



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK



IDŐSÜGYI ÉS LAKÁSÜGYI BIZOTTSÁGA

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530 www.bp18.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság **2019. november 25-én (hétfőn) 17 órakor** megtartott **nyílt** ülésén

Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. emeleti Aula

Jelen vannak az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság részéről:

Fehér Gábor elnök
Pál Norbert alelnök
Nagy Balázs István
Szarvas Attila Sándor
Dabasi Ottó
Soós Kristóf

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT: 2019.12.04.		
IKT.SZÁM: 10/979-1/2019	MELL. DB.	
ELŐADÓ: [Signature]	ELŐSZÁM:	IRAT. H.

Meghívottak:

Ferencz István alpolgármester
Pórfia Katalin, VLI irodavezető
dr. Bécs-Kónya Zsuzsanna, JKPI munkatárs
Buzás Lászlóné, GKI irodavezető-helyettes

A jegyzőkönyvet Horváthné Kovács Krisztina vezeti.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

Fehér Gábor: szeretettel köszönt mindenkit az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság ülésén. Külön köszönti Ferencz István alpolgármester urat, a megjelent irodavezetőket, a Bizottság valamennyi tagját, az ülésen résztvevő képviselő asszonyt. Mielőtt megnyitná a mai bizottsági ülést, elmondja, hogy egy új bizottságról van szó, részben a hatáskörében, részben feladatkörében is az Önkormányzat életében. Félig új, a lakásügy mellé az idős ügy is bizottsági szintre került. Mivel új ciklus kezdődik és új bizottságban vannak, azt javasolja, hogy a Bizottság tagjai néhány rövid mondatban mutakozzanak be, mondják el magukról, amit szeretnének. Egy kicsit ismerkedjenek azzal, hogy kinek milyen korábbi önkormányzati múltja, ismerete, kompetenciája van, illetve akiknek nincs ilyen, azok magukról mondjanak néhány szót. Amíg mindenki egy kicsit összeszedi a gondolatait, ha senkinek nincs kifogása, akkor ő elkezdené.

„Fehér Gábor vagyok, ötödik ciklusos önkormányzati képviselő. Nyolc éven keresztül vezettem bizottságokat az Önkormányzatban, korábban a Lakásügyi, majd a Szociális és Lakásügyi Bizottságot. Végzettségem szerint egyébként tanári, könyvelői végzettségem van. Hosszú ideje már azért szinte majdnem főállásban az önkormányzati képviselőség felé mutat az életem. Időm nagy részét ez a munka köti le. Nagy jártasságot szereztem annak idején lakásügyi kérdésekben, ez ügyben végeztem szakirányú tanfolyamot is, ezért is örültem, hogy a Testület megbízott ezzel a feladattal. Remélem, hogy egy új feladatkörrel, az idős ügygel is hasonlóan meg fogunk tudni közösen birkózni. Nekem ez ügyben is vannak – mondjuk úgy – kompetenciáim, az idősügyi szervezeteknek, különösen a civil idősügyi szervezeteknek régóta meghívottja vagyok, a rendezvényeiket sokszor látogatom, jó kapcsolataim vannak az idősügyi szervezetek vezetőivel. Első sorban nyugdíjas szervezetekre gondolok természetesen. Egyébként két gyermeknek vagyok az édesapja, jelenleg egyedül élek. Ez is

arra ösztönöz engem, hogy sokat foglalkozzam az Önkormányzat dolgaival. Ennyit szerettem volna elmondani. Szerintem ha valakinek esetleg van kérdése hozzám, szívesen válaszolok még. Ha nincs, akkor pedig tovább adnám a szót. Itt ül mellettem újdonsült alelnök társam, Pál Norbert. Tiéd a szó Norbi.”

Pál Norbert: köszönti a jelenlévőket. *„Pál Norbert vagyok, 45 éves pestszentimrei lakos. Vállalkozó vagyok, tapasztalatom még nem sok van, de igyekszem felzárkózni, megtanulni. Nyitott vagyok a tanulásra. Mit lehet még mondani? Boldog vagyok – hogy egy kicsit oldjam itt a síri csöndet.”*

Fehér Gábor: ifjú külső bizottsági tagé, Soós Kristófé a szó.

Soós Kristóf: *„Soós Kristóf vagyok. Önkormányzati tapasztalatom – talán nem meglepő módon – nincsen még. Jelenleg a Pázmány Péter Egyetemen hallgatók politológiát.”*

Fehér Gábor: javasolja, hogy menjenek sorban. Szarvas Attila régi képviselőtársáé a szó.

Szarvas Attila: *„2006 óta vagyok képviselő itt a kerületben. Az elmúlt ciklusban alpolgármesterként üzemeltem, mondhatjuk így. Az egyházi, civil szféra volt elsődlegesen és a nemzetiségek voltak az asztalomon, úgyhogy a kötődés az megvan. Amit Gábor már itt elmondott, hogy az időszügi szervezetekkel civil oldalon elég sokat foglalkoztam én is, jól ismerem őket, úgyhogy remélem, hogy ezt a tapasztalatomat tudom majd itt kamatoztatni és átadni itt a Bizottságnak. Egyébként a kerületi Katolikus Iskolának, a Szent Lőrincnek vagyok igazgató-helyettese, földrajz-testnevelés szakos tanár 26 éve, tíz csodálatos gyermek édesapja, és én is boldog vagyok egyébként.”*

Fehér Gábor: következő bizottsági tag Nagy Balázs képviselő úr.

Nagy Balázs: *„Nagy Balázs vagyok, közigazdász és mérlegképes könyvelő. Jelenleg is ezen a szakterületen dolgozom. Önkormányzati tapasztalatom még nincs, a Városgazda Zrt. felügyelő bizottságában voltam egy cikluson keresztül, de az nem önkormányzati tapasztalat. 34 éves vagyok, és azóta élek a kerületben.”*

Fehér Gábor: tovább adja a szót Dabasi Ottónak, aki külsős tagként van jelen.

Dabasi Ottó: *„köszönöm a lehetőséget, hogy bemutatkozhatok. Szervusztok, üdvözöllek benneteket. Én vagyok itt a legöregebb, úgyhogy strófát tudnék mondani az elmúlt 77 évről. Nekem az iskolai végzettség annyiban érdekes, hogy mennyire kötődöm esetleg szakmailag ehhez a területhez, aminek a lehetőségét megkaptam. A Centrum Áruházak vállalatnál szakszervezeti vezető, közigazdasági bizottsági vezető voltam egy 7600 fős vállalatnál. Jelenleg szövetkezeti elnökként dolgozom 9. éve a Havanna lakótelepen. Tehát sok ember életével, sorsával, gondjával, problémájával, felszámolással, árverezéssel, nem akarom végig sorolni, jogi eljárással, mindennel foglalkozom. Középfokú közigazdasági technikus végzettségem van, és mellette felső fokú kereskedelmi végzettségem van. A politika területén pedig jártas vagyok, mert már az egész életemet behálózza a politika. Szeretnék hasznos tagja lenni ennek a csapatnak, ha befogadtok. Én is boldog ember vagyok. Ott ül a feleségem, ha rám néz, akkor nem lehetek boldogtalan. De amúgy is az vagyok. Gondolom ennyi elég, de ha valakinek kérdése van, szívesen válaszolok.”*

Fehér Gábor: szeretné elmondani, hogy a Bizottságnak van még egy tagja, őt úgy hívják, hogy Konta Cintia Dóra a Jobbik képviselőjében. Ő jelenleg beteg, jelezte, hogy sajnos ma nem tud részt venni a bizottsági ülésen. Egyébként két okból is, mert köztisztviselő egy másik önkormányzatnál. Ha nem lenne beteg, akkor 6 óráig még ott dolgozna. De egyébként a fő ok az, hogy beteg, és ezt időben jelezte, tehát távolmaradása indokolt. Érdeklődik, hogy más szeretne-e még szólani. Ferencz István úr alpolgármesterként gyakran előterjesztője lesz a Bizottságnak. Érdeklődik, hogy szeretne-e néhány szót mondani, hogy őt is megismerjék.

Ferencz István: úgy gondolja, hogy a jelenlévők között nincs olyan, aki ne ismerné őt, hiszen 2002. óta már dolgoztak is együtt. 2006 óta alpolgármesterként tevékenykedett, 2002. előtt külső tagja volt a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak. Azóta a kerület életében szervesen részt vesz. Ahogy körbenéz, valószínűleg mindenki ismeri, van, akivel együtt is dolgozott képviselőként vagy alpolgármesterként.

Fehér Gábor: elmondja, hogy a mai bizottsági ülésen három irodavezető is jelen van, előterjesztőket, illetve előterjesztéseket képviselnek. Godó Kinga a Szociális Iroda részéről, Buzás Lászlóné Pénzügyi irodavezető-helyettes, Pórfia Katalin pedig a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, illetve egy jogi képviselő is részt vesz az ülésen, Bécs-Kónya Zsuzsanna. A mai ülés meghívójában 8 napirendi pont és az Egyebek szerepel. A 2. sz. napirendi ponthoz érkezett egy kiegészítés, a könyvvizsgálói jelentés. Érdeklődik, hogy eljutott-e mindenkihez? Megkérdezi, hogy a napirendi pontokhoz van-e valakinek más javaslata, kiegészítése.

Bécs-Kónya Zsuzsanna: annyi információja van, hogy a 4. sz. napirendi ponthoz tartozó, közalapítványokkal kapcsolatos előterjesztést elvileg nem tudja tárgyalni a Bizottság. Az anyag a Képviselő-testület elé kerül majd, de még lesz egy-két kiegészítés, amit szeretnének hozzáfűzni.

Fehér Gábor: ennek polgármester úr volt az előterjesztője. Előterjesztő képviselőjétől kérdezi, hogy fenntartja vagy visszavonja a napirendi pontot?

Ferencz István: visszavonja.

Fehér Gábor: akkor tehát a 4. sz. napirendi pontot előterjesztő visszavonta, nem kerül tárgyalásra. Mivel egyéb észrevétel nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról és azok sorrendjéről.

/A Bizottság szavaz a napirendi pontokról./

1/2019. (XI.25.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 6 egyhangú szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy a 4. számú, „*Döntés közalapítványokkal kapcsolatban KTZ-120*” című napirendi pontot előterjesztő visszavonja.

1./ Az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság ügyrendjének elfogadása **ILB-6**

2./ Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-115**

3./ Szociális Szolgálatok 2019. évi téli zárva tartási rendje **ILB-1**

4./ Döntés közalapítványokkal kapcsolatban **KTZ-120 (zárt ülés!)** előterjesztő által visszavonva

5./ Szükséghelyzetben lévők krízislakás iránti kérelmeinek elbírálása **ILB-5/Z (zárt ülés!)**

6./ Határozott időre bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása (1 év) **ILB-3/Z (zárt ülés!)**

7./ Határozott időre bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása (5 év) **ILB-4/Z (zárt ülés!)**

8./ Szükséghelyzet alapján bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása **ILB-2/Z (zárt ülés!)**

9./ Egyebek

/Tárgyalási sorrend: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9./

1.napirendi pont: Az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság ügyrendjének elfogadása **ILB-6**

Fehér Gábor: ismerteti, hogy az anyag elektronikus úton kiküldésre került. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Ő mondana néhány dolgot, bár meggyőzték, hogy ne tegyen most módosító indítványokat, így ezt most nem teszi, de ettől függetlenül azért ezek tartalmáról, különösen az idős ügygel kapcsolatban elmondaná a véleményét. Szeretné jelezni, hogy ha ezzel kapcsolatosan majd nem lesznek aggályok, akkor a bizottság egy későbbi ülésén erre majd visszatérnek. Várhatólag ezzel lehetséges módosítások is kerülnek be majd a Képviselő-testület elé az SZMSZ tekintetében. Mivel

az ügyrend mellékleteként szerepel a testületi SZMSZ hatáskörökről szóló fejezete, amely az Idősügyi és Lakásügyi Bizottságot érinti, vannak olyan hatáskörök, melyekről azt gondolja, hogy jelenleg még nem gyakorolhatja a Bizottság az idősügyi kérdésekben. Azt javasolja, hogy mivel új bizottságról van szó és megérthető az, hogy még nem alakult ki teljesen az összes hatáskör, amit egy bizottság gyakorol, javasolja, hogy gyakorolja ezeket a hatásköröket. Miről is van szó? Van egy olyan hatásköre a Bizottságnak, amely javaslattételi jogkör jelenleg. Ez az arra vonatkozik, hogy az idősügyi szervezetek támogatásában javaslatot tesz. Úgy gondolja, hogy mivel Idősügyi Bizottságról van szó, ezt a javaslattételi jogkört döntési jogkörre kellene változtatni, hiszen ők, a bizottság tagjai képviselik jogi értelemben is az idős ügyet. Célszerűnek tartaná. Ha jól tudja – és ebben majd tanult jogász kolléga talán kiegészíti vagy módosítja – jelenleg a TÜK-nél van minden civil szervezetnek a pályázat útján történő támogatási elbírálása. Ebből szeretné, ha az idősügyi szervezeteket kiemelnék és átkerülne az Idősügyi Bizottsághoz, hiszen azért vannak. Ez egy fontos kérdés. Ha ide kerül, akkor nyilván ne csak javaslatot tegyenek a TÜK-nek. Amúgy sem ért egyet azzal, hogy javaslattételi jogköre egyik bizottságnak legyen a másik bizottsághoz. Azzal igen, hogy a testület felé legyen, de amikor egyik bizottság javasol valamit, a másik bizottság meg dönt, ennek horizontális módon nem látja túl sok értelmét. Ebben majd egyéb módosítások is várhatóak, de nyilván még finomítások kellenek más ügyekben, ez lakásügyekre érvényes, ami elmondott. Szeretné, ha a bizottság ebben döntene. A másik, ami viszont nincs benne pillanatnyilag sehol sem, és szeretné, ha a bizottság ezt tárgyalná és tulajdonképpen döntene is benne, hogyha jóváhagyná a Nyugdíjas Akadémiának az éves munkatervét. A Nyugdíjas Akadémia rendkívül fontos idősügyi, kulturális szolgáltatás, amelyet az Önkormányzat biztosít. Gondolja, hogy készül éves munkaterv és jó lenne... Nem készül?

Godó Kinga: féléves szerződések vannak.

Fehér Gábor: szerződés van? De a szerződő fél is tud betérjeszteni a bizottság elé, és akkor annak a jóváhagyása. Akkor a féléves munkatervék jóváhagyása. Ez egyébként még jobb is, mert akkor többször tudnak vele foglalkozni, illetve nemcsak foglalkoznak, hanem akkor az esetleges módosulások hamarabb realizálódnak és ebben tudnak segíteni a nyugdíjas szervezeteknek ezt jobban követni. A harmadik, amiben szeretné, hogy a Bizottság döntsön. Éves szinten többször előfordulnak olyan természetbeni támogatások, amelyeket egységesen biztosít az Önkormányzat az idősök számára. Hogy pontosítson: krumpliosztás, csomagosztás, egyebek. Az ezzel kapcsolatos döntési jogköröket is szeretné, hogyha gyakorolná a bizottság. Nyilván előterjesztés és előkészítés alapján. Ezt úgy lehetne megfogalmazni, hogy az Önkormányzat által a kerületi idősök számára csoportosan nyújtott természetbeni támogatásokról egyfajta döntési kompetenciája lenne a bizottságnak. Ez az a három, amiről azt gondolná, hogy idősügyi bizottságként majd a jövőben érdemes lenne tárgyalni. Alpolgármester úr nyomására most ebben nem tesz kiegészítő határozati javaslatot. Most. De azt megígéri, hogy fog. Amikor oda jutnak, hogy a testület majd érdemben fölülvizsgálja az SZMSZ-t, akkor ő ezt egyrészt a bizottságnak is betérjesztené majd jóváhagyásra, másrészt pedig majd akár szívesen vállal ebben olyan szerepet is, hogy megírja a módosító indítványt a Képviselő-testületnek mint bizottsági elnök, és akkor kicsit segíti ezzel a jogászok munkáját, ha úgy látják. Ha nem, akkor határozat alapján ők is megtehetik ezt. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az ügyrenddel, illetve az általa elmondottakkal kapcsolatban van-e kérdés. Megadja a szót Szarvas Attilának.

Szarvas Attila: Ferencz István alpolgármester úr nem látja jónak, hogy esetleg polgármester úr felé jelezzék ezeket a kiegészítéseket? Csak javaslattételként, hogy a bizottság ilyen típusú jogköröket szeretne magához rendelni. Hogy készítse elő ő ezeket, ha ő is úgy látja, hogy ezekkel egyetért, és a legközelebbi képviselő-testületi ülésre ez legyen betérjesztve? Ha alpolgármester úr is úgy gondolja.

Ferencz István: természetesen úgy gondolják. Jelen pillanatban elfogadják a mostani ügyrendet. Azért kérte elnök urat, hogy most ezt tolják tovább, hiszen majd az SZMSZ-re vonatkozóan is át kell majd vezetni testületi ülésen. Polgármester úr megkapja a jegyzőkönyvnek ezen kivonatát, ezen kérését a bizottságnak és a Bizottság fog vele foglalkozni, saját hatáskörben alpolgármesteri szinten is, illetve polgármester úr, és ki fogják dolgozni ennek a részleteit. Természetesen vissza fog térni a

Bizottság elé. Most az a kérése a Bizottsághoz, hogy pontosan a működés biztosítása érdekében fogadja el a Bizottság az ügyrendet.

Szarvas Attila: még egy kérdése lenne az ügyrenddel kapcsolatban. Időkereteket nem lát. Érdeklődik, hogy ezek szerint a KT SZMSZ szerinti időkereteket használják ezek szerint a bizottságban is? Mert eddig a bizottsági ügyrendekben – legalábbis egy részében – voltak időkeretek, ha jól tudja. Vagy akkor a KT adta időkereteket használják a kérdések, felszólalások esetében?

Ferencz István: ha a korábbi időszakokat figyelembe veszik, Szarvas Attila sem ma kezdte, gyakorlatilag az ügyrendben megfogalmazott időkeret mehet az SZMSZ szerint, de ezt is bele lehet tenni abba a csomagba, amiről az előbb beszéltek. Másodszor pedig azt gondolja, hogy a bizottsági üléseknek a fontos szerepe és feladata az, hogy ne korlátozzák be nagyon, hiszen itt van az a hely, ahol legtöbbet tudnak róla beszélni, hogy úgy kerüljön be a Képviselő-testület elé, hogy itt ki legyen beszélve, a Képviselő-testület pedig csak döntést hozzon. A bizottsági időkeretet egyébként elnök úr bármilyen módon meghatározhatja. Véleménye szerint ezt különösebben nem kell... Arra emlékeztetné a régi kollégákat, hogy volt olyan OKSIB ülés, amely hajnali négyig vagy fél négyig tartott, ha emlékeznek rá iskola összevonásokkal kapcsolatban. Tehát úgy gondolja, hogy egy bizottsági ülésnek ezen időkereteit azért elég mobilan lehet kezelni. Akiben bármi benne van, azt itt beszéljék meg. Ugy Szarvas Attila polgármester úrra hivatkozik, aki mindig azt mondta, hogy azért vannak bizottsági ülések, hogy tárgyalják ki ezeket a problémákat. Ő ezt támogatja. Tehát itt tárgyalják ki, ő itt lesz minden egyes bizottsági ülésen. Azt gondolja, hogy ebbe a csomagba ezt az időkeret kérdést is bele lehet fogalmazni, de addig az SZMSZ-ben meghatározott időkeretet használják. De ettől még a Bizottság eltérhet és többet beszélhetnek róla, amennyit akarnak. Tehát nincs kifogása az ellen, hogy 5 perc helyett 10 percig beszéljenek.

Szarvas Attila: pontosan azért kérdezte. Mert a KT azért elég szűkösen határozza meg azt, hogy mennyit tudnak itt beszélni. Ha nem írják bele, akkor az alapján kell dolgozni, ha szeretnék jobban kibeszélni, lehet, hogy érdemes lenne elnök úrnak javaslatot tenni majd legközelebb, hogy valamennyi időkeretet tegyenek bele.

Fehér Gábor: erre már fel volt készülve, de le lett beszélve róla. Itt van a szó szerinti javaslata.

Ferencz István: maradjanak annyiban, hogy egyben be fogják vinni az egészet. Ha ahhoz van javaslat, azt be lehet nyújtani írásban is elnök úr felé.

Fehér Gábor: ha már így szóba került, akkor az ő javaslata az lett volna, hogy ebben a disputa vagy tárgyalási szakaszban egy napirendhez egy bizottsági tag akárhányszor kérdezhet, viszont hozzászólni csak maximum háromszor és alkalmanként 5 perc időkerettel lehet. Ha össze akarja vonni egy hozzászólásban, akkor ezt jelzi, és egyben akár 15 percet is beszélhet egy napirendi pontban. Ez lett volna a javaslata, de azt mondják, hogy egységesnek kell lennie a bizottsági ügyrendnek. Még azt szeretne volna jelezni, hogy liberális ülésvezetést képzelt el, tehát nem nagyon szeretné korlátozni a bizottság tagjait. Az ő felfogása az, hogy ez egy szakmai bizottság, az a célja, hogy szakmailag tárgyaljon ki minden egyes előterjesztést és jussanak mindegyiknek a mélyére, éppen azért, hogy tehermentesítsék a Képviselő-testületet, ha éppen a Testület felé bármilyen javaslattétel van. Ezért ő egyetlen egy esetben lesz csak szigorú, hogyha valaki az ügyrendi hozzászólással visszaél. Tehát ha valaki ügyrendben jelentkezik, és nem ügyrendről beszél, hanem az adott napirendről, akkor azt nem fogja engedni. Tehát még ez volt egyetlen javaslata, észrevétele ebben a dologban. Úgy gondolja, hogy ezt a kérdést kitérgették. Mivel továbbiakban más nem kíván hozzászólni, a vitaszakaszt lezárja, határozathozatal következik. Aki az ügyrend elfogadásával – az összes elhangzott hozzászólást figyelembe véve - egyetért, az most kézfelemeléssel jelezze.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

2/2019. (XI.25.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** saját ügyrendjét az előterjesztés 1. melléklete szerint. Felkéri a polgármestert, hogy Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet soron következő felülvizsgálata során az elfogadott ügyrendet terjessze a Képviselő-testület elé döntésre. Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2. napirendi pont: Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-115**

Fehér Gábor: tájékoztatásul elmondja, hogy egy kiegészítő anyag érkezett, amely a könyvvizsgálói jelentést tartalmazta és mindenki látta. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, hozzászólás nincs, módosító indítvány nem érkezett. Határozathozatal következik. Aki egyetért a rendeletmódosítással, kézfeltartással jelezze.

/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./

3/2019. (XI.25.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2019. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2019. december 5.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: előterjesztő képviselőjének megköszöni a részvételt. A napirendi pont tárgyalását lezárja.

3. napirendi pont: Szociális Szolgálatok 2019. évi téli zárva tartási rendje **ILB-1**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

4/2019. (XI.25.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata fenntartásában működő Életfa Szociális Szolgálat, Gyöngyvirág Szociális Szolgálat és Somogyi László Szociális Szolgálat részére 2019. december 20. és 2020. január 1. között a téli zárva tartást engedélyezi.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Idősügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

4. napirendi pont: Döntés közalapítványokkal kapcsolatban **KTZ-120 (zárt ülés!)**

/előterjesztő által visszavonva./

5. napirendi pont: Szükséghelyzetben lévők krízislakás iránti kérelmeinek elbírálása **ILB-5/Z (zárt ülés!)**

/A Bizottság 5-9/2019. (XI.25.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./

6. napirendi pont: Határozott időre bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása (1 év) **ILB-3/Z (zárt ülés!)**

/A Bizottság 10-13/2019. (XI.25.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./

7. napirendi pont: Határozott időre bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása (5 év) **ILB-4/Z (zárt ülés!)**

/A Bizottság 14-29/2019. (XI.25.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./

8. napirendi pont: Szükséghelyzet alapján bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása **ILB-2/Z (zárt ülés!)**

/A Bizottság 30-33/2019. (XI.25.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./

9. napirendi pont: Egyebek

Fehér Gábor: Dabasi Ottónak volt egy kérdése.

Dabasi Ottó: módosítaná a kérdését. Érdeklődik, hogy lesz-e a Bizottságnak bármikor napirendje az, amit kérdésként szeretett volna feltenni? Mert akkor másodszor nem ismételné meg a kérdést.

Fehér Gábor: nem lesz. Megadja a szót alpolgármester úrnak, utána pedig szívesen válaszol a kérdésre.

Ferencz István: a bp18.hu oldalon ezek a dolgok fent vannak, elérhetőek. Azt meg tudják tenni irodavezető asszonnyal, hogy a Bizottság tagjainak összeállítanak egy kisebb útmutatót a Lakásügyi Bizottságra vonatkozóan, amit – még egyszer hangsúlyozza – egyébként a bp18.hu oldalon mindenki megtalál a lakásokkal kapcsolatban. Arra figyeljen mindenki – amit Pórfia Katalin is hangsúlyozott –, hogy az „Egységes szerkezet”-be foglalt változatot nézze, hiszen ebben vannak a végrehajtások, a módosítások. Emellett összeállíthatnak a Bizottság számára valami útmutatót, ami alapján jobban tudnak tájékozódni.

Fehér Gábor: Nagy Baláznak megadja a szót, utána pedig ő szeretne beszélni, mert az hosszabb lesz.

Nagy Balázs: külön szeretné kérni ennek az összeállítását, véleménye szerint mindenképpen hasznos lenne, jobban átlátnák és egységes szerkezetben lenne. Új a Bizottság, a tagok nagy része is új.

Fehér Gábor: teljesen egyetért. A következő javaslattal élne: nem útmutatót javasol. A következőkben kérné a Testületi Csoport segítségét. Minden bizottsági tag kapja meg a jelenleg hatályos törvényt, a lakástörvényben az átvezetések, ha jól vannak vezetve, akkor mindig látszanak a legújabb átvezetések, tehát hogy melyik évben melyik parlamenti ülésen történtek a módosítások. Gyakorlatilag egységes szerkezetbe van foglalva, úgy, ahogy alpolgármester úr mondta. Feltétlenül kapja meg mindegyik bizottsági tag az Önkormányzatnak a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendeletét. Az tartalmazza mindazokat a lehetőségeket, hogy milyen módon lehet az Önkormányzatban ma valakinek lakáshoz jutnia, az Önkormányzat milyen módon adja bére lakásait. Most egy picit összefoglalja a legfontosabbakat, aztán majd Pórfia Katalin szól, ha valamit kifejezett. Elvileg a rendelet szerint lehet pályázati úton lakáshoz jutni. Ezt az Önkormányzat első sorban a költségelvű lakásoknál alkalmazza, éppen azért, mert szociális úton – nem pályázat útján – a pályázathoz nagyon hasonló ajánlattételi rendszerben lehet ma elvileg lakáshoz jutni. Az ajánlattételi rendszer úgy működik, hogy a lakást igénylő kitölt egy elég bonyolult és hosszú nyomtatványt, amely mint ha pályázat lenne, bizonyos szempontrendszerek szerint – amely a lakásrendeletben rögzítve van – pontozásra kerül. Ez alapján minden év március 15-ig a jelen Bizottság hagyja jóvá a beponozott rendszert lakásfajtánként. Ebben a rendszerben csak a Havanna lakótelepen lehet jelenleg lakáshoz jutni, a többi lakás más módon kerül bérbeadásra. Ezen kívül lehet még szolgálati lakást is biztosítani. Szolgálati lakás bérbeadásáról szintén a Lakásügyi Bizottság dönt. Ott azért a javaslattevők általában intézményvezetők, jegyző, polgármester, alpolgármester. Tehát ők szoktak ilyen típusú javaslatokat tenni. Szolgálati lakást szoktak adni általában az Önkormányzat valamilyen intézményében dolgozónak, előfordul, hogy az Önkormányzat hivatalában dolgozóknak is, illetve néha pedagógusoknak. Amit nem nagyon ért, hogy hogy van, mert egyébként a KLIK-kel... Merthogy van egy másik fajtája a lakáshoz jutásnak, melyben együttműködési megállapodásokat köt az Önkormányzat a különböző állami szervekkel, mint tűzoltóság, rendőrség, KLIK, katasztrófavédelem és az egészségügyi szolgálat. Úgy emlékszik, hogy ez az öt. Ezen belül kontingenseket szoktak meghatározni és ezekből a kontingensekből viszont az intézmények vezetőinek javaslatára szoktak lakásokat adni. Ezt nevezik egyébként bérlőkijelölési jognak. Tulajdonképpen a bérlőkijelölési jogot szokta biztosítani a Bizottság, onnantól kezdve viszont nem az Önkormányzat mondja meg, hogy ki kapja ezeket a lakásokat. Mi az, ami még fontos?

Pórfia Katalin: a krízishelyzet.

Fehér Gábor: igen, a krízishelyzet alapján. Ez az egyik legfontosabb a Bizottság számára, hiszen nyomtatvány van már erre, krízishelyzet alapján lehet kérelmezni. A jelenlegi rendszer szerint krízishelyzetben az van, akinek nem jut egy főre 4 négyzetméternyi lakhatási terület. Ezt eléggé rugalmasan szokták értelmezni, mert ha valaki például utcán van, vagy egy albérletből kirúgják vagy ilyesmi, akkor az úgy is értelmezhető, hogy 0 négyzetmétere van és nincs hova mennie. Úgy véli, hogy ez egy idő után majd átgondolásra szorul és érdemes lenne ezt egy kicsit bővíteni, hiszen a mai lakásviszonyok között – aki ismeri a helyzetet – nagyon magas albérlet árak vannak. Ez most a saját véleménye, nem egy rendeleti szabályozás, de akár még lehet belőle. Úgy gondolja, hogy az is lehet krízishelyzetben, aki ma nem tud máshol lenni mint albérletben, de olyan magas az albérlet ára, hogy az ő jövedelmének akár 65-70%-át elviszi. Ez egy tipikusan krízishelyzet, mert a maradék jövedelme nem nagyon elegendő a megélhetésére. Tehát ilyenekben is gondolkodik, de gondolkodjanak majd együtt. Ebben felhívja a Bizottság tagjait a közös gondolkodásra. Nagyjából a lényeges dolgokat elmondta. Ezen kívül vannak még egészen speciális dolgok. Ezeket most nem mondja el, mert ezekből évente, két évente vagy öt évente egy-egy fordul elő, amikor például olyan lakásból kell valakit elhelyezni, ahol még valami múltból visszamaradt bérleti jogviszony áll fenn, amiben az Önkormányzatnak helyt kell állnia. Ahol egy régi, az előző rendszerben magánbérlet van, akinek annak idején még az akkori Tanács mondta meg, hogy milyen bérlettel kössön szerződést. Tehát ezek speciális esetek. Egy-kettő van ilyen, de úgy gondolja, hogy a fontosakat elmondta. Mindenkinek ajánlja figyelmébe, hogy olvassák nagyon alaposan a lakástörvényt, illetve az említett rendeletet. Ha valaki elég sokat olvassa és eléggé memorizálja, egy idő után jól el fog tudni igazodni az Önkormányzat lakásügyeiben, és nem lesznek kérdései ebben a tárgykörben.

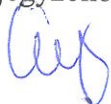
Nagy Balázs: megköszöni a tájékoztatást.

Fehér Gábor: mivel Egyebek napirendi pontban más nem kíván szólni, megköszöni a mai munkát, a részvételt. Mindenkinek szép estét kíván, és a legközelebbi találkozásig minden jót. Az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság ülését lezárja.

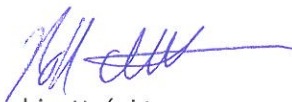
/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./



Horváthné Kovács Krisztina
jegyzőkönyvvezető



Fehér Gábor
a bizottság elnöke



bizottsági tag