



Jkv-2019-07-22 PVÖ

Sorszám: 5.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 2019. július 22-én 09:00 órai kezdettel megtartott *rendkívüli* ülésén

Helyszín: Polgármesteri Hivatal I. emeleti aulája (1184 Budapest, Üllői út 400.)

Jelen voltak

A részönkormányzat részéről:

Bauer Ferenc elnök
Pándy Tamás alelnök
Dámsa József
Kassai Dániel
Makai Tibor
Ujvári Miklósné
Teleki Sándor
Czella László

| | | |
|--|---------------|-----------|
| Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal | | |
| IKT.DÁT.: | 2019.07.23. | |
| IKT.SZÁM: | 20/605-1/2019 | MELL. DB. |
| ELŐADÓ: | ELŐSZÁM: | IRAT. H. |

Meghívott vendégek:

dr. Lévai István Zoltán alpolgármester
dr. Borbély György irodavezető (JKPI)
Nátrán István irodavezető-helyettes (VLI)
Kórodi Zoltán beruházási ügyintéző (MÉKI)

Bauer Ferenc: szeretettel köszönti a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat tagjait, és a Polgármesteri Hivatal megjelent tisztségviselőit. Csabafi Róbert és Perge László előre jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 8 fővel határozatképes. A napirendi pontokat a meghívóban feltüntetett sorrendben tárgyalják. A napirendi pontokhoz és azok tárgyalási sorrendjével kapcsolatban nem érkezett kérdés, sem hozzászólás. A szavazás kézfelemeléssel történik. Határozathozatal következik.

35/2019. (VII. 22.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat **8 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét

1.) Javaslatként a Budapest, XVIII. ker. Pestszentimre Vasútállomás térségében P+R Parkoló létesítésével kapcsolatos megállapodás jóváhagyására. **PVÖ-07**

Előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester

2.) Egyebek

Tárgyalási sorrend: 1,2

1. napirendi pont: Javaslatétel a Budapest, XVIII. ker. Pestszentimre Vasútállomás térségében P+R Parkoló létesítésével kapcsolatos megállapodás jóváhagyására. PVÖ-07

Bauer Ferenc: megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Lévai István Zoltán alpolgármester úrnak.

dr. Lévai István Zoltán: szeretettel köszönti a Részönkormányzat tagjait. Annyit szeretne kiegészítésül elmondani, hogy egy nagyon nehéz folyamat végén vannak, ez az előterjesztés arról szól, hogy a végéhez értek a Vagyonkezelővel való hosszú tárgyalás-sorozatnak. Az érintett terület az állam tulajdonában van, miközben a MÁV kezelésébe tartozik. A MÁV - annak ellenére, hogy nem kíván e területen fejlesztést megvalósítani - belső döntéshozó fórumaikon azzal a hozzáállással állnak az üggyhez, hogy üzembiztonsági, jövőbeli fejlesztési és egyéb okokra hivatkozva nehezen adnak ki bármilyen célra hozzájárulást a terület használatát vagy fejlesztését illetően. Azzal a kockázattal fogtak bele a parkoló fejlesztésbe, hogy ha később a MÁV bővíti az állomást és a síneket, akkor a területet át kell adni, hozzáteszi, hogy ez egy szélsőséges példa, mert ez a közeljövőben nem fog bekövetkezni. Előttük áll a feladat még, hogy a MÁV-val is megállapodást kössenek. Eredetileg háromoldalú lett volna a megállapodás, de így ez tovább húzódott volna. Jelenleg a műszaki előkészítés zajlik, vizsgálják a projekt költségeit, hamarosan kiírják a közbeszerzési eljárást, előreláthatólag ősszel a megvalósítás is elkezdődik. Tehát biztosan mondja, hogy a projekt megvalósul.

Bauer Ferenc: megnyitja a kérdésszakaszt.

Teleki Sándor: kérdezi, hogy milyen helyzet áll elő abban az esetben, ha a MÁV bármikor előáll azzal, hogy neki szüksége van egy parkolóra vasútüzemi fejlesztés miatt, - mert erre lehetősége van a 17-es pont alapján, mindenféle kártérítési kötelezettség nélkül. Úgy értelmezi, hogy ez egy csapda és ez jelentős kockázatot jelent. Egy ilyen helyzet bármikor előállhat. Kérdezi, hogy mi történik ilyenkor, milyen védelem adott.

dr. Lévai István Zoltán: a védelemről nem tud beszélni, de egyébként valóban, sok kockázatot vállalnak ezzel a megállapodással. De azt is elmondja, hogy más lehetőségük nincsen a parkolóhelyek növelését illetően. És azt mindannyian tudják, hogy a parkolási helyzet az kritikus és katasztrofális a központban. Ezt a kockázatot vállalják.

Egyébként, ez az egész kérdés túlmutat a parkoló kialakításán. Itt valójában egy városközpont fejlesztési és kialakítási projektet képzeltek el, amiről korábban már többször is beszélt. Az állomás épületeinek átalakítása, az új társasházi beruházás, zöldfelület- és környezetrendezés, hogy csak néhány dolgot említsen. A MÁV ezekben nem fog anyagi segítséget nyújtani. Az állomás épületére sincsen igazából szerinte szüksége. Az épület is azért fog megmaradni valószínűleg, mert a város ezt szeretné. Bízik abban, hogy előrelépés történik a közeljövőben, mert ez nagyon időszerű, és jelen állapotában méltatlan a környék kinézete.

Pándy Tamás: örül annak, hogy végre sínen vannak. Egy kérdése van a 2-es ponthoz, illetve az egészhez: ki írta ennek a megállapodásnak a szövegét?

dr. Borbély György: a MÁV jogásza írta.

Pándy Tamás: elmondja, hogy helytelenül lett megjelölve a 142-es vonal, mivel ez a vonal Budapest-Nyugati Pályaudvar és Lajosmizse közötti szakasz 2013. júliusától, és nem Budapest-Kőbánya-Kispest. Olyan vonal nincsen, hogy Budapest-Kőbánya-Kispest – Lajosmizse – Kecskemét. A Lajosmizse – Kecskemét vonal egy másik viszonylat. Felhívja erre a figyelmet, nehogy ez a későbbiekben ez akadályt jelentsen bármiben.

Az eredeti állapot helyreállítást illető pontok kapcsán komoly aggályai vannak. Sok esetben szörszálhasogatásnak érzi a szöveget.

Emlegetik a Kerepesi úti igazgatóságot, ez a Budapesti MÁV-igazgatóság, ide tartozik a vonal Pestszentimre és Gyál határáig. Onnantól a Szegedi Igazgatósághoz tartozik a vonal.

dr. Lévai István Zoltán: elmond még annyit, hogy ami most előttük van, ettől függetlenül ki tudják írni a közbeszerzést, de úgy gondolták, hogy nem húzzák ezt sem tovább. Erre tehát nincsen határidő, de úgy gondolták, hogy nem szeretnék addig elkezdni az építkezést, amíg ez sincs aláírva. Nem tudja az okát, hogy miért így írták le a vonal megnevezését, de a jogi iroda vezetője utánanéz.

Makai Tibor: már korábban is elmondta, amikor e témát tárgyalták, hogy rendkívül sok kockázatot rejt ez a megállapodás. Mindez úgy, hogy minden résztvevő majdhogynem az állam, a kormányzat képviselője-szereplője, mégis, az egészben a kapitalista üzleti szellem jut érvényre. Természetesen megszavazza, mert Pestszentimrének nagy szüksége van erre. Ha jól emlékszik, korábban arról volt szó, hogy a társasház felajánlotta szerepvállalását a parkoló kialakítási költségeiből. Ezek szerint lehetséges, hogy ettől elesnek.

dr. Lévai István Zoltán: valóban, ha a társasház nem valósul meg, akkor ez teljes egészében önkormányzati beruházás lesz. Valóban, számára is furcsa volt a helyzet, ráadásul eredetileg még egy 5 milliós kártérítési összeg is szerepelt, amit végül külön egyedi eljárásban kellett elintézni, hogy a vezérigazgató lemondjon erről az összegről.

Kassai Dániel: szintén a garanciális szabályokat hiányolja, és kérdezi, hogy nem lehetett volna-e jobban képviselni és érvényre juttatni ebben a szerződésben. Ezt mégiscsak jobban meg lehetett volna fogalmazni. Le van írva, hogy az Önkormányzat felel mindenért. Ezt azért furcsának tartja. Feltételezi, hogy alpolgármester úr vett részt a tárgyalásokon. Kérdezi továbbá, hogy ha megvalósul a parkoló megvalósul, akkor mi a garancia arra, hogy a MÁV nem veszi ezt vissza.

dr. Lévai István Zoltán: természetesen a tárgyalásokon a fentiek mind elhangoztak. Nehéz nem figyelembe venni azt jogi értelemben, hogy bizonyos dolgokat leírni. Egy darabig verték is az asztalt. De tudomásul kell venni azt, hogy ha akarnak itt valamit létrehozni, akkor ebbe bele kell menni. Mindezt a megállapodást úgy hozzák létre, hogy a MÁV jogi igazgatója pestszentimrei lakos, és igen sok segítséget nyújtott. Nem hiszi, és nem látja, hogy a MÁV-nak miért is lenne a területre mégiscsak szüksége. Mindenhol azt hallják, hogy P+R parkolókat kell építeni, ez egy országos és egyben lakossági igény, nem hiszi, hogy szembeneméneken ezzel.

dr. Borbély György: elmondja, hogy a területet a MÁV használja, de valójában az állam tulajdona. 5 éven belül kell rendezni a tulajdoni kérdéseket, aminek elsődleges módja az lenne, hogy a vonatkozó területű ingatlan kellene megosztani és a fejlesztési területet kell majd tulajdonba venni. 5 évük van arra, hogy az érintett terület tulajdoni megosztásáról szóló megállapodást letárgyaljanak.. Úgy gondolja, hogy ebben a kérdésben az MNV Zrt-vel kell tárgyalásokat folytatni elsődlegesen.

Pándy Tamás: szóba került a szovjet emlékmű, és elmondaná, hogy az 1945-50-ig tartó törvények szerint az emlékmű területe 1945-ben automatikusan átkerült Pestszentimre nagyközség tulajdonába. Nemrég hallotta, hogy Gyál 40 millió forintért felújíthatta a vasútállomást, ami azt jelenti, hogy ennyit kellett fizetniük a MÁV-nak. A nosztalgia vonatozás szervezésének kapcsán több településen hallja, hogy beígérték a P+R parkolót, de mégsem vállalja a MÁV. Egyedül Lajosmizsén építették meg a parkolót. Szeretettel várnak mindenkit szeptember 29-én a Lajosmizsei nosztalgia-vasutazásra.

Bauer Ferenc: nincsen további kérdés, sem hozzászólás. Egy határozati javaslatról döntenek. Határozathozatal következik.

36/2019. (VII. 22.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **8 egyhangú igen szavazattal** a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete 97. § (2) bekezdésében és (4) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján javasolja a Tulajdonosi Bizottságnak, hogy döntésével támogassa az Önkormányzat és a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. között a Budapest, XVIII. ker. Pestszentimrei Vasútállomás térségében (143220 hrsz.) létesítendő

lakossági P+R parkoló megépítése – útburkolat, parkolóhelyek és zöldterület kialakítás műszaki létesítményeinek megvalósítása – érdekében a megállapodás megkötését a jelen előterjesztés mellékletét képező „MEGÁLLAPODÁS Pestszentimre vasútállomás térségében létesítendő P+R parkoló építése kapcsán” megnevezésű dokumentum szerinti tartalommal.

Határidő: 2019. július 22.

Felelős: polgármester

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását

2. napirendi pont: Egyebek

Pándy Tamás: híreik szerint elindul a Nemes utca felújítása a választások előtt. Szeretné, ha a parkolási helyek felfestését, és egyéb forgalomtechnikai javítást már előre megvizsgálnák. Csak azért, hogy ne kelljen újabb 5 évet várni.

dr. Lévai István Zoltán: elmondja, hogy a felújítás nem érinti a Póth Irén utcai térséget. A Címer utcáig lesz felújítva. Ha tehetné, minden főutat felújíttatna természetesen.

Bauer Ferenc: a Vasút utcai társasház-projekt kapcsán félhivatalosan elmondja, hogy az ún. plázastop alóli felmentést nem kapták meg, ezért húzódik az építkezés. Abban az esetben, ha tényleg nem kapják meg, akkor át kell tervezni a földszintet. Az ingatlant mindig rendezik, ha ő szól nekik. Szeretettel várnak mindenkit az augusztus 19-i utcabálra, Ujvári Jutkáék szervezésében.

Ujvári Miklósné: szeretettel várnak mindenkit az Egyesület nevében a Szent István napi utcabálra, ahol lesz kenyérszentelés, koncert és tűzijáték.

Bauer Ferenc: megköszöni a Részönkormányzat munkáját, lezárja az ülést.

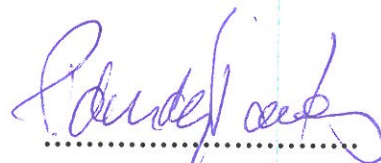
K. m. f.



Gera Éva
jegyzőkönyvvezető



Bauer Ferenc
elnök



.....
tag