



Jkv-2019-06-11 PVÖ

Sorszám: 4.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 2019. június 11-én 17:30 órai kezdettel megtartott ülésén

Helyszín: Pestszentimrei Ügyfélszolgálati Iroda épülete, I. emeleti tárgyaló (1188 Budapest, Nemes utca 14.)

Jelen voltak

A részönkormányzat részéről:

Bauer Ferenc elnök
Csabafi Róbert alelnök
Pándy Tamás alelnök
Dámsa József
Kassai Dániel
Makai Tibor
Torma Beáta *késik*
Perge László
Teleki Sándor
Czellahó László

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT.: 2019. 06. 24.		
IKT.SZÁM: 10/522-1/2019	MELL. DB.	
ELŐADÓ: Kanyó T	ELŐSZÁM:	IRAT: H.

Meghívott vendégek:

dr. Lévai István Zoltán alpolgármester
dr. Hunyadkürti Szilvia aljegyző
Takács Ferenc irodavezető (MÉKI)
Kirrné Feicht Ágnes csoportvezető (MÉKI)
Tasy József irodavezető-helyettes (KHI)
Erdődy Viktor, BKIK XVIII. kerületi tagsop. vez.
Tóth Gergely ELGOSCAR-2000 Kft.
Szikszai Fruzsina ELGOSCAR-2000 Kft.

Valamint pestszentimrei lakosok: Viczián András,
Molnár Miklós, Orosz Pál, Fazekas Miklós

Bauer Ferenc: szeretettel köszönti a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat tagjait, és a Polgármesteri Hivatal megjelent tisztségviselőit. Ujvári Miklósné előre jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 9 fővel határozatképes. A napirendi pontokat a meghívóban feltüntetett sorrendhez képest úgy tárgyalják, hogy dr. Lévai István Zoltán alpolgármester úr kérésére az *Egyebek* napirendi pontot előreveszik, mivel egy tájékoztatót szeretnének megtartani a Cséry-telep témájában felmerült kérdésekkel kapcsolatban. A napirendi pontokhoz és azok tárgyalási sorrendjével kapcsolatban nem érkezett kérdés, sem hozzászólás. A szavazás kézfelemeléssel történik. Határozathozatal következik.

30/2019. (VI. 11.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét

- 1.) A Képviselő-testület 2019. évi II. féléves munkaterve. **KT-74**
- 2.) Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2018. évi adóztatási feladatellátás eredményéről. **KT-82**
- 3.) A Nemes utca forgalomtechnikai felülvizsgálata. **PVÖ-05**
- 4.) A Nemes utca és a Póth Irén utca sarkán lévő telken gépkocsiparkoló kiépítése. **PVÖ-06**
- 5.) Egyebek

Tárgyalási sorrend: 5., 1., 2., 3., 4.

5. napirendi pont: Egyebek

Bauer Ferenc: átadja a szót dr. Lévai István Zoltán alpolgármester úrnak, a Cséry-telep témájában egy vizsgálat kapcsán tartandó tájékoztató megtartására.

dr. Lévai István Zoltán: tisztelettel köszönti a Részönkormányzat tagjait. Elmondja, hogy azért választották ezt a megoldást a PVÖ esetében, mert újra felmerült a Cséry-telep kérdése az önkormányzati választások előtt „véletlenül”, különböző korábbi és mostani képviselők által, akik az RTL klub híradójában egy Greenpeace vizsgálattal egybekötve újra napirendre vették a témát. Úgy gondolták, hogy tájékoztatják a Részönkormányzatot, hogy az Önkormányzat hogyan viszonyul a Cséry-telepen kialakult szennyezéshez és egyéb talajvízszennyezéshez. Igyekeztek tárgyilagosan kezelni a helyzetet. Nem kívánnak politikai vitát nyitni, vagy bonyolódni, szakmai kérdésként kezelik, annál is inkább, mert a probléma nem a XVIII. kerület Önkormányzat hatáskörébe tartozó ügy. A mindenki által ismert köztudomású szennyezést nem a XVIII. kerületi Önkormányzat idézte elő, nem a Kerület felelősségi körében kell keresni, megvannak ennek az ügynek a kötelezettjei, úgy, mint a Fővárosi Önkormányzat, valamint a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő.

Megkértek egy szakcéget, az ELGOSCAR-2000 Kft-t, hogy egy kicsit alaposabban végezzenek el egy vizsgálatot a talajvíz szennyezettségének kapcsán, mivel olyan hírek láttak napvilágot, hogy rákkeltő anyagok vannak a talajvízben, a szennyezést általánosságban egész Pestszentimre területére vonatkoztatva. Úgy gondolták, hogy nem hagyhatják ezt szó nélkül, és, hogy nem politikai választ szerettek volna adni erre. Köszönti a helyi magánembereket, akik hozzájárultak, hogy a kútjaikban található vizet megvizsgálhassák az akkreditált cég munkatársai. Pestszentimre több pontján tették meg ezt, a Cséry-telep szomszédságától kezdve egészen Gyál határáig. Megkéri a vizsgálatot végző cég munkatársait, hogy ismertessék a vizsgálat eredményét. Ezután lehetőség nyílik kérdések felvetésére.

Tóth Gergely: cégüket az Eötvös Lóránd Geofizikai Intézetből 1991-ben alapították. A cégük környezettechnológiai cég, fő profiljuk a kármentesítés, ennek tervezése, kivitelezése, üzemeltetése. Hatvan állandó kollégájuk van. Saját laborral rendelkeznek. A lakóknak ő is szeretné megköszönni, hogy lehetőséget kaptak a mintavételre. A megbízásuk arról szólt, hogy az Önkormányzat szeretné megismerni Pestszentimre lakott területeinek környezeti állapotát, mennyire szennyezett a felszín alatti víz ma, milyen a talajvíz szennyezettsége, és milyen hatással volt erre a Cséry-telep. A korábbi mérési eredményeket megkapták az Önkormányzattól, és ezt fel is használták: a tényfeltárást, a műszaki beavatkozási terveket, a talajvíz monitoring eredményeket. Azonban most nem a Cséry-telep talajának vizsgálatára kaptak megbízást. Május hónapban elkészültek a munkával, és ezt átadták az Önkormányzatnak. A kolléganője számol be az eredményekről. Ez után lehetőség nyílik a kérdések felvetésére.

Torma Beáta 18 órakor megérkezik a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat ülésére. A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 10 fővel határozatképes.

Szikszai Fruzsina: a cégük által elvégzett feladat az volt, hogy a talajvízszennyezés elmozdulásokat vizsgálják a Cséry-teleptől délre található lakott területeken.

Ennek keretében 8 kerti kutat mintáztak, valamint 3 mintavételi fúrást létesítettek, a mintákat akkreditált laboratóriumba szállították, és széleskörű paraméterekre vizsgálták meg, amire azért volt szükség, mert a Cséry-telepen elhelyezett hulladék elég vegyes összetételű, rá kellett jönniük a fő szennyező anyagokra. Az egykori hulladéklerakónál jelentős talaj- és talajvízszennyezést okozott az itt legálisan vagy illegálisan lerakott hulladék. Jelenleg a műszaki beavatkozást elrendelő határozat van érvényben. A korábbi tényfeltárások lezárultak, és a hatóság által elfogadásra kerültek. A mintavételekben megállapították, hogy a Cséry-telep szennyezése a Szálfa utcában található kerti kútban, valamint Szálfa utcában létesített két mintavételi furatban ezek a fő szennyező komponensek ugyanúgy jelentkeztek, és „B” szennyezettségi határértékek felett voltak. Meg tudtak határozni ezen túlmenően egy határvonalat a „B” szennyezés tekintetében, ez a Törvény utcát jelenti ebben az esetben, a szulfát, a PAH-vegyületek, a bór szennyező komponensek esetén. Ezen kívül vizsgáltak más komponenseket is, amelyek „B” határérték felett jelentek meg: szulfátió, bromid, PAH-vegyületek, a bór koncentrációja.

A tényfeltárás során egy „B” kármentesítési határértéket is elfogadtak, ez egy kármentesítési célállapot határérték, amely azt jelenti, hogy a szennyező anyag koncentrációja nem okoz egészség károsodást, vagyis nincs humán egészségügyi kockázat. Ezeket az értékeket külön határozták meg az ipari területekre, valamint a lakóövezetekre. Egyetlen határérték volt, ami ezt az értéket meghaladta, ez a nitrát ion volt. Minden mintában volt nitrát ion és a bromid ion majdnem az összes kútban határérték felett jelentkezett. De ez vélhetően nem a Cséry-telep miatt keletkezett, hanem az évtizedekig tartó csatornázatlanság miatt, mivel a szennyvíz az emésztőből a talajon keresztül a talajvíz áramlásával továbbterjedt. A szennyvíz csatorna kialakítása 99,5%-os, a rákötöttség kb. 70%-os, tehát az utánpótló szennyező forrás továbbra is fennáll. Lokálisan nehézfém szennyezéseket is találtak egy-egy kútban, de ezek nagyon messze találhatóak a Cséry-teleptől. Az egykori „Cséry-földet”, mint szerves trágyát vitték más területekre, így bekerülhettek ezek a nehézfémek a talajba, így a talajvízbe is más helyeken is. Vízfelhasználás szempontjából azt javasolják, hogy öntözésre továbbra is használható a kutak vize, azonban ivóvízként, valamint étkezésre szánt növények locsolására nem ajánlják a fogyasztását.

Teleki Sándor: kérdezi, hogy mit jelent a „B” határérték.

Tóth Gergely: ezen szennyezettségi határérték alatt megtalálható komponensek alapján a jogalkotók szerint a víz nem szennyezett, ez egy normál háttérszennyezettséget jelent, de ez nem jelenti feltétlenül azt, hogy ez ivóvíz tisztaságú. A toxikus vegyületek esetében egészen alacsony határértéket enged meg a jogszabály, de vannak olyan vegyületek, amelyek nem annyira egészségkárosító hatásúak, így magasabb értéket is megenged a talajvíz tekintetében.

Teleki Sándor: ha jól értette, a Cséry-telephez közel ez a határérték „B” felett volt.

Szikszai Fruzsina: a bór és a szulfátió a Törvény utcáig határérték feletti szennyezettséget mutatott.

Tóth Gergely: néhány komponens volt csak „B” felett, ez alatt tisztának tekinthető a talajvíz, de egyértelműen szennyezett ebben a zónában. Hozzáteszi, hogy sokkal nagyobb szennyezettségre számítottak. Korábban készült egy tényfeltárás a Cséry-telepre, rengeteg sok ponton vizsgálták a talajvizet, és ebből egy kockázatelemzés alapján hozták ki a „D” kármentesítési célállapot határértéket, ami nem jogszabály által meghatározott. Ez azt jelenti, hogy a kármentesítéskor ezt a határértéket kell majd megcélózni, és erre kell majd levinni a szennyezettséget. Ez egy nagyon megengedő határérték a Cséry-telepre. A felhasználási területek miatt, mert például óvodásokat nem itatnak vele, ivóvíz bázist nem veszélyeztet stb. Egy ennél szigorúbb értéket határoztak meg a lakóterületre. Még egyszer elmondja, ezek az eredmények nem okoztak meglepetést. A talajvíz délfelé áramlik. Egy év alatt akár több tíz métert is tud migrálni. Az egész terület szennyezett, de ennek az oka egyértelműen a csatornázatlanság időszakából ered.

Kassai Dániel: először is szeretné megköszönni Polgármester úrnak, hogy megcsináltatta ezt a vizsgálatot, és kéri Alpolgármester urat, hogy továbbítsa köszönetét. Decemberben módosító indítványt nyújtott be a költségvetéshez, hogy 3 millió forintot különítsenek el a Cséry-telep környékének talajvíz-vizsgálatára. Akkor ezt leszavazta a Képviselő-testület, de Polgármester úr ígéretet tett, hogy polgármesteri keretéből ez megvalósul. Akkor hozzátette ugyan, hogy minden lakó saját felelőssége, hogy a kútja vizét megvizsgálta. De valószínűsíti, hogy ez most meg fogja nyugtatni a lakosokat. Kérdezi, hogy csak a vizet vizsgálták-e, vagy a levegő porkoncentrációját, és a talajt is. A másik felvetése az, hogy ezt a lakosság felé le kell fordítani, hogy mit kezdjenek ezzel azok, akik a Törvény utcáig található területen laknak, és mit kezdjenek ezzel azok, akik ezen túl laknak. Kellene egy 10 mondatos összegzés a vizsgálatok eredményéről a lakosság felé, valamint arról, hogy mit lehet ezzel a kutakban található vízzel kezdeni, mire lehet használni, hogy megelőzzék a pánikot. Kérdezi továbbá, hogy mennyibe került ez a vizsgálat.

Szikszai Fruzsina: csak a talajvizet vizsgálták. A beszámolójukban le van írva, hogy mire lehet használni ezt a vizet. A füvek és a növények öntözésére nyugodtan alkalmazható. Az, hogy pontosan a fogyasztásra szánt növények locsolására alkalmas-e, azt a tényfeltáró záró dokumentációból vették ők is, és különböző szempontok alapján egy külön program segítségével lehet kiszámolni és modellezni, hogy milyen időtartamra pontosan milyen egészségügyi kockázatot jelent, ha pl. 30 évig öntözi valaki a növényét, és utána elfogyasztja. A hatóság egy határozatot adott ki, melyben ismételt mennyiségi kockázatelemzésre kötelezi az MNV-t és a Fővárost, hogy ezt a modellezést újra végezzék el, mert bizonyos értékek „D” érték felett jelentkeztek.

Tóth Gergely: ez egy igen komplex kérdés, mert ez növényenként is eltérő. Ezt nem lehet vizsgálni. Azt lehet vizsgálni, hogy szennyezettség van. De ez nem olyan jellegű, hogy holnap komoly egészségügyi problémával találkozhatnak majd. Nyilván nem javasolja, hogy salátát öntözzenek vele, vagy a medencét ezzel töltsék fel. Nagyon komoly szennyezettségről nem lehet beszélni. Úgy gondolja, hogy közérthető módon írták le a beszámolójukat, ennek alapján az Önkormányzat pár mondatban tájékoztathatja a lakosságot. Javasolja, hogy mielőbb kössenek rá a lakosok a csatornahálózatra, hogy ez a meglévő szennyezettség ne jelentsen utánpótlást. A Cséry-telep kármentesítése a jövőben meg fog történni, a magyar Állam és a Főváros biztosan fog erre forrást találni. Gyakorlatilag a hatóság előtt van az ügy. Ezek az ügyek már nem odázhatóak el sokáig.

Fazekas Miklós: úgy látja, a nitrát szennyezés érinti a kerületet leginkább. Kérdezi, hogy mekkora a nitrát értéke, hányszoros a túllépés, és hogy látszik-e már a hatása a 70%-os rákötöttségnek. Inkább erre kellene majd hangsúlyt fektetni, ez sokkal könnyebben elérhető lenne.

Tóth Gergely: a Kettős-Körös és a Szálfa utca magasságáig vannak aktív monitoring pontjai, ezen túl nincsen aktív monitoring pont. tehát nincsenek ilyen eredményeik. Nincs is erre szükség egyébként. Ettől függetlenül érkezett egy megkeresés az Önkormányzattól állandó monitoring pontok kialakítására ennek a trendnek a vizsgálatára.

Szikszai Fruzsina: a nitrát ion szennyezettségi határértéke 20 mg/liter, és ezt nagyságrendekkel meghaladta, 100-200 szoros a mennyiség.

Tóth Gergely: azt javasolja, hogy akit ez érint, és akinek ez fontos, az tekintse meg az eredményeket.

dr. Lévai István Zoltán: szeretne reagálni néhány felvetésre, amelyek elhangoztak. Szeretné hangsúlyozni, hogy jogi értelemben nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozik ez az ügy, és nem ők a kötelezettek, de mivel az aktuális önkormányzati vezetés képviseli a lakosságot, úgy érzi, mindent meg kell tenniük ezzel kapcsolatban. Nem riogatni szeretnék a lakosságot, és nem pánikot szeretnének kelteni. Szakmai alapon közelítik meg a kérdést. A legfontosabb a lakosság tájékoztatása egy közérthető tájékoztató kiadásával.

Továbbá, a Népegészségügyhöz fordulnak, és őket kéri meg, hogy az ellenőrzési következtetéseket figyelembe véve ők mondják meg, hogy a lakosság mit tehet, és miben rejlik kockázat. 2014-ben már egy lakossági fórumon a Népegészségügy illetékese ismertette a lakossággal a teendőket és a kockázatokat. Akkor is úgy gondolta, hogy ez nem csak Pestszentimrére, hanem az egész kerületre, a fővárosra vonatkozik. Továbbá, ahogy elhangzott, monitoring kutakat fognak telepíteni az érintett területekre. Elmondja, hogy állandó kapcsolatban állnak a szakhatóságokkal és szervezetekkel, és szeretnék kontrollálni a folyamatokat és naprakész információkhoz kívánnak hozzájutni akár a kár elhárítás tekintetében.

Polgármester úr megkereste Szeneczey főpolgármester-helyettes urat, tájékoztatta erről az eredményről. Egy peches szituáció, hogy már nem tölti be ezt a pozíciót. Az őszi választások után lesz felelőse ennek a területnek. El kell indítani ezt az együttműködést, és minden lehetőséget, lobbitevékenységet meg kell tenni, hogy a rekultiváció megtörténjen. A szükséges 25-30 milliárd forintot nem az Önkormányzatnak kell előteremteni, hanem a Fővárosnak és az Államnak. Felmerült, hogy Polgármester úr megkeresi Áder János államfőt. A Főpolgármester úr reakcióját is várják.

Mostantól azokat a szereplőket, akik ebben az ügyben nem felelősen járnak el, azokat szembesíteni fogják a tényekkel. Ahogy elhangzott, a csatornázottság hiánya sok kárt okozott egyértelműen. Kérdezi, hogy mit tett a korábbi vezetés, és mennyire hiteles az a személy, aki most pánikot kelt, de korábban nem tett semmit a csatornázás megoldásáért, különösen Pestszentimrén.

Kassai Dániel: reagálni szeretne, mert az illegális szennyvíz iszapot épp a Tarlós által vezette főváros egyik cége tette le ide. Nem hiszi, hogy ez Szaniszló Sándor felelőssége.

dr. Lévai István Zoltán: ezt nem is állította. Tarlós Istvánnak is volt egy elődje. Itt egy jogfolytonosság állt fent. Hál istennek, hogy ez kiderült, és ez a cég megszűnt, és mindenki levonta a következtetéseket. Bízunk abban, hogy ennek lesznek következményei.

Pándy Tamás: elmondja, hogy örül annak, hogy most a tényeket láthatják. 1893 óta létezik ez a lerakó, de eleinte csak zöld hulladékot tettek le. 1937-ben Kispesten volt a hatalmas szemétkerakó, amit ide „költöztettek”. Volt itt egy szemétfeldolgozó üzem is. Európában először itt volt szemétfeldolgozás. 1906-ban Cséry Lajos eladta a területet, 1939-től van itt kommunális szennyezés. A háború után kezdődött el, hogy a Főváros elkezdte ide hordani a szemetét. Ebből következik, hogy innentől kezdve a Főváros a felelőse a területnek és a szennyezésnek.

Pestszentimrén rengeteg monitoring kút van. Nem tudja, ki tartja ezt nyilván most. Amikor az M0 nyomvonala ellen harcoltak, akkor egyértelmű volt, hogy azok a kutak feltárássá kerültek, és onnan vettek mintát, és így lehetett megakadályozni, hogy itt vigyék mélyvezetéssel 2,5 kilométeren az M0-ást. Ezzel tudták kivédeni, és büszke, hogy ezt a Széky Társasággal megakadályozták, mert így 1 méterrel emelkedett volna a talajvízszint.

Nem új keletű dolog egyébként, hogy nitrátos a víz. A főváros vize is nitrátos. A legfontosabb a kármentesítés elindítása.

Orosz Pál: kérdezi a cégtől, hogy a 8 lakossági kútból vettek vízmintát, de neki nem sikerült beazonosítani, hogy melyik kútból vették az adott mintát, ez így számára nem egyértelmű és nem konzekvens. Kérdezi, hogy hozzájuthatnának-e az egyértelműen beazonosítható kutak és eredményeik listájához.

Szikszai Fruzsina: a dokumentációban 1-8 van a számozás és mellé írták a címeket, ahonnan a mintákat vették, a térképre már nem vezették fel a címeket, csak a számokat. Minden egyes laboreredményt továbbá egy sorszámmal láttak el. A 1-es kutat egy másik, külön jegyzőkönyvben rögzítik.

Orosz Pál: elmondja, hogy megértette a határértékek meghatározásának logikáját.

A talajvízáramlás a lakott területek felé tart, és a Cséry-telep területén megengedőbb értékekkel rendelkezik, tehát magasabb koncentrációt enged meg. Kérdezi, hogy hogyan lehet azt kezelni, hogy a magasabb megtűrt szennyezett víz az áramlással ne legyen újra szennyező a lakott területekre nézve.

Tóth Gergely: elmondja, hogy egy évtizedes tervezési folyamat van e mögött az értékek mögött, rengeteg forrás felhasználásával határozták meg ezeket. Ez nekik nem is volt feladatuk, ez egy hatóságok által is elfogadott eredmény. Valóban nagyon magasak ezek az értékek ott. A beavatkozás során a legszennyezettebb részt részfállal, szarkofággal veszik majd körül, így biztosítva a hígulást.

Orosz Pál: kérdezi, hogy mi történik a csapadékvízzel.

Tóth Gergely: a résfal a felszíntől az első vízzáró rétegig lezár. A vizeket bent tartják. Az nem fog már kijutni a területről. De a zónából nyilván korábban már kijutott a szennyezés. A Greenpeace eredményeit is felhasználták egyébként, mert most tőlük indult ez a kérdés felvetés. Kicsit jobban kiterjesztették több komponensre, és ez szerinte megérte, mert több 0-s eredmény is ki lett mutatva, ami megnyugtató lehet. A Greenpeace első körben kiadott nyilatkozatát azóta egyébként már korrigálták, hozzátesszi, hogy korrektül, és már nem volt annyira hangsúly azon, hogy mennyire veszélyes a helyzet.

Csabafi Róbert: azért akarja az Önkormányzat a monitoring kutakat, hogy lássák, milyen a terjedési sebességgel áramlik a talajvíz, és milyen gyorsan terjed a szennyezés. Nem tart attól, hogy komoly sebességgel kell számolniuk, és hogy hetek alatt átterjedhet a szennyezés a különböző utcák által határolt területekről, sőt, ő maga a szennyezés koncentráció hígulásában reménykedik.

Tóth Gergely: a monitoring megmutatja majd, hogy hogyan változnak az egyes pontokon a koncentrációk. 30/40 m/év sebességet már megállapítottak korábban, ami a talajvíz terjedési sebességét jelenti, és nem a szennyezés áramlását.

Viczián András: kérdezi, hogy arra van-e adat, hogy a különböző vízzáró rétegekben mennyire van jelen a szennyezés. Mert most az első vízzáró réteg feletti vízből mutatták ki a szennyezést, ami 8-10 méter. Vagy figyelembe vették, hogy milyen mélyről vették a vízmintát. Az ő kútja esetében 28 méternél mélyebb rétegről beszélnek, az már a harmadik vízzáró réteg. Kérdezi továbbá, hogy megkaphatják-e az eredményeket.

Tóth Gergely: a lakosságot leginkább érdeklő legfelsőbb rétegből vették a mintákat. Nem tudják, hogy pontosan milyen mélyről érkezett a víz, és hogyan vannak kialakítva a kutak. Feltehetően akkor már az a réteg is szennyezett. Egyébként nem cementálják általában rendszeren a kutakat a két vízzáró réteg között, tehát elképzelhető, hogy lokálisan lépett fel a szennyezés. Ezért is létesítettek három új furatot, amelyek esetében nem állnak fent a fenti körülmények.

dr. Lévai István Zoltán: elmondja, hogy természetesen megküldik minden érintettnek az eredményeket. A kollégánő válaszolni fog arra, hogy mennyibe került a vizsgálat. nem áll szándékukban a titkolózás, éppen hogy az átláthatóság a céljuk. Fel fognak kérni minden partnert és szereplőt, hogy nyomást gyakoroljanak a döntéshozókra, és azokra, akik a forrásokat mellérendelik majd a probléma felszámolására.

Molnár Miklós: nem értette pontosan, hogy a Törvény utca esetében, ott milyen határértékek vannak tulajdonképpen, és azon túl mi van.

Szikszai Fruzsina: a „B” feletti határértékeket nézték, és 3 komponens alapján rajzolódott ki ez a határvonal a Törvény utca vonalában. Egyetlen komponens, a nitrát ion értéke lépte át a „D” határértéket.

dr. Lévai István Zoltán: elmondja, hogy a Szálfa utcában és a Törvény utcában álltak rendelkezésre mintavételi pontok, így rajzolódott ki a határvonalak.

Molnár Miklós: elhangzott, hogy a nitrát szennyezés a csatorna hiánya miatt van, kérdezi, hogy erről nem kellene-e erről edukálni a lakosságot. A Bercsényi utcában mindenki öntöz például, és utána megeszik a zöldségeket. Hosszútávon felelősségteljes hozzáállás lenne, ha a lakosságot tájékoztatnák.

Tóth Gergely: a szakértő véleménye az lenne, ha megvizsgáltatná a paradicsomot. Ő maga Csepelen nőtt fel, az egy sokkal szennyezettebb környék, és ők öntözik a zöldségeket. Ez a magánvéleménye. A Szálfa utca magasságában nyilván nem ilyen egyszerű a helyzet, azzal nem öntözne.

dr. Lévai István Zoltán: ő maga nem ért ehhez a szakterülethez, ezért is kéri fel a hiteles szakembereket, hogy mondják el közérthető módon, hogy mit lehet, és mit kell kerülni. 2014-ben dr. Haintz Andrea volt az a személy, aki a lakosság felé elmondta ezeket.

Fazekas Miklós: hozzátenné, hogy nem mindegy, hogy egy évben egyszer esznek a cseresznyéből, vagy állandóan fogyasztanak olyan terméseket. Nem biztos egyébként, hogy az árusoknál vásárolt zöldség kevésbé szennyezett. Ezt ugye nem tudhatják pontosan.

Kirrné Feicht Ágnes: a vizsgálat és a szakértői vélemény elkészítése nettó 1.976.500 Ft-ba került.

Kassai Dániel: kérdezi az Alpolgármester urat, hogy Polgármester úr kapott-e bármilyen ígéretet a rekultiváció megkezdésére.

Pándy Tamás: kérdezi, hogy ki végeztette el ezt a komplex vizsgálatot, és mikor. Úgy érzi, hogy ebben az esetben „pofán verték őket”, mert ők – a Székely Társaság – 30 éve kezdeményezték a Csérytelep rendezését, és akkor minden önkormányzatnál kérelmezték a valós adatokat, hogy azt a saját embereikkel meg tudják vizsgáltatni, hogy milyen veszélyeket jelentenek ezek az értékek. A „D” határértékek meghatározása érdekli őt.

Szikszai Fruzsina: elmondja, hogy a legfrissebb tényfeltárási záródokumentum, ami alapján ezeket meghatározták, 2017 februárjában került leadásra, ez a Fővárosi Önkormányzat felkérésére készült. A legkorábbi 2009-ben készült.

Tóth Gergely: ők az elmúlt 10 év dokumentumait vették figyelembe. Nyilván van korábbi is.

dr. Lévai István Zoltán: Kassai képviselő úr kérdésére reagálva elmondja, hogy épp az együttműködésre és közös lobbizásra kérte fel a képviselőtársait is. nem tudja ezt értelmezni. Természetesen nem tudja a Főpolgármester-helyettes úr, hogy mikor kezdődik ez el. Azt tudja most megerősíteni, hogy megmozdult az ügy. Korrekt lesz, és elmondja, hogy Szaniszló Sándornak is vannak ez ügyben pozitív érdemei, mert 2014-es választások előtt az ő és Kucsák László közös lobbijának köszönhetően elkülönítésre került 100.000.000 forint, és hogy ennek köszönhetően az MNV Zrt. és a Fővárosi Önkormányzat kötelezetté vált, és hogy lépések történtek. Nem tapasztalt abban, de hallott róla, hogy évekbe telik, amíg megkezdődik a valódi kármentesítés, az előkészítéseket követően. Bízunk abban, hogy nem egy évtizedig tart majd ez a folyamat. Nyilvánvaló, hogy az államnak is szerepet kell vállalnia. Az államfőt is szeretnék megkeresni ebben az ügyben, mint a környezetvédelem fő lobbistáját.

Többször felmerült a csatornázottság, a napokban kerül majd a postaládákba az Enviroduna Kft – a csatornázás projektmenedzsere – által kiadott kiadvány, amelyben tájékoztatják a lakosságot a rákötés és a talajterhelés kérdéseiről. 2020. december 31-e a türelmi időszak vége, amíg nem kell talajterhelési díjat fizetni azoknak, akik nem kötöttek rá.

Viczián András: kérdezi, hogy nem lehetne-e egy csapatot létrehozni, akik segítenék azokat a rákötésben, akik egyedül ezt nem tudják megoldani.

dr. Lévai István Zoltán: elmondja, hogy a Városgazdának van ilyen szolgáltatása. Nehéz kérdés, hogy ki miért nem kötött eddig rá: anyagi okok miatt vagy nemtörődomség miatt.

Az Önkormányzatnál lehet szociális alapon támogatást kérni. De erre forrást elkülöníteni nem tud az Önkormányzat. Nem lenne ez korrekt azokkal, akik akár hitelt is felvettek, hogy ezt megoldják.

Bauer Ferenc: örül annak, hogy eljutottak odáig, hogy szakmai oldalról lett a kérdés megközelítve, és egy olyan szakvéleményt hallhattak az ittlévők, hogy mindenki tiszta képet kapjon, aki erről tudomást szerez. Nem áll fenn olyan jellegű vészhelyzet, mintha a Cséry-telep tetején élnének. Találkozott olyan felvetéssel, hogy ezt neki, mint képviselőnek kellene megoldania. Ez egy igen komplex dolog, amin közösen kell mindenkinek dolgoznia. Kér mindenkit, hogy ezt a mai tájékoztatót akkor vonja csak kétségbe, amikor bizonyító erejű dokumentumot tud prezentálni.

dr. Lévai István Zoltán: technikai jellegű hozzászólása lenne, kéri a kollégáit és a megjelent lakókat, hogy fáradsz ki az előtérbe.

Torma Beáta 19 órakor távozik a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat üléséről. A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 9 fővel határozatképes.

(A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat a napirendi pontban nem hozott határozatot.)

1. napirendi pont: A Képviselő-testület 2019. évi II. féléves munkaterve. KT-74

Bauer Ferenc: nincsen kérdés, sem hozzászólás. Egy határozati javaslatról döntenek. Határozathozatal következik.

31/2019. (VI. 11.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja a Képviselő-testület 2019. évi II. féléves munkatervét.

Felelős: Ughy Attila polgármester

Határidő: folyamatos

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont: Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2018. évi adóztatási feladatellátás eredményéről. KT-82

Bauer Ferenc: nincsen kérdés, sem hozzászólás. Egy határozati javaslatról döntenek. Határozathozatal következik.

32/2019. (VI. 11.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati adóhatóság 2018. évi adóztatási feladatellátás eredményéről készített beszámolóját az előterjesztés melléklete szerint jelen határozatával elfogadja.

Felelős: címzetes főjegyző

Határidő: 2019. június 17.

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont: A Nemes utca forgalomtechnikai felülvizsgálata. PVÖ-05

Bauer Ferenc: elmondja, hogy neki is szívügye ez a kérdés. 2-3 éve ő is kezdeményezte, hogy a Podhorszky utcánál fessék újra a parkolóhelyet eggyel kevesebb hellyel. Borzasztóan nehéz a kilátás a főút kereszteződésre. Támogatni tudná ezt a kezdeményezést, de egy módosító javaslattal élnének, amely így hangzik:

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a kötelező fenntartási időszak lejártát követően vizsgálta meg a forgalomtechnikai lehetőségeket a Nemes utca Nagykőrösi út és István utca közötti szakaszán a jelenleg kialakított parkolási rend tekintetében. A vizsgálat eredményéről tájékoztassa Pestszentimrei Városrészi Önkormányzatot.***

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

Egyetért tehát az eredeti felvetéssel, de így pontosabb a megfogalmazás talán, a lehetőségeket figyelembe véve.

Pándy Tamás: azért nyújtotta ezt be, mert 2014-ben erről már felvetették, és döntött a PVÖ, de akkor azt mondták, hogy 5 évig nem lehet a projekt területéhez hozzányúlni. Az 5 év februárban letelt, ezért is hozta be ezt a javaslatot ez az egyben. Szeretné, hogy a határidő korábbi időpontot határozná meg, mert a helyzet veszélyes. A buszok nehezen manővereznek a szigetek között és a parkoló autók között. Fontosnak érzi, hogy ez minél korábban felülvizsgálatra kerülne.

Takács Ferenc: elmondja, hogy a fenntartási időszak 2019 októberében vagy novemberében telik le, onnantól lehet tervezni bármit is, a 2020-as határidő ezért indokolt. A pénzügyi zárástól kell számítani az 5 évet.

Bauer Ferenc: maga is egyetért, hogy ez felülvizsgálatra kerüljön, maga is hallott és látott baleseteket. Szeretné, hogy az egész főutcán megnézzék a parkolás kérdéseit. Az elkövetkező egy évben továbbá olyan fejlesztések várhatóak, amit szintén meg kellene várni.

Teleki Sándor: nem teljesen érti, hogy miért ne lehetne addig is tervezni, mert ez így eltékozolt idő.

Takács Ferenc: a költségvetés tervezet tervezése október folyamán lesz. Akkor fognak bekérni ajánlatokat a tervező cégektől. Egy hónap legalább az ajánlattétel időtartama. Senki nem mondta, hogy nem lehet a tervezést és az ajánlattételt addig elkezdni.

Bauer Ferenc: először a módosító javaslatról döntenének. Kérdezi Pándy Tamást, befogadja-e ezt.

Pándy Tamás: befogadja a módosító indítványt.

Bauer Ferenc: nincsen további kérdés, sem hozzászólás. A módosító határozati javaslatról döntenek. Határozathozatal következik.

33/2019. (VI. 11.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a kötelező fenntartási időszak lejártát követően vizsgálta meg a forgalomtechnikai lehetőségeket a Nemes utca Nagykőrösi út és István utca közötti szakaszán a jelenleg kialakított parkolási rend tekintetében. A vizsgálat eredményéről tájékoztassa Pestszentimrei Városrészi Önkormányzatot.**

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont: A Nemes utca és a Póth Irén utca sarkán lévő telken gépkocsiparkoló kiépítése. PVÖ-06

Bauer Ferenc: megnyitja a kérdésszakaszt.

Pándy Tamás: egy kiegészítést tenne. Ugyanúgy, ezt is elfogadta a PVÖ korábban, 2014-ben. De ugyanezzel az indokkal, csak akkor lett volna értelme, ha hozzá lehet nyúlni a Nemes utcai parkolókhöz. De mivel nem lehet hozzányúlni 5 évig, illetve 5 és fél évig, ez is indokolt lenne, hogy ez a parkoló megoldást jelentene a Nemes utcai parkolást illetően. Egyetért azzal, hogy ha van olyan terület, ami elsőbbséget élvez, akkor nyilván azt ő támogatja, mint például a vasútállomás parkolója, vagy az új gyermekorvosi rendelő parkolója.

Bauer Ferenc: felolvassa az általuk jegyzett módosító szövegét:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Vasút utcai új P+R parkoló kialakítását, valamint az új gyermekorvosi rendelő megépítését követően a tapasztalatok figyelembe vételével vizsgálta meg a Budapest XVIII. kerület 140580 helyrajzi számú, Nemes utca 34-36. szám alatt található Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon parkoló kialakításának szükségességét és lehetőségét. A vizsgálat eredményéről, az ideiglenes parkoló kialakításának költségeinek feltüntetésével tájékoztassa a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzatot.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

Kérdezi, hogy Pándy Tamás befogadja-e ezt a módosítót.

Pándy Tamás: nem tudja az „ideiglenes” szót elfogadni, mert ami ideiglenes, az örökre úgy marad általában.

Bauer Ferenc: elmondja, hogy van itt egy telek, aminek nem dőlt el a sorsa. Megépül az Ady utcában a gyermekorvosi rendelő, aminek a parkolóját is tervezik közvetlenül az épület mellé. A központban a vasút állomásnál is kialakítanak egy parkolót. Megfigyelte a Nemes utca parkolását a Podhorszky utca magasságában, és úgy látta, hogy mindig van hely. Ezt most nem látja indokoltnak. Azt javasolják tehát, hogy a fentiek megvalósulása után vizsgálják meg a parkoló szükségességét, de csak ideiglenes jelleggel.

Pándy Tamás: maximálisan elfogadja az érvelést, hogy elsőbbséget élvezzen a Vasút utca és az Ady utca, és hozzávenné a „kisállomás” melletti parkoló kialakítását is. Amit nem ért, az az, hogy ha kell, akkor állandó parkoló legyen kialakítva és ne ideiglenes, mert ha esetleg egy áruház lesz ott kialakítva, akkor is probléma lesz a parkolás.

Bauer Ferenc: úgy érzi, ellentmond magának Pándy Tamás. Nem támogatja, hogy erre most pénzt költsenek. Azt javasolja, hogy akkor foglalkozzanak ezzel, amikor időszerű lesz.

dr. Lévai István Zoltán: sokat beszéltek már erről. Úgy véli, hogy egyértelmű, hogy a parkolási problémák fennállnak. Ezt a megállapítást a kollégái megtették, és olyan javaslattal éltek, hogy egy területen tudnának parkolási kapacitást bővíteni, mégpedig a Vasút utcában. Itt előreláthatólag 130 férőhelyet lehet kialakítani. Nagyon nehéz volt a hozzájárulásokat beszerezni, és ha minden jól alakul, akkor ősszel a parkoló átadásra kerül. Másrészt, a másik nagy projektjük, ami ugyan megcsúszott, de a napokban szintén el tud indulni, az a gyermekorvosi rendelő. Tárgyalásokat folytatnak Hámori Iván gyógyszerésszel, a parkolójának átadásával, megvásárlásával vagy bérlésével. Értelmetlennek tartja tehát jelen pillanatban a Podhorszky utcai parkolót, mert az messze van a központi részekről. A „kisállomás” környezetrendezését is tervbe vették, és ő inkább ezt helyezné előtérbe. Úgy gondolja, hogy ezek a projektek meghozzák a hatásukat, ezért Pándy Tamás javaslata nem időszerű.

Azt sem tudják, hogy mi lesz a jelenlegi rendelő épületének sorsa. Ha olyan funkciója lesz a jövőben, akkor majd el lehet gondolkodni a parkolón. Támogatja azt, hogy a balesetmentes közlekedés érdekében a forgalomtechnikát felül kell vizsgálni a Nemes utcán.

Pándy Tamás: befogadja a módosítót. Azt nem tudja elfogadni, hogy ha a Polgármester megvizsgálhatja a parkoló szükségességét, akkor az csak ideiglenes legyen.

dr. Lévai István Zoltán: úgy véli, hogy mint a piac esetében is volt, az egy járható út, mivel az is csak ideiglenesen adott helyet a piacnak, mert ez annál sokkal értékesebb ingatlan, minthogy parkoló legyen csak. Most úgy tervezték a felületeket a piacnál, hogy minden helyet tudjon kapni. Ki tudja most megmondani, hogy mi lesz a két ingatlan sorsa. Ha eladják majd esetleg a Póth Irén utcai telket, akkor így se, úgy se lesz ott parkoló. Tehát ideiglenes lesz. Részéről nincs jelentősége az ideiglenes szó használatának, visszavonja.

Bauer Ferenc: kérésre újra felolvassa a határozati javaslat szövegét:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Vasút utcai új P+R parkoló kialakítását, valamint az új gyermekorvosi rendelő megépítését követően a tapasztalatok figyelembe vételével vizsgálta meg a Budapest XVIII. kerület 140580 helyrajzi számú, Nemes utca 34-36. szám alatt található Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon parkoló kialakításának szükségességét és lehetőségét. A vizsgálat eredményéről, a parkoló kialakításának költségeinek feltüntetésével tájékoztassa a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzatot.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

Egy határozati javaslatról szavaznak. Határozathozatal következik.

34/2019. (VI. 11.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy felkéri** a polgármestert, hogy a Vasút utcai új P+R parkoló kialakítását, valamint az új gyermekorvosi rendelő megépítését követően a tapasztalatok figyelembe vételével vizsgálta meg a Budapest XVIII. kerület 140580 helyrajzi számú, Nemes utca 34-36. szám alatt található Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon parkoló kialakításának szükségességét és lehetőségét. A vizsgálat eredményéről, a parkoló kialakításának költségeinek feltüntetésével tájékoztassa a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzatot.

Határidő: 2020. december 31.

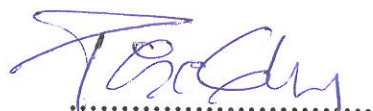
Felelős: polgármester

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását. Megköszöni a Részönkormányzat munkáját és lezárja az ülést.

K. m. f.


Gera Éva
jegyzőkönyvvezető


Bauer Ferenc
elnök


.....
tag