

87/kieg 1.

**Kiegészítés a Képviselő-testület 2019. június 17-ei ülésére
„Döntések tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatban” tárgyú 87. sorszámú előterjesztéshez**

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában áll a Budapest XVIII. kerület 158910 hrsz-ú, Bajcsy Zsilinszky u. 74. szám alatti, a tulajdoni lap szerint 8639 m² nagyságú, kivett általános iskola, óvoda megnevezésű belterületi ingatlan. Az ingatlan a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzata szerint L4-XVIII/A övezeti besorolású. Az ingatlan a korlátozottan forgalomképes vagyoni körbe tartozik.

A tárgyi ingatlant az Önkormányzattal 2011. május 4-én kötött megállapodás (továbbiakban: Megállapodás) alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház 99 évre térítésmentes használatba kapta. Az ingatlanon a Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (továbbiakban: Intézmény) általános iskolája működik.

Az Intézmény az általános iskola teljes felújítását és röplabda csarnok építését tervezi melyre vonatkozóan a szükséges engedélyezési terveket elkészítette. A megújuló és újonnan épülő épületekhez szükséges megfelelő számú parkoló biztosítása csak az iskola telekhatárain kívül, közterületen lehetséges. Ehhez azonban szükséges, hogy az Önkormányzat és az Intézmény egy hosszú távú szerződést kössön a közterületi parkolók használatára vonatkozóan. Az építési engedély kiadásának ez elengedhetetlen feltétele.

Az Intézmény az Önkormányzat tulajdonában álló Szurmay tábarnok utcai (158909 hrsz.), Szent László utcai (158920 hrsz.) parkolók megépítéséhez már építési engedéllyel is rendelkezik.

A Szent László utcában az iskola és a mellette lévő, felújított óvoda épület között található egy gyeprácsköves kiépítésű 8 férőhelyes parkoló terület, valamint az iskola bejáratának közelében 3 db mozgáskorlátozottak részére fenntartott, térkő burkolatú parkoló terület található. Egyéb kiépített parkoló a környéken nincs.

A telek nyugati oldalán újonnan létesülő tornacsarnok miatt több parkoló létesítésére van szükség. Az iskolaépület bővítésére, tornacsarnok építése kapcsán a hatályos jogszabályok alapján az előírt, létesítendő parkolósám 33 db férőhely. Ugyanakkor az iskola részéről igény volt a rendelkezésre álló hely maximális kihasználása, ezért a tervben összesen 48 db parkolóállás szerepel, melyből 2 db mozgáskorlátozottak számára fenntartott hely.

A Szent László utcában kialakításra kerülne 3+2 db párhuzamos parkolóállás, mely rövid megállási lehetőséget biztosít a szülők számára, hogy a gyerekek ki vagy beszálljanak. A tervezett iskolaépület észak-nyugati sarkán létesül egy gazdasági bejáró. Az iskola előtt teljes hosszban összesen 23 db parkolóállás, valamint új járdaburkolat épülne. Az iskola meglévő bejárata átépül a Bajcsy-Zsilinszky úthoz közeli részen. Az óvoda felőli részen található kétszárnyú kapu megszűnik. A telek nyugati oldalán újonnan létesülő tornacsarnok bejárata előtt 5 db párhuzamos parkoló állás kerülne kialakításra. A Szurmay tábarnok utcában részben közterületen, részben az iskola telkét igénybe véve 15 db merőleges parkolóállás létesülne.

Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre parkolási rendjéről és a parkolóhelyek megváltásáról szóló 44/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése szerint:

„10. § (1) A Városias és Átmeneti parkolási zóna területén a számított parkolóhely-létesítési kötelezettség egy része vagy egésze a közterületi telekhatártól légvonalban mért legfeljebb 500 méteren belüli

- a) parkolóházban,
- b) mélygarázsban,
- c) továbbá KSZT-ben meghatározott felszíni parkolóban, illetve
- d) **közterületen való parkolással**

telken kívül is megvalósítható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben az Építető a parkolóhely létesítési kötelezettséget megalapozó eljárásban köteles kérelméhez csatolni a parkolóhely létesítési kötelezettség ingatlanon kívüli kielégítéséről az általa - a más telken figyelembe venni kívánt parkolóhelyek rendelkezésre-állásáról - kötött nyilatkozat, illetve szerződés egy eredeti példányát, mely szerint

- a) az Építető a más ingatlan, építmény tulajdonosa, üzemeltetője és ezekben a szükséges parkolóhely szám mértékéig használati jogot vagy tulajdont szerzett, vagy
- b) az Építető a más ingatlan, építmény, parkolóház, mélygarázs, KSZT-ben meghatározott felszíni parkoló tulajdonosával hosszú távú, de legalább 20 évre szóló kizárólagos bérleti szerződést kötött.
- c) **az Építető a közterületi parkoló használatáról az Önkormányzattal hosszú távú, de legalább 20 évre szóló - kizárólagosságot nem biztosító - használati szerződést kötött.**

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Vagyontörvény) 11. § (10) és (13) bekezdései szerint:

„(10) A nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető. A hasznosításra irányuló szerződés határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbító abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette. E bekezdés szerinti korlátozás nem vonatkozik az állammal, költségvetési szervvel, önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött szerződésre.

(13) Nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe.

Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 19. § (1) bekezdése és 20. § (2) bekezdése szerint:

„19. § (1) Az önkormányzati vagyon használati jogát közfeladat ellátása céljából, az ehhez szükséges mértékben ingyenesen átengedni csak az alábbi szervezetek számára lehet:

- a) más önkormányzatoknak feladat és hatáskör átruházásával,
- b) önkormányzati feladatok megvalósítását szolgáló, a XVIII. kerületi lakosok érdekében működő alapítvány, közalapítvány javára alapítványi hozzájárulás jogcímén,
- c) **közfeladatot ellátó egyházak és civil szervezetek részére történő átadással,**
- d) közfeladatot ellátó költségvetési szervek, köztisztviselők, valamint az állam kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok, továbbá az állam kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok számára,
- e) önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, nonprofit társaság részére,
- f) az egészségügyi alapellátás körébe tartozó, területi ellátási kötelezettséggel működő házi- és kórházi (felnőtt-, gyermek házi- és fogorvosi) szolgáltatást (ideértve az iskola-egészségügyi, valamint ifjúság-egészségügyi ellátást is) végző, és az Önkormányzattal kötött megbízási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltatók számára.

20. § (2) A vagyon használati jogának ingyenes átengedéséről és a kedvezményes bérbe adásról - a (3)-(5) bekezdésben foglalt eseteket kivéve - a Képviselő-testület dönt.”

II.

A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Társaság) Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületétől – a 13/2013. (II.21.) sz. határozatban – kapott felhatalmazás alapján a vagyonkezelésében illetve haszonbérletében álló önkormányzati tulajdonú ingatlanok sportcélú hasznosítása során 2012. évben és az azt követő években a 2010. évhez képest keletkező többletbevételeket sportszervezetek támogatására fordíthatja.

Figyelemmel arra, hogy az Önkormányzat és a Társaság között – a sportcélú ingatlanok hasznosítására vonatkozó – szerződéses konstrukció megváltozott, valamint a sportcélú ingatlanok hasznosításából befolyó bevétel mára nem biztosít elegendő forrást a kerületi sportélet tényleges fejlesztését eredményező támogatások nyújtására, ezért a Társaságnak adott felhatalmazást aktualizálni szükséges.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 23.§ (5) bekezdése értelmében a kerületi önkormányzat feladatai különösen egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások; a helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a kerületi sport és szabadidősport támogatása, ifjúsági ügyek.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az oktatás, a szabadidős és közművelődési sport tevékenység szervezésével, lebonyolításával, valamint az ezen szolgáltatások feltételeinek biztosításával a helyi közszolgáltatások keretében a Társaságot bízta meg, mely feladatcsoport ellátásának részletes szabályozására a Felek között feladatellátási szerződés van hatályban.

Fenti feladatokhoz kapcsolódóan mindenképp indokolt fenntartani azt a lehetőséget, hogy a Társaság a kerületi sportszervezetek támogatása útján részt vegyen a kerületi sportélet további fellendítésében.

A korábbi években kialakított gyakorlatnak megfelelően a támogatás formájáról, az igénylés, odaítélés, felhasználás és a támogatás felhasználásának ellenőrzése szabályairól a Társaság döntene.

Fent leírtak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eredeti 87. sorszámú előterjesztésben található határozati javaslat mellett az alábbi határozati javaslatokat is szíveskedjen támogatni.

Határozati javaslatok:

2. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre parkolási rendjéről és a parkolóhelyek megváltásáról szóló 44/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése és az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013.(V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy határozatlan időre szóló haszonkölcsön szerződést köt a Szehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnáziummal a Szurmay tábormok utcában (158909 hrsz.), Szent László utcában (158920 hrsz.), Bajcsy Zs. úton (158468 hrsz.) megépülő 48 db parkolóhely használatára vonatkozóan.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: polgármester

3. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazást ad a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Társaság) részére, hogy az Önkormányzat és a Társaság között fennálló Feladatellátási szerződés IX. fejezetében foglalt feladatokhoz kapcsolódóan a kerületi sportszervezetek részére támogatást nyújtson legfeljebb 40 millió forint összegű keret erejéig.

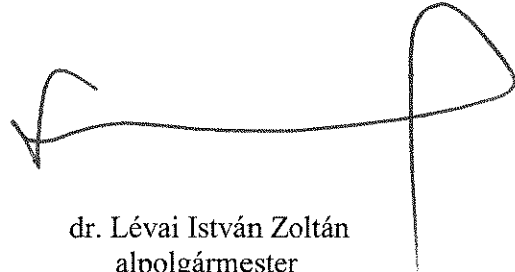
Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. szeptember 30.

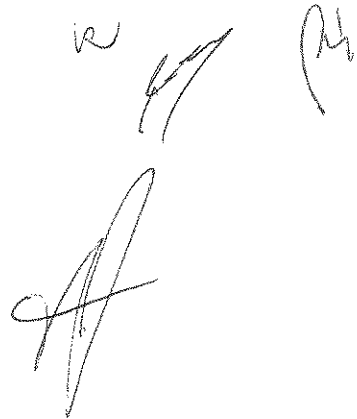
Felelős: polgármester

Budapest,

2019 JÚN 14.



dr. Lévai István Zoltán
alpolgármester



HASZONKÖLCSÖN SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyfelől **Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata** (1184 Budapest, Üllői út 400, adószám: 15735818-2-43, KSH száma: 15735818-8411-321-01, számlaszám:10401024-00031172-00000008, képviseli: Ughy Attila polgármester), mint Kölcsönadó, másfelől a másrészről a **Magyarországi Evangélikus Egyház** (székhely: 1081 Budapest, Üllői út 24., cégjegyzékszám: 00 19 719483, adószám: 197194832 -2-42; Krámer György igazgató), mint Kölcsönvevő között mai napon az alábbi feltételekkel.

I.Preambulum

Kölcsönadó tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület 158910 hrsz-ú, Bajcsy Zsilinszky u. 74. szám alatti, a tulajdoni lap szerint 8639 m² nagyságú, kivett általános iskola, óvoda megnevezésű belterületi ingatlant a Kölcsönadóval 2011. május 4-én kötött megállapodás alapján a Kölcsönvevő 99 évre térítésmentes használatba kapta. Az ingatlanon a Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (továbbiakban: Intézmény) általános iskolája működik.

Az Intézmény az általános iskola teljes felújítását és röplabda csarnok építését tervezi melyre vonatkozóan a szükséges engedélyezési tervek elkészítette. A megújuló és újonnan épülő épületekhez szükséges megfelelő számú parkoló biztosítása csak az iskola telekhatárain kívül, közterületen lehetséges.

Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre parkolási rendjéről és a parkolóhelyek megváltásáról szóló 44/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet szerint a parkolóhely-létesítési kötelezettség egy része vagy egésze a közterületi telekhatártól légvonalban mért legfeljebb 500 méteren belüli közterületen való parkolással telken kívül is megvalósítható. Ehhez azonban az Építetőnek a közterületi parkoló használatáról az Önkormányzattal hosszú távú, de legalább 20 évre szóló - kizárólagosságot nem biztosító - használati szerződést kell kötnie. Ennek magvalósítása érdekében Kölcsönvevő és Kölcsönadó jelen szerződést kötik.

II. A szerződés tárgya

1. Kölcsönadó haszonkölcsönbe adja, Kölcsönvevő pedig haszonkölcsönbe veszi a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő 1185 Budapest, Szurmay tábarnok utcában (158909 hrsz.), Szent László utcában (158920 hrsz.), Bajcsy Zs. úton (158468 hrsz.) későbbiekben kialakítandó 48 db parkolóhely területét a(továbbiakban: Parkolóhelyek) nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXC. törvényben meghatározott közfeladatának ellátásának elősegítése céljára. Kölcsönvevő vállalta, hogy a haszonkölcsönbe vett területen saját költségére a 48 db parkolóhelyet kiépíti.

III. A szerződés tartalma

1. A Kölcsönadó a tulajdonát képező Parkolóhelyek – a Képviselő-testület számú határozata alapján 2019..... napjától határozatlan időtartamra, nem kizárólagos használatra haszonkölcsönbe adja Kölcsönvevőnek.

IV. Kölcsönadó jogai és kötelezettségei

1. A Kölcsönadó szavatol azért, hogy harmadik személynek a Parkolóhelyek területre nincsen

olyan joga, amely a Kölcsönvevő jogszerzését, vagy a zavartalan használatot korlátozná, kizárná.

2. Kölcsönadó jogosult és köteles a rendeltetésszerű használatát, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente legalább egyszer, Kölcsönvevő szükségtelen háborítása nélkül ellenőrizni.

V. A Kölcsönvevő jogai és kötelezettségei

1. Kölcsönvevő köteles a Parkolóhelyet rendeltetésszerűen, I.1. pontban meghatározott célra, állaga megóvása mellett használni, felelős minden olyan kárért, amely a nem rendeltetésszerű használat következménye.
2. A Kölcsönvevő átalakítást, felújítást, értéknövelő beruházást kizárólag Kölcsönadó előzetes írásbeli hozzájárulását követően, az abban foglaltakat betartva végezhet.
3. A szerződés fennállása alatt a Kölcsönvevő által a IV/2. pontnak megfelelően végzett értéknövelő beruházások esetén Kölcsönvevő tudomásul veszi, hogy a szerződés megszűnésekor Kölcsönadóval szemben megtérítési igényvel nem léphet fel.
4. Kölcsönvevő köteles évente az önkormányzati vagyon használatáról írásban beszámolót készíteni, melyet a megjelölt kapcsolattartó személyhez kell benyújtani a tárgyévet követő év 15. napjáig.
5. Kölcsönvevő a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 11.§ (11) bekezdésének megfelelően vállalja, hogy a szerződésben foglalt beszámolási kötelezettségét teljesíti, az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja, továbbá, hogy a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
6. Kölcsönvevő köteles a szerződés időtartama alatt bejelenteni, ha ellene csőd-, végelszámolási vagy felszámolási eljárás van folyamatban, vagy ellene az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (továbbiakban: Civiltv.) szerinti csőd- és felszámolási eljárás megindítása céljából kérelmet nyújtanak be, és a felszámolást ennek alapján a bíróság jogerősen elrendeli, vagy a végelszámolásra, kényszer-végelszámolásra vagy egyszerűsített törlésre irányuló eljárást kezdeményez maga vagy harmadik személy.
7. Kölcsönvevő jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősül, és vállalja, hogy ezen nyilatkozatban foglaltak változása esetén a változásról haladéktalanul tájékoztatja Kölcsönadót. Felek rögzítik, hogy Kölcsönadót azonnali hatályú felmondási vagy – amennyiben a szerződés teljesítésére még nem került sor – elállási jog illeti meg, ha Kölcsönvevő a jelen pontban meghatározott nyilatkozatot valótlan tartalommal tette meg vagy a nyilatkozatban foglaltak változására vonatkozó tájékoztatási kötelezettségét elmulasztja.
8. Kölcsönvevő a parkolóhelyeket lezárni nem jogosult, köteles azt a közterületi parkolóhelyként működtetni, biztosítva mindenki számára az Intézmény környékén a szabad, díjmentes parkolást.

9. Szerződés teljesítése érdekében Felek a következő kapcsolattartókat jelölik meg:

Kölcsönadó részéről:	Paksa Zsuzsanna Vagyron- és lakásgazdálkodási Iroda lakás és vagyongazdálkodási referens paksa.zsuzsanna@bp18.hu
Kölcsönvevő részéről:

VI. A szerződés megszűnése

1. A szerződést Kölcsönadó hatvan napra felmondhatja.
2. A Kölcsönvevő a dolog visszaadását bármikor felajánlhatja; a Kölcsönadó a dolog visszavételét alapos ok nélkül nem tagadhatja meg.
3. Szerződés azonnali hatályú felmondásának a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései szerint van helye, továbbá akkor, ha Kölcsönvevő a jelen szerződés IV. 2., 5., 6. pontjaiban foglalt kötelezettségének Kölcsönadó írásbeli felszólítása ellenére sem tesz eleget.

VII. Záró rendelkezések

1. Jelen szerződés a mindkét fél által történő aláírását követően lép hatályba.
2. Felek a szerződés teljesülése során és érdekében egymással együttműködnek, esetleges vitáikat közvetlen tárgyalás útján rendezik. A tárgyalások eredménytelensége esetére a keletkezett jogviták tekintetében a felek a Budapesti XVIII. és XIX. kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2013.(V.31.) önkormányzati rendelete, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, továbbá a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.
4. A felek a jelen szerződést elolvasták, közösen értelmezték majd mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Budapest,

.....
Ughy Attila
polgármester
**Budapest Főváros XVIII. kerület
Pestszentlőrinc-Pestszentimre
Önkormányzata
Kölcsönadó**

.....
Krámer György
igazgató
**Magyarországi Evangélikus Egyház
Kölcsönvevő**



Magyarországi Evangélikus Egyház

Sztéhlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium

Székhely (Sztéhlo Gábor Evangélikus Gimnázium): 1183 Budapest, Kossuth tér 2.
Telephely (Sztéhlo Gábor Evangélikus Általános Iskola): 1185 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky utca 74.
Telephely (Fecskefészkek Evangélikus Óvoda): 1185 Budapest, Szent László utca 39.
Telefon: 290-9088
Email: info@sztehloiskola.hu
OM – 201505



Iktatószám: TG-841/2019.
Ügyintéző: Csikós Andrea

Budapest Főváros XVIII. Kerület
Pestszentlőrinc-Pestszentimre
Önkormányzata

Ughy Attila
polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatni szeretném Önt, hogy a Sztéhlo Gábor Evangélikus Általános Iskola (1185 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky 74. hrsz.: 158910) építési engedélyezési terve 2019. februárjában elkészült.

Az épülő ingatlanhoz szükséges megfelelő számú parkoló elhelyezését csak az ingatlan telekhatárán kívül lehetett megtervezni (a Bajcsy-Zsilinszky út és a Rozsnyó utca között a Szurmay tábornok utcán 21 férőhelyes és a Szent László utcán tervezett 27 férőhelyes parkoló).

Az ehhez szükséges engedélyt Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztálya 2019.04.29-én megadta.

Az engedélyező határozat véglegesítéséhez szükséges egy, a Magyarországi Evangélikus Egyház és Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata között kötendő hosszú távú, de legalább 20 évre szóló használati szerződés benyújtása.

Azzal a kéressel fordulok Önhöz, hogy az Egyház és az Önkormányzat közötti használatba vételi szerződést elkészíteni szíveskedjenek.

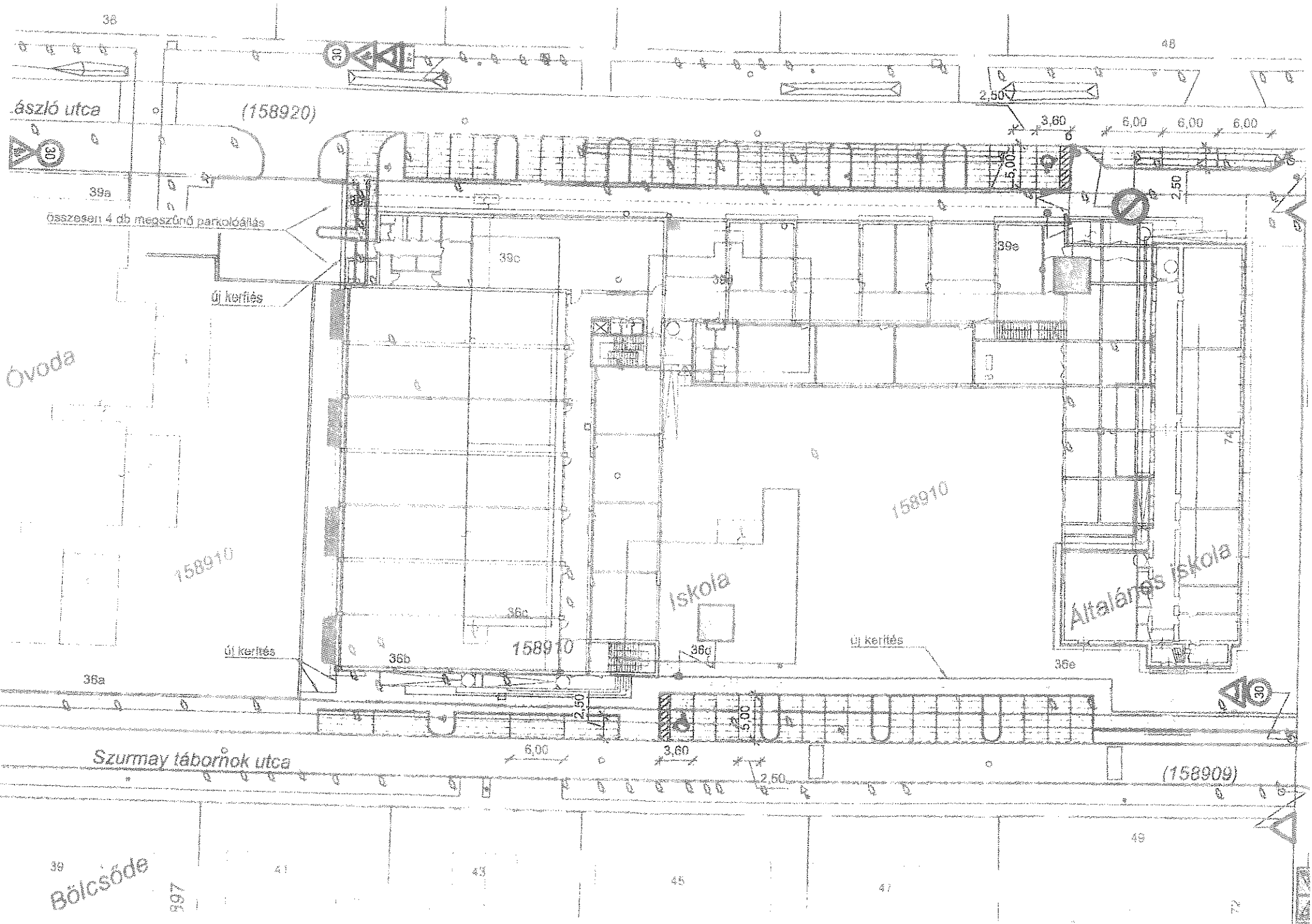
Segítségét előre is köszönöm!

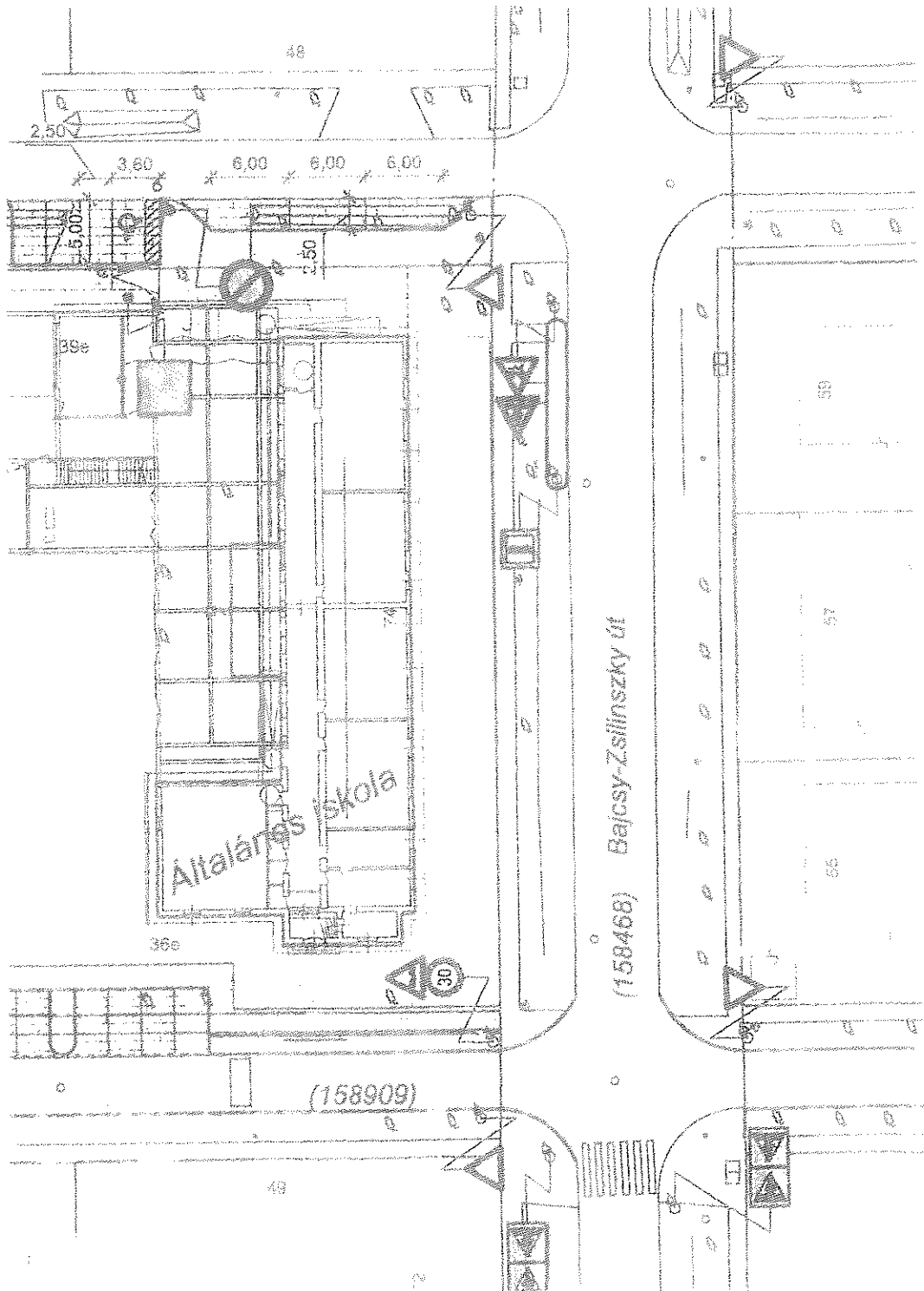
Budapest, 2019.06.04.

Köszönettel:


Vicziánné Salla Ildikó
igazgató







Műanyagozott csatlakozások	
Kerti szegély	
Kerítés	
Telekhatár	
Útburkolati jel	
Jelzőtábla	
Térkö parkoló	
Térkö járda	
GÁZMŰVEK	GAZ
VÍZMŰVEK	
SZENNYVÍZ CSATORNA	SZ
10 kv elektromos földkábel	10 kv
1 kv elektromos földkábel	1 kv
elektromos légkábel	ELL
T-COM távközlési földkábel	T-C

Felelős tervező: Kiefer Richárd okl. építőmérnök KÉ-T tervező Kamarai nyilvántartási szám: 01/15004 1131 Budapest, Ördögmalom utca 2. 0631/997.8247	Megrendelő: Saticor Hungary Zrt Képviselő: dr. Halavács Sándor 2120 Dunakeszi, Tóth Lóna utca 1 1 em. 5	Közös k Sziehlo Általán székhely
Megnevezés:		Sziehlo Gabor Evangéli hrsz. 158910



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

III. KERÜLETI HIVATALA
KÖZLEKEDÉS FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: **BP-03/40400564-23/2019.** Tárgy: Budapest XVIII. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út és Rozsnyó utca között a Szurmay tábornok és a Szent László utcákon tervezett parkolók útépítési engedélyezése.

Válaszlevelükben kérjük, hivatkozzanak iktatószámunkra

Engedélyes: **Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata** 1184 Budapest, Üllői út 400.

Ügyintéző: Karvasz Tünde

Telefon: +36 (1) 473-3500

Hiv. szám: 2019.03.05. Kiefer Richard Miklós

E-mail: karvasz.tunde@bfkh.gov.hu

Melléklet: –

HATÁROZAT

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat polgármestere (1184 Budapest, Üllői út 400.) - mint **Engedélykérő** - megbízása alapján **Kiefer Richárd Miklós** (1131 Budapest, Ördögmalom u. 2. 3/9.) - mint **Tervező** - 2019. március 5-én kelt, **Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Utügyi Osztályhoz** (továbbiakban: BFKH III. KH Utügyi Osztály) érkezett kérelmére a **következő döntést hoztam:**

A Budapest XVIII. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út és Rozsnyó utca között a Szurmay tábornok utcán tervezett 21 férőhelyes és a Szent László utcán tervezett 27 férőhelyes parkoló építésére

az útépítési engedélyt a jelen határozatban szereplő előírásokkal megadom.

Ezen engedély a véglegessé válását követően 5 évig érvényes.

Engedélyes: **Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata**
1184 Budapest, Üllői út 400.

Az útépítéssel érintett, (158920), (158909) helyrajzi számú közterület és a 158910 helyrajzi számú ingatlan **tulajdonosa Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata.**

Közútkezelő: **Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Polgármesteri Hivatal**
1184 Budapest, Üllői út 400.

Forgalomtechnikai kezelő: **Budapest Közút Zrt.**
1115 Budapest, Bánk bán utca 8-12.

Utügyi Osztály

A határozat csak a véglegessé válását követően, annak számával záradékoztatva terveivel együtt érvényes.

Előírások:

Az útépitési engedélyezési eljárás során az alábbiakban felsorolt kezelők az útépitési engedély megadásához hozzájárultak, nyilatkozataikat az eljárás iratanyaga tartalmazza. A hozzájárulásokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

Nyilatkozó szervezet	Nyilatkozat jellege	Nyilatkozat kelte	Nyilatkozat száma
Budapest Főváros XVIII. kerület Polgármesteri Hivatal	közútkezelői hozzájárulás	2019.02.25.	13/299-2/2019.
Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai igazgatóság	forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás.	2019.03.28.	46/002693- 0002/2019.
Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.	csapadékvíz befogadói nyilatkozat	2019.03.25.	–

Útépitési előírások:

A kivitelezést **Kiefer Richárd Miklós** (1131 Budapest, Ördögmalom u. 2. 3/9.) által 2019. március 5-én készített, 19-02-1. tervszámú „*Sztehlo Gábor Evangélikus Iskola hrsz. 158910 1185 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky u. 74. ÚTÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERV*” című tervdokumentációja alapján kell elvégezni, az alábbi kikötések maradéktalan betartásával:

1. A kiépítendő útszakasz közvilágítását meg kell tervezettni, jóvá kell hagyatni a BDK Kft.-vel és az útépitési munkák kivitelezésével összhangban ki kell építeni.
2. A kivitelezés csak az érintett területek tulajdonosának hozzájárulásával kezdhető meg.
3. A kezelői nyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
4. A munka megkezdése előtt az eredeti állapotot fényképsorozattal, vagy videó-felvétellel kell megörökíteni.
5. A hiányzó közműveket és közmű bekötéseket az útépitést megelőzően ki kell építeni.
6. A különböző burkolatnemek váltásakor futó szegélysort kell elhelyezni.
7. Ahol nincs kijelölt gyalogos-átkelőhely ott a szegély maximum 1,50 m hosszú szakaszon süllyeszthető le
8. A burkolatok építésekor a felszíni szerelvényeket a kopóréteget megelőzően kell szintbe helyezni.
9. Fát kivágni a kerületi Polgármesteri Hivatal engedélye birtokában és előírásai alapján lehet.
10. A közvilágítás megfelelőségét a forgalomba helyezési eljárás során igazolni kell.

Forgalomtechnikai előírások:

Az útépitést a **Kiefer Richárd Miklós** (1131 Budapest, Ördögmalom u. 2. 3/9.) által 2019. március 5-én készített, 19-02-1. tervszámú „*Sztehlo Gábor Evangélikus Iskola hrsz. 158910 1185 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky u. 74. ÚTÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERV*”, 2019.03.05. dátumú, „U-3” rajzszámú Forgalomtechnikai helyszínrajza alapján, a Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai igazgatóság 2019. március 28-án kelt, 46/002693-0002/2019. iktatószámú forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásában előírtak maradéktalan betartásával kell megépíteni.

Környezetvédelmi előírások:

1. A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.
2. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.
3. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.

Örökségvédelemmel kapcsolatos kikötések:

Örökségvédelmi szempontból az út engedélyezése ügyében előírást nem teszek.

Bányászati szakkérdés:

Bányafelügyeleti szempontból a szakkérdés vizsgálata alapján érintettséget nem állapítok meg.

Szakhatóságok előírásai:

A szakhatóságok - a következőkben idézett - nyilatkozataiban tett előírásokat és kikötéseket a további tervezés és kivitelezés során be kell tartani.

1	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	szakhatósági állásfoglalás kikötéssel	2019.04.08.	35100/5412-6/2019.ált.
2	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség	szakhatósági állásfoglalás feltételekkel	2019.03.27.	35140/532-2/2019.ált.
3	BRFK XVIII. ker. Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2019.04.09.	01180/2425-3/2019.ált.
4	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2019.03.21.	3601-2/2019/h
5	Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzat Jegyzője	szakhatósági állásfoglalás kikötéssel	2019.03.25.	I/252-5/2019.

1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

35100/5412-6/2019.ált. számú, 2019.04.08-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály **Ütügyi Osztály** (1033 Budapest, Mozaik u. 5.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet **Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A **SATICOR HUNGARY Zrt.** (2120 Dunakeszi, Tóth Ilona u. 1.1/5.) megbízásából eljáró **Modulárt Kft.** (8200 Veszprém, Szilfa u. 4.) kérelmére indult eljárásban a Budapest XVIII. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út és Rozsnyó utca között a Szurmay tábork és a Szent László utcákon tervezett parkolók építéséhez”

vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. A tevékenység során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszíni- és felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
4. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a felszíni-, felszín alatti, valamint a földtani közeg szennyeződésének elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
5. A munkálatok során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az építető köteles gondoskodni.
6. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell az útépítésre vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv másolatát).

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. sorszámában meghatározott 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség

35140/532-2/2019.ált. számú, 2019.03.27-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A **SATICOR HUNGARY ZRT.** (2120 Dunakeszi, Tóth Ilona út 1. 1/5.) - mint Engedélykérő - megbízásából eljáró **Modulárt Kft.** (8200 Veszprém, Szilfa utca 4.) – mint Megbízott meghatalmazása alapján – **Kiefer Richárd Miklós** (1131 Budapest, Ördögmalom u. 2. 3/9.) — mint Tervező - kérelmére a Budapest XVIII. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út és Rozsnyó utca között a Szurmay tábork és a Szent László utcákon tervezett parkolók útépítési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. Az út, járda építésével kapcsolatos útlezárásokról, forgalomkorlátozásokról - azok pontos helyéről, a munkakezdés idejéről és befejezéséről, a lezárt útszakaszok hosszáról, sávszélességéről - a munkák megkezdése előtt legalább 24 órával írásban és telefonon értesíteniük kell a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1443 Bp., Pf.: 154. / tel: 459-23-00/ fax: 459-2330/ e-mail: fki.fougyelet@katved.gov.hu) hírközpontját.
2. A kivitelezés során gondoskodni kell a hatályos tűzvédelmi jogszabályokban (54/2014. (XII.5.) BM rendelet) foglalt rendelkezések betartásáról.

3. Az esetlegesen áthelyezésre kerülő tűzcsapokon a telepítést követően vízhozam mérést kell végezni, melyről készült jegyzőkönyvet a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségen be kell mutatni a használatba vételi eljárásig.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

3. Budapesti Rendőr-Főkapitányság XVIII. Kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály
01180/2425-3/2019.ált.számú, 2019.04.09-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Tájékoztatom, hogy a Budapest XVIII. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út és Rozsnyó utca között a Szurmay tábormok és a Szent László utcákon tervezett parkolókkal kapcsolatos építési engedélyezési és kiviteli tervüket áttanulmányoztuk.

Az engedélyezési tervekkel kapcsolatban a Rendőrség részéről szakhatóságilag kifogásolható akadály nem merült fel. A fentiek miatt a Budapest XVIII. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út és Rozsnyó utca között a Szurmay tábormok és a Szent László utcákon tervezett parkolókkal kapcsolatban a **hozzájárulásunkat megadjuk.**”

4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

3601-2/2019/h. számú, 2019. 03. 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály (1300 Budapest Pf. 91.) BP-03/40400564-3/2019. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Saticor Hungary Zrt. (2120 Dunakeszi, Tóth Ilona utca 1. 1. em. 5.) által kérelmezett Budapest XVIII kerület, Bajcsy-Zsilinszky út és Rozsnyó utca között a Szurmay tábormok és a Szent László utcákon tervezett parkolók építése tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. Budapest Főváros XIX. Kerületi Önkormányzat Építéshatósági és Városfejlesztési Iroda

1/252-5/2019. iktatószámú, 2019.03.25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (1183 Budapest, Kossuth tér 2.) engedélykérő meghatalmazása alapján eljáró Modulár Kft. (8200 Veszprém, Szilfa u. 4.) által kezdeményezett és Kiefer Richárd Miklós (1131 Budapest, Ordógmalom utca 2.) meghatalmazott által benyújtott a hivatalomhoz benyújtott Budapest XVIII. ker. Bajcsy-Zsilinszky u. 74. szám alatti iskolabővítéshez kapcsolódó útépitéshez, parkolóhely építéshez a 19-02-1 munkaszámú útépitési engedélyezési terv alapján

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötéssel megadom

A Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő- testületének 60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: PPVSZ) 19. § (1) bekezdése alapján **kötelező zöldnövény telepítést a tervezéssel érintett területre az alábbiak alapján a használatbavételig teljesíteni kell.**

PPVSZ természet és növényzet védelmére vonatkozó előírásai:

18. §(1) A kerület zöldfelületi rendszerének megőrzése és fejlesztése érdekében a BVKSZ 15. § (3)-(5) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket az e §-ban és a 19. §-ban foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

(2) Közterületek fásítása, közterületen új fasor telepítése és felújítása során annak nyomvonalát úgy kell meghatározni, hogy a fák élőhelyét nyomvonalas létesítmény, illetve a közlekedési úrszelvény ne veszélyeztesse. Az alkalmazott fafajokat (fajtákat) úgy kell megválasztani, hogy azok várostűzők legyenek, és természetes habitusukat az úrszelvény biztosítása mellett is meg tudják tartani.

(3) A (2) bekezdés szerinti fasorokban a fajjal igényelt távolsággal telepítendő lombos fa, kivéve ahol az a terület rendeltetészerű használatát megakadályozza.

19. § (1) 5 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni parkolóhelyet fásítani kell. A parkoló felületek árnyékoló fásításához minden megkezdett 5 db parkolóhely után 1 db nagy lombkoronát növelő, környezettűrő, túlkoros lombos fa telepítendő. A telepítésre tervezett fa a lombkoronájának, vagy a földlabdájának nagyságától függő, de legalább 4 m² területű termőföldbe telepítendő.”

A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Polgármesteri Hivatal 9/12-28/2019. sz. Főégitészi véleménye:

„A tervek a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való összhangjának magállapításával kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot adom:

A megküldött dokumentáció tartalma nem ellentétes a PPVSZ rendelkezéseivel. A telepítendő fasor, illetve a fásított parkoló kialakítását a fenti, valamint a hatályos előírások figyelembevételével kell tervezni és a részleteket a Környezetvédelmi Csoporttal egyeztetni kell.

Fentiek teljesülése esetén a véleményezett terv szerinti parkolók kialakításával szemben nem emelek kifogást.”

A szakhatóság szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az alábbi táblázatban felsorolt közmű-üzemeltetők, közműszolgáltatók nyilatkozataiban foglalt előírásokat be kell tartani.

Nyilatkozó szervezet	Nyilatkozat száma
ELMŰ Hálózati Kft.	E-közmű azonosító: 311767508
Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.	
Fővárosi Vízművek Zrt.	
Magyar Telekom Nyrt.	
Nemzeti Közművek Földgázhálózati Kft.	

Egyéb előírások:

A határozat csak véglegessé válását követően, a mellékelt nyilatkozatokban foglalt kikötésekkel, a határozat számával záradékolt engedélyezési tervvel, a munkavégzéshez szükséges közútkezelői, szakhatósági hozzájárulásokban és a közmű-, illetve az egyéb szolgáltatók nyilatkozataiban foglaltakkal együtt érvényes.

Engedélyes köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a BFKH III. KH Ütügyi Osztálynak bejelenteni, a munka ütemezését egyeztetni az érintett tulajdonosokkal, kezelőkkel, üzemeltetőkkel, valamint az illetékes közútkezelőtől a munkakezdési közútkezelői hozzájárulást megkérni, amelyhez be kell szereznie az ideiglenes forgalmi rendre vonatkozó forgalomtechnikai kezelői hozzájárulást.

Engedélyem idegen területek igénybevételére nem jogosít, és az Engedélyest nem mentesíti az egyéb, más jogszabályok által előírt szükséges engedélyek és hozzájárulások beszerzési, illetve adatszolgáltatási kötelezettsége alól, illetve az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el.

Az Engedélyes személyében beállott változást fenti számra hivatkozással Engedélyes köteles bejelenteni a BFKH III. KH Ütügyi Osztálynak. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek az Engedélyest vagy jogutódját illetik meg.

A környező ingatlanok közúti- és gyalogos megközelítési lehetőségét az építés teljes időtartama alatt folyamatosan, majd azt követően is biztosítani kell.

Engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az építési területről sár, iszap az egyéb burkolt felületre ne kerülhessen. Amennyiben sárfelhordás történik köteles annak azonnali eltávolításáról és a soron kívüli letisztításról gondoskodni.

Amennyiben az engedélyezett tervek módosítása szükséges, Engedélyes köteles a módosított terveket 3 példányban, a módosítás okát is részletező műszaki leírással és a megfelelő hozzájárulásokkal együtt, a módosított tervek szerint végrehajtandó munkálatok megkezdése előtt engedélyezésre a BFKH III. KH Ütügyi Osztályra megküldeni.

Az engedély esetleges átruházásához, szükségszerű meghosszabbításához a BFKH III. KH Ütügyi Osztálytól engedélyt kell kérni. A tervmódosítás, engedély-átruházás és az érvényességi idő meghosszabbítása díjköteles.

Amennyiben az előírások szerint az építési tevékenységhez műszaki ellenőrt kell megbízni, akkor a kivitelezés megkezdésekor a megbízott építési műszaki ellenőr személyét a BFKH III. KH Ütügyi Osztálynak be kell jelenteni. A kivitelezési munkák során építési naplót kell vezetni.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a forgalomba helyezéshez hatósági engedély szükséges, melyet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt legalább 30 nappal az Engedélyes köteles BFKH III. KH Ütügyi Osztálytól megkérni.

A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban – de legkésőbb a kérelem alapján összehívott helyszíni szemlén kell átadni a következő dokumentumokat:

1. **A sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet és annak mellékleteit,**
2. **az elkészült létesítmény tényleges állapotát rögzítő megvalósulási tervdokumentációt,**
3. **a megvilágítás megfelelőségének igazolását,**
4. **az építető nyilatkozatát arról, hogy a létesítmény az útépitési, és a kijelölési engedélynek megfelelően valósult meg**
5. **a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát,**
6. **a megépült közlekedési létesítmények kezelésbe történő átvételéről szóló közút- és forgalomtechnikai kezelői nyilatkozatokat.**

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy a hatósági döntésben megállapított kötelezettség önhibából történő megszegése esetén eljárási bírság szabható ki, amelynek legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000.-Ft, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén 1.000.000.- Ft.

Felhívom az Engedélyes figyelmét továbbá arra, hogy a közlekedési hatóság az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő útépités, útmegszüntetés, elbontás esetén, illetve az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén az építetőt határozattal bírság megfizetésére kötelezheti. A bírság mértéke:

- a) az engedély nélküli útépités esetén az ügyi hatósági eljárásért fizetendő díj tízszereséig, engedélytől eltérő építés esetén ötszöröséig,
- b) az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén a forgalomba helyezés eljárási díj ötszöröséig terjedhet.

A bírság ismételtlen kiszabható.

Ezen határozat ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1138 Budapest, Váci út 188.) címzett, de a BFKH III. KH Ütügyi Osztályhoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezési eljárás díjköteles.

A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50%-a, azaz 54.750,- Ft, melyet az Innovációs és Technológiai Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett MNB 10032000-00290713-38100004 számú számlára kell befizetni, vagy átutalni. A feladóvevény másolatát, vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

Amennyiben a határozat közlésétől számított 15 napon belül fellebbezés nem történik, a határozat véglegessé és végrehajthatóvá válik. Erről az Engedélyest a véglegessé vált és záradékolt tervdokumentáció, valamint a végleges határozat 1 pld-ának megküldésével értesítem.

INDOKOLÁS

Az **Engedélykérő** megbízása alapján a **Tervező** a tárgyi ügyben útépítési engedély kérelmet nyújtott be a BFKH III. KH Ütügyi Osztályhoz.

A tervdokumentáció a Budapest XVIII. kerület, Bajcsy-Zsilinszky u. 74. szám alatti Sztéhlo Gábor Evangélikus Iskola környezetében tervezett 48 db (ebből 2 db mozgáskorlátozottak számára fenntartott) parkolóhely útépítési tervét tartalmazza. A Szent László utcán és a Szurmay tábormok utcán 2,50 x 5,00 m-es az útpályára merőleges és 2,50 x 6,00 m-es az útpályával párhuzamos várakozóhelyek kerülnek megépítésre térkő burkolattal. A csapadékvíz elvezetés szikkasztással történik.

A benyújtott kérelem átvizsgálását követően hirdetményben értesítettem az érintetteket az eljárás megindulásáról, valamint felkértem az érintett szakhatóságokat állásfoglalásuk kiadására, 2019. március 14-én, BP-03/40400564-3/2019. ügyiratszámom, 2019. május 1-i határnappal függő hatályú határozatot hoztam. A BP-03/40400564-10/2019. ügyiratszámú végzésben az Engedélykérőt határidő megadásával hiánypótlásra és az eljárási díj és költség befizetésére hívtam fel.

Az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete szerinti 109.500,- Ft útügyi hatósági díj befizetése 2019. április 18-án megtörtént.

Környezetvédelmi előírások indokolása:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

Az érintett ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az építéssel érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érinti.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott **levegőtisztaság-védelmi** követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése:

Az építési tevékenység során többnyire diffúz levegőterheléssel kell számolni, amely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a diffúz levegőterhelés megelőzésére/mérséklésére vonatkozó kikötéseimet a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a **környezeti zaj- és rezgés elleni védelem** követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből eredő zajterhelés vizsgálata nem tartozik a környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörében eljáró Járási Hivatal hatáskörébe.

Az építési tevékenység során keletkező **építési és bontási hulladékok kezelése**, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Felhívom a figyelmet, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény forgalomba helyezési engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Járási Hivatalt arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri-e a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető forgalomba helyezési engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell térnie.

Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket, akkor a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat is be kell nyújtani a Járási Hivatal részére.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázatának 5.2. alpontja értelmében a tervezett parkolók létesítése kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

Engedélyező Hatóság 2019. április 1. napján érkezett levelében megküldte a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság **Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (1081 Budapest, Dologház u. 1.) FKI-KHO: 35100/5412-5/2019.ált. számú levelét, melyben a következők kerültek megállapításra:

„Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellésmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**”

Tájékoztatott továbbá, hogy tárgyi ügyben az építési engedélyezési eljárás során **kiadásra kerülő állásfoglalásban foglalt kikötések betartása mellett, a környezethasználó által benyújtott 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.**

Fentiek alapján **megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők**, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi létesítmény építése környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Örökségvédelmi előírások indokolása:

A Miniszterelnökséget vezető miniszter által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló **39/2016. (XII. 30.) számú MvM utasítás melléklete 25. § (2)** bekezdésében foglaltak figyelembevétel, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 6. sorában rögzített kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében tájékoztatom, hogy a kérelemmel érintett, Budapest XVIII. kerület, (158909), (158920) és 158910 helyrajzi számú ingatlanok a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartásban nem szerepelnek, ezért a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltétele a tárgyi ügyben nem áll fenn.**

A bányahatósági szempontból tett kikötések indokolása:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2 táblázat 4 pontja alapján a Bányafelügyeletnek abban a három esetben kell a szakkérdést vizsgálnia, ha az építési tevékenység:

1. Külterületen felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg.
2. Nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását, vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja.

3. Ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.

Megállapítom, hogy az 1. pont feltételei nem állnak fenn. A 2. ponttal kapcsolatban a címzett nem jelzett érintettséget. A 3. pontban foglalt feltétel sem teljesül.

Az érintett szakhatóságok állásfoglalásának indokolása:

1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

35100/5412-6/2019.ált. számú, 2019.04.08.-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

A megkereséshez csatolt, a Modulárt Kft. által készített, 19-02-1 számú tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi parkolók felületét vízáteresztő burkolattal látják el.

*Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.*

*Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.*

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35140/532-2/2019.ált. számú, 2019.03.27.-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A SATICOR HUNGARY ZRT. (2120 Dunakeszi, Tóth Ilona út 1. 1/5.) - mint Engedélykérő - megbízásából eljáró Modulárt Kft. (8200 Veszprém, Szilfa utca 4.) – mint Megbízott meghatalmazása alapján – Kiefer Richárd Miklós (1131 Budapest, Ördögmalom u. 2. 3/9.) — mint Tervező - kérelmére a Budapest XVIII. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út és Rozsnyó utca között a Szurmay tábormok és a Szent László utcákon tervezett parkolók útépítési engedélyezési ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatala III. kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Útügyi Osztálya, mint

engedélyező hatóság, 2019. március 20-án megkereste a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a tervdokumentációt.

A Kiefer Richárd Miklós (KÉ-T01/15004) által készített Sztehlo Gábor Evangélikus Ált. Iskola Bővítés 1185 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky utca 74. (hrsz.: 158910) útépitési tervdokumentáció (TSZ.: 19-02-1) tűzvédelmi szempontból felülvizsgáltam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése írja elő.

ad./2. A hatályos tűzvédelmi jogszabályokban foglalt rendelkezések érvényesítése miatt szükséges.

ad./3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 266. § -a alapján szükséges.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

3. Budapesti Rendőr-Főkapitányság XVIII. Kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály
01180/2425-3/2019.ált. számú, 2019.04.09-én kelt szakhatósági állásfoglalásához nem fűzött indokolást.

4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

3601-2/2019/h. számú, 2019. 03. 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály BP-03/40400564-3/2019. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapest XVIII. ker., Bajcsy-Zsilinszky út és Rozsnyó utca között a Szurmay tábormok és Szent László utcákon tervezett parkolók építése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 16. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza."

5. Budapest Főváros XIX. Kerületi Önkormányzat Építéshatósági és Városfejlesztési Iroda

I/252-5/2019. iktatószámú, 2019.03.25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítési Iroda a BP/1002/00091-3/2019. sz. végzésével hivatalomat jelölte ki a tárgyi parkolóhely építés ügyében szakhatósággént arra a kérdésre

vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a településrendezési követelményeknek, és a helyi építési szabályzatnak.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett építési munka a szabályozásnak megfelel.

A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Polgármesteri Hivatal 9/12-28/2019. sz. Főépítési véleményét az eljárás során figyelembe vettem.

A kötelező növénytelepítést a PPVSZ 18. § és 19. § (1) bekezdése alapján előírtam.

A fentiek alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (ÁKR) 55. §t alapján a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.”

A kikötéseket nem tartalmazó, hozzájáruló nyilatkozatok, az iratanyag részét képezik, nem kerülnek csatolásra.

A döntés meghozatalának kihirdetése a BFKH III. KH Ütügyi Osztály hirdetőtábláján, valamint a www.kormanyhivatal.hu internetes oldalán való megjelentetéssel történik.

A BFKH III. KH Ütügyi Osztály a döntését a jogszabályban előírt határidőn belül hozta meg.

Az engedélyezett tervek alapján a közlekedési létesítmények kialakítása a rendelkező részben előírt kikötések betartása mellett a vonatkozó műszaki előírásoknak megfelel, az alapvető forgalombiztonsági követelményeket kielégíti.

A fentiek alapján a rendelkező részben tett kikötésekkel a tárgyi útépitést engedélyeztem.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről szóló 191/2009. Korm. rendelet 16. § (1) bek. szerint az építési tevékenységhez műszaki ellenőrt kell megbízni, akkor a kivitelezés megkezdésekor a megbízott építési műszaki ellenőr személyét a BFKH III. KH Ütügyi Osztálynak be kell jelenteni. A kivitelezési munkák során építési naplót kell vezetni.

A BFKH III. KH Ütügyi Osztály jogállását a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) és e) pontjai, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-a és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése határozzák meg.

Jelen határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.), a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendeletben foglalt felhatalmazás, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet) előírásai alapján adtam ki.

Az elkészült közlekedési építmény forgalomba helyezési eljárás kérelmének szükséges tartalmi előírását a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. §-a tartalmazza.

A hatósági döntésben megállapított kötelezettség önhibából történő megszegése esetén eljárási bírság kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1) bekezdése, annak legmagasabb összegét a 77. § (2) bekezdése írja elő.

Az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő útépités, útmegszüntetés, elbontás esetén, illetve az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén bírság megfizetésére kötelezés lehetőségét a Kkt. 29/A. § (1) bekezdése, a bírság mértékét a (2) bekezdés, a bírság kiszabásának ismételtetését a (3) bekezdés írja elő.

A fellebbezés lehetősége az Ákr. 112. §-a, 116. § (1) bekezdése, 118. §-a, a Kkt. 20. § (2a) bekezdése, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján biztosított. A fellebbezési eljárás díjkötelességét és a díj mértékét a hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet írja elő.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és a 116. § (2) bekezdés a) pontja, módjáról a 118. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. április 29.

Simon Józsefné hivatalvezető megbízásából

Balassa Bálint
osztályvezető

Budapest XVIII., Szurmay tábournok u. és a Szent
László u. mentén parkolónak kialakítandó közterület
forgalmi értékbecslése



Megbízó: Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat
1184 Budapest XVIII. ker. Üllői út 400.

Az értékbecslést készítette: Városgazda XVIII. ker. Nonprofit Zrt.

Budapest, 2019. június 14.

Az ingatlan értékbecslés a keltezéstől számított 6 hónapig érvényes.

Ingtalan forgalmi értékbecslése

1. **Az ingatlan címe:** Budapest XVIII., Szurmay tábormok u. és Szent László utca
2. **Az ingatlan telekkönyvi adatai:**
A 2019.06.05-én kelt tulajdoni lap másolat szerint:
158909 hrsz.:
 - Az ingatlan megnevezése: Kivett közterület
 - Helyrajzi szám: 158909
 - Területe: 1720 m²
 - Tulajdonos: XVIII. ker. Önkormányzat 1/1
 - Teher: Vezetékjog 271 m² területre. Jogosult: ELMŰ Hálózati Kft.
Vezetékjog 229 m² területre. Jogosult: ELMŰ Hálózati Kft.
Vezetékjog 1 m² területre. Jogosult: ELMŰ Hálózati Kft.
 - Széljegy: A Tulajdoni lap másolat széljegy feljegyzést nem tartalmaz.158920 hrsz.:
 - Az ingatlan megnevezése: Kivett közterület
 - Helyrajzi szám: 158909
 - Területe: 2304 m²
 - Tulajdonos: XVIII. ker. Önkormányzat 1/1
 - Teher: Vezetékjog 6 m² területre. Jogosult: ELMŰ Hálózati Kft.
Vezetékjog 152 m² területre. Jogosult: ELMŰ Hálózati Kft.
 - Széljegy: A Tulajdoni lap másolat széljegy feljegyzést nem tartalmaz.
3. **Megbízó:** Budapest XVIII. ker. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat
Bp. XVIII., Üllői út 400.
4. **A megbízás tárgya:**
Természetben a Budapest XVIII., Szurmay tábormok utca és a Szent László utca mentén, közvetlenül a Sztahlo Gábor Evangélikus Iskola előtt kialakítandó parkoló értékbecslése.
5. **Az igényelt vagyoneértékelési forma:**
 - Piaci (forgalmi) érték megállapítása. Az értékbecslés során nem vettük figyelembe a tulajdoni lapra bejegyzett jogokat és terheket. Az itt meghatározott érték forgalomképes állapotra vonatkozik.
 - A terület hozam alapú értékének (bérleti díjának) meghatározása.
6. **Közműellátottság:**
Az alábbi közművek az ingatlan közelében megtalálhatóak:
 - Elektromos energia ellátás,
 - Közüzemi vízellátás,
 - Szennyvízelvezetés,
 - Közüzemi gázellátás.
7. **Az ingatlan fekvése:**
Az ingatlan Pestszentlőrinc központjától távol, családi házas környezetben helyezkedik el.
1. **Az ingatlan megközelíthetősége:**
Az ingatlan aszfalt úton közelíthető meg. Tömegközlekedési eszközzel a megközelítése: a 183-as autóbuszok a Bajcsy-Zsilinszky úton közlekednek.

8. Általános értékcsökkentő tényezők:

- Az ingatlan infrastrukturális ellátása, megközelíthetősége nem kielégítő.
- Az ingatlan közterület.

9. Általános értéknövelő tényezők:

- Az ingatlan közvetlen közelében az alapközművek megtalálhatóak.
- Az ingatlan alakja parkoló kialakítására ideális (hosszú, keskeny).

10. Az értékbecslés tárgyát képező ingatlan értékei:

Az ingatlan értéke az adott területen az előző negyedévben, vagy legfeljebb félévben kialakult műszaki állapottól is függő m²-enkénti piaci árak alkalmazásával kerül megállapításra. Az értékelésnél a forgalmi értéket növelő, illetve csökkentő tényező külön szerepelnek. Az ingatlan piaci értékének számításánál figyelembevételre került az építmény szerkezeti kialakítása, az ingatlan adatai, területi elhelyezkedése, megközelíthetőségi lehetősége, műszaki állapota stb.

Az ingatlan forgalmi értéke összesen:

$$45 \times 12,5 \text{ m}^2 \times 26.000 \text{ Ft/m}^2 = 14.625.000 \text{ Ft, azaz}$$

Tizennégy millió-hatszázhuszonötezer forint

Megjegyzés: A forgalmi értéket megállapításánál a tervezett 45 db parkolóhely, egyenként 12,5 m² terület figyelembe vételével állapítottuk meg.

11. Hozamszámításon alapuló értékelési módszer

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeni hasznainak és az ezek megszerzése érdekében felmerülő kiadások különbségéből (tisztá jövedelmek) vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapszik, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó tiszta jövedelmek jelenértéke. A hozamszámítás lépései: 1. Az ingatlan lehetséges (alternatív) használati módjainak elemzése. 2. A bevételek és kiadások becslése használati módonként. Többéves bevétel-kiadás becslés estén a pénzfolyamok felállítása használati módonként. 3. A tőkésítési kamatláb meghatározása. 4. Többéves bevétel-kiadás becslés esetén a jelenérték meghatározása.

A költség-alapú megközelítésnél az érték a bekerülés összege szerint alakul. Az ingatlanok többsége nemcsak létrehozható, vagy a piacon értékesíthető, hanem bérbe is adható. Számos ingatlantípus van, amit eleve bérleti hasznosításra terveznek, a legfontosabbak: irodaházak, hotelek, bérházak, parkolóházak, uszodák. Elsősorban az ilyen típusú ingatlanoknál alkalmazható a hozamszámításon alapuló értékelési módszer. A bérleti díj értékmérőként alkalmazható. Ez esetben azt vizsgáljuk, hogy a vagyontárgy képes-e a befektetett tőkére vonatkozóan elvárt megtérülést biztosítani.

Az ingatlanok bérbe adása akkor tekinthető megfelelőnek, ha 8-12 év a megtérülési idő.

A kerületben örzött parkolóhelyek (kb. 12-13 m² terület) bérleti díja 9-10.000 Ft/hó, napijegy: 1 euró és 500 Ft/nap, alkalmi időszakra reálisan elkérhető parkolási díj: 150 Ft/óra.

Az ingatlan hozamszámításon alapuló értéke:

27.000.000 Ft, azaz Huszonhétmillió forint.

Megjegyzések:

- Az iskola mentén 45 db utcai parkolóhely kialakítását tervezik.
- Az ingatlan hozamszámításon alapuló értékének megállapítása 5.000 Ft/hó/parkolóhely bérleti díj és 10 éves megtérülési idő figyelembe vételével történt.
- A terület bérbeadása megfelelő hasznosítás, mivel a telek közterület, nem építési telek.

Javasolt bérleti díj:

225.000 Ft/hó, azaz Kétszázhuszonötezer forint/hó.


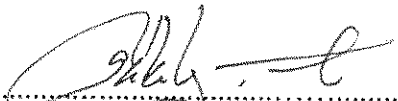
Megjegyzések:

- A javasolt bérleti díj 5.000 Ft/parkoló hely figyelembe vételével történt 45 db gépkocsi befogadásával.

12. A Megbízó tudomásul veszi, hogy az ingatlan diagnosztikája szemrevételezéssel történt.

13. A forgalmi érték becslésének érvényessége a keltezéstől számított 6 hónap.

Budapest, 2019. június 14.

	Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. Elidegenítés 1181 Budapest, Baross u. 7. Tel: 290-3165 13.	
Antalóczy Zoltán (okl. ép. mérnök) Oklevélszám: 4583/92; 116/1986. Városgazda XVIII. ker. Nonprofit Zrt.		Székely Tamás (okl. ép. mérnök) oklevélszám: 5246/92, 184/1988. Városgazda XVIII. ker. Nonprofit Zrt.



Szent László utca felől



Szurmay tábornok utca felől

Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala
Budapest, XI., Budafoki út 59. 1519 Budapest, Pf. 415

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 8000004/269888/2019

2019.06.05

BUDAPEST XVIII.KER.

Szektor : 53

Belterület 158909 helyrajzi szám

1183 BUDAPEST XVIII.KER. Szurmay tábornok utca. "felülvizsgálat alatt"

I.RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	alrészlet adatak ter. kat.jöv. ha m2 k.fill
- Kivett közterület	0	1720	0,00	

II.RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: XVIII.KER. ÖNKORMÁNYZAT

cím: 1184 BUDAPEST XVIII.KER. Üllői út 400.

III.RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 76686/2/2011/11.04.07

Vezetékjog

271 m2 területre.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT.

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 96977/2/2012/12.04.02

Vezetékjog

229m2 területre, VM8-282/2011.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT. törzesszám: 11327274

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 175472/2/2012/11.02.23

Vezetékjog

1 m2 területre 7103/301/2010.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT.

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala
Budapest, XI., Budafoki út 59. 1519 Budapest, Pf. 415

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Mégrendelés szám: 8000004/269885/2019
2019. 06. 05

BUDAPEST XVIII. KER.
Belterület 158920 helyrajzi szám

Szektor : 53

1180 BUDAPEST XVIII. KER. Szent László utca. "felülvizsgálat alatt"
I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak	terület	kat.t.jöv.	alóstatály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.fill	ha m2	kat.jöv k.fill
- Kivett közterület	0	2304	0,00	

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

jogcím: eredeti felvétel
jogállás: tulajdonos
név: XVIII. KER. ÖNKORMÁNYZAT
cím: 1184 BUDAPEST XVIII. KER. Ullői út 400.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 76686/2/2011/11.04.07

Vezetékjog
6 m2 területre.
jogosult:
név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT.
cím : 1132 BUDAPEST XIII. KER. Váci út 72-74.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 96977/2/2012/12.04.07

Vezetékjog
152m2 területre, VM8-282/2011.
jogosult:
név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT. törzesszám: 11327274
cím : 1132 BUDAPEST XIII. KER. Váci út 72-74.

TULAJDONI LAP VÉGE

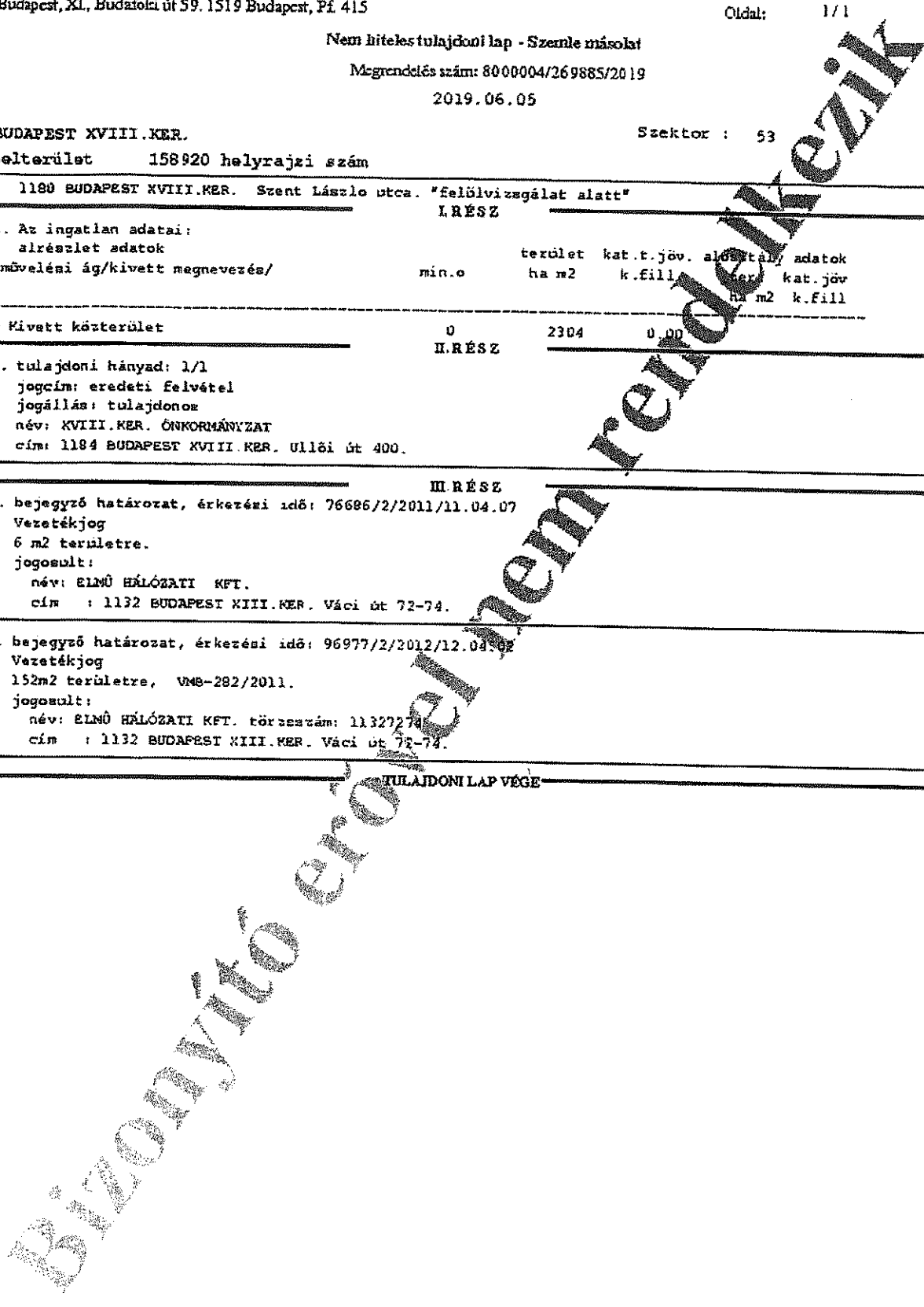
Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Pázmány utca

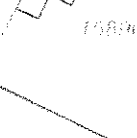
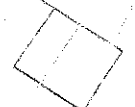
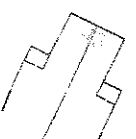
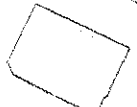
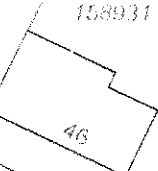
Szent László utca

Szurmay László utca

Bajcsy-Zsilinszky út

Szent László utca

Szurmay utca



158921

158927

158930

158931

158932

158933

158935

38

40

44

46

48

76

78

27

80

82

85

86

88

29

158979

159080

159081

159081

158910

158911

158912

158913

158914

158910

158915

158917

158918

159159

159150

159158

159155

159154

158915

158916

158917

158918

52

51

159153

42a

42b

159152

42c

42d

