

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530 www.bp18.hu



Sorszám: 1.

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület 2019. február 21-én
megtartott nyílt üléséről

Készült: a Képviselő-testület – 2019. február 21-én, 8.00 órakor kezdődő – nyílt ülésén.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi terme.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

(A jelenlévő 15 fővel a Képviselő-testület határozatképes.)

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETI TERME		
Dátum: 2019. MÁRCIUS 05		
Jelölés: 10/177-1/2019		MELL. DB
ELŐZDŐ: Pauczán	ELŐSZÁM:	IRAT. H

Ughy Attila: köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, fővárosi képviselő urat és a Hivatal munkatársait. Jelenlét ellenőrzés után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Megadja a szót a Háztanács elnökének, Makai Tibornak.

Makai Tibor: köszönti képviselőtársait, a meghívott vendégeket és a Hivatal dolgozóit. Három – közvetlenül az időrendi besoroláshoz kapcsolódó – kérés érkezett. 9 órára kéri a 20-as, majd közvetlenül utána 9.30-ra a 18-as és 31-es, 10 órára a 23-as napirendi pontot. A 9-es napirendi pontot az előterjesztő visszavonta. A 27-es napirendi pontnak az eredeti előterjesztői az előterjesztői jogot Petrovai László képviselő úrnak adták át. Az S1-es előterjesztést az 5-ös után vennék napirendre. A Fidesz-frakció külön szavazást kért a 27-es és 28-as napirendi pontról, amennyiben a Képviselő-testület napirendre veszi. Még egy fontos bejelentése van: valamennyi erre kötelezett a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének eleget tett, és azokat a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság rendben találta, elfogadta. Még egy fontos bejelentése van. A Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság a tegnapi ülésén minden előterjesztést elfogadott, kivéve a 2018. évi költségvetés módosítását.

Ughy Attila: mielőtt a napirendi pontokról szavaznának, megadja a szót címzetes főjegyző asszonynak két napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Molnár Ildikó (címzetes főjegyző): „Kőrös Péter, Fehér Gábor képviselő urak, illetve most már csatlakozva hozzájuk Petrovai László képviselő úr, illetve Makai úr nagyjából hasonló tárgyú előterjesztést terjesztett be a munka törvénykönyvével kapcsolatos jogszabályhoz kapcsolódó képviselő-testületi döntési igény tárgyában. Ezzel kapcsolatosan, tekintettel arra, hogy az ország különböző önkormányzatai különböző álláspontot képviselnek ennek tárgyalhatósága, és jogszerű tárgyalhatósága tárgyában, jogi állásfoglalást kértünk ebben a kérdésben. A jogi állásfoglalás tartalma alapján a munkáltató és a munkavállaló közötti jogviszonyt meghatározó szabályok, amelyet a munka törvénykönyve, illetve annak 13-as szakasza szabályoz, e között nem szerepel a képviselő-testületi határozat. Tehát ilyen munkajogviszonyra vonatkozó képviselő-testületi határozat megalkotására jogszerűen nem kerülhet sor. Az Önkormányzat a kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vonatkozásában a vezető tisztségviselők kivételével munkáltatói jogokat nem gyakorol. Az Mt. szerinti 250, illetve kollektív szerződés esetén 300 óra

feletti túlóraszám elrendelése csak a munkáltató és a munkavállaló írásbeli megállapodása alapján lehetséges. Ennek megfelelően értelmetlen és értelmezhetetlen a munkáltatói jogok gyakorlóját arra utasítani, hogy ne alkalmazza a jogszabályt, hiszen ezt nem egyoldali jogi aktussal teheti meg, hanem csak a munkavállalóval kötött írásbeli megállapodás alapján, annak egyetértésével, sőt, több esetben mint fent tárgyaltan kollektív szerződés felhatalmazása alapján. Egy ilyen testületi döntéssel önkényesen fosztaná meg a tulajdonos a munkavállalót azon jogától, hogy többlet túlórát vállalhasson. Ez akár sértheti a kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok munkavállalóinak más munkavállalókkal egyenlő bánásmódhoz való jogát, mivel így saját döntésük alapján nem lenne lehetőségük túlmunka-vállalása révén többletjövedelem szerzésére. A jogi álláspont alapján én nem javasolom a Képviselő-testületnek a két napirendi pont tárgyalását és abban foglalt határozatok meghozatalát.”

Ughy Attila: megköszöni a tájékoztatást. Ezek alapján fogja feltenni szavazásra a napirendi pontokat. Külön fognak dönteni arról, hogy napirenden kívánják-e tartani a 27-es, illetve a 28-as előterjesztést, valamint a sürgősségi napirendről is döntenünk kell. Napirendi vitában nem áll módjában szót adni. Kéri a Képviselő-testület tagjainak állásfoglalását a 27. sz. előterjesztésre napirendre vételéről.

(jelen volt 17 fő képviselő)

1/2019. (II.21.) határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 11 ellenszavazat mellett **úgy dönt**, hogy a „27. A rabszolgotörvény alkalmazásának kerületi tulajdonban lévő vállalatoknál történő alkalmazásának tilalma KT-03” előterjesztést nem veszi napirendre.*

Határidő: 2019. február 21.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: kéri a Képviselő-testület tagjainak állásfoglalását a 28. sz. előterjesztésre napirendre vételéről.

(jelen volt 17 fő képviselő)

2/2019. (II.21.) határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 11 ellenszavazat mellett **úgy dönt**, hogy a „28. Utasítás a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatban a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek KT-04.” előterjesztést nem veszi napirendre.*

Határidő: 2019. február 21.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: az S1-es előterjesztés témájával kapcsolatban szeretne majd tájékoztatást adni a Képviselő-testületnek a napirendi pontok tárgyalása után, ugyanis több tárgyalás zajlott, amiről a Képviselő-testület tagjainak nemcsak a közösségi médiában tett bejegyzései alapján kell tudomást szerezniük. Kéri a Képviselő-testület tagjainak állásfoglalását az S1-es előterjesztés napirendre vételéről.

(jelen volt 16 fő képviselő)

3/2019. (II.21.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett **úgy dönt**, hogy az S1-33 „Javaslat a légtérzaj elleni intézkedésekre” című sürgősségi előterjesztést nem veszi napirendre.

Határidő: 2019. február 21.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: kéri a Képviselő-testület tagjainak állásfoglalását a többi napirendi ponttal kapcsolatban a Házbizottság javaslata alapján, valamint az időrendi ütemezésről, illetve az előterjesztői kérésekről.

(jelen volt 17 fő képviselő)

4/2019. (II.21.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban lévő napirendi pontok tárgyalására és időrendjére vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint:

1. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 27/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról (22.) **rendkívüli eljárással!**
2. Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról (14.) **rendkívüli eljárással!**
3. Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybeviteléről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról (15.) **rendkívüli eljárással!**
4. Rendeletalkotás településrendezési feladat megvalósítása érdekében (08.) **rendkívüli eljárással!**
5. Rendeletalkotás a 2019. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről (01.) **rendkívüli eljárással!**
6. Döntés elővásárlási joggal érintett lakások elidegenítése tárgyában, tájékoztató az elővásárlási joggal érintett lakások elidegenítése tárgyában hozott 2018. évi döntésekről (02.) **rendkívüli eljárással!**
7. Döntés a Budapest XVIII. kerület Teleki utca 4. szám alatti parkolóban parkolóhely használatának adásáról Városrehabilitáció 18 Zrt. részére (07.) **rendkívüli eljárással!**
8. Döntés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére vonatkozóan (05.) **rendkívüli eljárással!**
 9. Korábban ingyenes használatba adott eszközök térítésmentes tulajdonba adása a Budapest Főváros Kormányhivatala részére (25.) **rendkívüli eljárással!**
(A napirendet az előterjesztő visszavonta.)
10. Budapest XVIII. kerületi ingatlanok belterületbe vonásáról szóló döntés (12.) **rendkívüli eljárással!**
11. Búzakeve utca térítésmentes tulajdonába adásának kezdeményezéséről szóló döntés (10.) **rendkívüli eljárással!**
12. Az Önkormányzat tulajdonában lévő 155447/21 hrsz.-ú ingatlan kedvezményes bérbe adása az Old Motors Sport Club Egyesület részére (11.) **rendkívüli eljárással!**
13. Döntés a Budapest XVIII. kerület, Bajcsy-Zsilinszky utca 74. szám alatti 158910 helyrajzi számú ingatlanon építendő új röplabdacsarnok létesítésével kapcsolatban (30.) **rendkívüli eljárással!**
14. Földút utépítések beruházási alapokmánya (16.) **rendkívüli eljárással!**
15. „A közbiztonság növelését szolgáló támogatás keretében - Távfelügyeleti rendszer fejlesztése és bővítése” - Beruházási alapokmányának elfogadása (29.) **rendkívüli eljárással!**
16. „Pestszentimre Városközpont Vasút u. MÁV állomás P+R parkoló építése” Beruházási alapokmányának elfogadása (19.) **rendkívüli eljárással!**
17. Települési környezetvédelmi program felülvizsgálata (20.) **rendkívüli eljárással!**

18. A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. alapszabályának módosítása (23.)
rendkívüli eljárással! (09:30 órára tervezve!)
19. Támogatással kapcsolatos döntés meghozatala (21.)
20. Döntés pályázatokkal kapcsolatban (28.)
rendkívüli eljárással! (09:00 órára tervezve!)
21. Döntés napelem rendszerek telepítésére vonatkozó pályázatról (27.)
rendkívüli eljárással!
22. Előzetes jóváhagyás a 2020. és 2021. évre vonatkozó földgáz és villamosenergia szolgáltatások beszerzéséről (31.)
rendkívüli eljárással!
23. Általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése (32.)
rendkívüli eljárással! (10:00 órára tervezve!)
24. Köznevelési szerződés kötése a Csodálatos Gyermekvilág - Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekéiért Alapítvánnyal és a Feccsefészék - Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal (17.)
rendkívüli eljárással!
25. Döntés a Lőrinci Színpad Kulturális Közhasznú Egyesülettel támogatási szerződés megkötéséről továbbá részükre helyiség térítésmentes biztosításáról (13.)
rendkívüli eljárással!
26. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata által fenntartott 2 óvoda Alapító Okiratának módosítása (06.)
rendkívüli eljárással!
27. A rabszolgatörvény alkalmazásának kerületi tulajdonban lévő vállalatoknál történő alkalmazásának tilalma (03.)
(A Képviselő-testület 1/2019. (II. 21.) számú határozatával nem vette napirendre.)
28. Utasítás a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatban a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek (04.)
(A Képviselő-testület 2/2019. (II. 21.) számú határozatával nem vette napirendre.)
29. Döntés állami tulajdonban lévő ingóságok ingyenes átvételéről (09/Z)
Zárt ülés! rendkívüli eljárással!
30. Döntés a Külső-Pesti Tankerületi Központ részére helyiség biztosításáról (24./Z)
Zárt ülés! rendkívüli eljárással!
31. A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. beszámolója a 2018. évi támogatás felhasználásáról (26.)
rendkívüli eljárással! (09:30 órára tervezve!)
32. Interpellációk
33. Kérdések
34. Tájékoztatók, bejelentések
- Taj01.: Tájékoztató a 2018. II. félévében elidegenítésre került ingatlanokról (18.)
S1. „Javaslat a légtérzaj elleni intézkedésekre” (A Képviselő-testület 3/2019. (II. 21.) számú határozatával nem vette napirendre)

(Tárgyalási sorrend: 1,2,3,4,5,6, 7, 8, 20, 18, 31, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 23, 16, 17, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 29, 30, 34)

1. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 27/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról (22.+22/kieg1., 22/kieg2.)

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőként nincs kiegészítése. Megnyitja a vitaszakaszt, megadja a szót Ferencz Istvánnak.

Ferencz István: „két dologra szeretnék reflektálni. Az egyik egyébként a Háztanács elnökével kapcsolatos. Az elmondottak alapján szeretném megkérdezni a vagyonyilatkozatokra vonatkozólag, hogy az Önkormányzat honlapján mi az a határidő, amikor ennek fent kell lennie? Ez az egyik. A másik a két napirend szavazása kapcsán szeretnék hozzászólni a jegyző asszony által elmondottakhoz. Nagyon szépen összeszedte a jogi oldalát annak, hogy miért ne. Ugyanilyen szépen össze tudná szedni ugyanazt a jogi alapot, hogy miért igen. Tehát az, hogy valakinek 400 óra túlmunkával legyen többlet pénze, arról dönteni úgy, hogy mi vagyunk a tulajdonosok az adott társaságok esetében és a társaságot megkérhetjük arra, mint Testület, hogy ezt hogyan vegye figyelembe. Az, hogy túlmunkával kelljen az embereknek megélhetést biztosító jövedelmet biztosítani, hát az eléggé – hogy mondjam? - hátrányos helyzet, hiszen a rendes munkaidőben kellene olyan munkabéretet fizetni, amelyben nem kellene szükségeltetni arra a dolgozót, hogy 400 óra olyan túlórával vállaljon, amelyet egyébként majd a munkáltató, ha akar, akkor majd kifizet három éven belül, vagy azonnal. Tehát van hatásköre és jogköre. Tehát jegyző asszony ugyanilyen jogi megfogalmazásokkal, ha jegyző asszonynak az lett volna a szándéka, hogy ezt tárgyaljuk, akkor

ugyanilyen jogi megfogalmazással meg tudta volna azt indokolni, hogy miért igen, hogy tárgyaljuk. Köszönöm.”

Ughy Attila: egyszer régen, valamikor 1999-ben országgyűlési képviselőként egy rendezvényen vett részt Izsépi Tamás akkori KDNP-s országgyűlési képviselővel, aki egyébként ügyvéd volt. Amikor váratlan helyzet érte őket – kérték, hogy tartsanak köszöntőt, holott ez nem szerepelt a programban – Izsépi Tamás azt mondta neki: jegyezd meg fiam, egy jó ügyvéd bármikor el tudja mondani a védőbeszédet és a vádbeszédet is. Nyilvánvalóan a jogi érvek felállítása egy adott kérdésben – úgy gondolja –, és azok rendszerbe szedése nagyon fontos jogi munka, de azért vannak objektív dolgok is. Ebben az esetben, amit képviselő úr mondott, az egy olyan objektív dolognak a kifacsarása, ami nem állja meg a helyét. Ugyanis a kerületben, a Városgazda Zrt.-nél eddig sem, még a 250 órát sem tudták kihasználni. Arról beszélni, hogy a 400 órát ne használják ki, az olyan, mintha rátennék egy Trabantra, hogy innentől kezdve maximum csak 150 km/órával mehet. Hát 80-nal sem tud. Érti, hogy ez most ki van adva feladatként az ellenzéknek, hogy ezt mindenhol be kell terjeszteni, erről beszélni kell, rendben van, ezt most elfogadták, de térjenek vissza a rendeletalkotásra.

Petrovai László: *„köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Elnézést kérek polgármester úr, még mindig maradnék ennél a vitánál, amit most lefolytattak. Egyrészt amit elmondott, az szépen hangzik meg viccnek tök jó, de alapvetően a jogállamba vetett hitet csorbítja az, hogy azt mondjuk, hogy a jogi érveket így is, meg úgy is össze lehet rakni, és ez a kettő homlokegyenest ellenkező lehet, és mind a kettő igaz. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy tök vicces kis megállapítás, de azért annyira ennek nem kell örülni. A másik pedig, ha jogi érvekről beszélünk, címzetes főjegyző asszony érvelésének az első szakasza, az nem arról szólt, amiről az előterjesztések. Tehát a másodikat azt értem, hogy mennyit lehet igénybe venni, meg hogy nem tudjuk igénybe venni, meg minek beszélünk róla. Bár a lehetősége ott van a túlórának akkor is, és ezért szerintem érdemes lett volna ezt szabályozni, de azért hogyha elolvassuk ezeket az előterjesztéseket, akármelyiket, akkor az nem arról szólt, hogy az Önkormányzat munkáltatóként lépne föl ezekkel a dolgozókkal szemben. Nem erről szóltak a határozati javaslatok. Úgyhogy lehet ezzel érvelni, csak a határozati javaslatok nem erről szóltak. Arról szóltak, hogy a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő cégek vezetését kérje föl, vagy utasítsa, vagy rendelje el náluk, hogy ne éljenek ezekkel a lehetőségekkel. A kettő az merőben más. Tehát be lehet úgy állítani, hogy erről szól, csak nem erről szóltak a javaslatok, és akkor itt a jogi érvelés nem is állja meg a helyét. De tényleg túl vagyunk rajta, azt hiszem, nem napirend, és többet is beszélünk róla talán, mint amennyit kellene. Köszönöm szépen.*”

Ughy Attila: megadja a szót jegyző asszonynak, majd hozzákezdenek az első napirendhez.

dr. Molnár Ildikó (címzetes főjegyző): *„Ferencz képviselő úrnak jelezném, hogy tegnap este lett végleges a vagyonyilatkozatok sora. Mivel tegnap este és ma reggel között egy éjszaka telt el, amikor a kollégáim is pihentek, tehát amilyen gyorsan lehet, az ülést követően megkezdik a vagyonyilatkozatok feltöltését a honlapra. Eddig nem tudtuk megtenni. Ez nem jutott eszünkbe, hogy este elkezdjük, úgyhogy ezért elnézést kérünk, hogyha valakinek emiatt hiányérzete van. De amilyen gyorsan lehet, megkezdjük a feltöltést.*”

Ughy Attila: rátérnek az első napirendi pont tárgyalására. Hozzászólni nem kíván senki. Kéri a Testület véleményét az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **megalkotja** az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 27/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **1/2019. (II. 21.)** önkormányzati rendeletet.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2. Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II. 01.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról (14.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **megalkotja** a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **2/2019. (II. 28.)** önkormányzati rendeletet.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

3. Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV. 22.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról (15.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **megalkotja** a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **3/2019. (II. 28.)** önkormányzati rendeletét.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

4. Rendeletalkotás településrendezési feladat megvalósítása érdekében (08.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal **megalkotja** a változtatási tilalom elrendeléséről szóló **4/2019. (II. 21.)** önkormányzati rendeletet.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

5. Rendeletalkotás a 2019. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről (01.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal **megalkotja** a 2019. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló **5/2019. (II. 28.)** önkormányzati rendeletet.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

6. Döntés elővásárlási joggal érintett lakások elidegenítése tárgyában, tájékoztató az elővásárlási joggal érintett lakások elidegenítése tárgyában hozott 2018. évi döntésekről (02.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. A bizottságok az 1/A határozati javaslatot ajánlják elfogadásra. Kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az 1/A határozati javaslatról.

(jelen van 17 fő képviselő)

5/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 19/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 67. § (6) bekezdése alapján 2019. december 31. napjáig nem kíván a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény alapján elővásárlási joggal érintett önkormányzati tulajdonban lévő lakást elidegenítésre kijelölni. Beérkezett vételi ajánlat esete felhatalmazza a Tulajdonosi Bizottságot, hogy ez évben minden ilyen esetben egyedileg döntsön. A meghozott döntésekről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

7. Döntés a Budapest XVIII. kerület Teleki utca 4. szám alatti parkolóban parkolóhely haszonkölcsönbe adásáról Városrehabilitáció18 Zrt. részére (07.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vitaszakasz következik. Megadja a szót Ferencz Istvánnak.

Ferencz István: „köszönöm szépen. Valójában igazán a 7-es napirendi pontnál maga a parkoló kérdésével szeretnék egy mondat erejéig foglalkozni, és arra szeretném kérni polgármester urat, hogy vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy a régi piac területén ideiglenes parkolóhelyek kialakításának van-e módja, lehetősége, és ezt szeretném akár, hogyha van rá mód, még határozati javaslatban is, vagy nem tudom, mi módja lenne, ezt polgármester úr döntse el. Mert hiszen nyilván mindenki, legfőképpen egyébként a naponta bejáró dolgozók szerintem, akik érzékelik, a Budapest Bankba járók, akik érzékelik, a Postára, akik járnak, érzékelik, a Raiffeisen Bankba akik járnak érzékelik és sorolhatnám még az itt lévő olyan objektumokat, amelybe olyan ügyfelek járnak, akiknek egy ideiglenes parkoló kialakítása ezen a területen szerintem ildomos lenne. Én tudom, hogy mások a szándékok ezzel a területtel, de azért mondtam azt a szót, hogy ideiglenes parkoló kialakítására szeretném kérni az Önkormányzat vezetését. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: teljesen igazat ad képviselő úrnak. A vitát erőteljesen bírja az a kérdéskör, hogy közvetlenül az Üllői út 400. környezetében milyen parkolóhelyek állnak rendelkezésre, és ezek a parkolóhelyek egyébként hogyan közelíthetők meg, milyen probléma van a ki- és beparkolásokkal. Szinte heti rendszerességgel vannak koccanások a Postáról kitolató, Hivatalba érkező ügyfelek között. Tehát tökéletesen igaz az, hogy jelen pillanatban ez a helyzet nem tökéletesen megoldott. Abba a dologba nem feltétlenül vágnának bele, hogy ezen a területen fizető parkoló övezetet hozzanak létre, mert úgy gondolja, hogy az nem oldaná meg igazából ezt a kérdéskört. Korábban, amikor itt működött a piac, akkor volt fizető parkoló rendszer, a ház előtti területen. Az lehet egy megfontolandó kérdés és megoldás, hogy a régi piac területén, bizonyos helyeken kijelölnek parkolóhelyeket. Kérdés egyébként, hogy fogják-e használni az ügyfelek, nincs-e túl távol? A javaslatot mindenképpen befogadja, és a kollégákkal megvizsgálhatja, a következő képviselő-testületi ülésre az alternatívákat a Testület elé tudja majd tární ebben az ügyben. A Baross utcában létre kellett hozni egy parkolót a Városgazda Zrt. kollégái, illetve az ügyfélszolgálatra érkező ügyfelek számára.

Ferencz István: „*egyetlen egy mondatot szeretnék mondani, még mielőtt úgy tudatosulna a Képviselő-testületben és a jelenlévőkben, hogy én használtam volna fizetés szót. Ezt nem használtam. Tehát azt mondtam, hogy ideiglenes parkoló. Egy szóval nem említettem, hogy ez fizető lenne, tehát nem kívánok fizető parkolót létesíteni, csak ideiglenes parkolót.*”

Ughy Attila: a határozati javaslatban a kipontozott helyre 5 év időtartamot javasol, a Tulajdonosi Bizottság javaslata is 5 év volt. Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ezzel a kiegészítéssel szavazzanak a határozati javaslatról.

(jelen van 17 fő képviselő)

6/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal az Önkormányzat vagyongáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) rendelet 19. § (1) bekezdése és 20. (2) bekezdése alapján hozzájárul, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata a Budapest XVIII. kerület Teleki utca 4. szám alatti, 155150 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanon egy parkolóhelyet 2018. február 17. napjától számított 5 év időtartamra a Városrehabilitáció18 Zrt. térítésmentes használatába ad.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a mellékelt Haszonkölcsön szerződés véglegesítését követő aláírására.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: kéri a kollégákat, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítsenek egy olyan tájékoztatást, hogy hogyan lehet a Hivatal közvetlen környezetében a parkolást egy kicsit javítani. A napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

8. Döntés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére vonatkozóan (05.) rendkívüli eljárással!

(levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vitaszakasz következik. Megadja a szót Ferencz Istvánnak.

Ferencz István: „*tisztelt Képviselő-testület. Igazán ez a 8. napirendi pont ez egy ilyen elidegenítési cunami, amit a város vezetése most itt elkövet. Közben folyamatosan a város vezetése részéről az volt az érv, hogy nem adunk el, és nem éljük fel a vagyonunkat, különös tekintettel egyébként arra vonatkozólag, hogy volt korábban egy ellenzéki, kormánypárti – teljesen mindegy, hogy mikor, melyik oldalon ki, hol ült – egy olyan, mondjuk így, egy elv, elfogadott vagy le nem írt elv, amelyben azt mondjuk, hogy a választás évében nincs ingatlaneladás, vagyonfelélés. Ez a jelen pillanatban nem valósul meg és itt egy vagyonfelélés, ingatlaneladási cunami révén létrejön. Az előterjesztőt szeretném megkérdezni egyébként a tekintetben, hogy vizsgálta-e ebből eredő olyan tehernövekményt és annak a megoldását látja-e jelen pillanatban, amely ugye azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak mindenféle intézményi struktúrájának a fejlesztése, felújítása, illetve bővítése, akár iskola, óvoda, bölcsőde, rendelkezésre áll az a hely az intézményekben, amely adott esetben erre az ingatlan cunamira vonatkozólag a beruházás tekintetében az intézmény és az infrastrukturális fejlesztések esetén az Önkormányzatot terhelik azok a terhek, amik ebből fognak adódni. Köszönöm szépen.*”

Ughy Attila: megadja a szót előterjesztőnek, dr. Lévai István Zoltánnak.

dr. Lévai István Zoltán: „köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és a vendégeinket, kollégáinkat. Nyilván ez a vita ez vélhetően az elkövetkező időszakban fenn fog állni, hiszen ismerjük a véleményüket az ellenzéki padsorokban ülőknek, a jelenlegi véleményüket, amit 2019-ben képviselnek. De a jegyzőkönyvek tanúsága szerint ismerjük azokat a véleményeket is, vagy azt a történelmet is, amit korábban képviselt az ellenzék. Most csak egy példát szeretnék mondani. Van előttem egy olyan előterjesztés, amit éppen Ferencz István elnöklete alatt tárgyalt a Képviselő-testület 2008-ban, ahol például ugyanazon ingatlanok értékesítésére vonatkozóan az akkori szocialista-szabaddemokrata többség értékesítésre kínálta fel ugyanazokat az ingatlanokat a Margó Tivadar út mentén, amit most ebben az évben mi is értékesítésre jelöltünk ki. Akkor éppen nem sikerült eladnia az Önkormányzatnak ezeket a telkeket. Az a közös, hogy akkor sem akart az Önkormányzat azokkal a telkekkel bármilyen hasznosítással élni, és most sem látjuk a hasznosítási lehetőséget, és ugyanazt tesszük, amit akkor tett az akkori Önkormányzat, azzal a különbséggel, hogy akkor nem sikerült eladni, mert akkor nem vásárolták meg ezeket a telkeket. Itt arra szeretnék csak rávilágítani, hogy éppen az ülésponthatározza meg az éppen aktuális érdekeket. Ez esetben a mostani elképzelés is ezt mutatja. Rátérve a konkrét felvetésedre, nem adjuk el az összes telket, marad még ott telkünk. Én úgy tudom, hogy nyolc telke van az Önkormányzatnak ezen az érintett szakaszon, és a nyolc telekből hat telket javasolunk most értékesítésre. Két telek megmaradna közösségi célokra, pont azért, hogy ha ott bármilyen olyan közösségi cél merül fel, legyen az játszótér, esetleg park, esetleg bármilyen olyan lakossági kezdeményezés, egy kisebb önkormányzati funkció, akkor az a két telek rendelkezésre áll majd annak a lakóközösségnek. És akkor nyilván nagyon visszamegyek az időben, de például én a Kossuth Ferenc telepnek is vagyok a képviselője, és játszótér szeretnék a Kossuth Ferenc telepen, mert nagyon sok a kisgyerek, hála Istennek. És abban a helyzetben vagyok, hogy nincs közterület, mert az előző Önkormányzat anno a 2000-es évek elején, inkább a '90-es évek végén azokat az ingatlanokat értékesítette, amit közösségi célokra lehetne felhasználni. Mondok egy konkrét példát. A Bocskai utca-Bethlen Gábor utca által határolt területen az akkori Önkormányzat döntésének megfelelő társasházak épültek. A legjobb helyen, a legnagyobb olyan ingatlant adták el, amit most lehet mondani, hogy a gyerekektől vettek el. Tehát ennyit a történelemtől. És most szeretnék fölolvasni néhány információt, mert ugye ez az Önkormányzat, a mi általunk vezetett Önkormányzat nemcsak elad, hanem vásárol is. Ezt nevezik vagyongazdálkodásnak. És 2010 óta 16 ingatlanról tudok most beszámolni. Örs utca 5. földszint 9. - 9.950.000-ért 2011-ben. 2012-ben Nemes utca 22. 57.150.000-ért. Pestszentimre legértékesebb ingatlanáról beszélünk, ezt szerintem neked nem kell mondani, ahol most éppen a pestszentimrei piac működik és reményeink szerint hamarosan a gyermekorvosi rendelő épül. Éppen az a városvezetés értékesítette, a pestszentimrei közösségtől vette el a legértékesebb ingatlant a katolikus templommal szemben, amit most hála Istennek vissza tudunk vásárolni és közösségi célokra tudunk használni. Gábor utca 20/A 11.600.000,-Ft. Kandó tér 2. 81.280.000,-Ft. Alacskai út 110. 9.965.000,-Ft. Felsőcsatári út 81. fsz. 7. 2.956.000,-Ft. Üllői út 359. 18.394.000,-Ft. Hengersor utca 6. fsz. 5. 9.023.000,-Ft. Kisfaludy utca 35/D 8.140.000,-Ft. Üllői út 428. 22.000.000,-Ft. Üllői út 427. fszt. 1. 5.800.000,-Ft. Balassa utca 5. 25.360.000,-Ft. Batthyány Lajos utca 70/A 6.254.000,-Ft. Felsőcsatári út 81. fszt. 4. 4.344.000,-Ft. Batthyány utca 78/A 16.000.000,-Ft. Vezér utca 54. 13.000.000,-Ft. Mindösszesen 301. 216.000,-Ft értékben vásároltunk az elmúlt nyolc évben ingatlanokat. Minden esetben megvolt az a cél, hogy miért szükséges az Önkormányzatnak megvásárolni. Tehát valamilyen hasznosítási, közösségi érdek mutatható ki. Ezen ingatlanok esetében, amit akár a jelen előterjesztés tárgyaképpen ingatlanok, akár más, eladásra felkínált ingatlanok, minden esetben azt mutatják, hogy az Önkormányzat nem tud, nem lát most olyan célt, amit a közeljövőben hasznosításra fordítani tudna ezen ingatlanok vonatkozásában. Például nagyon sok olyan lakást értékesítünk, ami rossz állapotú, nagy összegű felújítás terhelné a lakásokat, amire nincsen fedezetünk. Tehát nekünk van egy ilyen vagyongazdálkodási elképzelésünk, és ezek mentén haladunk. Még egyszer mondom, maximum azon vitatkozhatunk, ezen alacskai telkek vonatkozásában, hogy a nyolc telekből kettőt tartunk meg vagy annál többet. Ha ezt veted föl, akkor arról tudunk értelmes vitát folytatni, mert még házon belül is felmerült az, hogy elég-e a két telek a nyolc telekből, hogy meghagyjunk, mert adott esetben, ha előkerül később az alacskai fejlesztéssel, vagy az almaskerti fejlesztéssel olyan közösségi érdek, ami esetleg megvalósítást igényelne, akkor

elég lesz-e ez a két telek. Mi úgy ítéltük meg, hogy a két telek elegendő lesz, hogy fenntartsuk azon a területrészen. Ezt tudom most elmondani.”

Uggy Attila: megadja a szót Petrovai Lászlónak, majd Ferencz Istvánnak.

Petrovai László: „köszönöm szépen a szót polgármester úr. Értve alpolgármester úr válaszát, pont erre szerettem volna rákérdezni, hogy vajon mire lesz elég az az 1600 négyzetméter, ami a két telek. Én azt gondolom, hogy ez kevés. Tehát arra, amit mondott, hogy játszótér vagy egy kisebb park, arra nyilvánvalóan alkalmas, de hogyha azt nézzük, hogy azon a területen milyen intenzív a beépülés, gyakorlatilag az egyetlen szabad lakóterületi része a kerületünknek, ha ezt nézzük, akkor az az 1600 négyzetméter az ahhoz kevés, hogy egy intézményt, akár egy óvodát, akár pedig bölcsődét, vagy valami ilyen jellegű intézményt megvalósítsunk. És ugye Ferencz Istvánnak a kérdésre pont arra vonatkozott, hogy vizsgálta-e ezt az Önkormányzat, hogy azon a területen a várható fejlesztések tükrében az intézményi támogatás vagy az intézményi háttér az elegendő lesz-e a jövőben is. Én azt gondolom, hogy erre a telekre vagy telkekre, vagy legalábbis a telkekből még jó néhányra szükség lehet akkor, amikor oda jutunk, hogy egy intézményt kell fejlesztenünk. Ráadásul, hogyha akkor kell telket szerezni, amikor ez a terület már beépült, akkor már lényegesen drágábban lehet majd ingatlanhoz jutni, mint most, amikor még ez a környék részleges beépítés alatt áll. Nem reagált alpolgármester úr arra a kérdésre, amit ugyan én nem ismertem, mert nem vagyok olyan régóta a Képviselő-testület tagja, hogy állítólag volt egy ilyen konszenzus a kormánypártok és az ellenzék között, a mindenkori kormánypártok és a mindenkori ellenzék között, hogy választási évben ingatlanértékesítést – főleg ilyen volumenben – nem indítanak el. Viszont ezzel kapcsolatban azt is említette, hogy pont ugyanezekre a telkekre annak idején állítólag volt előterjesztés, hogy elidegenítse az akkori városvezetés. Akkor a Fidesz-frakció ellene szavazott, tehát pontosan, teljesen igaza van alpolgármester úrnak, az ülésponthatározza meg az álláspontjukat. Most ugyanazt róják fel az ellenzéknek, amit annak idején akkor is, Önök is elkövettek. És akkor még egy dolog. Említette ezt az imrei telket, de ezzel, amit eladtak, és most emiatt nem tud játszótérrel biztosítani az Önkormányzat, olvassa vissza a jegyzőkönyvben. Azt mondta alpolgármester úr, hogy annak idején a szocialista-szabaddemokrata vezetésű Önkormányzat az egyik legjobb telket azon a környéken eladta, ahol szándékai szerint társasház épült, és ezzel a gyerektől vették... Nem a városközponti telek, hanem ott a Kossuth Ferenc... Tehát én azt gondolom, hogyha azon a telken megépültek a társasházak és ott most családok élnek, akkor a családok éveiben elég nehéz azt mondani, hogy a gyerekektől vették el azokat a telkeket. Tehát én egy kicsit megfontoltabb fogalmazásra szeretném kérni ebben a kérdésben az Önkormányzat jelenlegi vezetését. Visszatérve a konkrét ügyre: 1600 négyzetméter, hogyha a két telek, ami visszamarad, az körülbelül 1600 négyzetméter, az egy kisebb játszótérnek elegendő terület, másra nem lesz jó. Hogyha azon a környéken bármilyen intézményi fejlesztés szükségeltetik a jövőben, és nekünk nem lesz ott kellő mennyiségű ingatlanunk, ahol ezt az intézményfejlesztést végrehajtsuk, akkor csak sokkal drágábban tudunk ingatlanhoz jutni, amikor majd feltétlenül szükségünk lesz rá. Én ezért megfontolnám ezeknek az ingatlanoknak vagy ezeknek az ingatlanoknak egy bizonyos hányadának a megtartását. De hát Önök döntenek ebben a kérdésben. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

Ferencz István: „köszönöm szépen. Tehát ha valaki tisztségviselőként elnökléte mellett, azaz levezető elnökként tárgyal egy napirendet, akkor azért az felelős. Érttem én, Zoli, tehát... Ez egy elég érdekes mondatod volt. Tehát... Jó... Szóval, maradjunk annyiban, hogy vicces voltál. Na, akkor az ingatlanpiacra térjünk vissza. Feltehetően egyébként ennek az újabb tízmillió forintos történetnek az alapján robbant az ingatlanpiac. Nem tudom, mennyire és ki mennyire figyel, de mondjuk januártól napjainkig bezárólag az ingatlanpiacon egy olyan vásárlói igény merült fel egyébként, amely értéknövelő hatást gyakorol. Ezt tudnám saját példákkal igazolni, hogy milyen... Öt évig hirdett ingatlanra egy jelentkező sincs, és érdekes, január-februárban meg húsz. Tehát itt is ez a helyzet fennállhat. Tehát itt a 2-6, 4-4 vagy nem tudom, ez meg ugye az alku ténye, mert ugye azt vetted fel, hogy a saját frakciódban is felmerült ennek az aggálya, hogy most hatot értékesítsen a Képviselő-testület vagy nyolcat, vagy kettőt, vagy négyet. Tehát ebben még ti magatok is vitáztatok.

Most akkor ugye lehetne, mint egy alkuban, akkor azt mondom Zoli, hogy akkor te hat-kettőt mondtál, akkor én azt mondom, hogy kettő-hat. Aztán akkor lehet, hogy megállapodunk a négy-négyben? Érted, ugye amiről beszélek? Tehát ez az ingatlanpiaci helyzet ez megváltozott. Ezenkívül telek elidegenítés kapcsán, ha már annyira szeretnél telkeket értékesíteni és szeretne az Önkormányzat, akkor például az Üllői úti városrehabilitáció erre folyamatosan elfelejtett tényező a ti esetetekben. És hogyha azt összegyűjtöted, hogy ha jól emlékszem, 316 millió forint ingatlanvásárlást mondtál, ha jól értettem, akkor összegyűjthetted volna azt is, hogy 2010 előtt az Üllői úti városrehabilitáció program keretén belül egyrészt hány lakást épített az akkori városvezetés, hány ingatlanberuházás történt, amely... Az egyik az pont az MSZP székháza mellett lévő szűrős bolt meg ruházati bolt és felette lakások. Aztán vele szemben a másik lakások. Tehát hogyha ezeket az összegeket összeadod, akkor lehet, hogy az akkori városvezetés mégiscsak a gazdálkodásnak egy jobb szereplője volt, mint a jelenlegi. Az Üllői úti városrehabilitáció területén lennének módok, csak ha beszélünk a Szent Lőrinc-sétánnyal szemközti, Szent Lőrinc-sétány, illetve Üllői úti terület közötti területről, beszélhetünk egy városfejlesztési, itt egyébként a Baross utcától fel a rendőrségig, akár azokról a területekről, ahol van az Önkormányzatnak is ingatlan nem egy, nem kettő a lepusztulás szélén. Tehát lenne ott fejleszteni és beruházni, sok mindent lehetne. A parkra vonatkozólag csak emlékeztetni szeretnék, hogy az Alacska lakótelep üres telke... ott is van két üres telek egyébként az Alacskán. Ugye az egyik az részben fővárosi tulajdonú, ha minden igaz. Tehát azzal is lehetne már valamit kezdeni és ezt már egy párszor felvetettük, hogy ott a főváros és az Önkormányzat között, hiszen van fővárosba küldött képviselő is, hogy ezzel is lehetne valamit kezdeni. És erre a területre, az Alacska lakótelepen lévő területre többször kértük, sőt, volt olyan, amikor polgármester úr költségvetés tárgyalásánál befogadta azt a javaslatomat, mely területre parkot építünk. A költségvetésben is benne volt. A mai napig ez nem történt meg, miközben elfogadtátok. Nem parkolóról beszélek, parkról. Városigazgató úrnál körülbelül három éve vagy négy éve jártam ez ügyben, ahol előmutogatta azokat az elképzeléseket, hogy mi fog ott megvalósulni. Hát szeretném mondani, hogy négy év alatt semmi. Tehát Zoli, rosszak az érveid. Persze más oldalról nézzük a hegyet. Nyilván van annak déli lejtője is meg északi, meg nyugati is. Tehát sokfelől lehet nézni, de azt mondani, hogy ez egy felelős városvezetés... És ugye az biztos, hogy választás évében nem tudsz hozni példát, hogy elidegenítettünk volna bármit. Nem tudsz ilyen példát hozni. Lehozhatod, hogy én minek voltam a levezető elnöke, de hát majd eljön az idő, mikor én is fel fogom neked olvasni, hogy milyen levezető elnök voltál. Erről is beszélhetünk, de ez nem tárgya az előterjesztésnek. Akkor javaslom, hogy akkor ne kettő-hat legyen, akkor legyen hat-kettő. Tehát hatot nem adunk el, kettőt eladunk, és akkor ezt fogadd be. Köszönöm.”

Ughy Attila: „képvisező úr, abban megállapodhatunk, hogy 2010 választási év volt? Na, csak azért, hogy milyen valóságtartalma van az állításaidnak. 2010/861-es képviselő-testületi határozattal 17 igen és 12 tartózkodás mellett érdemi vita nélkül nyílt árverés formájában értékesítésre jelölte ki a 150228/150. hrsz.-ú ingatlant 91.370.000,-Ft + ÁFA-ért. 2010-ben volt? Testületi döntés? Igen. Aztán van egy bizottsági döntésünk is. Az Almáskert esetében 2010/218-as határozat VI. 21-én: a tulajdonosi határozattal 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodással nyílt árverés formájában értékesítésre jelölte ki a 145111/281-286 hrsz.-ú ingatlanokat összesen 46.790.000,-Ft + ÁFA kezdő vételáron. Tisztelt Képviselő-testület. Mindent meg lehet hallgatni 10 percben, 15 percben, de ekkora orbitális csúsztatást, amit te mondtál, én még életemben nem láttam. Na ilyen módon javaslom, és nincs még egyszer módod válaszolni István, kétszer szóltál, ráadásul olyan módon, ami teljesen nyilvánvaló, hogy csúsztatás és valótlan állítás. Azt elfogadom, hogy te levezető elnökként nem voltál előterjesztő, de az, hogy választási évben nem akartatok eladni ingatlant, hát azért azt gondolom, hogy a félretájékoztatásnak és a dezinformációnak is van István határa. /mikrofonon kívüli megjegyzés/ ...ugyanezek az almáskerti ingatlanok, kedves István. Petrovai László. Bocsánat, előterjesztő kiegészítést fog tenni és aztán utána Petrovai Lászlónak adom meg a szót.”

dr. Lévai István Zoltán: „*polgármester úr lelőtte a poénomat, de nem baj egyébként, és én tényleg... én most nem akarok belemenni egy ilyen vitába, hogy most akkor ki jobban tudja a másikat úgymond gyomron vágni, de tényleg István, most nagyon beleszaladtál. Tehát ugyanezekről a telkekről van szó, amit ti 2010-ben el szerettetek volna adni. /mikrofonon kívüli megjegyzés/ ...jó, csak ezt azért mondom el, és nyilván amikor majd ebből az itt jelenlévő Szaniszló Sándor is valamilyen Facebook-os megjelenést fog generálni, akkor azért készüljön föl, hogy ezt mi is el fogjuk mondani, hogy akkor 2010-ben a szocialista-szabaddemokrata többségű városvezetés ugyanezeket a telkeket tokkal-vonóval, nyolcból nyolc, telibe el szeretete volna adni. Mi most csak hatot szeretnénk eladni, de akkor tovább megyek, és akkor itt jön egy kompromisszumos javaslat. Nem véletlen mondtam azt, hogy házon belül nekünk is vitáink voltak ebből. Nem frakcióvita volt ez, pontosítsuk, nehogy valamelyik frakciótársam azt higgye, hogy valamiből kimaradt úgy, hogy egyébként ott volt. Vezetői szinten volt egy beszélgetés, amiben azt mérlegeltük... Egyébként én nem vagyok híve annak a típusú vagyonszerelésnek, hogy ész nélkül mindent eladunk. Ha megnézik, ami még megmaradt, amit Önök nem értékesítettek 2010 előtt a kerületben, és itt most már csak arról tudunk beszélni. Mert hogyha itt ebbe nagyon belemegyünk, akkor a következő ülésre vagy a megfelelő fórumokon elő fogjuk venni azokat a listákat, amik ugye elmentek és most már nem tudunk róla beszélni. De mi a jelenleg még meglévő legértékesebb ingatlanokat nem fogjuk értékesíteni. Itt vannak még Üllői úti ingatlanok, itt a piactér, ott a Kisfaludy-István utca által határolt terület. Ezek szóba sem jöhetnek. Amit mi most javaslunk vagy javasoltunk, azok mind olyanok, amikről úgy érezzük, hogy az Önkormányzat általi hasznosítása nem látható és nem szükséges, és ezért merjük bevállalni. Úgyhogy azt a kompromisszumos javaslatot teszem, hogy akkor még plusz kettő ingatlant kivennénk, tehát a nyolc telekből csak négy kerülne értékesítésre. Tehát ezt a javaslatot teszem. Azt gondolom, hogy az már 3200 négyzetméter, 3200 négyzetméter több mint 1600 négyzetméter. Nyilván ezen is lehet vitatkozni, hogy az is kevés, de úgy ítéljük meg, hogy az ott azon a területrészen elegendő. És Petrovai úrnak azért azt szeretném jelezni, hogy lehet, hogy félreértetted és most nem akarok... én nem ezt mondtam. Én arról beszéltem, két dologról beszéltem. Az egyik volt a Nemes 22. A Nemes 22-re mondtam azt, hogy az a legértékesebb ingatlan Pestszentimre városközpontjában. Azt az elődeink eladták és ott lett volna egy társasház, és azt a társasházat, ha megvalósítja az OTP Ingatlan, akkor most azon a helyen nem tudnánk egy városközponti fórumot építeni gyermekorvosi rendelővel, piaccal, agórával és most sorolhatnám. Ez az egyik. Amire utaltam, a Bethlen Gábor utca-Bocskai utca, Laci arra vigyázzunk. Tehát én nem azokkal az emberekkel állok szemben, akik oda költöztek, mert azok jóhiszeműen költöztek oda. Én azzal a városvezetési döntéssel nem értettem... akkor én nem voltam még képviselő, hogy gyakorlatilag Kossuth Ferenc telepen az egyetlen olyan közösségi térre alkalmas telket is eladta, az utolsó is eladta az Önkormányzat, ahova ki lehetne alakítani játszótér, szabadidőparkot vagy bármit. És ez jelen esetben is most folyik a késznek a felülvizsgálata, és a tervezők ezt három felkiáltójellel jelezték, hogy Kossuth Ferenc telep annyira beépített, hogy semmilyen szabad terület nincs, amit közösségi célra, park, játszótér vagy bármire fel tudnánk használni, illetve hasznosítani tudnánk. Úgyhogy összefoglalva én nem folytatnám a gyomrosokat. Nyilván nincs jó hete ennek az oldalnak. Most itt nem akarok Kunhalmi Ágnes éppen aktuális vicceskedésére utalni, de azok után már ez semmi, hogy gyakorlatilag itt most tényszerűen kiderült, hogy ugyanezt, amiről most vitatkozunk, tokkal-vonóval el kívánták adni és éppen választási évben, 2010-ben. Mi akkor most módosítjuk és az előterjesztésben hatos és hetes visszavonásra kerülne. Tehát helyrajzi szám szerint: a 285. és a 286-os perjelű, helyrajzi számú ingatlant akkor visszavonnám, és akkor csak négy telekre vonatkozna az értékesítési javaslat, tehát megmaradna 3200 négyzetméternyi önkormányzati terület. Köszönöm.”*

Uggy Attila: határozathozatal előtt Petrovai Lászlónak megadja a szót.

Petrovai László: „köszönöm szépen a szót. Akkor kezdem ott, ahol alpolgármester úr abbahagyta, hogy akkor félreértettük egymást és elnézést kérek, ezt akkor rosszul fogalmaztam vagy összefolyt két mondat. Egy nagyon fontos kérdés nem hangzott el a vitában, mert valóban mentek a gyomrosok jobbra, balra. Én nem látom azt az előterjesztésben, és szeretném, hogyha előterjesztő most kifejtene nekem, hogy mi indokolja azt, hogy el kell adni az ingatlant? Értem én azt, hogy nem látják a távlati fejlesztést vagy távlati hasznosításnak a lehetőségét, de azt nem láttuk, hogy mi indokolja azt, hogy ezeket az ingatlanokat el kelljen adni. Főleg úgy, hogy az új családtámogatási rendszer az ugye július 1-je után indul az országban hivatalosan, ami azt jelenti, hogy akkor még egy... amikor az emberek föleszmélnék, hogy mivel élhetnek, akkor még egy ingatlanpiaci bumm be fog következni. Ez nagyjából borítékolható. Bár most is az egekben vannak az ingatlanárak. Csak szeretném jelezni, hogy az én környékemen, ahol én lakom, igaz, hogy az egy központibb övezet, de ezeknek a telkeknek a kétharmad méretű telkeiért pont kétszer ennyit adnak lakható ház nélkül, tehát egy üres telekért. És ez még föl fog menni. Amit pedig... És az indok iránti kérdésemet az indokolja tulajdonképpen, és azért kérdezem meg, mert egyrészt nem hangzott el, másrészt pedig az, amit itt alpolgármester úr fölsorolt, az kilenc év ingatlanvásárlása, és kilenc év alatt körülbelül 306 millió forintról, 316, bocsánat, 316 millió forintnyi ingatlanról beszéltünk, miközben az elmúlt fél évben, és most csak emlékezetből beszélek, de ugye az előző Képviselő-testületen is volt előterjesztés erről, az elmúlt fél évben körülbelül 600 millió forintot remélünk ingatlanbevételekből. Tehát az arányok azért eléggé megborulnak az ingatlanértékesítési igények arányában. Jó lenne azért még ezekre az indokokra visszanézni egy kicsit. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „én is egyébként zárszóként erre szerettem volna utalni és azt mindenféleképpen szeretném jelezni, hogy azért mind a 2008-as ingatlanértékesítés, mind a 2010-es azért csatlakozva ahhoz az érvrendszerhez, amit Laci most az imént mondtál, egy igen erős ingatlanpiaci depresszió kellős közepén történt. Tehát hogyha megnézzük azt a felelősséget, hogy akkor, amikor az ingatlanok az ára milyen alacsony volt, akkor árverezte el egy gazdasági válság kellős közepén, egy kipukkant ingatlanpiaci buborékból keletkezett a világon, akkor történtek ezek az ingatlanértékesítések. Azért, ahogy Ferencz képviselőtársam a hegyről és annak a különböző nézetéről beszélt, azért ez még egy erőteljesebb árnyékot vet az akkori testületi döntésre. Ma egy emelkedőben lévő, vagy a csúcsok közelében lévő ingatlanpiacon az Önkormányzat, miközben egyébként rendszeresen vásárol olyan ingatlanokat, amikre városfejlesztési, városszöveti szempontból szüksége van, bizonyos ingatlanokat értékesít, nem olyan időpillanatokban, amikor egyébként az ingatlanpiac depresszióban van, hanem amikor az ingatlanpiac magas áron tudja visszaigazolni az önkormányzati eladásokat. Nem olyan régen volt néhány kisebb licit a kerületben, és nagyjából azt lehet mondani, hogy a kikiáltási árhoz képest háromszoros volt, háromszoros áron adtak el egy ingatlant, merthogy nyílt árverésen történik az ingatlanpiacon az értékesítés. Tehát erre azt tudom mondani, hogy bizony itt nekünk jelentős esélyelszalasztásra is van, ahogy a művelt angol szokta mondani, ez az opportunity cost, hogyha bizonyos olyan ingatlanokat, amelyekre városfejlesztési szempontból nincsen szükségünk most, nem próbálunk meg értékesíteni. És négy telek esetében pedig, minimum négy, de akár hat-hét-nyolc család is meg tud jelenni, illetve lehetőséget tudunk számára biztosítani. Tisztelt Képviselő-testület, öt határozati javaslat van, mert az előterjesztő a 6. és 7. határozati javaslatokat visszavonta. (mikrofonon kívüli megjegyzés) ...én válaszoltam az előterjesztő helyett az ingatlanpiaci helyzettel kapcsolatban. Hogyha nem is aposztrofáltam, hogy ez most egy neked szóló válasz, de azt gondolom, hogy tartalmában kielégítette azt a formai követelményt, hogy válasznak lehessen értékelni. Köszönöm szépen. Tehát öt határozati javaslat van előttünk. Ha senki nem kéri a külön szavazást, akkor az 1-esről, a 2-esről, a 3-asról, a 4-esről és az 5-ösről fogunk dönteni.”

(jelen van 17 fő képviselő)

7/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen 5 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy értékesítésre jelöli ki az 1186 Budapest, XVIII. kerület Margó Tivadar utcában található, 150228/150 helyrajzi számú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 4153 m² nagyságú ingatlant. Az értékesítés formája nyílt árverés, az ingatlan kikiáltási ára az értékbecslésben meghatározott bruttó 203.497.000,- Ft, azaz kétszázhárommilliónégyszázkilencvenhétezer forint.

Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az árverés sikeres és eredményes lebonyolítása érdekében az árverés kiírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére, sikeres árverés esetén az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. augusztus 31.

8/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen 5 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy értékesítésre jelöli ki az 1188 Budapest XVIII. kerület 145111/281 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Iharos Sándor utca 18. szám alatti, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 808 m² nagyságú ingatlant. Az értékesítés formája nyílt árverés, az ingatlan kikiáltási ára az értékbecslésben meghatározott bruttó 21.008.000,- Ft, azaz huszonegymillió-nyolcezer forint.

Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az árverés sikeres és eredményes lebonyolítása érdekében az árverés kiírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére, sikeres árverés esetén az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. augusztus 31.

9/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen 5 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy értékesítésre jelöli ki az 1188 Budapest, XVIII. kerület 145111/282 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Iharos Sándor utca 16. szám alatti, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 815 m² nagyságú ingatlant. Az értékesítés formája nyílt árverés, az ingatlan kikiáltási ára az értékbecslésben meghatározott bruttó 21.190.000,- Ft, azaz huszonegymillió-százkilencvenezer forint.

Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az árverés sikeres és eredményes lebonyolítása érdekében az árverés kiírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére, sikeres árverés esetén az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. augusztus 31.

10/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen 5 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy értékesítésre jelöli ki az 1188 Budapest, XVIII. kerület 145111/283 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Iharos Sándor utca 14. szám alatti, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 819 m² nagyságú ingatlant. Az értékesítés formája nyílt árverés, az ingatlan kikiáltási ára az értékbecslésben meghatározott bruttó 21.294.000,- Ft, azaz huszonegymillió-kettőszázkilencvennégyezer forint.

Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az árverés sikeres és eredményes lebonyolítása érdekében az árverés kiírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére, sikeres árverés esetén az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. augusztus 31.

(jelen van 17 fő képviselő)

11/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen 5 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy értékesítésre jelöli ki az 1188 Budapest, XVIII. kerület 145111/284 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Iharos Sándor utca 12. szám alatti, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 823 m² nagyságú ingatlant. Az értékesítés formája nyílt árverés, az ingatlan kikiáltási ára az értékbecslésben meghatározott bruttó 21.398.000,- Ft, azaz huszonegymillió-háromszázkilencvennyolcezer forint.

Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az árverés sikeres és eredményes lebonyolítása érdekében az árverés kiírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére, sikeres árverés esetén az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. augusztus 31.

Ughy Attila: A napirendi pont tárgyalását lezárja. Az előterjesztő a 9-es napirendi pontot visszavonta és a 9 órára előre jelzett 20. számú napirendi pont tárgyalásával folytatják a Képviselő-testület ülését.

9. Korábban ingyenes használatba adott eszközök térítésmentes tulajdonba adása a Budapest Főváros Kormányhivatala részére (25.) rendkívüli eljárással!

(Az előterjesztő a napirendet visszavonta)

**20. Döntés pályázatokkal kapcsolatban (28., 28/kieg1, 28/kieg2.)
rendkívüli eljárással!**

(levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: szeretettel köszönti a Képviselő-testület üléstermében a Magyar Labdarúgó Szövetségtől Vígh Lászlót. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vitaszakasz következik, megadja a szót Somody Lászlónak.

Somody László: szeretettel üdvözl mindenkit. Külön szavazást kér a 3. sz. határozati javaslatról. A megjelent képviselőnek szeretne egy kérdést feltenni. Mi indokolja azt, hogy egy tribünt 5,5 millió forintért raknak be a tervezésbe?

Ughy Attila: megadja a szót Kassai Dánielnek.

Kassai Dániel: tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait. Külön szavazást szeretne kérni a 3., 7. és 14. számú határozati javaslatokról.

Ughy Attila: válaszára megadja a szót dr. Lévai István Zoltánnak.

dr. Lévai István Zoltán: Kissné Baumann Gizella koordinálta az előterjesztést, ezért ő tud válaszolni a kérdésre.

Kissné Baumann Gizella (Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. szakmai igazgatója): „tisztelt Képviselő-testület. A két tervezés az tudom, az már bizottsági ülésen is felmerült. Az egyik az a Vilmos Endre egész Sportcentrum lelátója. Ez, ahogy végignézzük a Nagyszalonta utcán, ez ott a műfüves pálya rövid oldala, és az élőfüves pálya hosszú oldala. Ez egy nagyon hosszú, ott van most egy rézsű, és a rézsűn egy kerítésépítéssel együtt kerül kialakításra majd remélhetőleg egyszer egy lelátó. Ennek ennyi a tervezési költsége. Ezt az árajánlatot kaptuk, sőt egy magasabb árajánlatot kaptunk, de az MLSZ az 5 milliónál meghúzta és 5 millió forintot kapunk erre a tervezésre. Ez az egyik. A másik az a Vilmos Endre Sportszarnok szigetelésének a tervezése. Ezt bizottsági ülésen is jeleztem, hogy ez egy 66 milliós árajánlatos... az egész Vilmos Endre Sportszarnokot körbevevő szigetelés és homlokzat felújítás. Ennek a tervezésére adtuk be. Most a 66 milliót azt sokalltuk, ezért ez egy nagyon nagy projekt, és ezért a tervezésre adtuk be a pályázatot, és ezt szeretnénk... Ott már nagyon sok TAO-s felújítás történt abban a csarnokban itt a MALÉV SC és a Városgazda Utánpótlás Akadémia finanszírozásában vagy pályázatában. És most ugye ez lenne még, hogy egy olyan szigetelést a csarnok köré, ami a most fölépült új öltözőépülettel együtt egy egységes egészt alkotna. Azt nem tudom, most melyik a 14-es.

Ughy Attila: „a 14-esre nem kell válaszolni, arról csak külön szavazást kértek. Annyit tudok még ezzel a hármassal kapcsolatban mondani, aztán eszembe jutott, hogy ezek a gyerekkorom futballpályái voltak, és azon a területen egy eléggé rossz állapotú rézsű van, és a lakókkal való egyeztetés alapján, hogy ott még... Tehát gyakorlatilag az elmúlt évtizedekben szépen lassan elkoptak onnan a gyerekek, és miután most a sportinfrastruktúra ugrásszerűen megjavult azon a területen, egyre többen kezdtek el oda járni és a környéken élők számára volt egy olyan kérdés, vagy ők kérték tőlünk azt, hogy nagyon fontos volna, hogy valamiféle zajcsökkentés alakuljon ki azon a területen, és ezért a zajcsökkentés következtében kell azt a rézsűt megépíteni, illetve felújítani, illetve megemelni egy ilyen zöld felülettel. Tehát abban az irányban, amelyik a lakók irányában van, ott egy zöld felületes rézsű, a másik irányban, ha már ott van egy rézsű, az adja magát, hogy az egy lelátó funkciót kapjon. De itt nem a lelátó a fontos igazából, vagy nem az a legfontosabb – most kérem a Vígh Lacit, hogy fogja be a fülét –, tehát nem a lelátó a fontos ebből a szempontból, hanem az, hogy a mögötte lévő ingatlanoknak a zajhatását tudjuk csökkenteni. Tehát ezért van ez a rézsű benne, és ezért tűnik egy picit magasnak a tervezési költség, de tulajdonképpen ez inkább egy zajfogó rézsű, mint lelátó. Somody László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Somody László: „köszönöm szépen polgármester úr. Az a rézsű, hogyha én jól tudom, akkor én most voltam kint talán egy hete a területen, az a rézsű már megépült, nem is most, hanem már szerintem, sőt, már ott az elektromos hálózatnak a bevezetése is megtörtént a rézsű előtt, hogyha jól emlékszem. És meg szeretném azt kérdezni, azt nem olvastam az előterjesztésben, hogy ez a tribün, ami most megvalósításra kerül, ezek ilyen előregyártott elemből, ugyanúgy, mint a műfüves pályánál, előregyártott elemekből készül? És akkor meg is előzöm a válaszban a kérdésemet, tehát hogyha ez előregyártott elemekből készül ez a tribün, akkor nem értem azt, hogy miért kell tervezni ezt 5,5 millió forintért. Amennyiben a polgármester úr, amire utalt, hogy itt a zajhatásoknak a védelméről is szó van, és mondjuk a rézsű tetejére a Nagyszalonta utca felé egy valamilyen zajfogó fal még a tribün mögé fölépül, akkor természetesen ez teljesen érthető ez a tervezési költség. De én ezt nem látom egyik tervben sem, hogy ezt terveznék. Köszönöm szépen.”

Kissné Baumann Gizella (Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. szakmai igazgatója): „akkor válaszolnék én. Maga amit most képviselő úr lát, az egy mobil lelátó a műfüves pálya mellett. Az egy sokkal olcsóbb és egész más projekt. Oda arra a rézsűre ezt a mobil lelátót nem lehet elhelyezni, ez egy épített lelátó, épített hangfogó fallal. Jelenleg egy hangfogó fal, meg lesz emelve a kerítés. Most a hangfogó fal... ez többféle variáció felmerült, egy zöld kerítés, egy hangfogó fal, tehát ez még tervezés alatt van, és a tervezés után tudjuk megmondani.”

Ughy Attila: összesen 18 határozati javaslat van, ebből a 3-asról, a 7-esről és a 14-esről képviselőtársai külön szavazást kértek. Erről fognak most dönteni.

(jelen van 17 fő képviselő)

12/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen 3 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 3., 7. és 14. számú határozatokról egyenként szavaz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

Ughy Attila: kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a 3. sz. határozati javaslatról.

(jelen van 17 fő képviselő)

13/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen 2 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által az MLSZ 2018/19-es TAO programja keretében a Vilmos Endre Sportcentrum területén elhelyezkedő élőfüves és műfüves pályákhoz tartozó lelátók tervezésére benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére 1.500.000.- Ft, azaz egymillió-ötszáz ezer forint támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást és annak esetleges módosításait aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

Ughy Attila: kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a 7. sz. határozati javaslatról.

(jelen van 17 fő képviselő)

14/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen 3 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által az MKOSZ 2018/19-es TAO programja keretében a Vilmos Endre Sportcentrum területén lévő kosárlabda csarnok szigetelésének tervezésére benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére 697.230.- Ft, azaz hatszázkilencvenhétezer-kétszázharminc forint támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást és annak esetleges módosításait aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

Ughy Attila: kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a 14. sz. határozati javaslatról.

(jelen van 17 fő képviselő)

15/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen 4 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett felkéri és felhatalmazza a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságot, hogy a polgármester javaslatára a Képviselő-testület 2019. évi I. féléves munkatervében meghatározott következő rendes ülés időpontjáig döntsön minden olyan esetben az Önkormányzat által benyújtható pályázatok beadásáról, amely pályázatok esetében a benyújtási határidő megelőzi a soron következő Képviselő-testületi ülés időpontját, és a pályázatok benyújtásáról szóló döntés meghozatalára a korábbi Képviselő-testületi üléseken a döntéshez szükséges szakmai anyag hiánya miatt nem kerülhetett sor, valamint felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos szükséges intézkedéseket és nyilatkozatokat tegye meg.

A polgármester a döntésekről a döntéseket követő rendes testületi ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a 3., 7. és 14. sz. határozati javaslatok kivételével az összes többiről.

(jelen van 16 fő képviselő)

16/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által az MLSZ 2018/19-es TAO programja keretében a Kandó Téri Általános Iskola területén elhelyezkedő műfüves pálya műfü cseréje (II. ütem) céljából benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére 3.091.434.- Ft, azaz hárommillió-kilencvenegyzernégyszázharminnégy forint támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást és annak esetleges módosításait aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

17/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által az MLSZ 2018/19-es TAO programja keretében a Vilmos Endre Sportcentrumot körülvevő kerítés építésére benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére 8.611.795.- Ft, azaz nyolcmillió-hatszáztizenegyezer-hétszázkilencvenöt forint támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást és annak esetleges módosításait aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

18/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által az MLSZ 2018/19-es TAO programja keretében a Vilmos Endre Sportcentrum területén lévő öltöző nyílászáró cseréjére benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére 316.371.- Ft, azaz háromszáztizenhatezer-háromszázhetvenegy forint támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást és annak esetleges módosításait aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

19/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által az MLSZ 2018/19-es TAO programja keretében a Vilmos Endre Sportcentrum területén lévő öltöző üvegtégla falának kiváltására benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére 396.291.- Ft, azaz háromszázkilencvenhatezer-kettőszázkilencvenegy forint támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást és annak esetleges módosításait aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

20/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által az MLSZ 2018/19-es TAO programja keretében a Vilmos Endre Sportcentrum területére pályakarbantartó gépekhez adapterek beszerzésére benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére 3.163.347.- Ft, azaz hárommillió-százhatvanháromezer-háromszáznegyvenhét forint támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást és annak esetleges módosításait aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

21/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által az MKOSZ 2018/19-es TAO programja keretében a Vilmos Endre Sportcentrum területén lévő kosárlabda csarnok fűtésrendszerének felújítására benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére 4.169.814.- Ft, azaz négy millió-százhatvankilencezer-nyolcszáz tizennégy forint támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást és annak esetleges módosításait aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

22/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Pestszentimrei Sportkör által az MLSZ 2018/19-es TAO programja keretében a 1188 Budapest, Táncsics M. u. 53. szám alatti területen kerítés építésére benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Pestszentimrei Sportkör részére 1.300.265.- Ft, azaz egymillió-háromszázezer-kétszázhatvanöt forint támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást és annak esetleges módosításait aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

23/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Pestszentimrei Sportkör által az MLSZ 2018/19-es TAO programja keretében a 1188 Budapest, Táncsics M. u. 53. szám alatti területen támfal építésére benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Pestszentimrei Sportkör részére 1.225.741.- Ft, azaz egymillió-kétszázhuszonötezer-hétszáznegyvenegy forint támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást és annak esetleges módosításait aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

24/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által az MJSZ 2018/19-es TAO programja keretében a Budapest XVIII. kerület, belterület 150230/12 helyrajzi számú, 1181 Budapest Kiss I. u. 31. szám alatti, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan (Bókay-kert) területére jégpálya építésére benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére 90.000.000.- Ft, azaz kilencvenmillió forint támogatást fog biztosítani a 2019-2020. évi költségvetés terhére. Továbbá nyilatkozik, hogy támogatja a beruházás megvalósulását és felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást és annak esetleges módosításait aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

25/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy amennyiben a Budapest XVIII. kerület, belterület 150230/12 helyrajzi számú, 1181 Budapest Kiss I. u. 31. szám alatti, kivett beépítetlen terület megnevezésű – az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. üzemeltetésében – lévő ingatlan (Bókay-kert) területén az új jégpálya megvalósul, abban az esetben biztosítja, hogy beruházás során létrejövő vagyonnövekmény a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao. tv.) 22/C. § (6) bekezdése szerinti kötelező fenntartási időszakban a sportcélú hasznosítás céljára rendelkezésre áll. Az Önkormányzat biztosítja továbbá a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény Tao tv. 22/C. § (6)-(8) bekezdésének megfelelő használatát és hasznosítását. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy ezzel kapcsolatban hasznosítási megállapodást kössön a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel, valamint felhatalmazza az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatokat megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

26/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadja az Önkormányzat által készített Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrre vonatkozó Fenntartható Energia- és Klíma Akciótervet (SECAP).

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: polgármester

27/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Budapest Pályaépítési Program megvalósításához a 23/2017.(II.23.) - 25/2017.(II.23.) számú határozataiban jóváhagyott önerő (összesen: 70.910.283.- Ft) összegén felül a szükséges kiegészítő önerőt, legfeljebb 6.553.850.- Ft összegben biztosítja. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, valamint az együttműködési megállapodások módosítására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

28/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy az önkormányzat benyújtja pályázatát a „**Bölcsőde fejlesztési program**” című felhívásra, „**Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Csiga-biga Bölcsőde átalakítása**” című fejlesztési céllal, mely intézmény a **1185 Budapest, Fülel utca 2. szám alatt található (hrs.:159266, 159267)**. A pályázatot 70 %-os, azaz legfeljebb bruttó 52.500.000.- forintos támogatási igénnyel, illetve 30 %-os, azaz legfeljebb bruttó 22.500.000.- forint önerő biztosításával a 2019. évi költségvetés terhére kívánja megvalósítani. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

29/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadja „**Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Csiga-biga Bölcsőde átalakítása**” című pályázat (1185 Budapest, Fülel utca 2., hrsz.: 159266, 159267) keretében benyújtandó, az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező megvalósítási és finanszírozási ütemtervet. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a pályázat megvalósítása érdekében az ütemterv esteleges módosítására, valamint a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

30/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja a „Syn.ikia” című pályázatot mint Projekt Partner. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása és pozitív elbírálása esetén a sikeres megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket és nyilatkozatokat tegye meg és gondoskodjon a pályázat megvalósításához szükséges kiadások betervezéséről az Önkormányzat költségvetésébe.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

18. A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. alapszabályának módosítása (23., 23/kieg 1.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: szeretettel köszönti a cégvezetőket és közvetlen kollégáikat. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

(jelen van 17 fő képviselő)

31/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen 2 nem szavazattal 4 tartózkodás mellett az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. alapszabályát 2018. február 21-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

A társaság új telephelye: 1183 Budapest, Üllői út 424. TV18 Stúdió

A társaság telephelyei közül törlésre kerülnek az alábbiak:

- a) 6/21 1181 Budapest, Wlassics Gyula utca 69. (Bókay Iskola)
- b) 6/22 1182 Budapest, Brassó utca 1. (Brassó Iskola)
- c) 6/23 1181 Budapest, Kondor Béla sétány 4. (SOFI)
- d) 6/26 1183 Budapest, Gyöngyvirág utca 7-9. (Dohnányi Iskola)
- e) 6/35 1183 Budapest, Kossuth tér 2. (Sztehlo Gábor Evangélikus Gimnázium)
- f) 6/36 1188 Budapest, Táncsics utca 53. (Táncsics Iskola)
- g) 6/37 1183 Budapest, Vajk utca 16-20. (Vajk Iskola)
- h) 6/39 1181 Budapest, Kondor Béla sétány 10. (Kondor Iskola és műfüves futballpálya)

Határidő: 2019. február 21.

Felelős: polgármester

32/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen 2 nem szavazattal 4 tartózkodás mellett felkéri és felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabály aláírására és a cégbíróság változás-bejelentéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. március 22.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

31. A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. beszámolója a 2018. évi támogatás felhasználásáról (26., 26/kieg1.)

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

(jelen van 17 fő képviselő)

33/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen 3 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenység ellátásának ellentételezéseként a 2018. évben kapott kompenzáció felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy a 300.238 eFt összegű alulkompenzáció átutalásához szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: 2019. március 23.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

10. Budapest XVIII. kerületi ingatlanok belterületbe vonásáról szóló döntés (12.)

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

(jelen van 17 fő képviselő)

34/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 133/2018. (V.29.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi ingatlanok (továbbiakban: Ingatlanok) belterületbe vonását.

A belterületbe vonással érintett ingatlanok és a területfelhasználás célja:

Ssz.	Hrsz.	Terület (m2)	Területfelhasználási cél
1.	0156140/13	34532	munkahelyi terület - Belterületbe vonás
2.	0156140/15	32484	munkahelyi terület - Belterületbe vonás
3.	0156140/16	3217	munkahelyi terület - Belterületbe vonás
4.	0156140/18	906	munkahelyi terület - Belterületbe vonás
5.	0156140/19	24800	munkahelyi terület - Belterületbe vonás
6.	0156141	5122	munkahelyi terület - Belterületbe vonás

Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy az Ingatlanok belterületbe vonása kiterjed az Ingatlanokból telekalakítási eljárás során újonnan kialakuló ingatlanokra is.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajz, talajvédelmi terv és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolása alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságnál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviseletében járjon el. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére és az ehhez kapcsolódó nyilatkozatok aláírására, a költségek és járulékok megfizetéséről szóló megállapodás elkészítésére és annak véglegesítését követő aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

35/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy 15 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett dönt, hogy kezdeményezi az alábbi ingatlanok (továbbiakban: Ingatlanok) belterületbe vonását. A belterületbe vonással érintett ingatlanok és a területfelhasználás célja:

Ssz.	Hrsz.	Terület (m2)	Területfelhasználási cél
1.	0156042	4725	kivett közterület
2.	0156045	5942	kivett közterület
3.	0156046/1	4559	kivett közterület
4.	0196098	5700	kivett közterület

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az illetékes ingatlanügyi hatóságnál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviseletében járjon el. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére és az ehhez kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

11. Búzakéve utca térítésmentes tulajdonába adásának kezdeményezéséről szóló döntés (10.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: ismerteti, hogy ez az előterjesztés az útpályázaton történő elindulás elengedhetetlen és szükséges feltétele. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

(jelen van 17 fő képviselő)

36/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy

a) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kéri a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésében lévő Budapest XXIII. kerület Búzakéve utca, 196098 helyrajzi számon felvett, kivett saját használatú út megnevezésű, 5700 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását jogszabályban foglalt településfejlesztési, településrendezési és településüzemeltetési feladatok ellátása céljából.

b) az ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott helyi településrendezés, településfejlesztés feladatainak – mint önkormányzatot terhelő közfeladatnak – ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a jövőben helyi közút kezelése, fejlesztése és üzemeltetése célra kívánja felhasználni.

c) vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

Az Önkormányzat nyilatkozik, hogy az igényelt ingatlan nem áll védelem alatt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budapest XXIII. kerület Búzakéve utca, 196098 hrsz.-ú ingatlan

a) ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen,

b) ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

12. Az Önkormányzat tulajdonában lévő 155447/21 hrsz.-ú ingatlan kedvezményes bérbe adása az Old Motors Sport Club Egyesület részére (11.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: ismerteti, hogy a Tulajdonosi Bizottság javaslata arról szól, hogy ne kapjon kedvezményt az egyesület. Megadja a szót előterjesztőnek.

dr. Lévai István Zoltán: elfogadja a javaslatot.

Ughy Attila: ezek szerint továbbra is kedvezmény nélkül adják bérbe az ingatlant, ugyanis olyan, alacsony összegről van szó, hogy ebből már nem lehet kedvezményt adni.

dr. Lévai István Zoltán: szeretné tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait, hogy neki is ez volt az eredeti álláspontja, vagy valami minimális csökkentés, csak nem szeretett volna egyedül dönteni. Az egyesülettől megkeresték, elmondták, hogy egy kis egyesületről van szó, nagyon szeretnék volna elérni a csökkentést. Tájékoztatta őket, hogy elő tudja terjeszteni a kérést, egy rendelet szerint maximum 50% kedvezményt tudnak adni, de ehhez szükség van a Képviselő-testület döntésére. Tehát elfogadja a Tulajdonosi Bizottság javaslatát.

Ughy Attila: megköszöni a kiegészítést. Tehát arról fognak szavazni, hogy nem változtatják meg a bérleti díjat. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

(jelen van 17 fő képviselő)

37/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 20.§ (1) és (2) bekezdései alapján **nem kíván kedvezményt biztosítani** az Old Motors Club Egyesület (1213 Budapest, Hajós u. 2/b., nyilvántartási száma: 13-02-0005916, adószáma: 18138320-2-43, képviseli: Kothenc Attila elnök) részére az Önkormányzat tulajdonában és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. üzemeltetésében levő 155447/21 hrsz-ú ingatlan 2400m² nagyságú részterületének parkolóként történő használatára vonatkozó bérleti díjra vonatkozóan. Felkéri és felhatalmazza a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-t, hogy a bérleti szerződést a 2019. évre vonatkozóan ennek megfelelően kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 31.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

13. Döntés a Budapest XVIII. kerület, Bajcsy-Zsilinszky utca 74. szám alatti 158910 helyrajzi számú ingatlanon építendő új röplabdacsarnok létesítésével kapcsolatban (30.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

(jelen van 16 fő képviselő)

38/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 egyhangú igen szavazattal az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület 158910 helyrajzi számon nyilvántartott, Bajcsy Zsilinszky u. 74. szám alatti ingatlanon, a 2018/19. évi TAO pályázat keretében, a Lőrinc 2000 Szabadidő Sportegyesület által a Magyar Röplabda Szövetséghez röplabda csarnok megépítésére benyújtandó pályázathoz szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok kiadásáról szóló döntések meghozatalára és a röplabda csarnok tulajdonjogi helyzetének rendezésére és használatára vonatkozó megállapodás megkötésének jóváhagyására, és a jelzálogjog bejegyzéséhez szükséges előzetes hozzájáruló nyilatkozat kiadására a Pénzügyi és Ellenőrzési és a Tulajdonosi Bizottságokat hatalmazza fel.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok és a megállapodás aláírására, és felkéri továbbá, hogy a Bizottságok döntéséről, a döntés meghozatalát követő rendes ülésén tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

14. Földút útépitések beruházási alapokmánya (16.)

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: ismerteti, hogy az előterjesztéshez érkeztek módosító javaslatok. Előbb címzetes főjegyző asszonynak adja meg a szót, majd Petrovai Lászlónak.

dr. Molnár Ildikó (címzetes főjegyző): két adminisztratív jellegű, elírásból eredő hibajavítási kérése lenne. Az egyik, hogy a Kettős-Körös utcának a beruházási alapokmányában a 36,65 méter szerepel. A helyes szám 303 méter, ami egyébként az előterjesztés szövegében helyesen szerepel, csak a felülírás nyomán adminisztratív hiba került bele. A másik hiba a 13. sz. határozati javaslatban szerepel. A Pamut utcánál a zárójelben lévő szövegrész pontosan és helyesen a következő: a Kerület határa közötti szövegrész helyett a Lakóterület határa közötti szövegrész beépítését kéri, mert ez a helyes szövegszerű meghatározás. Ez természetesen érdemben az előterjesztést nem érinti, csak pontosítja a határozatot, illetve az egyik beruházási alapokmányt.

Ughy Attila: megköszöni a kiegészítést, Petrovai Lászlónak adja meg a szót.

Petrovai László: *„köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt megjelentek. Elismerve azt, hogy tényleg egy európai nagyvárosban, országunk fővárosában, egy világvárosban nem ildomos már földburkolatú utakon járni, és ezért a kezdeményezést önmagában támogatva szeretném megjegyezni azt, amit a Településfejlesztési Bizottság ülésén is elmondtam. Az előterjesztés 24 határozati javaslata között 8 olyan határozati javaslatot találtunk, amelyekben a tervezett útpálya szélesség 4,5 méternél kevesebb. Visszaemlélve a korábbi útpálya felújításokra és újra aszfaltozások kapcsán fölmerült lakossági panaszokra és megismerve a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ismertített műszaki álláspontot is, miszerint ezt hatóságok elfogadták és engedélyezték ezeket a szélességeket, továbbra is úgy vélem, hogy 4,5 méter alatti pályaszélességgel lakóutcát tervezni, kétirányú lakóutcát tervezni egyszerűen nem illik. Tudom, hogy van közte olyan is, amelyik ráadásul 3 méter pályaszélességgel számol, mindezt két irányra. Megnézve az utcát, tudom is, hogy azért, mert távközlési oszlopok állnak ebben a pályaszélességben, tehát fizikailag is korlátokkal küszködik az útnak a szélesebb megvalósítása. Ugyanakkor azt gondolom, hogy egy gondosabb tervezéssel itt is meg lehetne olyan műszaki megoldást találni, ahol az ilyen akadályokkal nem érintett szakaszokon szélesítünk valamit az utcákon. Nem szeretnék azzal érvelni, hiszen a hatóságokkal nem akarok vitába szállni, de a Magyar Útügyi Társaság előírásaiban egyszerűen nincsen 4,5 méter alatt, sőt, 4,75 méter alatt pályaszélesség. Tehát nincs olyan út, ami ez alá menne. Nyilván a hatóság mérlegelhet úgy, hogy ennél kevesebbet is elfogad, de tudnunk kell, hogy 4 méteres pályaszélesség meg 3 méteres pályaszélesség az veszélyes, és azokon a területeken, ahol lakóövezeteket szolgálunk ki ilyen utakkal és azt mondjuk, hogy most ez egy nagyon kis forgalmú, nincs szembe forgalom, 8-10 ingatlant szolgálunk ki, tudom, hogy van köztük ilyen is, de tudnunk kell azt is, hogy ahol a szilárd burkolati út növeli az életminőséget, növeli az ingatlanok értékét, ott előbb-utóbb az eddig használaton kívüli ingatlanok is elkezdene majd beépülni. Konkrétan van az Almáskertben olyan utca, amelyik*

gyakorlatilag most van beépítés alatt és tudom, hogy fizikai korlátokba ütközik ott is, telekhatár meg ingatlanjogi kérdéseket vet föl egy szélesebb útnak a megvalósítása, de akkor ilyenkor kell azzal a jogával éljen az Önkormányzat, hogy márpedig az út számára az ott lakók és az ott lakók érdekében akár ki is sajátít egy 50 centiméter széles sávot a telkekből annak érdekében, hogy rendes szélességű utat tudjon adni. Azt gondolom, hogy ezek balesetveszélyesek a 4,5 méternél keskenyebb utak és nem szabad ilyet engednünk, ráadásul megint lakossági felháborodást fogunk a nyakunkba hozni. Hiába mondjuk azt, hogy de korábban meg földút volt és annál azért mégiscsak jobb az aszfaltos út. Amint megépül az aszfaltos út, látni fogják, hogy beletett az Önkormányzatunk, beletett ennek a területnek a közössége sok százmillió forintot, vagy a pályázaton keresztül az Európai Unió pénzét rakta bele, teljesen mindegy, a végeredmény viszont az lesz, hogy kaptak egy olyan útpályát, ahol ha szembe mennek egymással, akkor letörik egymás tükrét, vagy ha lehajtanak az útról, akkor fölütik a gépkocsinak a felfüggesztését az útszegély és a sáros kátyú mellett. Továbbra is az a javaslatom, hogy 4,5 méter alatt ne legyen szilárd burkolatú út a területben. Hogy ne kelljen még egyszer szót kérnem, ha ezt az előterjesztő nem tudja támogatni, mint ahogy azt a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ülésén nem tudta, akkor azt szeretném kérni, hogy az 1-es, 11-es, 13-as, 16-os, 17-es, 18-as, 19-es és 24-es sz. határozati javaslatról egyben külön szavazást szeretnék kérni. Én ezeket nem tudom támogatni, a többit pedig értelemszerűen igen. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

Ughy Attila: megadja a szót Takács Ferencnek.

Takács Ferenc (Műszaki, Építéshatósági és Környezetvédelmi Iroda irodavezetője): tisztelettel üdvözlök mindenkit. A bizottsági ülésen tájékoztatta a képviselő urakat arról - ahogy képviselő úr is elmondta -, hogy fizikai adottságok és helyi beépítés miatt ennél szélesebb utakat nem tudnak tervezettni. Szakmai véleményük szerint azonban ez nem is szükségyszerű. Azt is elmondták, hogy ezeken a területeken, ha élnének a kisajátítás jogi eszközével, szélesebb út esetén ösztönöznék az autósokat a gyorsabb hajtásra. Elmondták azt is a bizottsági ülésen, hogy ezeken a településrészekben több esetben tervezettség alatt van a 30-as övezet kijelölése. Innentől kezdve az útügyi társaságnak azon előírása, mely szerint 4,75 méter alatt életveszélyes vagy veszélyes az útkialakítás, nem állja meg a helyét, hiszen minősített útszélességek vannak kilométer/óra szabályozva. Ha 20 km/óra szabályoznak egy utat, akkor elegendő lehet a 3,5-4 méter is, 4-4,5 méter között pedig a tempó 30 km/óra. Tehát tulajdonképpen fizikai akadályokba ütköznek a szélesebb utak kialakításánál és az nem is életszerű. Több olyan utcaszakasz van, ami zsákutca. 30 méteres utcáról van szó, ebből 2 zsákutca, van benne 90 méteres, 300 méteres. Egyedül a Kerékvágás utca az, ami 950 méter körül van. Itt is kb. negyven-egynéhány telket kellett volna kisajátítania az Önkormányzatnak úgy, hogy jogilag ezek még nincsenek rendezve, illetve külterületnek vagy erdőterületnek van szabályozva a Kerékvágás utcának a másik oldala.

Ughy Attila: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester úrnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: „Laci felé szeretnék néhány jelzést adni. Szerintem ez egyértelmű, amit irodavezető úr elmondott. Mondhatjuk azt, és azért is kértük, hogy ő mondja el, hogy ez egy szakmai beszélgetés. Mostantól én mondom akkor, ami nem annyira szakmai. Tétélezzük föl, hogy akkor a te javaslatod szerint megyünk tovább, kivesszük ezt a nyolc utcát. Magyarra lefordítva ez azt jelenti, hogy ennek a pályázatnak a keretében ez nem fog megvalósulni. Tehát a jelenlegi elnyert utcák mínusz nyolc tud megvalósulni a te javaslatod szerint, és egy esélyt elveszünk az ott lakóktól. Akkor Laci, én kezdeményezem azt, hogy menjünk ki együtt, te meg én, csöngessünk be az összes lakóhoz, és kérdezzük meg tőlük, hogy melyik javaslat szerint menjünk tovább, a te javaslatod szerint, ami egy bizonytalanságot jelent, vagy az Önkormányzat vezetése javaslata alapján, amivel belátható időn belül esély nyílik ezen utcaszakaszoknak az aszfalttal történő ellátására. És itt egy utcát tudnék kiemelni, ami érdemi hosszúságot jelent, az összes többi abszolút nem indokolt a te elmondásod, hiszen nem tudom, mennyire ismered a Pamut utcai 40 méteres szakaszt, ami gyakorlatilag nem átmenő forgalom, hanem a Szövet utca, hogyha a Szövet utcába közelítünk Gyál felől, akkor balra be kell kanyarodni. Három család lakik ott, átmenő forgalom nincsen, tehát annak a három

családnak az ingatlan megközelítését jelentené ez a negyven méteres szakasz, amire te azt mondod, hogy nem elegendő az a szélesség. Tehát ezt nem tudom, hogy te hogy tudod szakmaiként értékelni, de itt a döntésnek a felelőssége az, hogy ennek a pályázatnak a megvalósításával viszonylag rövid időn belül aszfaltút lesz ezekben az utcaszakaszokban, vagy a te javaslatod alapján gyakorlatilag elveszünk az esélyt, hogy itt megvalósulhasson út. Kerékvágás utca. Nem tudom, mennyire rakod össze az egyéb információkat fejben, de a Kerékvágás utca esetében még nemcsak a kisajátítási problémák vannak, hanem most kormány elé kerül az állami tulajdonnak ingyenes tulajdonba vétele az utcaszakaszok. Tehát még az is egy bizonytalanság, de ha az megvan, tehát ingyenesen megkapja az Önkormányzat tulajdonba azt a szakaszt és azt a szélességet, amit a hatóság engedélyezett, akkor ez meg tud valósulni. De abban a pillanatban, hogyha a te javaslatod alapján elkezdjük a kisajátításokat, akkor teljesen esélytelenné válik az utcának a szilárd útburkolattal történő ellátása. Tehát akkor megkérdezem én, egy: hajlandó vagy velem kézen fogva – idézőjelben – végigjönni a Kerékvágás utcán, vagy az összes utcán, becsöngetni... Én végigmegyek, én általában szoktam ilyet csinálni. És azt a kérdést tesszük föl, hogy emberek, most ezt így tudjuk megcsinálni, ilyen szélességben, vagy a képviselő úr javaslata alapján elkezdjünk egy kisajátítási eljárást, aminek nem tudjuk, hogy mi lesz a következménye, mikorra tud ez megvalósulni, és hogyan viszonyul a pályázathoz. Vállalod ezt Laci, vagy átgondolod ezt az egészet? Mert tényleg, nekünk az a felelősségünk, hogy az adott körülmények figyelembevételével, a realitások figyelembevételével segítsük az ott élőknek a körülményeit, azaz legyen belátható időn belül szilárd útburkolat, avagy kezdjünk el vitatkozni, műszaki vitákat folytatni, hogy akkor most elég-e a 40 méteren a 4 méter vagy 4,75 méter kell. Tehát én ebben nem nagyon érzem a komoly felelősséget a részedről. Köszönöm.”

Ughy Attila: „hogyha az ember egyébként élére állítja ezt a kérdést, amit most alpolgármester úr fölött, akkor az embereknek az a kérdés, hogy van-e telekveszteség nélkül aszfaltútjuk, vagy bizonytalan időben megvalósuló aszfaltút, de úgy, hogy egyébként a teleknek az elejét, azt be kell áldozniuk. Tehát azért én értem, a szakmai álláspontot, de azért én látatlanban azt mondanám, hogy tízből infinitesimalisan kicsiny lesz az a lakószám, aki azt fogja mondani, hogy oké, én odaadok ötven centit vagy egy métert a telkem elejéből, új kerítést fogok építeni azért, hogy majd egyszer egy bizonytalan időpillanatban megvalósuljon ott az aszfaltút. Hát, nem tudom, hányan jelentkeznének önként erre az alkura. Petrovai László és aztán szavazunk.”

Petrovai László: „köszönöm szépen a szót. Kicsit bizarr volt a kép ezzel a kézen fogva végigsétálással, de hát majd megoldjuk azért. Igen, én vállalom, hogy elmegyek és járjuk akkor végig, beszéljük meg az emberekkel. Alpolgármester úr, a dolog inkább arról szól, és ezt tapasztaljuk az elmúlt években, hogy a szakmaiság sűrűn és egyre gyakrabban alá van rendelve a politikai akaratoknak, illetve olyan vélt vagy gerjesztett lakossági igénynek, amelyek nem mindig vezetnek a legjobb irányba. Azért van a Képviselő-testület, hogy olyan felelősséget viseljen, amit nem biztos, hogy az adott lakók, főleg azok, akiket ez konkrétan bármilyen anyagi vonatkozásban negatívan is érint esetleg, ugyanúgy föl tudnak mérni. Nekünk, én azt gondolom, hogy más a felelősségünk, mint azoknak az embereknek, akik konkrétan azt az utcát most jelen pillanatban a saját ingatlanuk megközelítésére használják, de egyébként azt az utcát mások is használnák és mások számára is balesetveszélyt jelentene ott egy esetlegesen keskenyebb útpálya. Egyébként azért van képviselő-testületi ülés, hogy vitatkozzunk. Tehát, mondjuk meggyőzhető vagyok valóban olyan ingatlanok esetében, amit említett is, hogy most tényleg hogyha három ingatlant be kell kötni és kapnak egy aszfalt burkolatú utat, akkor lehet, hogy ott nincs igazam, elismerem, és tényleg akkor ott ne csináljuk. Főleg, hogyha abban az irányban távlati fejlesztési lehetőségek nem is várhatók. De azt mindannyian tudjuk, hogyha valahol leburkolunk egy utat, olyan utat, ahol két irányba lehet közlekedni, ahol áthajtás lehetősége van, akkor ott igenis gerjedni fog a forgalom, egyre több autó lesz, növekedni is fog valószínűleg egy kicsit a sebesség. De nem is ez a lényeg. Egyszerűen olyan forgalmi helyzeteket indukálunk, amelyek eddig nem voltak ott, mert eddig tényleg csak az ment a földútra, akinek ott nagyon fontos dolga volt. Abban a pillanatban, hogy ez a helyzet megváltozik, akkor majd fogják mások is használni adott esetben. De visszatérve inkább a fontosságra. Azért vannak a szakmai előírások, azért vannak a műszaki paraméterek, mert azokat évtizedek alatt

szakemberek alakították ki olyanná, amilyenné. Amikor fizikai határokról beszélünk, akkor említsük már meg azt is, hogy egy autónak is van egy fizikai szélessége, kettőnek is van egy fizikai szélessége, és hogyha ez a fizikai szélesség konkrétan ez a kettő nagyobb, mint az útpálya szélessége, akkor az azzal jár, hogy vagy elcsapják egymás tükrét, vagy leszorulnak az útról. Tehát ez pontosan ugyanolyan fizikai háttér... És nulla kilométeres sebesség, nem 20-nál meg 15-nél, hanem nulla kilométernél is leszorulnak az útról. És ugye az aszfalt utaknak meg a szilárd burkolatú utaknak, itt a legtöbbit néztem az előírásokban, hogy süllyesztett szegéllyel tervezzük ezeket. A süllyesztett szegély az egy tök jó dolog, mert legalább nem ütköznek neki az autók, meg így legalább le tudnak térni ezekről az utakról, de ettől még az lesz a következménye, hogy az út melletti rész az előbb-utóbb kikopik, és akkor, amivel eddig is találkoztunk, hogy amikor lekényszerülnek az útról, akkor meg azért károsodik az autó, mert mondjuk a felfüggesztésük fölülkötött. Na, visszatérve a kérdésére, alpolgármester úr, sétáljunk akkor végig, beszéljük meg, elmondjuk az érveinket. Én el szerettem volna mondani az érveimet, hogy én miért nem javaslom ezeket az utakat ilyen módon megvalósítani. Ha most megjelölné azt az utat, hogy melyik volt a száma, hogy ne kelljen visszakeresnem, ez a három ingatlan bekötés. Búzakéve utcát említett, Pamut utca. Hogy hányas szám, akkor azt kivenném a külön szavazásból. (mikrofonon kívüli megjegyzés)...13-as. Jó, akkor a 13-ast azt akkor azt tudom támogatni. A többinél én fönntartom, hogy nem szerencsés, egyszerűen nem szerencsés ilyen keskeny utcákat megvalósítani. De köszönöm szépen. Vitáztunk, szervezzük meg, menjünk el, beszéljünk, aztán majd meggyőznek a lakók. Köszönöm szépen. Még egyet szerettem volna elmondani. Elnézést, hogy még magamnál tartom a szót. Tudom, hogy ez megint kommunikációs kérdés, de konkrétan az előterjesztésben is szerepel, mint ahogy tudjuk is, hogy még ezzel nem lesz minden út megoldva a kerületben, hogy várhatóan lesz még újabb pályázat. Tehát azért amikor a bizonytalan meg egyebekről beszélünk, akkor pont annak mondunk ellent, amit egyébként az előterjesztő az előterjesztésben is szerepeltetett, hogy egy következő ütemben még további utaknak a szilárd burkolattal való ellátását is pályázat keretében szeretné megoldani. Tehát egy alaposabb műszaki előkészítés kapcsán könnyen lehet, hogy el lehet érni azt, hogy normális szélességű utak valósuljanak meg. Egyébként pedig, és ez is elhangzott a TFFB ülésén, bocsánat, hogy még ezt is el szeretném mondani, tehát léteznek olyan műszaki megoldások, nem igaz, hogy nem léteznek, léteznek olyan műszaki megoldások, léteznek olyan forgalomszervezési megoldások, ahol olyan pályaszélességet tudunk csinálni, ahol elfér két gépjármű egymással szemben, és pont azáltal csökken például a forgalom, hogy ráengedjük ugyanarra az útpályára a gyalogost is meg a kerékpárost is, jelezve az ott közlekedők számára, hogy ez egy olyan övezet, ahol a gyalogosok meg a kerékpárosok is az úttesten haladnak. Nézzük meg egyébként, bármelyik lakótelepünkön egy csomó olyan utcát találunk, ahol az útpályát a gyalogosok és a gépjárművek közösen használják. Ez biztosítja azt, hogy a gépjárművek biztonsággal elférnek egymás mellett, hiszen pont az hangzik el, hogy olyan kicsi a forgalom, hogy ez úgyse releváns dolog. Viszont ha véletlenül van szembe forgalom, akkor biztonsággal elférnek, egyébként pedig ott védett módon, táblával és egyéb, a KRESZ szabályai által védett módon tudnak közlekedni a gyalogosok, és azáltal érünk el forgalomcsillapítást... még csak forgalomcsillapító küszöbre sincs feltétlenül szükség... Igen, elnézést, egy kicsit beleszaladtam az időbe, de most már befejeztem. Köszönöm szépen a szót.”

Ughy Attila: Dömötör István, utána előterjesztői zárszó.

Dömötör István: „köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntök minden jelenlevőt. Petrovai úr az Alpár köz, az még a Pamut utcánál is rövidebb és kettő ingatlan nyílik róla, ha még a saroktelkeket is odavesszük, akkor négy. Én azért javaslom, hogy mielőtt bármilyen felelős döntést vagy javaslatot tesz vagy hoz, legalább tájékozódjon. De mivel ezt elmulasztotta, akkor hadd segísem a munkáját azzal, hogy szerintem az Alpár közt is vonja vissza a külön szavazásból, mert az nagyjából ugyanannak felel meg, mint a Pamut utca. És egyébként a Csap utca, ahol egyébként a lakók már nagyon régóta várják ezt a dolgot, oda én is szívesen kimegyek Önnel, ott az egyik oldal van beépítve, a másik oldal pedig a repülőtérenek a zajvédő töltése. Tehát ott is minimális esély van arra, hogy bármilyenféle szembe forgalom van, illetve csak az ott lakóknak lesz. És ha most szakmai vagy vélt szakmai vitákat folytatunk, akkor, és most nem bántó volt ez a vélt, hanem sokszor magunkat valamilyen szakterület avatott képviselőjének tartjuk, de nem biztos, hogy minden ismeret

rendelkezésre áll ehhez. Azért ennek a fajta útszélességnek azért az elvitathatatlan, hogy van egy forgalomlassító hatása. Tehát képviselőként számtalan olyan jelzés jön hozzám, hogy próbáljuk meg a 4, 5 méter vagy ennél szélesebb utcáknak a forgalmát valamilyen módon gátolni, akadályozni, forgalomlassító küszöbököt kirakni, virágládákat, mert egyébként olyan sebességgel mennek az autók. Hogyha van egy ilyen, Ön szerint nem megfelelő szélességű útpálya, az egészen biztos, hogy lassította a forgalmat, és ezt Béla-telepi emberként tudom mondani, mert a csatornázás után jelentősen csökkent az úton haladó gépjárműveknek a sebessége. És az, aki egy kertvárosban él és figyelembe veszi a kertváros sajátosságait, az be is tartja ezeket a dolgokat. És amit egyébként elmondott irodavezető úr, hogy egyébként azoknak az utcáknak egy jelentős része, amit Ön most felsorolt és 4,5 méteres szélességre szeretné berakni, azoknak egy jó része tempó 30-as övezetben van, ahol az az előírás, amit Ön mondott, az nem igaz. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: nem áll módjában még egyszer szót adni Petrovai úrnak. Előterjesztői zárszó következik.

dr. Lévai István Zoltán: „jó, hát én azt hiszem, hogy mindent megtettem annak érdekében, hogy ne kerülj kellemetlen helyzetbe, de azért csatlakozva Dömötör alpolgármester úrhoz, tehát a Csap utca az 149 méter, az Alpár köz 31,16 méter, a Pamut utca 35,52 méter, az Erdősáv utca nem teljes Erdősáv utca, egy kicsi szakasz maradt ki valamikor, nem tudom miért, 115,4, tehát nem ott van az óriási forgalom már, Eszter utca 94,46 méter, Lenvászon utca 201 méter, Zseb utca 36,65 méter, és véleményem szerint ami leginkább érdekes lehet a te gondolatmeneted alapján, az a Kerékvágás utca, ahol 899,6 méterről beszélünk. Az én véleményem szerint az összes többi utcába felesleges kimennünk. Kimehetünk, de én garantálom neked azt, hogy az emberek azok egyértelműen fognak vélekedni erről a kérdéstről. A Kerékvágás utcával kapcsolatban pedig azt tudom elmondani Laci, és ez tényleg, kicsit hülyén hangzik, hogy próbállak megmenteni az embereknek a mérgetől vagy a dühétől, de a Kerékvágás utcában – majd a kollégák segítenek – legalább négy vagy öt problémát kellett megoldani vagy kell megoldanunk annak érdekében, hogy egyáltalán megfeleljünk a pályázatnak. Van egy belterületbe vonási kérdéskör, ami folyamatban van. Izzgulunk, de jó esély van rá, hogy meg tud valósulni, mert egyébként március 30-ig, hogyha ez nem valósul meg, vagy ezek a problémák nem kezelendők, akkor nem lehet szerződést kötni és nem valósulhat meg az útépités. Állami tulajdonban van az útnak a nagy része, tehát meg kell kapjuk önkormányzati tulajdonba, és még ezen kívül van még egy probléma, amit most hirtelen elfelejtettem. Van még, vagy ez a két fő probléma van? (mikrofonon kívüli megjegyzés) Ez a két fő probléma van. Tehát hogyha a te javaslatodat vesszük figyelembe, akkor az azt jelenti, hogy akkor tudunk egyáltalán erről beszélni, ha ez a két probléma megoldódott sikeresen, és utána kezdünk el tervet módosítani, és a kisajátítási eljárásokat valamelyik irányból megtenni úgy, hogy egyébként kerülethatar-módosításra is lehet, hogy szükség lenne, belterületbe vonással összefüggésben is módosítani kellene. Tehát lehet, hogy te ezt könnyen mondod, hogy majd a következő pályázatban, amit ha mondjuk kiírnak áprilisban, és mondjuk júniusig meg kell felelnünk ezeknek a feltételeknek, akkor simán elúszhat ez a dolog. Tehát itt jön be a felelősség. Tehát én azt mondanám, én fenntartom, hogy menjünk akkor, csöngessünk együtt, és még Dámsa urat is invitálnám a Kerékvágás utcába, hiszen napi kapcsolatban van az ott élőkkel, de hárman azért már nem fogjuk meg egymás kezét, meg ne legyünk már teljesen nevetségesek, amikor elmondjuk, hogy még gyorsan szeretnénk utat, de van, aki ezt sajátos elképzelések, szakmai gondolatmenet alapján bizonytalanná teszi ennek az útépitésnek a lehetőségét. És ami nagyon fontos: én most ezt meg fogom szavazni e szerint, mert nehogy azon múljon, hogy mi most a te javaslatod szerint szavazunk, majd az emberek elsöprő többsége meg azt mondja, hogy csak legyen már végre út és ne szórakoztatok már gyerekek, nem azért vagytok ott, hogy szórakoztatok, hanem azért, hogy minél gyorsabban utat építsetek. Mert nálam voltak bent ez ügyben, nem egy, nem két lakó. Dámsa úr naponta kap hívásokat, hogy mikor lesz út. Úgyhogy én azt gondolom, hogy menjünk, csináljuk. Az összes többi utcába is szívesen kimennék veled Laci, a 149 méteres útszakaszra is meg a 31 méteres útszakaszra, mert nagyon kíváncsi lennék rá, hogy milyen válaszokat kapnánk a lakosoktól. Köszönöm.”

Ughy Attila: ügyrendben megadja a szót Petrovai Lászlónak.

Petrovai László: „köszönöm szépen. Tényleg ügyrendben. Visszavonom a javaslatomat. Tehát azért vagyunk itt, hogy vitázzunk. Én azt mondom, hogy meggyőztek a vitában többé-kevésbé. Nem látom akkor értelmét, hogy ennek ellene menjek. Ezzel együtt egyetlen egy fél mondatot szeretnék megjegyezni, mert sokadszor kapom vissza az utakkal kapcsolatos vitában, hogy az útpálya keskenysége az forgalomcsillapító. Persze, ez igaz, de nagyon pontosan visszaigazolta Dömötör úr azt, amiről az előbb beszéltem, hogy amikor a szakmai indokok semmibe vétele történik... Az útpályát lehet keskenyíteni azokkal a megoldásokkal, amiket mond. Nem az a megoldás egy út szélességénél, hogy nem csinálunk kellő szélességű utat, amin közlekedni lehet, hanem csinálunk egy kellő szélességű utat, és hogyha kell forgalomcsillapítás, akkor forgalomcsillapító eszközöket használunk. Nagyon szeretném, nem tudom, hogy hány vitánk lesz még útszélesítés ügyében, de ne jöjjön már elő az az érv, hogy a kelleténél keskenyebb úttal érjük el a forgalomcsillapítást, mert ez műszakilag nem állja meg a helyét. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: határozathozatal következik. 27 határozati javaslat szerepel az anyagban, melyről egyben fognak szavazni.

(jelen van 17 fő képviselő)

39/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Csap utca (Forgó u. - Zemplén u. között) (157409) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 29.880.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

40/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Forgó utca (Abaújvár u. - Csap u. között) (157408; 157409) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 15.286.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

41/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Csószkunyhó utca (Halomi út - Orbán B. u. között)(156001) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 67.414.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

42/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Kártoló utca (Kistex – Malomkő. u. között) (152635) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 49.344.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

43/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Kappel E. utca (Kappel E. u. – Királyhágó u. között) (147759/77) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 18.744.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

44/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Szakály utca (Gulner Gy. u. – Vág u. között) (155749) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 75.250.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

45/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Vág utca (Napfürdő u. – Szakály u. között) (155748) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 28.680.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

46/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Liszt Ferenc köz (Hengersor u. – Vasút között)(151866) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 12.700.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

47/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Közdülő utca (Besence u. – Zádor u. között) (140010) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 50.000.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

48/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Lajta utca (Gyömrői út – Párkány u. között) (157226) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 30.146.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

49/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Alpár köz (Alpár u. – Erdősáv között) (152776) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 6.232.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

50/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Párkány utca (Forgó u. – Külső-Gyömrői út között) (157238) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 10.864.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

51/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Pamut utca (Szövet u. – Lakóterület határa között) (142876/42) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 7.104.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

52/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Törvény utca (Tiszavirág u. – Damjanich u. között) (140062) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 17.018.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

53/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Lenke utca (Deák Ferenc u. – Kisfaludy u. között) (144712) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 30.564.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

54/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Erdősáv utca (Szálfa u. – Törvény u. között) (140064) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 23.092.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

55/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Eszter utca (Rákóczi u. – Ady E. u. között) (141155) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 18.892.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

56/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Lenvászon utca (Szövet u. – Erdősáv között) (142876/8) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 40.200.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

57/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Zseb utca (Lenvászon u. – Erdősáv között) (142876/34) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 7.330.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

58/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Kettős-Körös utca (Szálfa u. – Oszkó u. között) (104022) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 60.600.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

59/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Olaszfa utca (Szálfa u. – Kettős-Körös u. között) (140037/3;140038/2;140039/3;140040/2; 140041/2;140042/3; 140043/5; 140044/2;140045/3;140046/2;140047/3;140049/2) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 46.660.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

60/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Boronás utca (Alacskai út. – Kerékvágás u. között) (156046/51) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 70.832.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

61/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Szántás utca (Alacskai út. – Kerékvágás u. között) (156046/97) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 66.692.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

62/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Kerékvágás utca (Alacskai út. – Aratás u. között) (156045) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 179.924.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

63/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Orgonafüzer utca (Határ u. – Égerfa u. között) (145111/113) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 103.600.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

64/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Termény utca (Alacskai út – Kerékkötő u. között) (156042) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 115.266.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

65/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Bagamér utca (Kisfaludy u. – Erdősáv között) (156076) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt bruttó 10.606.000 Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

15. „A közbiztonság növelését szolgáló támogatás keretében - Távfelügyeleti rendszer fejlesztése és bővítése” - Beruházási alapokmányának elfogadása (29.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megadja a szót címzetes főjegyző asszonynak.

dr. Molnár Ildikó (címzetes főjegyző): saját és bizottsági észrevétel alapján kéri javítani a „Távfelügyelet” szót a beruházási alapokmányban is és a határozati javaslatban is „Térfigyelő” szóra.

Ughy Attila: megköszöni a kiegészítést. A vitaszakaszt megnyitja, megadja a szót Ferencz Istvánnak.

Ferencz István: „az előző vitára vonatkozólag, pont a közbiztonsági témához hozzátartozik, hogy nem tudom, hogy van-e már a kerületnek sebességmérő kamerája és sebességmérő autója. Ha kapitány úr jegyzetelt, akkor megvan, hogy melyik utcákba kell elmenni mérni. Mert itt most több képviselő-testületi tagtársam azt mondta, hogy ebben a kerületben, ezekben az utcákban a sebességkorlátozást nem tartják be az ott közlekedő gépjárművek. Tehát jó bevételi forrás – csak úgy szeretném mondani. Na tehát, ezt az előterjesztést teljes mértékben támogatni lehet, hiszen ez az a program, amely mindig is támogatást kapott, teljesen mindegy volt, hogy milyen városvezetés volt e tekintetben. Nyilván azok az eszközök, amelyeket a korábbi városvezetés telepített és beruházásban megvalósított, azok elavultak mára, hiszen tudjuk a technika fejlődéséből adódóan, hogy mennyire el tudnak ezek avulni és hamar nem képesek arra a feladatra, amelyre elhelyeztük. Úgyhogy én nagyon örülök ennek a fejlesztésnek, mind annak, hogy új kamerák elhelyezésére is sor kerül, mind annak, hogy a régi kamerák, amik elavultak, hiszen bizonyára sok van ilyen, ezeket is tudjuk cserélni. Két dolog, ami felmerült bennem. Zoli, ugye te vagy az előterjesztő? Nem, polgármester úr. De mindegy, Zolitól kérdezem, a Vásáros térrel kapcsolatban jutott eszembe, és azt hiszem a Bókay-gödörben is mintha úgy emlékeznék, mind a kettő helyen van kamera. Most ott csere vagy bővítés lesz vagy mi? Tehát ez volt az egyik elem. A másik elem, hogy azzal foglalkozik-e a városvezetés, és hogy van-e arra mód, minekutána Lévai Zoli volt az, aki azt mondta, hogy ebben a témakörben időnként, közbiztonság témakörben, összejövünk, és az elmúlt négy évben talán egyszer volt egy ilyen. Ennek kapcsán, hogy ez a beruházás megvalósul, új kamerák kiépítésre kerülnek, jobb minőségű stb., sőt, a központ is fejlesztésre kerül, tehát a rendőrségen belüli központ, ez mind támogatandó. A kérdés az, hogy ott az elmúlt felvitánkban egymás között, hogy az ott felügyelő személyzet, tehát a rendőrkapitányság épületén belül akik ezt konkrétan nézik is, hogy ennek az állománybővítésére, fejlesztésére ezeket követően, ha ezek megvalósulnak, ezek a beruházások, gondoltál-e, illetve kívánsz-e ebben majd előterjesztést behozni a Testület elé? Tehát még egyszer mondom, támogatjuk az előterjesztést. Köszönöm.”

Ughy Attila: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester úrnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: „a kérdésedre a válaszom, hogy a Vásáros téren és a Bókay-gödörben új kameráról beszélgetünk. És egyébként általánosságban el kívánom azt mondani, hogy ez az előterjesztés ez gyakorlatilag annak az eredménye, hogy Kucsák László képviselő úr – anno képviselő úrnak – sikerült ezt a 80 millió forintos forrást a BM-től megszereznie. Ez egy szabadfelhasználású, közbiztonsági célú forrás. Ebből adódott, hogy ezt a forrást arra használjuk, hogy fejezzük be azt a kameracsere-programot, ami az analóg kamerákat modern kamerákra váltja. Itt a Havanna lakótelep és a KISZ-lakótelep esetében ez megvalósult, maradt a Gloriett lakótelep és a Lakatos lakótelep. Tehát egy része ezt takarja, ez a pályázat, és a második része az új kameráknak a telepítése, illetve néhány okospad telepítése. 17 kameráról beszélünk. Ez pedig két célt szolgált. Egyeztetve kapitány úrral, kapitány úr javaslatai vannak ebben. Nyilván itt a kerület belépési pontjai, néhány belépési pontot tartalmaz, ebben az esetben Benjámin utcai buszforduló, Fáy utca, Üllői úti bejárat, ezt a célt szolgálja. Illetve az összes többi mind közbiztonsági szempontból történt

javaslatok alapján, valamint azt a fejlesztést szeretnénk lekövetni kamerákkal, azokat a közterületi, közpark jellegű fejlesztéseinket szeretnénk bekamerázni, ahol komoly vagyonnövekedés, vagyongyarapodás történt. Ilyen a Kossuth tér, ilyen a Haladás-Balassa utca kereszteződés, ilyen a Hargita tér, ilyen a Bókay-gödör, ilyen lesz a Herrich Károly tér. Tehát ez maga a koncepció. És ahogy te is emlitted, van egy hálózatfejlesztési része is ennek a pályázatnak, ez meg műszaki szükségszerűség, hiszen ahhoz, hogy ez tudjon működni... És a kérdésre meg az a válaszom, hogyha ez megvalósul, föláll az új számú kamerahálózat, akkor pedig kapitány úr fog arra tenni javaslatot, hogy ezeknek a hatékony figyelése, koordinálása, ellenőrzése milyen személyi állományt tesz lehetővé, vagy feltételezne, és az alapján meg fogjuk vizsgálni, hogy milyen beavatkozásra van lehetőségünk. És természetesen úgy gondolom, hogy ez fontos része ennek a történetnek, mert ezzel a fejlesztéssel már egy igen komoly számú kamera lesz a kerületben. Vélhetően kisebb lesz azon kamerák száma, amelyek valamilyen meghibásodás alapján nem működnek. Most az analóg kamerák esetében még a meghibásodás az sokkal nagyobb mértékű, és ezáltal nyilván az a fontos, hogy ezt le tudjuk követni és tudjunk reagálni. Úgyhogy én támogatom ezt a javaslatot.”

Ughy Attila: mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

(jelen van 17 fő képviselő)

66/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal „**A közbiztonság növelését szolgáló támogatás keretében – Térfigyelő rendszer fejlesztése és bővítése**” Beruházási alapokmányát az előterjesztés 1. melléklete szerint bruttó 92.236.470,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, és rátérnek a következő napirendi pont időrendi ütemezés szerinti tárgyalására.

23. Általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése (32.)

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Galgóczy Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: tisztelettel köszönti a tankerület képviseletében Bak Ferenc igazgató úr kolléganőjét. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, hozzászólás nincs, határozathozatal következik.

(jelen van 16 fő képviselő)

67/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy egyetért a Budapest Főváros Kormányhivatala által megküldött, jelen előterjesztés mellékletében szereplő általános iskolai felvételi körzethatárok módosításával és erről tájékoztatja a Kormányhivatalt.

Határidő: 2019. február 22.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

16. „Pestszentimre Városközpont Vasút u. MÁV állomás P+R parkoló építése” Beruházási alapokmányának elfogadása (19.)

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. A vitaszakaszt megnyitja, megadja a szót Petrovai Lászlónak.

Petrovai László: *„köszönöm szépen a szót polgármester úr. Egyetlen rövid észrevételem van, kérdésem van, kérésem van pontosabban. A Településfejlesztési Bizottság ülésén már elhangzott, hogy az ingatlanfejlesztéssel kapcsolatban a településfejlesztési szerződés megkötésre került. Szeretném ezt visszaigazoltatni a jegyzőkönyv számára, illetve azt szeretném kérni, hogy egy kicsit pontosabban fejtsek ki, hogy milyen mértékig, milyen összeggel száll be a szomszédos ingatlanokat fejlesztő társaság ennek a P+R parkolónak a fejlesztésébe? Mert ez nem volt teljesen világos, ahogy én láttam a bizottsági ülésen a bizottsági tagok között. Tehát ezt szeretném egy kicsit pontosítani, hogy milyen mértékű finanszírozást, ha lehet, összegszerűen, és az hogy viszonyul az előterjesztésben szereplő összeghez. Ezt, hogyha kifejtené még az előterjesztő, megköszönném.”*

Ughy Attila: válaszként megadja a szót Baksa-Valánszki Sára főépítész asszisztensnek, aki a településfejlesztési megállapodást, illetve a településrendezési szerződést előkészítette.

Baksa-Valánszki Sára (Polgármesteri és Jegyzői Kabinet Iroda, főépítész asszisztens): a településfejlesztési megállapodás a tavalyi év során aláírásra került. Ebben a beruházó vállalta, hogy amint az építési jogosultságot megszerzi, 50%-kal hozzájárul a parkolóépítés költségeihez. Jelenleg az engedélyezési terveknek az előkészítése folyik, tehát még nem adták be az engedélyezési tervet, ezért jelen pillanatban még nem szerezte meg az építési jogosultságot. Ahogy ez megtörténik, egy külön megállapodás szerint 50%-os hozzájárulással fog beszállni a beruházó ebbe. A pontos összegszerűség tekintetében ez körülbelül 55 millió forint lesz.

Ughy Attila: megköszöni a választ, megadja a szót Ferencz Istvánnak.

Ferencz István: úgy emlékszik, hogy 200 millió forintos ez a beruházás. Ha 55 millió az 50%... Pont azt akarta megkérdezni, hogy hány millióról van szó, de azt mondja a kolléganő, hogy 55 millióról, de akkor nem 110 millió a parkoló. Annyi?

Ughy Attila: megadja a szót Takács Ferencnek.

Takács Ferenc (Műszaki, Építéshatósági és Környezetvédelmi Iroda irodavezetője): a beruházási alapokmány 260 millió forintról szól megközelítőleg, ami felöleli a meglévő katonai emlékmű környezetének rendezését is, a peronok környékének rendezését is, illetve a parkoló kialakítását. De azért szeretné kifejtetni, hogy tulajdonképpen a 110 millió forint, ami jelenleg az Önkormányzat költségvetésében szerepel, ennyi van erre a projektre elkülönítve, ez az önkormányzati önrész, ez a parkoló kialakítását fedezi, és a parkoló kialakításához járul hozzá majd az ingatlanfejlesztő 50%-ban. Azért adták azt a tájékoztatást, hogy a 110 milliónak az 50%-a, 55 millió forint jelen állás szerint.

Ughy Attila: megadja a szót Petrovai Lászlónak.

Petrovai László: nem hangzott el az sem, ami a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ülésén elhangzott, és nem baj, hogyha a Képviselő-testület tagjai hallják, hogy nemcsak az ingatlan befektető fog ebbe beleszállni, hanem tudomása szerint a BKK támogatására is számít a terület. Tehát annak is van egy bizonyos költségcsökkentő hatása. Elfelejtett feltenni egy kérdést

alpolgármester úrnak. Szó volt arról, hogy megpróbálják megoldani azt, hogy ha majd ez a parkoló megépül, akkor valahogy elválasztják a P+R-t és a hétköznapi forgalmat. Érdeklődik, hogy kialakult-e már erre valamilyen elképzelés, hogy ezt műszakilag hogyan lehet megvalósítani? Ha nem, akkor egyeztetést javasol ebben a témában. Körvonalazódik egy olyan metódus, amivel ezt talán lehetne kezelni.

Ughy Attila: megadja a szót Ferencz Istvánnak, majd dr. Lévai István Zoltánnak, ezután pedig szavazásra kerül sor.

Ferencz István: még egy dolgot szeretett volna kérdezni. Most már érte a 260 és a 110 milliót. Ha a BKK is beszáll – bár nem lehet tudni, hogy mennyivel –, akkor lehet, hogy 100 millió egyéb bevételi forrás áll még rendelkezésre? Nem tudja, hogy jól fogalmaz-e. Érdeklődik, hogy mi az a föld alatti építmény, amit el kell bontani a vasútnál?

Ughy Attila: válaszára megadja a szót Takács Ferenc irodavezetőnek.

Takács Ferenc (Műszaki, Építéshatósági és Környezetvédelmi Iroda irodavezetője): a MÁV-állomás területén található a szolgálati épület előtt, a Vasút utca irányában van egy légó pince, ami tudomása szerint kikerült a katasztrófavédelem kataszteréből és elbontásra kerülhet. Hogy ne maradjon ott, illetve a későbbiekben ne legyen belőle probléma, ezért el kellene bontani.

Ughy Attila: megadja a szót dr. Lévai István Zoltánnak.

dr. Lévai István Zoltán: ez egy fontos kérdés, beszéltek is róla. A kerület közlekedésének felülvizsgálatát egy szakcég végzi, a Mobil City nevű cég, őket bízták meg ennek a problematikának a megtervezésével, hogy tegyenek egy javaslatot azon szempontok alapján, amely a kerületnek, mint megrendelőnek az érdeke, mely szerint egy része P+R legyen, egy része pedig maradjon meg közösségi parkolóként. Az egész parkolóépítési igény is abból indult ki, hogy a városközpontban már nem tudnak további parkolóhelyeket kialakítani, erre kérnek szakmai javaslatot. Ha ez megvan, akkor szervez egy bemutatót a téma iránt érdeklődő képviselők valamint a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat tagjai számára, ahova meghívja az említett céget is. Úgy véli, hogy ezt a döntést majd a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzatnak kell meghoznia, mielőtt a Képviselő-testület elé kerül, hiszen ez egy olyan fontos közlekedésszervezési kérdés Pestszentimrén, ami nyilván sok-sok szempontot jelenít meg. Tehát örülne annak a javaslatnak, amit képviselő úr említett, hogy ők hogyan látják a kérdést, mit javasolnak, ki gondolta ezt végig, mert nagyon sok a kérdés. A P+R-nek azonban van egy hátránya is. Semmiképpen nem szeretnék, hogy a kulturálan kialakított P+R-t az agglomerációból érkező, nem kerületi emberek elfoglalják a kerületiek elől, hogy könnyebben bejussanak a városba. Persze ezt is megérti, de első sorban a kerületi emberek, főleg a pestszentimreiek érdekeit szeretnék képviselni, ezért nagyon nehéz ez a feladat.

Ughy Attila: több kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

(jelen van 15 fő képviselő)

68/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 egyhangú igen szavazattal a „**Pestszentimre Városközpont Vasút u. MÁV állomás P+R parkoló építése**” beruházást az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 260.209.678,-Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

17. Települési környezetvédelmi program felülvizsgálata (20.)

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

Ughy Attila: „Kassai Dániel képviselő úré a szó.”

Kassai Dániel: „köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm újra a Testület tagjait. Azt javasolnám a Képviselő-testületnek, hogy ne szavazzák meg ezt a környezetvédelmi programot, illetve az előterjesztő vonja vissza ezt a környezetvédelmi programot, ugyanis kiderült, hogy ez a környezetvédelmi program nagy részben egy másik önkormányzattól átvett anyag. A nagy részben az azt jelenti, hogy jelentős részben, szó szerinti mondatbekezdés és oldalegyezések vannak. Úgyhogy nem tudom, hogy mennyit dolgozott alpolgármester úr ezen a környezetvédelmi programon, de ez semmiképpen nem állja meg a helyét. Az eredeti anyagot Rákosmente Önkormányzata csinálta, és méghozzá 2009. októberében. Ami azt jelenti, hogy egy tízéves anyagot készül most elfogadni ez a Testület a 2019-2023-as környezetvédelmi programjának. Olyan változások történtek ez alatt a tíz év alatt, hogy sem az anyagban lévő jogszabályi helyek, sem az anyagban lévő utalások már nem állják meg a helyüket, elavultak. Olyan mondatok vannak ebben az anyagban, hogy a 2007-ben elkészült Budapest Főváros stratégiai zajtérképe, vagy olyan mondatok, hogy a 2005-ös szállóporszint, vagy 2013-ban elkezdődik a szennyvízelvezető-hálózat építése. Nincsen benne a felszín alatti vizek védelme. Szóval, ez az anyag, ez így elfogadhatatlan. Úgyhogy arra kérném az előterjesztőt, hogy vonja vissza és egy szakmailag jó anyagot tegyen le ide az asztalra. Egyébként, hogyha körbenéz, más önkormányzatok ilyen környezetvédelmi programját megnézi, akkor ők akár külső szakmai cégeket bíznak meg, hogy kidolgozzanak egy ilyen programot. És ajánlom figyelmébe a VII. kerületit például, ami egy 120 oldalas program és megfelelő színvonalú. Köszönöm.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. És nyilván jellegében is ugyanolyan, mint a XVIII. kerület. Alpolgármester úr, mint előterjesztő parancsolj.”

Dömötör István: „köszönöm szépen a szót. Én nem olvasom a XVII. kerületi környezetvédelmi programot, nincs ilyen összehasonlítási alapom. Ha úgy érzi képviselő úr, hogy bármiféle plágiumgyanú vagy bármi ilyen merül föl, akkor azt kérem, jelezze nekem, mert akkor azokat a munkatársakat, akiknek a feladata volt ezt összeállítani, akkor erre rá fogok kérdezni. De én azt gondolom, hogy mind a Környezetvédelmi Csoport vezetője, mind a Környezetvédelmi Csoportnál dolgozó szakembereink azok a legelkötelezettebb kollégák közé tartoznak, akik itt a XVIII. kerületben akár évtizedek óta dolgoznak és tesznek a kerület környezetvédelméért. Én büszke vagyok arra, hogy velük dolgozhatok, és azt gondolom, hogy ez a környezetvédelmi program, ami egyébként egy felülvizsgálat, tehát nem most alkotjuk meg a programot, hanem ez egy folyamat, amit időről időre mindig felül kell vizsgálni és aktualizálni kell. Tehát az, hogy ha Önnek esetleg igaza van, hogy azt most itt kijelenteni, hogy mi vettük át a XVII. kerületét és esetleg nem fordítva... De ugye azt tudjuk, hogy Önnek nagyon sok dolgról nincsen fogalma vagy egyszerűen képtelen felfogni. Tehát ez mindig egy időpillanat, amikor megvizsgáljuk, hogy az eltelt időszak és az előttünk álló időszaknak a környezetvédelmi kérdéseit azokat értékelni és újragondolni szükséges. Ennek a programnak van jó néhány olyan eleme, amit én akár tíz évvel ezelőtt is olvastam benne, mert időtállóak, nem szükséges ezeket módosítani. És az meg aztán a legnagyobb abszurdum, hogy Ön a VII. kerülettel hasonlítja össze a XVIII. kerületet, egy belvárosi kerülettel, ahol elhanyagolható mennyiségű zöldterület van, egy teljesen más jellegű városrészről beszélünk, teljesen más kihívásokkal, hát ez tényleg a totális dilettantizmus szerintem. És azt is megfigyelhettük Önnél, hogy Önnél egy anyagnak a milyenségét azt nagy valószínűséggel az mutatja, hogy hány kiló papírt használunk el hozzá. Nem először fordul elő, hogy Önnek, hogyha valamit leírunk, akkor az

kevés, miért nem írunk róla többet. Tehát nagyjából ez az Ön szakmai álláspontja, hogy írjunk többet, mert akkor az biztos, hogy jobb. Én nem osztom ezt a véleményt. Én azt gondolom, hogy büszkén tudom vállalni ezt az előterjesztést. Azt gondolom, büszke lehetek én is, és mindenki más a Képviselő-testületben és az Önkormányzatban, aki a kerület környezetvédelmével foglalkozik, hogy régió, de szerintem fővárosi szinten is egészen elképesztően magas összegeket fordítunk a kerület környezetvédelmére, és nem önmagában költjük el ezeket a pénzeket, hanem részben szemléletformálásra, részben pedig arra, hogy bevonjuk a kerületben élő embereket, hogy közösen védjük a környezetet. Az, hogy Ön a felszín alatti vizek védelmét hiányolja az anyagból, ez is csak részben igaz és csúsztatás. Nyilván az Ön politikai akciójára, a Cséry-teleppel kapcsolatos problémakörre utal, ami - Ön nagyon jól tudja - nem kerületi hatáskörben van. Nagyon-nagyon jól tudja, hogy hatósági lehetőségeink nincsenek ebben, az illetékes kormányhivatalok, illetve a főváros az, aki jó döntéseket tud hozni. Közben üdvözlöm a teremben a Környezetvédelmi Csoport vezetőjét. Kedves Ágnes, itt elhangzott az a vád Kassai képviselő úr részéről, hogy a környezetvédelmi program az egy plagizált anyag, hogy a XVII. kerülettől vettük át gyakorlatilag változtatás nélkül. Én szeretnék kérni majd arra, hogy ezt vagy cáfold meg, vagy erősítsd meg. Én egyébként egészen biztos vagyok benne, hogy ez úgy, ahogy elhangzott Kassai képviselő úr részéről, ez nem igaz. Visszatérve a lényegi dologra: nemhogy nem vonom vissza ezt a programot, hanem igen büszke vagyok arra, hogy ennek az előterjesztője lehetek. Ha megnézi képviselő úr azt a rengeteg akciót, pályázatot, amiben élen jár ez a kerület, ahol megkeresnek különböző települések minket, hogy mondjuk el, hogy ezt mi hogy csináljuk, hogy szervezzük, hogy van erre lehetőség. Én azt látom, hogy ebben élen tudunk járni. És kérem levezető elnök urat, hogy csoportvezető asszonynak adja meg a szót.”

Ughy Attila: „megteszem. Parancsolj Ágnes.”

Kirrné Feicht Ágnes (Műszaki, Építéshatósági és Környezetvédelmi Iroda, Környezetvédelmi csoport vezetője): „a helyi környezetvédelmi programot 1996-ban készítettük el, Budapesten elsők között. Elég sok más önkormányzattal is konzultáltunk utána, akiknek segítettünk is. Tehát én nem is ismerem a XVII. kerületi Önkormányzatot, de még hasonlóak az adottságaink, de hát lehet, hogy a célok is ugyanazok, de nem láttam és nem is használtuk föl, ezt teljesen 100%-osan állíthatom. Köszönöm.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Kassai Dániel.”

Kassai Dániel: „köszönöm a szót. Szó szerinti egyezések vannak, ezt nyilván nem magamtól találtam ki, bárki megnézheti a XVII. kerületi környezetvédelmi programot. A különbség sok helyütt csak az, hogy kicserélték a Rákosmente Önkormányzatát XVIII. kerületi Önkormányzat névre. Úgyhogy erről ennyit. De amit mondtam, hogy szakmailag is olyan elavult jogszabályhelyek és olyan elavult megjegyzések vannak benne, amik már nem aktuálisak. Tehát hogyha tényleg felülvizsgálták volna vagy tényleg dolgoztak volna ezen a programon, akkor ez egy a kerületiek érdekét messzemenőleg képviselő program lett volna. Hát ez nem így van. És akkor egy mellékszálra ki is térnék, ha már a Cséry-telep ügyet felhozta az alpolgármester úr. Polgármester úr ígéretet tett még a legutóbbi képviselő-testületi ülésen, hogy a Pest Megyei Kormányhivataltól hogyha megérkeznek a hivatalos jelentések, akkor fog intézkedni arról, hogy ellenőrizték ugye azt a tényt, amit a Greenpeace megállapított, hogy szennyezettek a Cséry-telep mellett lévő, tehát az Önkormányzat hatáskörében már lévő területeken a kutak. Úgyhogy ez csak egy mellékes kérdés, de továbbra is fenntartom azt, hogy ez egy többszörösen átvett anyag. Hasonlítsák össze, menjenek föl a Rákosmente Önkormányzat honlapjára, onnan letölthető a másik anyag, nézzék meg a szó szerinti oldalak, bekezdések, mondatgyezéseket.”

Ughy Attila: „tisztelt képviselő úr, én azt javasolom, hogy az a világ, amiben élünk, ugye három fontos dimenzió mentén működik: X, Y, Z, és ugye a negyedik dimenzió – mai tudásunk szerint – az az idő. Na, most hogyha ezt az időfaktort képviselő úr összeveti, az imént mondta, hogy 2009-es anyag a Rákosmenti, a kerületi Önkormányzat 1996-ban fogadta el. Javasolom, hogyha magunkat

vagy bármilyen tárgyat a térben megpróbálunk elhelyezni, akkor ezt a négy dimenziót egyszerre, egy időben vizsgáljuk meg, és sommás megállapításokat akkor tegyünk, hogyha meggyőződünk arról, hogy ez a négy dimenzió minden egyes esetben, minden egyes dimenziójában alátámasztja azt az állítást, amit megfogalmaztunk. Ha nem volna elég világos, amit mondtam, akkor ez azt jelenti, hogy a mi előterjesztésünk több mint egy évtizeddel korábban készült. Tisztelt képviselő úr, én a Hivatal megvádolt munkatársai nevében elvárom Öntől, hogy nyilvánosan kérjen bocsánatot. Azt gondolom, ez a minimum. Mert ráadásul nem arról van szó – képviselő úr –, hogy olyan dolgot állított, aminek lehetetlenség utána nézni. Hát teljesen világos, egyszerű összehasonlítás alap. Két évszámot kell összehasonlítani. Ez az egyik. A másik, ami a Cséry-telep kútjaival kapcsolatos. Alpolgármester úrral közösen dolgoztunk ebben az ügyben, és ennek az eredményét alpolgármester úr ismerteti, már csak azért is, mert azt gondolom, hogy ez a Képviselő-testületre is tartozó kérdés, és jó, hogyha ők is tudnak erről a fejleményről. Alpolgármester úr, Lévai István Zoltánnak adom meg a szót, és aztán előterjesztői zárszó.”

dr. Lévai István Zoltán: „ezt meg fogom tenni majd, ha az eredménye meglesz. Folyamatban van egy olyan kontroll eljárás, amelynek az eredményeiről a Képviselő-testület értesülni fog. Amit polgármester úr ígért, azt mi elkezdjük, vagy elkezdtük teljesíteni. Amit el tudok mondani, hogy a népegészségüggyel is egyeztettünk, illetve bent jártunk - ahogy arra te is utaltál – a környezetvédelmi hatóságnál és folyamatos adatszolgáltatásban van a környezetvédelmi hatóság, és ezeknek az adatoknak az értékelése folyik most, és az Önkormányzat egy szakcéget is megbízott ennek a teljes körű kivizsgálásával, és ahogy ez a szakcég elvégezte a munkáját, akkor egy szakértői vélemény formájában meg fogja tenni a megállapításait, és azt természetesen a Képviselő-testülettel meg fogjuk osztani, ahogy ez megvan. Úgyhogy nyugodt lehet képviselő úr, hogy foglalkozunk a kérdéssel. Bár én viszont nem vagyok nyugodt, mert ahogy Ön viszonyul bizonyos ügyekhez, nem lehetünk nyugodtak, hogy Ön éppen mivel fogja megvádolni éppen aktuálisan egy köztisztviselőt vagy bármelyik képviselőt vagy alpolgármester urat minden konkrétum nélkül. És egyébként, amit még itt elmondanék, és én nem akarok intelmeket osztani idősebb lévén Önnek, de amilyen ámokfutást Ön végez itt az elmúlt egy évben, az számomra sok kérdést vet föl, de nem arról győz meg, hogy Ön egy kompetens alanya ennek a Képviselő-testületnek, és akkor nagyon finoman fogalmaztam. Köszönöm.”

Ughy Attila: „Kassai Dániel.”

Kassai Dániel: „köszönöm szépen. Örülök, hogy tartanak tőlem, hát ez sajnos így is lesz a továbbiakban is. Továbbra is fenntartom azt, hogy ez az anyag, ez nem elfogadható úgy, hogy a 2019-23-as környezetvédelmi programja legyen Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának, ez nem méltó ehhez az Önkormányzathoz, hogy egy ilyen anyagot elfogadjon. Továbbra is javaslom, hogy kerüljön le a napirendről és dolgozzák át tisztességesen. Egyebekben politikai vádakra nem kívánok reagálni.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Hát sajnálattal hallom, hogy képviselő úr nem akar elnézést kérni a súlyosan megvádolt köztisztviselőktől és a Hivatal munkatársaitól. Én azt gondolom, hogy talán az egyik legfontosabb emberi erény saját hibáinknak a beismerése, és egyébként van olyan ellenzéki képviselő, aki képes ezt megtenni. Sajnálattal tapasztaltam, hogy Ön nem tartozik ezek közé, pedig őszintén azt gondolom, hogy én másképp ismertem meg Önt. Dömötör István alpolgármester után lezárom a vitát sajnos. Előterjesztői zárszó.”

Dömötör István: „köszönöm szépen a szót. Tényleg az ember megdöbben a felkészületlenségen, a rosszindulatiságon, a hozzá nem értésen. Én is a leghatározottabban követelem Kassai képviselőtől, hogy kérjen bocsánatot. Az állításai – nem tudom szépen – hazugság. Tehát ne szépítsük, hogy mellébeszél. Nem, hazudik, nettó hazugság az, amit a Kassai csinál. Felháborító. Nem velem szemben, mert engem ez nem érdekel, hanem azokkal a tisztességes, becsületes emberekkel, akik évtizede dolgoznak, és a szakmai alkalmatlansága az már csimborasszói magasságokba emelkedik. Az előterjesztés címével nincsen tisztában. Azt nem tudja, hogy miről van

szó. Olvassa már el az előterjesztés címét: Települési környezetvédelmi program felülvizsgálata. Nem kell alkotni környezetvédelmi programot képviselő úr, mert van, 1996 óta van a kerületnek a fővárosban először környezetvédelmi programja, amit időről-időre felülvizsgálunk, nem kell mindig újra írni. És az, hogy egyszerűen azért, mert van egy másik település, ahol az ott lévő környezetvédelmi programban esetleg vannak szó szerinti egyezések ezzel a programmal, Ön mindenféle komolyabb vizsgálat nélkül, tényként kijelenti, hogy mi vettük át tőlük. Föl sem merül Önben, hogy esetleg fordítva van. Tehát ez aztán már tényleg a lehető legnagyobb rosszindulat, amit el tudok képzelni. Menjen át – most nem tudom, milyen zoknistoppoló egyesületnek tagja éppen –, menjen át a XVII. kerületiekhez, és akkor mondja el, hogy esetleg ott tegyék föl ezt a kérdést. Tehát egyszerűen... Nyilvánvalóan ennek a kijelentésének, hogyha nem kér bocsánatot, és erre még én azért kérem polgármester urat, hogy erre esetleg adjon Önnek lehetőséget, lesz olyan fórum, és garantálom, és én nem úgy szoktam ezzel élni, mint ahogy itt a szomszéd padsorokban, hogy majd feljelentjük Önt... Tehát azért mindennek van határa. Ez egy jó anyag. Ez tükrözi azt, amit a XVIII. kerületben a környezetet védeni akaró emberek reális célként tűzhetnek ki maguk elé. És azt gondolom, hogy egyébként az összes olyan jellegű visszaigazolás, ami a lakóktól, civil szervezetektől, szakmai szervezetektől jöhet, azt meg is kapjuk. Menjen már el a folyosóra, ott az irodám környékén, aztán nézze már meg azokat a táblákat. Azokat olyan egyesületektől kaptuk, ami elkötelezett a környezetvédelemben és semmilyen politikai motiváció nincs benne. Ezek szakmai elismerések. Nem nekem, nem nekem, azoknak az embereknek, akik ebben benne vannak. Kérem az előterjesztés támogatását, és egyébként meg szégyellje magát.”

Ughy Attila: „tisztelt Képviselő-testület! Még egy nagyon fontos dolgot a szavazás előtt azért szeretnék elmondani, hogy azért a környezetvédelmi program és ennek a felülvizsgálata, illetve maga ez az egész előterjesztés, az elfogadás időpontja, illetve a kollégáknak a Hivatalban való elismerése és kontinuitása - függetlenül attól, hogy milyen típusú politikai vezetés volt ebben az országban, vagy akár a városvezetés milyen színezetű volt - az viszonylag kontinuus volt. Ez személyi átfedések tekintetében és mindenben. Én azt gondolom, hogy ezek után ebből egy ilyen típusú, nagyon rosszindulatú, felületes és még szakmai tekintetben is teljesen félrecsúsztott hozzászólást tenni, ez azt gondolom, hogy tipikusan az abszolút félreértelmezése. És egy kerületben azoknak a közszolgáknak, akik egyébként tényleg a közt szolgálják – politikai irányultságtól függetlenül – évtizedek óta, hiszen ugyanabban a helyzetben és ugyanabban a szerepben vannak, polgármester személyétől, illetve a testület többségétől függetlenül, ezeknek az embereknek a semmibe vétele és ilyen típusú megvádolása én azt gondolom, hogy tényleg vérlázító. Én soha nem szoktam ilyet mondani, azt gondolom, hogy aki polgármesternek áll, az szokja meg, hogy ellentétes vélemény van, ütköztetik a véleményt és sok esetben akár méltánytalanul is, oktanul, van, amikor okkal, de támadás éri őket. De azt nem fogom elviselni és nem fogom tűrni, hogy köztisztviselőket vádoljanak alaptalanul. Tehát képviselő úr, Önnek van 24 órája, hogy nyilvánosan bocsánatot kérjen. Amennyiben ezt nem teszi meg, akkor valóban jogi útra fogjuk ezt a kérdést terelni. Tehát én nem fogom hagyni azt, hogy több évtizede, több polgármestert kiszolgáló, tisztességesen dolgozó embereket plágiumvádval nyilvánosan illessenek. Ezt én nem fogom hagyni. Ebben egészen bizonyos lehet. Szavazás következik.”

(jelen van 17 fő képviselő)

69/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen 1 nem szavazattal 4 tartózkodás mellett az előterjesztés mellékletét képező 2019-2023 Települési Környezetvédelmi Program tervezetet javasolja elfogadásra és felkéri a polgármestert, hogy a tervezetet küldje meg véleményezésre a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48/F § (1) bekezdése alapján felsorolt hatóságoknak.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

19. Támogatással kapcsolatos döntés meghozatala (21.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: ismerteti, hogy az előterjesztésben minden szerepel, egy kivétellel. Nyárádszentimre a Szent Imre települések közösségébe tartozik, amelynek XVIII. kerület Pestszentimre településrésze is tagja. Ilyen formában érkezett ez a kérés. Kérdés, hozzászólás nincs, határozathozatal következik.

(jelen van 17 fő képviselő)

70/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének Általános tartaléka terhére a Nyárádszentimrei Önkormányzat részére, a nyárádszentimrei református gyülekezeti ház újjáépítéséhez legfeljebb 500.000.- forint értékben nyújtott támogatással egyetért, egyben felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

21. Döntés napelem rendszerek telepítésére vonatkozó pályázatról (27.)

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztők: Ughy Attila polgármester, Csabafi Róbert képviselő)

Ughy Attila: előterjesztőként elmondja, bízik abban és hiszi, hogy ez egy pozitív katalizátora lesz a kerületben az ilyen típusú munkáknak. Megadja a szót Ferencz Istvánnak.

Ferencz István: szeretett volna kérdéseket feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban, de mivel az ezért felelős tanácsnokot, Csabafi Róbert urat nem látja a teremben, ezért nem fogja feltenni a kérdéseit. Végre lett volna módja arra, hogy tanácsnoki feladatainak eleget tegyen, de úgy tűnik, hogy a mai napon megfutamodott.

Ughy Attila: képviselő úr jelezte év elején, hogy vidéki munkavezetésen van, ebből kifolyólag nem tud részt venni a Képviselő-testület munkájában, de közösen készítették el az előterjesztést, illetve alpolgármester társával, Dömötör Istvánnal közösen dolgozták ki. Ha képviselő úrnak kérdései vannak akár nyilvánosan, akár hatszemközt vagy négyszemközt, szívesen áll rendelkezésére a pályázattal kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

(jelen van 17 fő képviselő)

71/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 egyhangú igen szavazattal felkéri és felhatalmazza a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságot egyalakos lakóépületek energiahatékonyságának növelése céljából napelemes rendszerek telepítésére vonatkozó pályázat előkészítésére és kiírására a következő feltételek mellett:

a) Pályázható ingatlanok: az önkormányzat közigazgatási területén helyrajzi számmal rendelkező ingatlanon elhelyezkedő, természetes személy vagy személyek tulajdonában álló egyalakos épület azzal, hogy egy épület vonatkozásában legfeljebb egy alkalommal állapítható meg a támogatás. Osztatlan közös tulajdonban álló többlakásos, de használati megállapodással és megfelelően elkülöníthető közműbekötéssel rendelkező ingatlan vagy épület esetén használattal érintett részenként állapítható meg a támogatás azzal, hogy társasházi ingatlan nem vehet részt a pályázatban;

b) A pályázat benyújtására alkalmas személyek köre: a pályázattal érintett ingatlanban állandó lakcímmel és ezen ingatlan vonatkozásában tulajdonjoggal rendelkező olyan cselekvőképes természetes személy, aki ugyanezen lakcímen található háztartásban legalább két kiskorú gyermeket nevel;

c) A pályázat benyújtásának és elszámolásának határideje: a pályázat benyújtására nyitva álló határidő 2019. november 30. azzal, hogy a támogatást jóváhagyó döntés esetén a megvalósult beruházás vonatkozásában legkésőbb 2020. december 31. napjáig köteles a pályázó benyújtani az elszámolás alapjául szolgáló dokumentumokat;

d) A támogatási keretösszeg és az elnyerhető támogatás összege: a támogatási keretösszeg 10 millió Ft, mely az érvényes pályázatok benyújtásának sorrendjében kerülhet odaítélésre a keretösszeg kimerüléséig. A támogatási mértéke a megvalósítani szándékozott napelemes rendszer teljesítményétől függ, azzal, hogy legalább 1,5 kW teljesítményű rendszer megvalósítását kell a pályázónak vállalnia, és a legkisebb megítélhető támogatási összeg 100.000,- Ft, a megítélhető legmagasabb támogatási összeg 200.000,- Ft lehet;

e) A pályázat formája: vissza nem térítendő utólagos támogatás, a támogatás elnyerése esetén a nyertes pályázó a pályázatában vállaltak megvalósítását és ennek igazolását követően jogosult a támogatás folyósítására. A pályázónak igazolnia kell, hogy 2019. január 1. napját követően kezdte meg a kivitelezést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságot a pályázati kiírás részleteinek meghatározására és véglegesítésére. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiírt pályázat alapján beérkezett pályázatokat elbírálja, a döntésről értesítse a pályázókat. A Képviselő-testület továbbá felkéri és felhatalmazza a polgármestert az elnyert támogatás elszámolásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

22. Előzetes jóváhagyás a 2020. és 2021. évre vonatkozó földgáz és villamosenergia szolgáltatások beszerzéséről (31.)

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőként nincs kiegészítése. A kérdésszakaszt megnyitja, megadja a szót Kassai Dánielnek.

Kassai Dániel: a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság ülésén feltett egy kérdést arra vonatkozóan, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy korábban jelentős megtakarítást ért el a cég. Érdeklődik, hogy ez összegszerűen mennyit jelent? Sikerült-e ezt azóta megtudni, kinyomozni? Azért ez egy fontos szempont lenne az előterjesztés támogatásában.

Ughy Attila: főjegyző asszony azt mondja, hogy írásban megkapta képviselő úr a választ tegnap délután, de át is adja a szót.

dr. Molnár Ildikó (címetes főjegyző): tegnap délután 1 óra körül Borbély György kollégája küldte el képviselő úrnak a részletes és hosszú anyagot a feltett kérdésre, pont azért, hogy fel tudjon készülni az ülésre és esetlegesen megnyugtató válaszokat kapjon a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság ülésén még meg nem válaszolt kérdéseire. A rendszer szerint elküldték a választ, bízuk abban, hogy képviselő úr megkapta.

Ughy Attila: megadja a szót Kassai Dánielnek.

Kassai Dániel: érdeklődik, hogy az összegszerűség tekintetében meg tudják-e válaszolni a kérdését, mert nem kapta meg az e-mailt.

Ughy Attila: Borbély György irodavezető úr már másodszor dolgozik Kassai úr kedvéért.

dr. Borbély György (Jogi, Közbeszerzési és Pályázati Iroda irodavezetője): üdvözlí a Képviselő-testület tagjait. Az eljáráskor piaci átlagárnak tekinthető összeghez képest mondja az elért megtakarítást, ami az árlejtés végén jelentkezett. A Hivatal tekintetében: 1.588.400 megtakarítás keletkezett a szerződéses időszakra kalkulált energiamennyiség tekintetében. A villamosenergiánál 2.452.019 forint. A GESZ esetében gáznál 5.672.530 forint, villamosenergiánál 4.786.396 forint. A Városgazdánál gáz esetében 15.848.100 forint, villamosenergiánál 10.394.405 forint. Az Egészségügyi Szolgáltató földgázra nem szerződött, villamosenergiára szerződött, itt 3.547.916 forintos megtakarítás jelentkezett az abban az időszakban kalkulált piaci átlagárhoz képest.

Ughy Attila: szavazás előtt megadja a szót címetes főjegyző asszonynak.

dr. Molnár Ildikó (címetes főjegyző): csak segíteni szeretne képviselő úrnak. A tegnapi napon 12.58-kor küldte el a Hivatal rendszere a Kassai úr által megadott és folyamatosan használt e-mail címre az irodavezető úr által most csak számokkal összegzett, de részletes és hosszú anyagot. Dr. Borbély György irodavezető úr e-mail címéről került kiküldésre.

Ughy Attila: több kérdés, hozzászólás nincs. Szavazás következik.

(jelen van 17 fő képviselő)

72/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen 0 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 2020. január 1. és 2021. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében közbeszerzési eljárást folytasson le azzal, hogy a polgármester jogszabályi kereteken belül egyéb, kerületen kívüli illetőségű ajánlatkérőt is meghatalmazhat a csoportos közbeszerzési eljárás lefolytatására, ugyanakkor az eljárást lezáró szerződések aláírására saját kötelezettségvállalóként a polgármester jogosult.

A közbeszerzési eljárás koordinálására felkéri Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatalát.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

73/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen 0 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett előzetes jóváhagyását adja és javasolja, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal, a Budapest Főváros XVIII. kerület Gazdasági Ellátó Szolgálat, a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. és a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. közbeszerzési eljárásokat folytasson le a 2019. október 1. és 2021. október 1. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2020. január 1. és 2021. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

74/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen 0 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett javasolja, hogy a 2019. október 1. és 2021. október 1. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2020. január 1. és 2021. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében a közbeszerzési eljárást valamennyi ajánlatkérő nevében Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal koordinálja azzal, hogy a beszerzéssel érintett szervezetek jogszabályi kereteken belül egyéb, kerületen kívüli illetőségű ajánlatkérőt is meghatalmazhatnak a csoportos közbeszerzési eljárás lefolytatására, ugyanakkor az eljárást lezáró szerződések aláírására valamennyi intézmény esetében az érintett szerv saját kötelezettségvállalója jogosult.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

75/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen 0 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy 2019. október 1. és 2021. október 1. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2020. január 1. és 2021. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében az Önkormányzat részére, míg irányító szervként valamennyi irányított szervezet részére a szükséges pénzügyi fedezetet biztosítja. Ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2021. április 30.

Felelős: Polgármester

76/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen 0 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett előzetes jóváhagyását adja és javasolja, hogy a 2019. október 1. és 2021. október 1. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2020. január 1. és 2021. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében a közbeszerzési eljárás lebonyolításával – az 1. sz. mellékletben foglalt ajánlat szerinti díjazással és energiafogyasztással arányos díjmegosztással – az Önkormányzat és valamennyi irányított szervezete a Sourcing Hungary Kft-t (székhely: 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49., Cégjegyzékszám: 01 09 893344, Adószám: 14198391-2-41) bízta meg.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

24. Köznevelési szerződés kötése a Csodálatos Gyermekvilág – Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekéiért Alapítvánnyal és a Fecskefészek – Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal (17.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: ismerteti, hogy az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság döntése alapján a kipontozott részekre 2020. augusztus 31. kerül. A kérdésszakaszt megnyitja, megadja a szót Kassai Dánielnek.

Kassai Dániel: a 2020. augusztus 31. azért nem jó, mert egy óvoda életében, talán Galgóczy úr ezt majd meg fogja erősíteni, ilyen rövid idő semmiképpen sem pozitív. Beiratják a gyermeket óvodába, és azt szeretnék, hogy minimum három évig oda járjon. Ha ezt a szerződést 2020. augusztusig hosszabbítják meg, akkor ez nem biztosított. Kíváncsi lenne arra a szülőre, aki oda beiratja a gyereket, hogy mit fog mondani, hogyha megtudja, hogy ez a határidő csak eddig szól. Ezért azt javasolná, hogy öt évre tolják ki ezt a határidőt.

Ughy Attila: megadja a szót Galgóczy Zoltán alpolgármester úrnak.

Galgóczy Zoltán: sok szeretettel köszönti a megjelenteket, a Hivatal munkatársait, a Képviselő-testület tagjait. Azért javasolják az egy évet, mert lesz egy önkormányzati választás 2019 októberében. Úgy véli, hogy ezt képviselő úr is tudja.

Ughy Attila: kötelessége jelezni a tisztelt Képviselő-testület felé, hogy a Schwalbennest Fecskefészek Alapítvány esetében pedig előrehaladott tárgyalásokat folytatnak a Német Önkormányzattal annak lehetőségéről, hogy milyen módon történik majd a későbbiekben az Országos Német Önkormányzat bevonása annak az intézménynek a működtetésébe. Nemrégiben nála járt Ritter Imre szószóló és képviselő úr az intézményvezetővel együtt, és erről tárgyaltak az óvoda jövőjét illető. Célszerűnek tűnik, hogy ameddig a végleges német önkormányzattal történő megállapodás nem kerül parafálásra, addig lássák, hogy milyen módon, hogyan tudnak együttműködni. Ezért célszerű a Schwalbennest esetében az egyéves időtartamot kijelölni. Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

(jelen van 16 fő képviselő)

77/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Csodálatos Gyermekevilág – Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekéiért Alapítvánnyal 2019. szeptember 01. - 2020. augusztus 31. napjáig köznevelési szerződést köt. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a köznevelési szerződés végleges formában történő aláírására.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

78/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Fecskefészek-Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal 2019. szeptember 01. – 2020. augusztus 31. napjáig köznevelési szerződést köt.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a köznevelési szerződés végleges formában történő aláírására.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

25. Döntés a Lőrinci Színpad Kulturális Közhasznú Egyesülettel támogatási szerződés megkötéséről továbbá részükre helyiség térítésmentes biztosításáról (13.)

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Galgóczy Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazás következik.

(jelen van 16 fő képviselő)

79/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lőrinci Színpad Kulturális Közhasznú Egyesülettel támogatási szerződést köt. A támogatási szerződésnek a következő feltételeket kell tartalmaznia:

- A támogatási szerződés határozott időre, 2021. december 31. napjáig jön létre.
- A támogatási szerződés mellékletét képezi a haszonkölcsön szerződés, melynek keretében megállapításra kerülnek azon ingatlanok, melyeket az Egyesület a közfeladat ellátása céljából használhat. A haszonkölcsön szerződés a támogatási szerződéshez kötődik, annak hatályon kívül helyezése, megszüntetése esetén a haszonkölcsön szerződés is hatályát veszti. A haszonkölcsön szerződésben rendezésre kerül, hogy a kérdéses helyiségek fenntartásával járó költségek – a közműdíjak – fizetése az Egyesület kötelessége a használat időtartama alatt.

- A támogatási szerződésben rögzítésre kerül, hogy a támogatás összege a mindenkori költségvetésben megállapított összeg, és annak folyósítására csak a korábbi támogatási szerződésben foglalt támogatás elszámolását követően kerül sor.

- A támogatási szerződésben rögzítésre kerül tovább, hogy az Egyesület közművelődési célra használhatja fel a támogatási összeget, az Egyesület céljával, feladataival összhangban.

- A támogatási szerződésnek egyebekben a jogszabályokban, illetve a vonatkozó szabályzatokban, utasításokban foglalt kötelező tartalmi elemeket kell tartalmaznia.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a mellékelt Támogatási szerződés véglegesítését követő aláírására.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: polgármester

80/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 egyhangú igen szavazattal az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest XVIII. kerület 150816/0/C/1 hrsz. alatt nyilvántartott, az 1181 Budapest, Üllői út 443. szám alatt található, raktár megnevezésű, 80 négyzetméter alapterületű, valamint a Budapest XVIII. kerület 151126/4/A/316. hrsz. alatt nyilvántartott, az 1181 Budapest, Havanna u. 9. fsz. 1. szám alatt található, üzlethelyiség megnevezésű, 37 négyzetméter alapterületű ingatlanokat a Lőrinci Színpad Kulturális Közhasznú Egyesület részére térítésmentes használatba adja, színházi kellékek és jelmezek tárolása, raktározása céljából. Az ingatlanok használatba adásáról szóló Haszonkölcsön szerződés a Lőrinci Színpad Kulturális Közhasznú Egyesülettel kötendő Támogatási szerződés mellékletét képezi, hatálya a Támogatási szerződés hatályához kötődik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a mellékelt Haszonkölcsön szerződés véglegesítését követő aláírására.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

26. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata által fenntartott 2 óvoda Alapító Okiratának módosítása (06.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Galgóczy Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazás következik.

(jelen van 16 fő képviselő)

81/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az 1183 Budapest, Attila utca 9. sz. alatti Pestszentlőrinci Kerekerdő Óvoda módosító okiratát a 2. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: polgármester

82/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az 1183 Budapest, Attila utca 9. sz. alatti Pestszentlőrinci Kerekerdő Óvoda egységes szerkezetű módosított alapító okiratát 3. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: polgármester

83/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az 1184 Budapest, Építő utca 5. sz. alatti Pestszentlőrinci Cseperedő Óvoda módosító okiratát a 4. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: polgármester

84/2019. (II.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az 1184 Budapest, Építő utca 5. sz. alatti Pestszentlőrinci Cseperedő Óvoda egységes szerkezetű módosított alapító okiratát az 5. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot. Zárt ülés következik.

27. A rabszolgotörvény alkalmazásának kerületi tulajdonban lévő vállalatoknál történő alkalmazásának tilalma (03.)

(A Képviselő-testület 1/2019. (II. 21.) számú határozatával nem vette napirendre)

28. Utasítás a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatban a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek (04.)

(A Képviselő-testület 2/2019. (II. 21.) számú határozatával nem vette napirendre)

29. Döntés állami tulajdonban lévő ingóságok ingyenes átvételéről (09/Z)

Zárt ülés! rendkívüli eljárással!

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta.)

30. Döntés a Külső-Pesti Tankerületi Központ részére helyiség biztosításáról (24/Z)

Zárt ülés! rendkívüli eljárással!

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta.)

(Zárt ülés vége)

32. Interpellációk

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

33. Kérdések

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

S1: Javaslat a légtérzaj elleni intézkedésekre

(A Képviselő-testület 3/2019. (II. 21.) számú határozatával nem vette napirendre)

34. Tájékoztatók, bejelentések

- Taj01.: Tájékoztató a 2018. II. félévben elidegenítésre került ingatlanokról (18.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

Ughy Attila: szeretné a Képviselő-testület számára jelezni a két ülés közötti időszakban történt polgármesteri tevékenységek összefoglalásaként a következőket:

A Pestszentlőrinci Lurkó-liget Óvoda emeletráépítéssel bővített épületének ünnepélyes átadására január 24-én került sor. A beruházás több mint 145 millió forint önkormányzati, illetve állami közös forrásból valósult meg.

Döntés született a Miniszterelnökségen, hogy 1.192.000.920 forint értékű földút-fejlesztési támogatásban részesül Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata azoknak a belterületi földutaknak szilárd burkolattal történő ellátásához, melyek a Képviselő-testület napirendjén szerepeltek.

Az uszodákat nagy számban látogató közönség igényeit figyelembe véve a Vilmos Endre és a Bókay Park uszodákban 2019. február 1-jétől hétköznapokon reggel 6-9 óra és a délután 16-20 óra közötti időszakokban megduplázták az elérhető uszodai sávokat. Remélhetőleg lesz az uszodában lehetőség ténylegesen úszni.

December 17-én a Polgármesteri Hivatal Aulájában karácsonyi jutalommal ismerte el az Önkormányzat, illetve "Közalapítvány a XVIII. kerület Közbiztonságáért" Alapítvány kuratóriuma a kiemelkedő módon teljesítő rendőrségi munkatársakat. Alapítványi dicséretben és pénzjutalomban Tóth Tamás őrnagy, Uszleber Angéla címzetes őrnagy, Szabó Bettina hadnagy, Kovács Béla főtörzsőrmester, Mikola Csaba Péter főtörzsőrmester, Rákóczi Róbert főtörzsőrmester, Szigeti Zsolt főtörzsőrmester, Fekete Roland őrmester, Torzsás Csaba őrmester, Bálint Edina közalkalmazott, Ferenczné Búzás Gabriella közalkalmazott részesültek.

50. évfordulóját ünnepli ebben az évben a Dohnányi Zeneiskola. A Pestszentimrei Sportkastélyban megrendezett újrakezdés hangversennyel nem csupán lezárták az évet, hanem jubileumi emlékévét is megnyitotta az intézmény.

Dömötör István alpolgármester úrral Pestszentlőrincen köszöntötték a 2019. év XVIII. kerületi első újszülöttjét. A kisfiú újév napján reggel fél nyolckor született. Kevés híja volt, hogy nem ő lett Budapest újszülötte.

A Magyar Kultúra Napja alkalmából Gryllus Dániel, Kossuth-díjas magyar zeneszerző és együttese lépett fel a Rózsa Művelődési Házban.

A Gyermekszemmel című rajzpályázatra közel 350 rajz érkezett az általános iskolás tanulóktól, ezekből nyílt kiállítás január 11-én a Kondor Béla Közösségi Házban. A „Gyermekszemmel” – 2019 ÉVSZAKOK kerületi rajzversenyen Nagy Orsolya (Szent Lőrinc Katolikus Általános Iskola tanulója) első helyezett, Lovas Luca (Szenczi Molnár Albert Református Általános Iskola tanulója) második helyezett és Vincze Nándor (Kastélydombi Általános Iskola tanulója) harmadik helyezett lett.

Harmadik alkalommal rendezte meg féléves vizsgával egybekötött gálaműsorát a Tébláb Alapfokú Művészeti Iskola. Az eseményre január 20-án került sor a Pestszentimrei Sportkastélyban.

A kerületi művészek által készített alkotásokból Reflexiók-Tolnától Baranyaig címmel nyílt kiállítás a Kondor Béla Közösségi Házban.

Erdő Péter bíboros-érsek szentmisét mutatott be február 3-án a Havanna-telepi Szent László-templomban. A bíborosi látogatás apropóját az adta, hogy - a XVIII. kerületi Önkormányzat, a Főegyházmegye, valamint a hívek összefogásával - megújult a templom tetőszerkezete.

Múlt szombaton elkezdődött a Nyugdíjas Akadémia. Több mint 700 jelentkező van a különböző tanfolyamokra. A hetedik év 14. szemesztere indult el. Kinőtték a Képviselő-testület üléstermét, a Tud18 teremben is zajlanak különböző típusú rendezvények.

A Képviselő-testületi ülés elején ígérte, hogy beszámol a repülőtéri zajjal kapcsolatosan, az elmúlt időszakban történt eseményekről. December közepén, a Képviselő-testületi ülést követően volt egy rendezvény, ahol a főpolgármester-helyettes úrral, a hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárral, a légyügyi zajhatóságért felelős államtitkár úrral, illetve a HungaroControl szakmai felügyeletét ellátó államtitkárral és helyettes államtitkárral tartottak egy egyeztető fórumot a Minisztérium épületében. Úgy döntöttek, hogy közös akcióterv kidolgozása indul meg, a civil szervezetekkel együtt, annak érdekében, hogy közösen lehessen az augusztus 16-a utáni repülési eljárások eredeti visszaállításával kapcsolatban eredményeket elérni. Ennek következtében több főpolgármesteri egyeztetés zajlott már annak érdekében, hogy az önkormányzati oldal álláspontját ki lehessen alakítani erre a tárgyalásra. A civil szervezetekkel és az érintett kerületek lakóival együtt történt ennek az egyeztetések. Viszonylag hosszú, tárgyalásos egyeztetés volt, melyre a múlt kedden került sor a Főpolgármesteri Hivatalban. Erre a hétre kellett összeállítani az álláspont kialakítását, illetve a közös tárgyaló delegációt, amit főpolgármester úr vezet, mivel ma 14.00 órakor a Közfejlesztési Tanács ülésének napirendjén szerepel a Reptéri zaj kérdésének megoldási lehetőségei. E mellett jelzi a Képviselő-testületnek, hogy a közös fellépés mellett együttműködnek néhány kerületi önkormányzattal, elsősorban a X. kerületi önkormányzattal ebben a kérdésben, mert ez az új repülőtéri zajeljárás - lakosságszám tekintetében - őket érinti még elég erőteljesen a XVIII. kerület mellett. Ott talán még sokkal több ember él, mint Erzsébet-Béla-telepen, akiket ez hátrányosan érint. Bár nem lakosság számmal kell vitázni, hanem első sorban a zajhatást kell megszüntetni. Ezért közösen elkezdtek egy olyan programot, aminek keretében szerződés kötés szerint elindult a kerület érintett területeiről 2 típusú zajmérés, melynek eredményeiről szeretné majd a Képviselő-testület tagjait tájékoztatni. Ezek nagyon fontos dolgok, de nem szeretné nyilvánvalóvá tenni sem a pontos időpontokat, sem a pontos helyszíneket, mert nem szeretné, hogy az objektív mérési eredményeket bármi befolyásolni tudná, akár az ellenérdekelt fél valamiféle manipulációja ezzel kapcsolatban. Fontosnak gondolja azt, hogy három dologban viszonylag rövid időn belül egységes álláspontra tudjanak jutni. Ezek lesznek az önkormányzati oldal fő tárgyalási pontjai. Az egyik az úgynevezett időbeni elhatárolás kérdése. Ez azt jelenti, hogy a 2018. augusztus 16-a előtti eljárásra kell rátérni, azt kell alkalmazni minden olyan időpillanatban, amikor ez a repülés biztonságát közvetlenül nem veszélyezteti. Második pont az éjszakai repülések teljes tilalmának bevezetése. Különböző számítási módok vannak, amik alapján az éjszakai mélyalvási zónában 5-6 repülőgép repülhet el az éjszakai időszakban, de a nem mélyalvási zónában ezen kívül még 45. Mindannyian tudják, hogy az ember bioritmusa és élethelyzete az nem feltétlenül ezekhez a szabályokhoz kötődik. Úgy lehetne ezt érzékletesen meghatározni, ha óránként csak egyszer repül egy repülőgép 60 vagy 80 decibellel az ember feje felett, azért az nem ugyanaz a mélyalvási zónában, az ugyanúgy idegesen érintheti, ugyanúgy stresszt és egészségkárosodást okozhat, mint hogyha egy kicsit alacsonyabb, de folyamatos zajszint mellett, háttérzaj mellett történnek ezek a zajhatások. Képletesen ez úgy néz ki, mintha valakinek minden éjjel a fülébe beleordítanak, ugyan ez csak néhány másodpercig tart, de tart tőle, hogy néhány nap után megbolondulna az illető, mert ezt nem lehet elviselni. Ezért nagyon fontos az, hogy ebben jelentős változást lehessen elérni. Ennek azonban előfeltétele az a módszer, ami az egyenértékű zajmérésről szól, amiben egy nagyon régi, 2006-os döntés alapján egyenértékesítik, hosszú időre számítják át a zajt. Alacsony háttérzaj mellett óránként 1-2 kiemelkedő olyan időpillanat van, mikor ebben a zónában 70 decibel feletti repülési zajt lehet - igaz csak nagyon rövid, 30-60 másodpercig - érzékelni egy-egy adott ponton, de azért ez tényleg a fülbeordítás kérdése. Ez egy olyan kérdés, amire azt lehet mondani, hogy az egyenértékű zaj az jó, az egy okos jogszabályi megoldás, de a környéken élők nyugalma nem biztosítja. Ezért el kell érni azt, hogy az egyenértékű zajterhelés mellett be lehessen építeni az egyedi zaj fogalmát is ebbe a rendszerbe. Ezekben a kérdésekben zajlanak most viszonylag széles körben az egyeztetések. Az Önkormányzat hivatalos oldalán és a saját közösségi oldalán is tájékoztatja majd a lakosságot, hogy mi történik folyamatosan ebben az ügyben. Beszámol majd arról a Képviselő-testület tagjainak, hogy a Közfejlesztési Tanács ülésén milyen döntések születtek, milyen továbblépési lehetőségeket látott az Önkormányzat és a kormányzati oldal ebben az ügyben. Bejelenti, hogy a Képviselő-testület következő rendes ülését május 16-án tartja.

Petrovai László: köszöni a szót. Körülbelül 2 héttel ezelőtt intézett egy kérdést polgármester úrhoz a tavaly év végén elfogadott Országos Településrendezési Tervvel kapcsolatban. Nem kapott választ.

Ughy Attila: elnézést kér képviselő úrtól, ezt a választ már látta, aláírta.

Dr. Molnár Ildikó (címetes főjegyző): elnézést kér, Tamás munkatársa ma jött vissza egyhetes szabadságáról, és még nem tudták ezt leegyeztetni. Képviselő úr meg fogja kapni a választ.

Makai Tibor: a reptéri zajjal kapcsolatban tudja, hogy a fő csapásirány a le- és felszállás, különböző repüléstechnikai szabályok megváltoztatása. Kéri a tárgyalódelegációt, hogy ne feledkezzenek meg a Ganz-kertvárosiakról, akiket nem a le- és felszállás zavar, hanem a hangárokban és a műhelyekben zajló munkák, hideg-indítások. Kéri, hogy az a terület is kerüljön szóba, azoknak a lakóknak a problémáit is lehessen orvosolni.

Ughy Attila: képviselő úrnak teljesen igaza van. Ennyire nem szálazta szét a repülési zajjal foglalkozó különböző típusú problémaköröket. Első körben az augusztus 16-i eljárást követően kialakult helyzetre koncentrálnak. De e mellett természetesen ott van a földi zajok kérdésének problematikája. Erre más megoldások kellene. A Ganz-telepen és a Szemere-telep bizonyos részein valóban az éjszakai előtérben való parkolás, a kiegészítő hajtóművek energiaellátásából fakadó zajhatások tényleg elviselhetetlenné teszik, főleg az éjszakai mély-alvási időszakban a környéken élők életét.

Somody László: köszöni a szót. A zajkérdéshez szeretne hozzászólni. Polgármester úr említette azt, hogy zajmérések voltak és kezdődnek Erzsébet- és Béla-telepen. Mikor volt, és ha a továbbiakban is tart, ki végzi ezeket a méréseket?

Ughy Attila: akkreditált zajmérőket bíztak meg, akik a X. kerületben szintén hasonló feladatokat látnak el. Együttműködésben végzik ezt a X. kerülettel. Az összefoglalóban látható eredményeket, kiértékeléseket a Képviselő-testület tagjai részére rendelkezésre fogják bocsátani. Fix és mobil mérések is lesznek, melynek a metodikája alapján remélhetőleg kialakul majd egy olyan eredményrendszer, ami fegyvert kovácsol a kezükbe, hogy fellépjenek a HungaroControl-al szemben. Amikor megvan az összefoglaló jelentés, azt a Képviselő-testület, illetve a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ülésén rendelkezésre bocsátják. Kis türelmet szeretne kérni, mert ezeket az adatokat bizonyos tekintetben összevetik a szomszéd kerület eredményeivel, így próbálnak közösen fellépni.

Somody László: köszöni a szót. Ezeket az eredményeket, amiket az akkreditált független szervezet végez, ezeket mire szeretnék felhasználni? Úgy tudja, hogy 2019. január 1-től új törvény lépett hatályba, - ha jók az információi -, amiben ezeket a méréseket eddig a reptér végezhetette el, most már csak szakhatóság végezheti el. Hogy fogják tudni felhasználni ezeket a független, akkreditált méréseket?

Ughy Attila: pontosan azért, mert a repülőtér kezében vannak a fix zajmérők, amik egyébként a zajgátló védőövezet kijelölt helyein belül mérnek. Nem nagyon hisznek azoknak az adatoknak. Bonyolultabb a helyzet, mert nem csak maga a tényadat, hanem a tényadatok mögötti számítási mód is ravasz, ügyes. Például van egy olyan egészen friss eredmény, ahol az éjszakai határ 55 decibel volna, az egyenértékű zajhatás 54,97-re jött ki. El tudják képzelni, hogy miért így jött ki? Arra akarják használni a méréseket, hogy a X. kerülettel együtt legyen egy olyan akkreditált zajmérő rendszerből származó adatsor, amivel oda tudnak menni, hogy rendben van, hogy itt van egy másik adat, ami a repülőtér kezében lévő zajmérési adat, de nyilvánvalóan ellenérdekelt felek ebben. Tehát saját maguk által szeretnék egy ilyet biztosítani. Nem egyszerű a helyzet.

Dömötör István: köszöni a szót. Azok a fix zajmérő pontok, amiket a repülőtér, illetve a repülésben érintett szervezetek valamikor kijelöltek és telepítettek, olyan csodát is tudnak mérni, hogy a földi közlekedésből származó zaj az hangosabb, mint a repülőgépek által okozott zaj. Ő erősen lobbizott polgármester úrnál annak érdekében, hogy ezeket felejtsek el. Az elmúlt 15-20 évben már párszor görcsbe rándult a szájuk széle, mikor próbálták megmagyarázni nekik, hogy miért jó a hőembernek a napsütés. Ezekből az eredményekből nem kérnek. Három helyszínen folyik mérés. Ráerősít arra, amit polgármester úr mondott, hogy amikor ezeknek az eredményei meglesznek, majd akkor fogják ezeket nyilvánosságra hozni. Volt olyan példa, amikor pár ciklussal ezelőtt lakossági kezdeményezésre elérte, hogy legyen zajmérés, pont abban az időszakban lezárták az 1. pályát és használták a 2. pályát és kijött az az eredmény, hogy gyakorlatilag a Budai-hegység madárcsicsergős terhelése van a telepen. Pedig mindenkit zavar, aki ott él. Higgyen nekik, bízson bennük, ő személy szerint a falon túl is el fog menni.

Petrovai László: valóban nem jellemző a testületi ülések ezen szakaszára, hogy ilyen sokáig itt üljenek és vitázzanak. Sajnálja, hogy nem érkezett meg a válasz a kérdésére, ezért nem tudott belőle felkészülni. Előzetesen kérdezi, hogy az Országos Településfejlesztési Terv kapcsán a repülőtér fejlesztési lehetőségei, az ország más területén repülőterek fejlesztési lehetőségei, ilyen jellegű egyeztetés az szerepelt-e? (*mikrofonon kívüli válasz: nem*). Nem szerepelt. Jó. Mert mindig arról beszélnek – teljesen jogosan -, hogy azonnal kell megoldani a problémákat, mert a zaj, az most zavaró. Ez egy teljesen legitim álláspont. Csak ha megint szakmáznak - ami nem biztos, hogy mindenkinek tetszik -, akkor hosszú távon ezeket valamilyen tervekbe kell lefektetni, hogy milyen irányba fejlődjön ennek az országnak a légi közlekedése azért, hogy ezek a problémák ne kumulálódjanak. Ezért jó lett volna, ha ezek felmerülnek az érintett településekkel való egyeztetések során, pl. az Országos Településfejlesztési Terv megszavazásában. Sajnálja, hogy ez nem így alakult. Nyilván ez nem egyoldalú kérdés, hanem akik ezeket a döntéseket előterjesztik és beviszik az Országgyűlés elé és azt állítják róla a bizottsági ülésen, hogy széles körben egyeztetett kérdéseket visznek oda, azoknak a felelőssége az, hogy azt milyen szinten egyeztetették le a valóságban az érintettekkel. Köszöni a szót és a tájékoztatást.

Ughy Attila: a menedzsment szerződés tartalmazza, hogy 100 km-es körzetben nem lehet másik repülőtérfejlesztést állami forrásból finanszírozni, ez megköti a mindenkori kormányok kezét.

Petrovai László: az Országos Településfejlesztési Terv az független attól, hogy mi az, amit az állam csinál, és mi az, amit nem. Az, hogy hol biztosítanak helyet egy repülőtérnek, meg az, hogy azt az állam csinálja vagy más fejleszti, az két teljesen külön kérdés.

Dömötör István: köszöni a szót. Képviselő úr tudja, hogy ezzel a fejlesztési témakörrel, hogy hol lehet repülőtérfejlesztést fejleszteni, az a privatizációs szerződés, amiben a repülőtér üzemeltetését sajnos annak idején átadták, eléggé kiemelt helyen foglalkozik. Amennyire ismeri ennek a privatizációs szerződésnek ezt a passzusát, nagyon-nagyon nehéz feladatnak tűnik az, hogy - nemcsak állami finanszírozásban, hanem még az állami engedélyezést is idevéve - máshol lehessen repteret építeni. Szerinte ez az ügy felszínre hozta ezt, és látják, hogy talán változik a repülőtér üzemeltetővel szembeni álláspont megközelítése. Nagyon bízik benne, hogy belátható időn belül napirendre kerülhet akár az is, hogy Kiskunlacháza, Gödöllő, Kecskemét térségében egy alternatív repülőtérfejlesztés elindulhat. Nem szeretne odamenni sem a választópolgáraihoz, sem a saját gyerekeihez azzal, hogy talán 5 év múlva Kiskunlacházán lesz egy repülőtér, de addig hallgassák ezt. Abszolút azon az állásponton van, hogy a lehető legtöbb mindent meg kell tenni a lehető leggyorsabban annak érdekében, hogy legalább az a túrt állapot visszaálljon, ami augusztus 15-én volt. Szerinte ez a legfontosabb kérdés. Erre felfűzve lehet számtalan olyan dolgot újraindítani, kezdeményezni, ami egyébként hosszú távú megoldást jelenthet a zaj kérdésében. Egyet szeretne kérni mindenkitől, amit nem lesz könnyű betartani: ha valaki komolyan gondolja, hogy az ott élő lakosságnak ez elviselhetetlen, - és nem túloz a szóhasználatával, mert ő minden nap a saját bőrén érzi -, akkor kéri, hogy ne próbálják megosztani egymást és a lakókat. Ebben az ügyben legyen egy példaértékű összefogás, és közösen próbáljanak meg fellépni annak érdekében, hogy visszaálljon az

az állapot, amit annak idején a civilekkel, valamint az akkori Képviselő-testületben helyet foglalók konszenzusával sikerült elérni. Minden azt mutatja, hogy amikor megvan egy helyi politikai és helyi lakossági összefogás, akkor eredményeket tudnak elérni. Abban a pillanatban, amikor ezt valamilyen módon haszonszerzésre akarják felhasználni, azzal ugyanúgy megosztják az embereket, és könnyen ki tudják játszani őket egymás ellen.

Ughy Attila: megadja Petrovai Lászlónak a zárszó lehetőségét.


Petrovai László: azon ritka pillanat, mikor egy ellenzéki mondhat zárszót. Teljesen egyetért alpolgármester úrral. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az előző hozzászólásában pont azt mondta: az egy teljesen legitim törekvés, hogy a mostani problémákat is meg kell oldani. Az hogy elindult ez a gondolkodás, azzal semmi baja nincs. Az volt a felvetése, és azért is érdekli a dolog, mert a hosszú távú megoldásokat nem itt fogják meghozni. De a rövid távban az, amit alpolgármester úr elmondott, igaz kell, hogy legyen a kerületek közötti egymás elleni kijátszásokra. Tehát ezek azért rövid távú eredményeket biztosan hozhatnak. A pillanatnyi zajcsillapítás, vagy, hogy visszaálljon egy korábbi irány, vagy bármi ilyesmi, ezek úgy gondolja, hogy elérhetőek helyi szinten, és ezek rövid távú célként értelmezhetőek. A hosszú távú célokkal való foglalkozásra kérdezett rá, de a kettő semmiképpen nem zárja ki egymást. Ami a reptérprivatizációt és a nagyon különleges eljárásokat illeti, ezekhez semmi köze nem volt. Megérti, sajnos minden kormány hoz olyan hosszú távú döntéseket, amik egyszerűen megmagyarázhatatlanok bizonyos szempontból. Épp ma olvasta az Orosz Fejlesztési Banknak adott kedvezményekről, ami legalább ugyanilyen érthetetlen sokak számára, hogy milyen lehetőségeket biztosít egy bizonyos banknak ebben az országban. Nyilván a mindenkori kormányoknak és a mindenkori városvezetéseknek meg kell küzdeniük az elődeik hibáival. Ez sajnos egy ilyen helyzet, ez egy ilyen műfaj. Ilyen ez a popszakma, szokták mondani. Polgármester úr felé jelzi, hogy ezek a viták nagyon hiányoznak.

Ughy Attila: mindenkinek köszöni a részvételt a Képviselő-testület mai ülésén. Az ülést bezárja.

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)


dr. Molnár Ildikó
címetes főjegyző

K.m.f.


Ughy Attila
polgármester

Jegyzőkönyv lezárva: 2019. február 21-én 11 óra 12 perckor


Jegyzőkönyvvezető: Horváthné Kovács Krisztina, Stefánna Csorna Judit 