



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

IDŐSÜGYI ÉS LAKÁSÜGYI BIZOTTSÁG

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT:	2019.12.12.	A MI SZIVÜGYÜNK
IKT.SZÁM:	10/2019-1/2019	MELL. DB.
ELŐADÓ:	Pu	IRAT: H.

JEGYZŐKÖNYV

Készült az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság **2019. december 9-én (hétfőn) 17 órakor** megtartott **nyílt** ülésén

Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. emeleti Aula

Jelen vannak az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság részéről:

Fehér Gábor elnök
Pál Norbert alelnök
Szarvas Attila Sándor
Dabasi Ottó
Soós Kristóf

Meghívottak:

dr. Ronyecz Róbert, jegyző
Ferencz István alpolgármester
Pórfia Katalin, VLI irodavezető
dr. Márk-Szabó Nikolett, TUI irodavezető-helyettes
Godó Kinga, HSI irodavezető

A jegyzőkönyvet Horváthné Kovács Krisztina vezeti.

(jelen van 5 fő bizottsági tag)

Fehér Gábor: tisztelettel köszönt mindenkit a Bizottság ülésén. Ferencz István alpolgármester urat, valamint első alkalommal és nagy tisztelettel dr. Ronyecz Róbertet, az Önkormányzat új jegyzőjét. Köszönti a megjelent irodavezetőket, Godó Kingát, Pórfia Katalint, valamint irodavezető-helyettesi rangban Buzás Ildikót a Pénzügyi Iroda részéről, a Bizottság megjelent tagjait, továbbá dr. Márk-Szabó Nikolettet, aki a jogot képviseli a mai ülésen. Ismerteti, hogy az előzetesen kiküldött meghívóban az Egyebekkel együtt nyolc napirendi pont szerepel. A sorrendre vonatkozó kérés nem érkezett. Az 1. napirendi ponthoz érkezett egy kiegészítés, a könyvvizsgálói jelentés, amit mindenki megkapott. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Kéri, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal és azok sorrendjével, kézfeltartással jelezze.

/A Bizottság szavaz a napirendi pontokról./

34/2019. (XII.09.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását az alábbiak szerint:

- 1./ Rendeletalkotás az Önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról **KT-136**
 - 2./ Rendeletalkotás a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 19/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-125**
 - 3./ A Képviselő-testület 2020. I. féléves munkaterve **KT-137**
 - 4./ Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata **KT-124**
 - 5./ Határozott időre bérebe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása (1 év) **ILB-7/Z (zárt ülés!)**
 - 6./ Határozott időre bérebe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása (5 év) **ILB-8/Z (zárt ülés!)**
 - 7./ Szükséghelyzet alapján bérebe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása **ILB-9/Z (zárt ülés!)**
 - 8./ Egyebek
- /Tárgyalási sorrend: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8./*

1.napirendi pont: Rendeletalkotás az Önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról **KT-136**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Amennyiben szakmai kérdés lesz, Buzás Ildikó válaszol. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, határozathozatal következik. Van egy rendeletalkotási és egy határozati javaslat, amit egyben tesz fel szavazásra.

/A Bizottság egyben szavaz a rendeletalkotási és a határozati javaslatról./

35/2019. (XII.09.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló/2019. (....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2019. december 19.

Felelős: polgármester

36/2019. (XII.09.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – figyelemmel Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Közalkalmazotti Szabályzatának 16. §-ában foglaltakra – az előterjesztés 3. számú melléklete szerint határozza meg a 2020. január 01. napjától 2020. március 31. napjáig terjedő időtartamra vonatkozóan az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerveknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére megállapítható kereset-kiegészítések, valamint a közművelődési intézményeknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére adható eredményességi pótlék Önkormányzat által biztosított maximális pénzügyi fedezetét.

Határidő: 2020. január 01.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2. napirendi pont: Rendeletalkotás a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 19/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-125**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Érdeklődik a jegyzőkönyvvezetőtől, hogy ez az a rendelet, amit a múltkor kért, hogy a lakástörvénnyel együtt a Bizottság tagjainak e-mailen keresztül kerüljön kiküldésre. Megtörtént?

/Jegyzőkönyvvezető jelzi, hogy mindkét anyag kiküldésre került valamennyi bizottsági tag részére./

A kérdésszakaszt megnyitja, megadja a szót Szarvas Attilának.

Szarvas Attila: alpolgármester úrtól szeretné megkérdezni, hogy miért van szükség a módosításra? Elsősorban a névjegyzék kivételére minden helyről. Pontosán miért is van erre szükség? Miért látja úgy, hogy az eddighez képest ez jobban fogja beteljesíteni a szándékot, amit a lakásrendelet szeretne?

Fehér Gábor: válaszára megadja a szót a szakiroda vezetőjének, Godó Kingának.

Godó Kinga: tájékoztatásul annyit szeretne hozzáfűzni, hogy amint az előterjesztésben is leírták, a tisztségviselők és a politikum célja az, hogy a teljes lakásállományt a jövő évben szeretnék felülvizsgálni. Ennek része volt, hogy a Humánszolgáltatási Iroda a bérbevételi ajánlatot, valamint szociális alapon a névjegyzék felállítását minden évben egy év időtartamban befogadta, majd következő év március 15-ig a névjegyzék felállítására került sor a Népjóléti Bizottság döntésének megfelelően. Ahhoz, hogy a lakásállományt felülvizsgálja jövőre a vezetés és a politikum, ahhoz mindenképpen célszerűnek látták, hogy egy egységes szemlélet kialakítása érdekében ezt jelenleg szüntessék meg. Ugyanis áthúzódna másfél évre a döntés, és ezért került kivételre.

Szarvas Attila: ez annak idején talán azért került megváltoztatásra – de kéri Godó Kingát, hogy segítsen –, mert annak idején – Fehér Gáborék idején is –, hogy amikor összegyűlt egy bizonyos mennyiségű igény vagy lakás elkészült, akkor egyszerre egy pályázat alapján ki lett osztva. Ha erről valaki pont lemaradt, akkor megint várhatott akármeddig. Ezzel próbálták azt áthidalni, hogy folyamatos volt a pályázási lehetőség, és akkor ilyen nem fordulhatott elő.

Godó Kinga: így viszont kiszámíthatatlan volt, mert csak típuslakásokra lehetett pályázni, tehát nem is tudták előre megnézni. Nagyon sok problémát jelentett. Ha valaki nyertes volt, a felújítás függvényében sem tudott a VLI /Vagyon- és Lakásgazdálkodási Iroda/ időpontot mondani, hogy egyáltalán első helyezettként mikor van lehetősége rá. Hiába nyújtották be a pályázatot vagy bérbevételi ajánlatot, ennek függvényében minden évben ismételten be kellett nyújtani. Tehát ez a névjegyzék csak egy éven keresztül élt, nem folyamatos volt, és nem volt remény arra, hogy előrébb kerüljön.

Fehér Gábor: amennyiben van hozzászólás, akkor megadja a szót, ha nincs, akkor ő beszélne. Az sem teljesen úgy van, ahogyan Szarvas Attila mondja. A 2010 előtti időszakban nem gyűjtögettek össze jelentős számú lakásokat. Akkor a lakások többsége krízishelyzetben került kiadásra. Akkor még nem volt az a rendszer, ami jelenleg működik, hogy előzetesen jogcímet adnak a bérlakásoknak, és csak az adott jogcím szerint adhatók ki ma a bérlakások. Ha valamire azt mondják, hogy szociális bérlakás, az bekerül a névjegyzékbe. Ma ha az a jogcím, hogy krízis, akkor csak krízisben adható ki, de krízisben nem adható ki a szociális bérlé jogcímezett lakás, illetve ma van szolgálati jelleg megjelölés és egyebek. Ő ezzel a rendszerrel sem ért egyet, tehát ő ezt is eltörölné, de most még nem tették be ebbe a rendeletmódosításba, ez egy következő lépés lehetne. De hogy mi az igazi oka annak, hogy ez a rendszer kikerüljön jelenleg a rendeletről, az az, hogy míg 2016-17-ben több mint tíz lakás volt kiadható ebben a rendszerben a jelentkezőknek, illetve az ajánlattevők részére, addig 2018-ban már csak három, 2019-ben nem került egyetlen lakás sem kiadásra. Ehhez képest viszont sajnos ez a rendszer több száz családnak évente olyan reménnyel kecsegtetett, hogy akár első, második vagy harmadik helyen bizonyos típusú bérlakásban majd lakáshoz jut és nem jutott. Jelenleg a fogadóóráján körülbelül egy tucat ember jelent meg hasonló problémákkal, hogy ő a 28 négyzetméteresből az 56 négyzetméteresben volt első, második vagy harmadik és nem kapott lakást, kérdezi, hogy miért. Azt gondolják, hogy egy ilyen rendszert nem kívánnak a jövőben fenntartani. A lakásgazdálkodás jelenlegi állapota feltétlenül felülvizsgálatra és áttekintésre szorul. A legutóbbi bizottsági ülésen is egy kérdésre válaszolva elmondta, hogy több mint száz üres lakást tartanak nyilván különböző megjegyzésekkel. Azt gondolja, hogy ahhoz, hogy az Önkormányzat is és a bérlakások bérlői, illetve arra jelentkező rászoruló családok érdekeit is egyszerre vegyék figyelembe, egy hatékonyabb és pörgősebb lakásgazdálkodásra van szükség, ahol nem tartanak üresen

bérlakásokat, hanem ezeket a lakásokat bérbe adják, ezáltal az Önkormányzatnak bevétele van, a rászoruló lakáshoz jutnak, és az üresen tartott lakásokra fordított költségeket is jelentősen tudják mérsékelni. Tehát azt látják, hogy ez a rendszer ma nem működik, ezért meg óhajtják változtatni. Hogy hogyan, ez egy következő lépés lesz, ez most tulajdonképpen most a változás első fázisa, első lépése. Úgy gondolja, hogy a városvezetés sem óhajtana olyasmit fenntartani, ami nem működik.

Szarvas Attila: az, hogy nem működik, természetesen így nem mondható, maximum nem úgy működik, ahogy Fehér úrék szeretnék, vagy rosszul működik, de az, hogy nem működik, az nem igaz, mert működik, tehát az elmúlt időszakban is működött. Az, hogy ez a száz lakás miért nem kerül kiadásra? Hát itt vannak az irodának az alkalmazottai, akik meg tudják mondani, hogy nagy része azért, mert alkalmatlanok a benne élésre. Ellenben azt is tudják, hogy az elmúlt időszakban – Godó Kinga vagy Pórfia Katalin tudják a számokat – folyamatosan, évente milyen mennyiségű lakások kerültek felújításra. Úgy gondolja, hogy ezzel sem volt probléma. Érti, hogy inkább egy strukturális változást akarnak, de a célt továbbra sem látja, annak ellenére, amit Fehér úr elmondott. Ezt akkor fogja tudni támogatni, bármiféle változtatást ebben a kérdéskörben, hogyha látja a lerakott terveket. Mert most kivessznek valamit csak azért, hogy változtassanak talán, meg vizsgálják meg, de kivessznek valamit, ami eddig lényegében működött. Fehér úr is azt mondja, hogy nem most fog megváltozni, hanem egy következő egy éves, fél éves távlatban, átvilágítják, átnézik, és utána szeretnék megváltoztatni. Tehát nem január 1-jétől fog megváltozni ez a rendszer, ha jól érti.

Soós Kristóf: őt is érdekelné, hogy mi lenne az alternatíva.

Fehér Gábor: alpolgármester úrtól érdeklődik, hogy adjanak-e részletes tájékoztatást erről?

Ferencz István: véleménye szerint az előterjesztésben le van írva, hogy az a jelenlegi, névjegyzék alapján történő bérlakáshoz jutási rendszer, ami van, nem megfelelő. A rendszert át kell világítani, azt nem kívánják fenntartani továbbiakban. Hogy mi lesz utána, az egy másik történet. Továbbra is azt mondja, hogy a lakásgazdálkodás egy fontos feladat, nem működött jól az előző öt évben. Ezt többször szóvá tették egyébként az előző ciklusban. Nem véletlenül van annyi üres bérlakás, nincsenek felújítva, felújításra nem költöttek az előző időszakban. Ők szeretnék ezt rendbe hozni, és ez az első lépés. Egyébként a legfontosabb elem, hogy Népjóléti Bizottság szerepel mindenhol, és ilyen már nincsen.

Fehér Gábor: érti a türelmetlenséget. Van a fejükben koncepció, de azért nem szeretnék ezt most azonnal kitenni az asztalra, mert több mindent látni szeretnének még a valóságból. Ehhez szükséges az átvilágítás. Az átvilágítást egyébként csak néhány hónapra tervezik. Ennek nyilván egyéb feltételeit is kell majd biztosítani. Az átvilágítás teljes körű akar lenni. Nem csak arra vonatkozik, hogy mi a helyzet a lakásállománnyal, hogy kik lakják ezeket a lakásokat és hogy miért, hanem arra is vonatkozik, hogy milyen egyéb lakások vannak, és arra is vonatkozik, hogy milyen egyéb elhelyezési kötelezettségei vannak jelenleg a lakásügyi rendszernek. Ez az oka annak, hogy ma nem nyilatkozna még arról, hogy mi lesz a teljesen új koncepció. Van elég világos szándék, de meg fogják látni nagyon hamar. Azt mondja, hogy legkésőbb február végén már mernek majd erről teljes körben is tájékoztatást is adni.

Szarvas Attila: még egy kérdése lenne alpolgármester úrhoz. Milyen tervek vannak azzal kapcsolatban, hogy a költségvetésben mennyit szeretnének elkülöníteni a bérlakások felújítására? Azt mondta, hogy száz lakás áll üresen, ha jól érti, még többet szeretnének felújítani mint eddig. Tehát ezt hogy látják? Lesz a költségvetésben erre elkülönített rész?

Ferencz István: így van. Mindig is volt a lakásfelújításra, a jövőben is lesz, de ma összeget meghatározni nem lehet, az február 15-ig kerül a Képviselő-testület elé. Tehát amit Szarvas Attila kérdezett, hogy mennyi.

Szarvas Attila: az eddigiekhez képest gondolta.

Ferencz István: az eddigiekhez képest növekvő.

Szarvas Attila: megköszöni a választ.

Fehér Gábor: egyébként pedig teljesen érthető alpolgármester úr visszafogottsága, hiszen az ez évi költségvetés kapcsán ez még egy alku pozíció. Azt el kell ismerni, hogy az utóbbi években ez az összeg növekedett, azonban különösen a 2010-14. közötti időszak az katasztrofális volt ebből a felújítási összegből. A legmagasabb egy évi ráfordítás ötvenmillió forint volt, de voltak nulla forintos évek 2010-14. között. Igen, ezt felelősséggel állíthatja. A 2014. utáni években ezek folyamatosan növekvő pénzügyi problémák voltak, és ezt ugyan el kell ismerni, de hogy nem tudta behozni azt a hátralékot, ami a felújítások kapcsán keletkezett, azt a felújítási igényt, azt állíthatja. Bizottsági elnökként sajnos egy kicsit bátrabban állíthatja. Nyilván majd ő is képviselni fogja és alpolgármester úr mellé fog állni, amikor ebben az alku pozícióban a költségvetésben pénzekért kell harcolni, felújítási és karbantartási pénzekért.

Szarvas Attila: beúsztatnak mindig új dolgokat, nehéz lesz megállni. Fehér úr is azt mondta, hogy beszéljék át a dolgokat. Azért 2010-14. között természetesen azért ment lassabban minden, mert 2010-ben egy katasztrofális költségvetést is vettek át, és egy katasztrofális pénzügyi helyzetben lévő kerületet. Az, hogy a 2014. utáni ciklusban ez folyamatosan nőni tudott, ez annak a munkának az eredménye, amit 2010-14. között az előző városvezetés letett az asztalra. Ezt csak azért mondja, mert ha Fehér úr beúsztat, erre ő mindig kénytelen lesz reagálni. Egyébként nem szeretne ezekbe a vitákba belemenni.

Fehér Gábor: ő sem szeretne pénzügyi vitába belemenni. Tudna vitatkozni azon, amit Szarvas Attila mondott, de nem óhajt. Azt viszont tényszerűen el kell mondania, hogy míg 2010-ben a lakásállomány tekintetében – és most maradjanak szigorúan a lakásállománynál – alig néhány üres lakással adták át a következő ciklusnak a lakásállományt, addig 2014 októberére, novemberére ez az üres lakásállományszám 217-re emelkedett. El kell ismerni, a következő öt évben ez most 103-ra csökkent. De azért ez még mindig eléggé súlyos helyzet az ő szemében. Csak ennyit szeretett volna elmondani. Ezek tényszerű dolgok, számokkal tudják...

Ferencz István: ebben az évben három lakást adtak.

Szarvas Attila: de lett volna mit kiadni? Tehát olyan állapotban lévő lakást ki tudtak volna adni?

Ferencz István: hát hogyan lett volna.

Pórfia Katalin: felújítva több volt. Tehát szolgálati lakás, krízislakás.

Szarvas Attila: mennyi? Tehát hogy ő is lássa, mennyi az, ami nekik saruk, hogy a rendszerből adódóan tényleg... Ha azt mondják, hogy hat volt és abból hármát adtak ki, nem. De ha azt mondják, hogy 36 volt, akkor...

Fehér Gábor: krízislakásból hatot adtak ki, ahogy irodavezető asszony is mondja, de krízislakás a jogcímezések miatt más kategória, mint amiből nem adtak ki egyet sem.

Szarvas Attila: még egy kérdése lenne. Tehát a kiadható lakásokból, ami élehetően kiadható, abból mennyit adtak ki? Ez a kérdés.

Ferencz István : az a kérdés, hogy mennyit újítottak fel az előző ciklusban. A 106-ból egyet sem, itt maradt száz olyan lakás, amit fel kell újítani. Nehéz kiadni olyan ingatlant, ami lakhatatlan. Tehát 106 olyan ingatlan volt, amin ült az előző városvezetés, nem tett semmit annak érdekében, hogy ez megmozduljon. Ők ezt a megmozdítást kezdték el most, hogy mozduljon meg, legyen rá felújítás. A

sorszám nem ment, száz körül van a sorszám, abból kettőt-hármat lehetett kiadni egy évben. Tehát azért az mégiscsak... A kétszáz igényből kettőt-hármat kielégíteni... Ha az egy pozitív eredmény az előző városvezetés részéről, akkor nagyon sajnálja. Többet kérjen majd rajta számon /Szarvas Attila/. Ez a kérése.

Fehér Gábor: véleménye szerint ez kezd parttalan vitává válni. Ő alpolgármester úrral ért egyet.

Szarvas Attila: csodálkozna, ha nem így lenne.

Fehér Gábor: mivel más nem kíván kérdezni, hozzászólni, a vitaszakaszt lezárja, határozathozatal következik. Aki támogatja a rendeletalkotási javaslatot, kézfeltartással jelezze.

/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./

37/2019. (XII.09.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Időügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 19/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2019. december 19.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

3. napirendi pont: A Képviselő-testület 2020. I. féléves munkaterve **KT-137**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. A kérdésszakaszt megnyitja, megadja a szót Szarvas Attilának.

Szarvas Attila: érdeklődik, hogy mi az oka annak, hogy a Képviselő-testület ülései 8 óra helyett 9 órakor kezdődnek?

Fehér Gábor: ez nem nagyon tartozik a munkatervhez.

Szarvas Attila: dehogynem, a Képviselő-testületi ülésekről van szó.

Fehér Gábor: megadja a szót jegyző úrnak válaszadásra.

dr. Ronyecz Róbert: ez az ő kezdeményezése. A Képviselő-testületi terem berendezése, a mikrofonok próbája a kollégák számára azt jelenti, hogy amennyiben 8 órakor kezdődik az ülés, akkor fél 7, háromnegyed 7 körül kell kezdeniük, és előző nap is elvégzik a próbát. Tehát ez az ő részükről volt egy kezdeményezés, hogy a kollégák leterheltségét csökkentsék ezzel.

Szarvas Attila: megköszöni a választ.

Fehér Gábor: mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, határozathozatal következik. Aki a Képviselő-testület 2020. I. féléves munkatervére vonatkozó határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslat elfogadásáról./

38/2019. (XII.09.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja a Képviselő-testület 2020. I. féléves munkatervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szaniszló Sándor polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

4. napirendi pont: Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata **KT-124**

Fehér Gábor: előterjesztőnek megadja a szót kiegészítésre.

Ferencz István: csak egy mondatot szeretne mondani. Ma délután a Szociális Kerekasztal megtárgyalta a koncepciót, azt elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek hat egyhangú igen szavazattal.

Fehér Gábor: megköszöni a kiegészítést. A kérdésszakaszt megnyitja, megadja a szót Szarvas Attilának.

Szarvas Attila: alpolgármester úrtól érdeklődik, hogy kikből áll a Szociális Kerekasztal.

Ferencz István: Fehér Gábor, Ferencz István, Pál Norbert, a Tiszta Forrás Alapítvány és a Vöröskereszt képviselője, valamint a fővárosi képviselő.

Szarvas Attila: megköszöni a tájékoztatást.

Fehér Gábor: szeretné méltatni ezt az anyagot. Véleménye szerint ez a koncepció kiválóan tükrözi a szociális ágazat jelenlegi helyzetét. Nagyon alaposan és részletesen elemzi ki mind az intézményi, mind a támogatási részt. Külön örömmel konstataálta, hogy egyébként már jó ideje lakásügyi része is van, amelyben az Önkormányzat lakáspolitikáját szociális szempontból vizsgálja. A koncepció kialakítása során számos javaslat került beépítésre. Az egyik konkrétan például lakásügyi, amely a teljes lakásállomány felülvizsgálatát, illetve új lakásügyi koncepció kidolgozását irányozza elő. A másik és nagyon fontos – bár ez nem annyira a Bizottság hatáskörébe tartozó elem, de szívesen ismerteti –, hogy a pénzbeli és nem pénzbeli támogatások elmúlt tízéves változásait is kívánja az Önkormányzat vizsgálni egy komoly, átfogó vizsgálat keretében. Ebben azt kívánja vizsgálni, hogy az ellátottak köre hogyan alakult az elmúlt tíz évben és a mai pénzbeli és nem pénzbeli támogatások mai értéke hogyan viszonyul a tíz évvel ezelőttihez. Ebben szintén jelentős módosítások vagy változások jöhetnek létre a következő időszakban. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ez első sorban nem a Lakásügyi Bizottság feladata lesz, hanem a Szociális Bizottság, illetve a Képviselő-testület dolga. De ő nagy örömmel üdvözölte, hogy ez is szóba került. A Szociális Kerekasztal ülésén nagyon jó áttekintést kaphattak a működő szociális intézmények jelenlegi helyzetéről, és egy csomó intézményi szituáció, helyzet nagyon kielégítőnek tűnt, mind az ellátási színvonalban, mind az ellátottak körében, mind pedig az ezzel kapcsolatos tevékenységi kör kialakításában. Bizottsági elnökként nagy örömmel tudta ezt a koncepciót támogatni. Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, határozathozatal következik. Kéri, hogy aki a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatával kapcsolatos határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslat elfogadásáról./

39/2019. (XII.09.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a felülvizsgált Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió tartalmával egyetért és a fejlesztési feladatok végrehajtási ütemtervét elfogadja.

Határidő: végrehajtási ütemterv szerint

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

5. napirendi pont: Határozott időre bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása (1 év) **ILB-7/Z (zárt ülés!)**

/A Bizottság a 40-41/2019. (XII.09.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./

6. napirendi pont: Határozott időre bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása (5 év) **ILB-8/Z (zárt ülés!)**

/A Bizottság a 42/2019. (XII.09.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./

7. napirendi pont: Szükséghelyzet alapján bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások ismételt bérbeadása **ILB-9/Z (zárt ülés!)**

/A Bizottság a 43-44/2019. (XII.09.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./

8. napirendi pont: Egyebek

Fehér Gábor: egyebekben senki nem kíván részt vett az ülésen. Az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság ülését lezárja.

/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./



Horváthné Kovács Krisztina
jegyzőkönyvvezető

Fehér Gábor
Fehér Gábor
a bizottság elnöke

Vadász
bizottsági tag