



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉSI BIZOTTSÁGA

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530

BIZOTTSÁG Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE		
IKT.DÁT.:	2018.11.27.	
IKT.SZÁM:	10/988-1/2018	
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT: H.
De	Sorszám: 11.	
MELL. DB.		

JEGYZŐKÖNYV
a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság
2018. november 13-ai üléséről

Készült: a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság **2018. november 13.** napján, a Polgármesteri Hivatal I. emeleti Aulában (1184 Bp., Üllői út 400.) megtartott **nyílt** ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Tóth Kálmán elnök, Kőszegi János alelnök, Havasi Zoltán, Mester Attila, Petrovai László, Mogyorósiné dr. Pécsi Ildikó (Erdődy Viktor jelezte távolmaradását)

Hivatal részéről: Pórfia Katalin irodavezető (VLI), Márk-Szabó Nikolett irodavezető-helyettes (TÜI), Marosi Zoltán irodavezető-helyettes (MÉKI), Jankovits Vera főépítész, Hartung Melinda főépítész referens,

A Bizottság 6 fővel határozatképes.

Tóth Kálmán: köszönti a megjelenteket, egyben megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, Erdődy Viktor jelezte távolmaradását. Jankovits Vera főépítész asszony kérésére a 3. napirendi ponttal kezdenének, ennek megfelelően kéri a bizottság véleményét a meghívóban lévő napirendekről és azok sorrendjéről.

(jelen volt 6 fő bizottsági tag)

147/2018. (XI.13.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúan **egyetért** a meghívóban meghirdetett napirendi pontokkal és azok sorrendjével:

1. Döntés pályázattal kapcsolatban

KT-181

2. Budapest XVIII. kerületi ingatlanok belterületbe vonásáról szóló döntés

KT-157, 157/kieg1, 157/kieg2

3. Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló

TFFB-37

4. Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX. 12.) önkormányzati rendeletnek a 107. számú szabályozási tervvel kapcsolatos módosításával összefüggésben lefolytatott partnerségi egyeztetés keretében érkezett vélemény és az arra adott válasz elfogadásáról

TFFB-40

5. Budapest XVIII. kerület 154456/2 hrsz.-ú, természetben a Budapest XVIII. kerület Jegenyefasor u. 15/b. sz. alatti közterületen működő hulladékgyűjtő udvar közterület-használati engedélye

TFFB-38

6. "Tarkó utca és környéke belterületi csapadékvíz elvezetés megoldása III. ütem" építés beruházási alapokmányának elfogadása

TFFB-36

7. Budapest XVIII. kerület (151159/39) hrsz.-ú, a Csontváry u. 30-48. sz. épülettel szemben lévő közterület használata

TFFB-39

8. Tájékoztató Pestszentlőrinc-Pestszentimre környezetvédelmi állapotáról

KT-185

9. Egyebek

(Tárgyalási sorrend: 3,1,2,4,5,6,7,8,9)

Tóth Kálmán: ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

3. Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló

TFFB-37

(Előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Tóth Kálmán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozatról.

(jelen volt 6 fő bizottsági tag)

148/2018. (XI.13.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúan az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló **elfogadja.**

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

Tóth Kálmán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

1. Döntés pályázattal kapcsolatban

KT-181

(Előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Tóth Kálmán: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Petrovai László: két rövid és inkább értelmező kérdése lenne. Az egyik az utépítésekkel kapcsolatos pályázati részhez, ahol szerepel egy olyan mondat az előterjesztés indoklásában, hogy kizárólag az olyan utépítési tevékenységek támogathatók, amelyek a közlekedési hatóság építési engedélyének megszerzéséhez kötöttek. Jól értelmezi-e, hogy ez azt jelenti, hogy olyan pályaszélességű utak fognak megvalósulni ebben az aszfaltozásban, amit az útügyi előírások előírnak? Tehát, nem fordul elő még egyszer, hogy kétirányú 3 méter 30 centiméteres aszfalt út valósul meg. A másik kérdése, hogy az történik, hogy építenek még egy uszodát?

Mogyórsiné dr. Pécsi Ildikó: azt kérdezi, hogy van-e arra vonatkozóan valami becslés, hogy mennyi lesz a létrejövő uszoda éves fenntartási költsége?

Pórfia Katalin: a 2017-es árakon számolták ki a fenntartási, üzemeltetési költségeket, ami kb. 100,6 millió forint és ezzel szemben számoltak egyfajta bevételt is, ami 93 millió forint, az kb. nettó 7 millió forintjába kerülne az Önkormányzatnak.

Marosi Zoltán: Petrovai úr útépítésekkel kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, hogy igen, kifejezetten csak és kizárólag jelenleg földútként nyilvántartott utakról van szó, ahol szegélytől-szegélyig, szegélyt építve, alépitményt építve és természetesen a vonatkozó útügyi előírásokat betartva épülnének utak. Tehát, ezek kifejezetten csak útként épülhetnek meg, részben már engedélyezési tervekkel rendelkeznek, van amelyiknek frissíteni kell az engedélyét. Értelemszerűen amint elkészülnek a tervek, egyesített engedélyezési kiviteli tervek készülnek, amik folyamatban vannak.

Tóth Kálmán: kérdés, vita szakaszt lezárja, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő három határozatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 6 fő bizottsági tag)

149/2018. (XI.13.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúan **javasolja** a Képviselő-testületnek elfogadásra az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat „A fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása” című pályázatot nyújt be, valamint felkéri és felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: polgármester”

150/2018. (XI.13.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúan **javasolja** a Képviselő-testületnek elfogadásra az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által az MVLSZ 2018/19-es TAO programja keretében a 140482/2 hrsz.-ú ingatlanon egy új uszoda tervezéséhez szükséges önrészhez a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére 7.620.000,-Ft, azaz Hétmillió-hatszázhuszezer forint támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester”

151/2018. (XI.13.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúan **javasolja** a Képviselő-testületnek elfogadásra az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az új uszoda megvalósul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Budapest XVIII. kerület 140482/4 hrsz.-ú, Nemes u. 58. szám alatti, kivett uszoda megnevezésű, 7093 m² nagyságú belterületi ingatlanon, úgy annak sportcélú fenntartását, üzemeltetését 15 éves időtartamra vállalja. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester”

Tóth Kálmán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2. Budapest XVIII. kerületi ingatlanok belterületbe vonásáról szóló döntés

KT-157, 157/kieg1, 157/kieg2

(Előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Tóth Kálmán: előterjesztő képviselőjének van kiegészítése.

Pórfia Katalin: szeretné pontosítani az 1. határozatnak az 1. sorszámú területfelhasználási célját, ami pontosan úgy szól, hogy „*kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület megvalósíthatósága érdekében – Belterületbe vonás – Közterület kiszabályozása az érintett ingatlanon*”.

Tóth Kálmán: kérdés, vita szakasz következik.

Petrovai László: inkább magyarázó hozzáfűzést szeretne tenni, mindamellett, hogy jött ez a szóbeli kiegészítés, ez számára még mindig nem megfelelő. Tudja, hogy sokan olvasták a blog-bejegyzését, amit egyenlőre kénytelen fenntartani. Azt kell, hogy mondja, hogy polgármester úrtól kapott egy értelmező levelet, ami gyakorlatilag ugyanezt próbálja elmondani, amit Pórfia Katalin kiegészítésként elmondott, de ha megnézik a szabályozási tervet – érti, hogy ez most arra akar vonatkozni, hogy az utat ki kell ott szabályozni, csak, ha megnézik a vonatkozó szabályozási tervet -, akkor ennek a 31673 négyzetméternyi területnek egyetlen négyzetcentiméternyi területe sem lesz lakóterület. Utat kell ott csinálniuk, tehát nem a lakóterület kialakítása érdekében kívánják ezt az átalakítást megcsinálni, hanem közlekedési övezetnek. Megvan az övezet nevezve, hogy KTKOU/18/1 övezetbe lesz sorolva az a telekrész, amit majd le fognak belőle választani. Ezzel együtt azt gondolja, hogy ez az első sor, amihez érkezett a szóbeli kiegészítés úgy lenne helyénvaló, hogy ennek a területnek a hosszú távú felhasználási célja az közjóléti erdő ill. közút céljára, tehát ennek az övezetnek a céljára vagy kialakításához szükséges közterület határ módosítása és akkor nincs félreértés, nincs vita. Egyszerűen erre a telekre ráírni azt, hogy lakóövezet kialakításához szükséges közterület módosítás, ez így nem fedti a valóságot. A hosszú távú célja ennek a területnek nem ez, a hosszú távú célja ennek a területnek az, hogy közjóléti erdő maradjon, ill. egy részéből közúti övezetet alakítsanak ki. Azt szeretné kérni, hogy ebbe az első sorba ehelyett a kiegészítés helyett az kerüljön, hogy ennek a területnek a területfelhasználási célja az „közjóléti erdő, ill. közút céljára, kialakítása vagy közúti övezet kialakítása” – a pontos megfogalmazást rábízva az előterjesztőre -,” - Belterületbe vonás – Közterület szabályozással érintett terület”, de felejtsek el erről a 0156102-ről, hogy bármilyen szinten megjelenjen benne a lakóövezet, mert ennek egyetlenegy négyzetcentiméteréből nem lesz lakóövezet, ha igazak a szándékok.

Pórfia Katalin: elnézést kér, megközelíthetőség és nem „*megvalósíthatósága érdekében*”, hanem „*megközelíthetősége érdekében*”-t akart mondani. Azért nem érti Petrovai urat, mert nem szabályozási tervet módosítanak, nem abban fogalmazzák meg a felhasználási célt, hanem ez a Földhivatal felé egy belterületbe vonással kapcsolatos eljárás, ahol meg kell határozni a területfelhasználás célját. Az a területfelhasználás célja, hogy ezt a területet megközelíthessék, ezért közterületet szabályozhassanak ki belőle. Az erdő az egy művelési ág, jelen pillanatban az ingatlannyilvántartásban és azon nem is kívánnak változtatni. Annyiban kívánnak majd változtatni, hogy ki szeretnék vonni az erdő művelési ág alól ezt az utat, tehát magát az utat. Ezzel nem változik meg a felhasználhatósága ennek a területnek.

Petrovai László: tudja, hogy ezzel még nem változik meg, de abba kéri az előterjesztőt, hogy gondoljon bele, hogyha ez így marad, akkor születik egy testületi döntés, ami azt mondja, hogy ezzel a telekkel a területfelhasználási céljuk az, hogy lakóövezeteket lehessen megközelíteni. Ennyit mondott róla, de ez tulajdonképpen nem fedti a valóságot és egyébként a közjóléti erdő is egy övezet, nem pedig egy művelési ág, az egy ugyanolyan övezet, mint a kertvárosias intenzív beépítésű lakóterületnek a megközelítése, tehát amikor egy másik övezetbe el akarnak jutni, akkor is használnak egy ilyenfajta terminológiát. Azt sem érti egyébként - megnézte ennek a közjóléti erdőnek vagy ennek az erdőnek a szabályozását -, hogy ugye az van, hogy a legkisebb terület, ami kialakítható az 3000

négyszetméter. Miért nem választják le először a 3000 négyszetmétert a telekből és mondják utána azt róla, hogy ott annak az a célja, hogy utat alakítson ki? Egyébként meg ezzel a telekalakítással a cél az, hogy egy utat alakítson ki, nem kell ebbe a lakóterületet semmilyen szinten sem belekeverni, mert senkinek semmi köze hozzá szerinte. A szabályozási tervben benne van, hogy azon a 9 méteres sávon egy utat akarnak kialakítani, akkor mondják azt, hogy utat akarnak kialakítani.

Pórfia Katalin: ezt mondjuk ki.

Petrovai László: nem, mert beleteszik azt, hogy lakóterület.

Pórfia Katalin: igen, a „*lakóterület megközelítése érdekében közterület kialakítása*”.

Tóth Kálmán: Petrovai úrnak mondja, hogy azt gondolja, hogy az erdőtörvény nem teszi lehetővé, hogy egy önkormányzati döntéssel egy erdőt átminősítsenek, elég komoly jogszabályi döntései vannak az erdőnek a belterületbe vonásának, ez az egyik. A másik, hogy egy meglévő lakóterületnek a megközelítéséről van szó, de azt esetleg átgondolhatják, hogy beleírják, hogy egy meglévő lakóterületnek a megközelítéséről van szó, ha ez így jogszabálynak megfelel, de az teljesen nyilvánvaló, hogy egy meglévő „ex lex” állapotot” de facto” van ott egy lakóövezet, de jogilag nincs lakóövezet és ennek a lakóövezetté nyilvánításhoz szükség van egy megközelítésre és ez az út azt szolgálja. Tehát itt a másik dolog, hogy parkerdőt nem alakíthatnak ki az erdőtörvény szerint, mert az csak akkor lenne lehetséges, ha üzemeltetni tudnák, de egy erdő üzemeltetéséhez különböző szervezeti feltételek vannak és az nekik nincs. Tehát itt szóba se kerül az, hogy ott egy lakóövezetet szeretnének létrehozni, az szerinte egy mesterséges félremagyarázás. Egy meglévő lakóövezet megközelítéséről van szó - így látja, de kéri javítsák ki, ha nem ez a cél - tehát, itt senkinek eszébe sem jutott az a cél, ami megjelent bizonyos ellenzéki blogokban.

Petrovai László: nála jelent meg.

Tóth Kálmán: nem tudta, hogy ő írta, mert nem olvasta, csak hallotta. Csak annyit hallott, hogy elterjedt a hír, hogy megint lakóparkot szeretnének csinálni az erdőből, de erről szó sincs. Senki nem akar azt csinálni, itt egyszerűen egy meglévő helyzetet szeretnének legalizálni.

Petrovai László: érti, egyrészt figyeljenek a terminológiára, nem beszélt parkerdőről, közjóléti erdőről beszélt, mert ez van az önkormányzati rendelettel elfogadott szabályozási tervben. Nem ő találta ki, jóváhagyták, elfogadták. Hogy ebből az erdőből milyen övezetet kreálnak, az már megtörtént, ez nem kérdés. Amit ő kér és el tud fogadni az az, hogyha itt a területfelhasználási célnak azt jelölik meg, hogy „*Kt-KÖu*” övezet kialakítása meglévő lakóterület megközelítésére”, mert amire akarják használni a területnek egy részét, az közút. Itt van az övezet, ugyanúgy van neve, mint a kertvárosias lakóterületnek, akkor ne keverjék semmilyen szinten bele, mert magyarázkodhatnak, olyan lesz, mint a Külső Kerületi Körút.

Márk-Szabó Nikolett irodavezető-helyettes (TÜD): kérdi Pórfia Katalint, hogy egyetért-e azzal, ha úgy hangzana a területfelhasználási cél, hogy „*kertvárosias, intenzív beépítésű, meglévő lakóterület megközelíthetősége érdekében - Belterületbe vonás - Közterület kiszabályozása az érintett ingatlanon*”?

Pórfia Katalin: igen.

Tóth Kálmán: főépítész asszonyt kérdezi, hogy az építési szabályzat szerint ez így lehetséges-e?

Jankovits Vera: lehet kiegészítésként beletenni azt, hogy a „*meglévő lakóterület megközelítésére*”

Márk-Szabó Nikolett irodavezető-helyettes (TÜI): összefoglalva akkor úgy hangzana a javaslat, hogy „*kertvárosias, intenzív beépítésű, kizárólag a meglévő lakóterület megközelíthetősége érdekében - Belterületbe vonás - Közterület kiszabályozása az érintett ingatlanon*”.

Petrovai László: a sorrendet kéri megváltoztatni és akkor rendben van. „*Kizárólag a meglévő kertvárosias intenzív beépítésű lakóterület megközelíthetősége érdekében – Belterületbe vonás – Közterület stb.*”

Tóth Kálmán: egy perc szünetet kér, amíg konzultál főépítész asszonnyal.

(Szünet után)

Tóth Kálmán: kéri Márk-Szabó Nikolettet, hogy olvassa fel a végleges javaslatot.

Márk-Szabó Nikolett irodavezető-helyettes (TÜI): „*Kizárólag a meglévő kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület megközelíthetősége érdekében – Belterületbe vonás – Közterület kiszabályozása az érintett ingatlanon*”.

Petrovai László: elfogadja a javaslatot.

Tóth Kálmán: kérdezi, hogy a Bizottság elfogadja-e a módosított javaslatot? Kéri a szavazást.

(jelen volt 6 fő bizottsági tag)

152/2018. (XI.13.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúan **javasolja** a Képviselő-testületnek elfogadásra az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 132/2018. (V.29.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Budapest XVIII. kerület, Közdülő út – (156103) hrsz.-ú út – (156097) hrsz.-ú út – 156099 hrsz.-ú erdő által határolt terület belterületbe vonását.

A belterületbe vonással érintett ingatlanok és a területfelhasználás célja:

Ssz.	Hrsz.	Terület (m2)	Területfelhasználási cél
1.	0156102	31673	kizárólag a meglévő kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület megközelíthetősége érdekében - Belterületbe vonás - Közterület kiszabályozása az érintett ingatlanon
2.	0156103	1978	kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület- - közterület Belterületbe vonás
3.	0156108	3560	kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület- Belterületbe vonás
4	0156109	583	kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület – közterület - Belterületbe vonás
5.	0156110	8775	kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület- Belterületbe vonás

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajz, talajvédelmi terv és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolása alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságnál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi

eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére és az ehhez kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester”

Tóth Kálmán: kéri a második, 157kieg2-ben lévő határozati javaslatról a Bizottság véleményét.

(jelen volt 6 fő bizottsági tag)

153/2018. (XI.13.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúan **javasolja** a Képviselő-testületnek elfogadásra az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 133/2018. (V.29.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi ingatlanok (továbbiakban: Ingatlanok) belterületbe vonását.

A belterületbe vonással érintett ingatlanok és a területfelhasználás célja:

Ssz.	Hrsz.	Terület (m2)	Területfelhasználási cél
1.	0156140/13	34532	munkahelyi terület - Belterületbe vonás
2.	0156140/15	32484	munkahelyi terület - Belterületbe vonás
3.	0156140/16	3217	munkahelyi terület - Belterületbe vonás
4.	0156140/18	906	munkahelyi terület - Belterületbe vonás
5.	0156140/19	24800	munkahelyi terület - Belterületbe vonás
6.	0156141	5122	munkahelyi terület - Belterületbe vonás

Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy az Ingatlanok belterületbe vonása kiterjed az Ingatlanokból telekalakítási eljárás során újonnan kialakuló ingatlanokra is.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajz, talajvédelmi terv és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolása alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságnál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére és az ehhez kapcsolódó nyilatkozatok aláírására, a költségek és járulékok megfizetéséről szóló megállapodás elkészítésére és annak véglegesítését követő aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester”

Tóth Kálmán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

4. Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX. 12.) önkormányzati rendeletnek a 107. számú szabályozási tervvel kapcsolatos módosításával összefüggésben lefolytatott partnerségi egyeztetés keretében érkezett vélemény és az arra adott válasz elfogadásáról

TFFB-40

(Előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Tóth Kálmán: előterjesztő képviselőjének van kiegészítése.

Jankovits Vera főépítész: benne van az előterjesztésben, hogy két észrevétel érkezett, mindkettő jogos volt és kiegészítésként javasolták. Ezzel a partnerségi egyeztetés lezárásával fog tudni az állami főépítészhez menni végső véleményezésre ez az anyag.

Tóth Kálmán: köszöni a kiegészítést, kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 6 fő bizottsági tag)

154/2018. (XI.13.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúan a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés e) pontja alapján átruházott hatáskörben **úgy dönt**, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 42/A. § (1) bekezdésének, valamint a településfejlesztéssel, településendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 21/2017. (IX.12.) önkormányzati rendeletnek megfelelően elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerint Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendeletnek a 107. számú szabályozási tervvel kapcsolatos módosításával összefüggésben, a Korm. rendelet 29/A és 42/A. § (1) bekezdése alapján lefolytatott partnerségi egyeztetés keretében beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat.

Határidő: 2018. november 15.

Felelős: polgármester

Tóth Kálmán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

5. Budapest XVIII. kerület 154456/2 hrsz.-ú, természetben a Budapest XVIII. kerület Jegenyefasor u. 15/b. sz. alatti közterületen működő hulladékgyűjtő udvar közterület-használati engedélye

TFFB-38

(Előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Tóth Kálmán: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 6 fő bizottsági tag)

155/2018. (XI.13.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúan **javasolja a polgármesternek** a Budapest XVIII. kerület, 154456/2 hrsz.-ú, 1516 m² alapterületű, természetben a Budapest XVIII. kerület Jegénye fasor 15/b. sz. alatt lévő közterületen létesített szelektív hulladékgyűjtő udvar közterület-használati idejének 10 évre történő megadását.

A Bizottság felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

Tóth Kálmán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

6. "Tarkó utca és környéke belterületi csapadékvíz elvezetés megoldása III. ütem" építés beruházási alapokmányának elfogadása

TFFB-36

(Előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Tóth Kálmán: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 6 fő bizottsági tag)

156/2018. (XI.13.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúan a Budapest XVIII. kerület Tarkó utca és környéke belterületi csapadékvíz elvezetés III. ütemének beruházási alapokmányát bruttó 32.893.000,-Ft értékben **jóváhagyja**.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

Tóth Kálmán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

7. Budapest XVIII. kerület (151159/39) hrsz.-ú, a Csontváry u. 30-48. sz. épülettel szemben lévő közterület használata

TFFB-39

(Előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Tóth Kálmán: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 6 fő bizottsági tag)

157/2018. (XI.13.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúan **javasolja a polgármesternek**, hogy Hanka László részére közterület-használati engedély kerüljön kiadásra 2018. október 01. napjától 2021. szeptember 30. napjáig tartó időtartamra Budapest XVIII.

kerület Csontváry u. 30-48. sz. ingatlanok előtti 151159/39. hrsz.-ú közterületen lévő 1 db, a kérelmező használatában álló 17,3 m² nagyságú mobil garázs közterület-használatára, azzal hogy a közterület-használat a lejárat után meghosszabbítható. A Bizottság felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

Tóth Kálmán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

8. Tájékoztató Pestszentlőrinc-Pestszentimre környezetvédelmi állapotáról

KT-185

(Előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

Tóth Kálmán: Kirrné Feicht Ágnes képviseli az előterjesztőt, nincs szóbeli kiegészítése, kérdés, vita szakasz következik.

Petrovai László: több kérdése lenne, az egyik, hogy olvasták a hulladékszigetek kamerával való megfigyeléséről a jelentésben, hogy érzékelhetően nőttek a szabálysértési eljárások. Lehet-e tudni, hogy ez számszerűen mennyit jelentett? Amióta kamerákat helyeztek ki, hány ilyen lefűlelés történt és mennyi bírságot sikerült behajtani? A másik kérdése a Havanna telep sarkán, a Baross utcánál lévő hulladéksziget, amelyet már Kőrös Péter javasolt megszüntetni, de Dömötör úr válasza az volt, hogy nézzék meg, hogyha kiteszik a kamerát milyen elrettentő erővel fog bírni. A személyes tapasztalata az, hogy úgy tűnik, hogy nem változott a helyzet. Látja, hogy a Lőrinci temető mellett vagy a Martinovics téren bevált a kamera, mert ott rend van, de a Baross utcánál továbbra is szeméthegek gyűlnek össze időről-időre. Jó lenne erre valami megoldást találni vagy elhelyezni, hogy ne legyen az átmenő forgalom szeme előtt, mert valószínűleg azért használják ilyen sokan szeméttlerakásra, mert gyakorlatilag ott mennek el mellette, megállnak, kidobják a zsákot és mennek is tovább. Tehát kéri, hogy ebben az ügyben történjen valami indítvány, hogy mit lehet ezzel csinálni, mert ez az állapot hosszútávon nem tartható fent.

Kirrné Feicht Ágnes: a bírságok vagy szabálysértési feljelentések számát sajnos nem tudja megmondani, mert azt a Közterület-felügyeleti csoport nézi, de meg tudja tőlük kérdezni és utólag elküldeni, de nagyon sok volt, mert folyamatosan jelentik. Akkor erről utólag küld tájékoztatást Petrovai úr részére. A Baross utcánál lévő hulladéksziget állapotát ők is látják, ki van rakva a kamera, a tábla, hol a Városgazda18 Zrt., hol az FKF Zrt. soron kívül elviszi a lomokat, mert nagyon sokan lomtalanításra használják és valószínűleg az éjszaka folyamán, tehát próbálnak mindent megtenni a terület tisztasága érdekében.

Tóth Kálmán: annyit tenne hozzá, hogy neki körzethatára és az ott élők is használják rendeltetésszerűen, ott nem az átmenő forgalom a probléma, mert nem tudnak felállni a járdára, hanem mögötte van egy garázssor ahová lehordják a lomokat a lakásból vagy éppen műhelynek használják a garázst és onnan hordják oda a lomokat. Az elmúlt időszakban volt ott két akció is, amikor a közterület-felügyelők és rendőrök együtt kimentek és volt tettenérés és bírság is. Azt gondolja, hogy azért nagyságrendekkel jobb a helyzet, mint volt, persze nincs rendben. Egy kis türelmet kér még, hogy ezeknek az akcióknak és büntetéseknek meg legyen az eredménye, mert azért ennek híre megy és nem egyik napról a másikra fog a helyzet megváltozni. Nagyon nagy igény van rá, mert kevés hulladékgyűjtő sziget van már a kerületben. Volt, ahol már megszüntették, mint a Gyékény téren is, ahol egy szép közterület alakult ki és minden rendben van, de mindet nem lehet megszüntetni. Viszont önkormányzati szinten át kell majd gondolni, hogy azok a fajta hulladékok, amelyek nem a szelektívbe valók (gumi, akkumulátor stb.) azokra több akciót kell hirdetni az FKF-fel egyeztetve, akkor talán csökkenthetőek lennének ezek a helyek, de jelen pillanatban mivel egy évben egyszer-kétszer van veszélyes hulladékgyűjtés, az kevésnek tűnik, akár minden negyedévben

kellene tartani ilyet. Ezeket az összegyűjtéseket pont oda a garázssorra lehetne tenni, ahol nagy a forgalom. Ha nincs más vélemény, akkor a napirendet lezárja, egyebek napirend következik.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

9. Egyebek

Tóth Kálmán: kérdi, hogy kinek van egyebekben hozzászólónivalója?

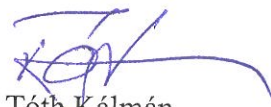
Petrovai László: érkezett hozzá egy jelzés, hogy a Ganz Ábrahám u. – Csőszkunyhó utca közötti telken lakók adtak be kérést, hogy bár a telkük a Csőszkunyhó utcára néz és ezért őket áttették a Csőszkunyhó utcai címre, de amíg ez nem volt, addig a Ganz Ábrahám utcai címen voltak és ma is ott jártak ki, mert nyeles a telkük és szeretnék megőrizni a Ganz Ábrahám utcai címüket és erre vonatkozólag adtak be indítványt, de még nem kaptak választ. Kérdezi, hogy kihez tartozik ez?

Pórfia Katalin: hozzá tartozik és a héten fognak rá választ kapni.


Petrovai László: köszöni szépen.

Tóth Kálmán: ha másnak nincs hozzászólása, akkor köszöni a megjelentést, az ülést bezárja.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)


Tóth Kálmán
elnök




Petrovai László
bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető: 
Pongóné Márton Márta