



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530 www.bp18.hu



Sorszám: 1.

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület 2018. január 18-án megtartott
rendkívüli üléséről

Készült: a Képviselő-testület – 2018. január 18-án, 8.00 órakor kezdődő - rendkívüli, nyílt ülésén.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi terme.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT:	2018 JAN. 30	
IKT.SZÁM:	10/81/2018	MELL. DB.
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT: H.
Paugcseré		

(A jelenlévő 15 fővel a Képviselő-testület határozatképes.)

Ughy Attila: köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal munkatársait. Jelenlét ellenőrzés után megállapítja, hogy a 16 fővel a Képviselő-testület határozatképes. Felkéri Makai Tibort, hogy ismertesse a Háztanácson elhangzottakat.

Makai Tibor: köszönti képviselőtársait, a meghívott vendégeket és a Hivatal dolgozóit. A Háztanács megtartotta rendes ülését, a rendeletalkotással kezdenek, utána a 3,5,4,2,6. napirend következik. A TŰK a mai ülésén a rendeletalkotási javaslatot támogatta. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Mérő Péter „Tennivalók” címmel, Kassai Dániel „Előbb-utóbb minden kiderül!” címmel, valamint Fehér Gábor „Lesújt a törvény” címmel.

Ughy Attila: kéri a szavazást a meghívóban lévő napirendekről és azok sorrendjéről.

(jelen volt 15 fő képviselő)

1/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a meghívóban lévő napirendi pontok tárgyalására és időrendjére vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint:

1. Rendeletalkotás az egészségügyi alapellátásról és köorzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról (1.)

rendkívüli eljárással!

2. A Városinfó 18 Nonprofit Kft. pénzügyi, gazdasági működésének ellenőrzése (2.)

3. Döntés a Magyar Kézilabda Szövetség pályázatán való önkormányzati részvételtől (3.)

4. Szolidaritás vállalása az Európai Unió kisebbségvédelmi kezdeményezésével (4.)

5. Vélemény nyilvánítása a bevándorlás-szervező irodákkal kapcsolatban (5.)

6. Tájékoztatók, bejelentések

(Tárgyalási sorrend: 1,3,5,4,2,6)

Ughy Attila: a napirend előtti felszólalások következnek, 8 óra 10 perckor.

Mérő Péter: „Jó reggelt kívánok! Nagy tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet, polgármester urat ill. a megjelenteket. Hozzászólásom rövid lesz és reméljük, hogy konstruktív, mindenféle bántó szándék nélkül szeretném a konstruktív ellenzék szerepét játszani ma. Megtaláltak engem nálam sokkal okosabb – ezen a területen – nálam sokkal okosabbak és hozzáértőbbek és ők hívták fel a figyelmemet, hogy hát itt a választások közeledtével Magyarországon szokás, hogy jelentősen megugrik a városszépítések aránya ill. felgyorsulnak az ilyenkor a városszépítésekre és gyorsan átadható dolgokra vonatkozó tevékenységek, és egy kertészettel foglalkozó, kerületünkben élő polgár hívta fel a figyelmemet, hogy hát a Lőrinci piac környékén folyó – egyébként városszépítő – felújítás, ami mindannyiunk örömeire szolgál majd, az némiképpen ellentmond az általa főiskolán tanultakkal, merthogy itt a növények ültetése az némiképpen nem biztos, hogy megfelelő, hiszen csákánnyal bírták a fagyott földet kiásni és a fagyott földbe ültették el a növényeket és hát ez némiképpen nem a szakmaiságnak megfelelő. Úgyhogy azért is mondtam, hogy konstruktív a hozzászólásom, hogy én nem bántani szeretnék most kivételesen senkit, - meg egyébként sem - hanem a konstruktív hozzászólásom az arról szól, hogy nézzük már meg és az illetékesek vizsgálják meg, hogy ez...akkor ültessük már el ezeket a növényeket, amikor a helye és ideje van, hogy talán túléljék a következő évet és megerősödve, mindannyiunk jó egészségére éljék túl. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen a figyelmeztetést is. Én persze azt gondolom, hogy természetesen a vállalkozó, ha olyan növényt ültet, én azt gondolom, ha a vállalkozó úgy ültet el egy növényt, hogy annak a növénynek aztán a végén a nyári időszakot nem éri meg, akkor természetesen szavatossági garanciát kell vállalnia, aztán újra ültetnie. Úgyhogy teljes egészében, mindenkinek, minden vállalkozónak a saját felelőssége az, hogy az időjárási körülményeket mérlegelve próbálja meg azokat a kertészeti munkákat elvégezni. Egyébként abban a tekintetben persze képviselő-társamnak igaza van, hogy az építőipari tevékenységek azért alap esetben a téli időszakban inkább szünetelni szoktak normál munkamenet vagy gazdaság esetén, de képviselő-társam is tisztában van azzal azt hiszem, hogy az elmúlt esztendőben az építőiparnak a megrendelés száma ill. azok a feladatok, amikre ők leszerződtek, azok több száz százalékkal emelkedtek meg a korábbiakhoz képest. Tehát, ebből következően nyilvánvalóan ezek a feladatok nem a korábbiakban megszokott módon zajlanak, ill. hát képviselő-társamnak arra is fel kell hívni a figyelmét, hogy sajnálatos módon – különösen számomra, aki inkább a téli évszakot kedveli a nyári évszakkal szemben – a globális felmelegedés következtében azért a telek sajnos kevésbé fagyosak és kevesebb havat jelentenek a mi szélességi körünkön, mint mondjuk akár az Ön vagy én gyerekkoromban itt a Budapest XVIII. kerületében. Köszönöm szépen a figyelmeztetést, oda fogunk figyelni.”

Kassai Dánielnek adja meg a szót.

Kassai Dániel: „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelettel köszöntök mindenkit. Nyilván nem fognak meglepődni a „Kucsák-kalendárium” ügyhöz szeretnék hozzászólni.”

Ughy Attila: „Tisztelt képviselő úr, erre nem áll rendelkezésre, meg kell vonnom a szót, ha erről szeretne szólni, mert napirenden szerepel ez a kérés, ebből kifolyólag mivel napirenden szerepel, napirend előtt nem lehet róla beszélni. Ha másról kíván beszélni képviselő úr beszélni arra van lehetősége, erre nincs.”

Kassai Dániel: „Jó, akkor beszélek egy kicsit a magyarországi demokrácia állapotáról. Több aspektusba is meg lehet vizsgálni azt, hogy mi történik ma Magyarországon. Egyes képviselő-társaim itt a teremben van, aki a Számvevőszékhez fordult egy bizonyos ügy kivizsgálása

kapcsán, most már tudjuk, hogy az Állami Számvevőszék kettős mércével mér és nincsenek illúzióim, hogy a képviselő társam által benyújtott beadvány az Állami Számvevőszék felé az nem fog megértő fülekre találni, ill. volt olyan képviselőtársam, aki bizonyos ügyben a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz fordult. Itt ugyanerre számítok, „Tállai benzinárcsökkentő elnök úr” mindent rendben fog találni. Azt tudom mondani erre, hogyha már demokratikus intézményrendszerrel van szó, illetve független intézményekről, hogy amint áprilisban megnyerjük a választást, visszaállítjuk a demokratikus jogrendszert Magyarországon és az Ügyészség, a NAV s az ÁSZ tisztességes vizsgálatot fog lefolytatni minden olyan ügyben, minden olyan visszás ügyben, ami felmerül akár országos szinten, akár önkormányzati szinten. A többi mondandómat pedig majd a napirendnél el fogom mondani. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: Fehér Gábornak adja a meg a szót.

Fehér Gábor: „Köszönöm a szót elnök úr! Régi képviselőként én jól ismerem azt a szabályt, hogy olyan napirendhez, olyan ügghöz nem szólunk hozzá, amely napirenden van. Így szíves elnézésüket kérem, a helyzet adja, hogy nem a címnek megfelelő napirend előtti hozzászólást fogok tenni, hanem a körzetem egyik lakótelepével, a Gloriett lakóteleppel kapcsolatos problémákra szeretném felhívni inkább a figyelmet. Szeretnék visszautalni egy 2016. novemberben tett napirend előtti hozzászólásomra, amelyben akkor jeleztem, hogy a Gloriett lakótelepen, a Tövishát utca magasságában, az Ipacsfa utca felőli részén lévő buszmegálló előtt rendkívüli módon hullámossá vált az ott eljáró buszok miatt az aszfalt és akkor hát más probléma is felmerült. A lakók azt mondták, hogy nem sokkal előtte ott buszvégállomást létesítettek abban a buszmegállóban. Mindkét problémával foglalkozott – különösen a végállomással – a BKK, kaptam is levelet, sajnálatos módon ott a BKK elutasította abban a javaslatomban, hogy azt egy másik buszmegállóba helyezték át, arra hivatkozva, hogy szerintük itt többen szállnának fel végállomásként a buszra mint ott. Természetesen az ott lakók ezzel nem értenek egyet, de ezzel kezdeni már nem sokat tudok, hiszen megválaszolták. Viszont a buszmegálló állapota sajnos 2016. november 6-án ugyanolyan módon hullámos, sőt azóta még rosszabb állapotban van. Bár 2017. tavaszán felmerült a remény, hiszen megjelentek ott a főváros illetékesei és útjeleket helyeztek ki, el is mondták a lakóknak azért, hogy kijavítsák ott az aszfaltot, azonban azóta sem történt meg ez a javítás és a legrosszabb, hát feltételezéseink vagy gondolataink sajnos valóra váltak, hiszen sajnos azóta ott két baleset is történt. Az egyik szerencsére nem súlyos, egy kismama ment át az úton és a babakocsi megbicsaklott ezen a nagyon hullámos úttesten és kiesett a baba a kocsiból, de szerencsére a babának baja nem lett, azonban egy másik egészségügyi dolgozó, aki szintén akkor ment át az úton, amikor ezek a kátyúk megteltek vízzel és az esti órákban nem lehetett észlelni, ebben megbotlott és sajnálatos módon bokáját törte és 6 hét gipsz és komoly probléma adódott ebből, a munkájában betegállomány. Így továbbra is nagyon indokoltnak látom ennek a buszmegállónak a főváros általi rendbehozatalát, hogyha már a végállomás kapcsán nem sikerült ezt megoldani. Tisztelettel kérném, talán polgármester urat, aki ebben járatott és intézkedni tud, kérem tegye meg a szükséges intézkedéseket, nem lenne jó újabb baleseteket emiatt elszenvednének ott a Gloriett lakótelep lakói. Köszönöm a megértésüket és a lehetőséget.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen Gábor, arra kérek, hogy akkor a pontos helyszínt leírva, hogyha a tükörsárgomra leadod, hogy ne legyen kétség a felől, hogy melyik helyszínről van szó, akkor én ezt jelzem a BKK-nak, és remélem, hogy akkor mihelyest az aszfaltkeverők elindulnak újra, akkor ott a kijavítás elindul, mert ha jól tudom, akkor december 15. és február 28. között, február 15. között nincsen aszfaltkeverő ütem, tehát február 15-éig nagy valószínűséggel biztosan nem fognak hozzájárulni, de mikor elindul az aszfaltkeverés, akkor vélhetőleg meg tudják oldani az általad felvetett problémát. Köszönöm szépen, hogy jelezted a Képviselő-testület felé és felém.”

Ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

1. Rendeletalkotás az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról (I.)

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő rendeletalkotási, majd a négy darab határozati javaslatról.

(jelen volt 16 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **1/2018. (I. 22.)** önkormányzati rendeletet.

(egyben szavazásnál jelen volt 16 fő képviselő)

2/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **felkéri és felhatalmazza** a polgármestert az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet hatálybalépését követően az Önkormányzat és Dr. Szécsi Erzsébet (SZÉ-DENT Kft.) felnőtt fogorvos között hatályban lévő megbízási szerződés 1. mellékletének – az új utcajegyzék feltüntetése céljából történő – módosítására, a szerződésmódosítás aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: polgármester

3/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **hozzájárul** ahhoz, hogy az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével kialakításra kerülő új területi ellátási kötelezettséggel bíró felnőtt fogorvosi praxist 2018. március 1. napjától Dr. Varga Enikő egyéni vállalkozás keretén belül működtesse.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: polgármester

4/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat feladat-ellátással kapcsolatos előszerződést köt Dr. Varga Enikővel az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével kialakításra kerülő új területi ellátási kötelezettséggel bíró felnőtt fogorvosi praxis ellátására. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előszerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: polgármester

5/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat – a praxisengedély bemutatása esetén – feladat-ellátással kapcsolatos szerződést köt Dr. Varga Enikővel az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével kialakításra kerülő új területi ellátási kötelezettséggel bíró felnőtt fogorvosi praxis ellátására. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

3. Döntés a Magyar Kézilabda Szövetség pályázatán való önkormányzati részvételről (3.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő rendeletalkotási, majd a három darab határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 16 fő képviselő)

6/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a Magyar Kézilabda Szövetség „Országos Tornaterem Felújítási Program IV.” elnevezésű pályázata keretében legfeljebb nettó 185.714.285.- forint teljes bekerülési költség mellett a Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum területén található Sport és Ifjúsági Szálló tekintetében (1183 Budapest, Thököly út 5. hrsz.: 155447/21) benyújtja pályázatát.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a megvalósításhoz szükséges önerőt, legfeljebb 55.714.285.- forintot, azaz ötvenötmillió Hétszáztizennégyezer Kettőszáznyolcvanöt forintot biztosítsa a 2018.évi költségvetés terhére, valamint gondoskodjon a legfeljebb 9.285.714.- Ft pályázati biztosíték elutalásáról a pályázat benyújtásakor. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

7/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013.(V.31.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdés c) pontja alapján **úgy dönt, hogy hozzájárul** ahhoz, hogy az Önkormányzat a Budapest XVIII. kerület 155447/21 helyrajzi számon nyilvántartott, Thököly út 5. szám alatti ingatlanon a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjában megvalósuló Sport és Ifjúsági szálló használata tárgyában a hasznosításban résztvevőkkel szerződést kössön az alábbi feltételek szerint:

- a bérleti díj minimum 7000 Ft/óra,
- az elvégzett felújítás szerződésben rögzített bruttó értéke a bérleti díjba beszámításra kerül,
- a bérlet időtartama maximum 15 év,
- a megvalósított beruházás az ingatlan tulajdonosának tulajdonába kerül.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, a vagyon használatára vonatkozó szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

8/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett **ügy dönt**, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtott Országos Tornaterem Felújítási Program IV. ütem keretében megvalósuló, a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt, kezelésében lévő Budapest XVIII. kerület 155447/21 hrsz-ú, Thököly út 5. szám alatti ingatlanon lévő Sport és Ifjúsági szálló felújításához. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

5. Vélemény nyilvánítása a bevándorlás-szervező irodákkal kapcsolatban (5.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Tóth Kálmán frakcióvezető)

Ughy Attila: előterjesztőnek van kiegészítése. Tóth Kálmán frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: *„Köszönöm szépen a szót, üdvözlöm a megjelent vendégeket, a sajtó munkatársait, hivatal dolgozóit és a Képviselő-testületet. Az előterjesztésem a kötelező betelepítési kvótához kapcsolódó civil szervezetek támogatását, amit a 2017-es törvényben az Európai Parlament elfogadott, erről szól és kérném képviselőtársaimat, hogy támogassák az előterjesztésemet, amiben kérem, hogy a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre területén ilyen szervezetek ne tevékenykedhessenek és székhelyet ne hozzanak létre, és köszönöm a támogatást.”*

Ughy Attila: kérdés, vita szakasz következik.

Mérő Péter: *„Köszönöm szépen. Ahogy hallottam folyosói pletykákból, ez végig fog söpörni az országban, ez a fantasztikus kezdeményezés, aminek szépségével nem is tudok betelni, alapvetően a hírekből azt hallottuk, hogy a kormány végül is elvégezte azt a munkát, ami ellen hihetetlen módon és eszméletlen több tízmilliárdos költséggel kampányolt. Az elmúlt hónapokban hosszú ideig láthattuk a fantasztikus kék plakátokat, amin tiltakozott a kormány az ellen, hogy 1294 menekültet befogadjanak ideiglenesen a kérelmük elbírálásáig, ugye erről volt szó, ez volt az EU kérése, majd aztán az egyik, kommunikációban nem kellően képzett helyettes államtitkár néhány nappal ezelőtt elbökte, hogy végül is 1300 menekültet befogadott a kormány, így viszonylag nehéz hova tenni ezt a kezdeményezést, amit most látunk. A másik probléma ezzel az, hogy alapvetően kik azok, akik menekültek befogadásával, illetve letelepítésével foglalkoznak ma Magyarországon. Hát ugye, ezt ismerjük, hogy erre igen nagy bevétellel járó letelepedési program volt, véletlenül ezt pont ugye a kormány szervezte, illetve hát, mint megtudtuk 1300 menekültet be is fogadott a kormány. Én nem hallottam róla, de a többiek majd megerősítenek, hogy más sem hallott arról, hogy bárki is tervezne Magyarországra letelepedni, sőt a kormány információiból az derül ki, hogy ezek a menekültek Magyarországról igen gyorsan elmenekülnek és tovább mennek más országokba, hiszen nagyon gyorsan tisztába kerülnek a gazdasági lehetőségekkel és úgy gondolják, hogy tőlünk nyugatabbra - de most már lassan keletebbre is – lényegesen jobb gazdasági állapotok uralkodnak. Lehet ezt vitatni, de szerintem felesleges ebbe belemenni, a számok ezt mutatják. Ami ebbe az előterjesztésbe*

szerepel, hogy kerületünkbe ilyen betelepítéseket és bevándorlásokat szervező irodák jönnek létre. Megmondom őszintén, hogy ezt azért tartom nonsense-nek és nem értelmezhetőnek, merthogy ilyen irodák ott jönnek létre, ahol menekültek vannak. Olyan helyre érdemes ilyen irodákat nyitni, ahol van kuncsaft. A kerületünkben nincsenek menekültek, így itt ilyen iroda biztos, hogy nem fog nyílni, úgyhogy ezáltal az egész betelepítés ez semmi más, mint egy hatalmas szervilizmus pártunk és kormányunk felé. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen, akkor azt leszögezhetjük, hogy képviselő úr úgy gondolja, hogy a menekültek kuncsaftok. Ez is egy új megközelítés. Nos, Makai Tibor.”

Makai Tibor: „Köszönöm szépen. Mindjárt előre leszögezem, hogy én ezt az előterjesztést támogatni fogom, mint ahogy támogattuk is mindig az ez irányú tevékenységét a kormánynak, amely megvédi az országot, de azért nézzünk a dolgok mélyebb vonatkozásaira is. A kormány, - hogy úgy mondjam- talán maga ellen is hozta ezt az indítványt, amit kiadott az önkormányzatunknak, hogy ezt szavazzuk meg és a legfontosabb, és a legtevékenyebb betelepítő irodaként maga a kormány működik. Az elmúlt időkben tapasztaltuk, hogy a kb. húszezer migránst telepítettek be pénzért offshore cégeken át, ahol a pénzek mind magánszembekbe kerültek, az állam bukott rajta. Most, hogy a legutóbbi napokban kiderült a botrány, hogy egy csomó ember titkosan is be lett telepítve a kormány hozzájárulásával és tevékeny közreműködésével. Én hogyha ide a kerületünkre is visszatérjek és idevonatkozóan is legyen megjegyzés, a tavalyi esztendőben két előterjesztést adtam be hasonló indíttatással, mint ami itt most szerepel előttünk. Mind a kettő alkalommal a FIDESZ-es többségű testület, még csak napirendre se vette, sőt a mostani előterjesztő, frakcióvezető úr elmés megjegyzéseket tett hozzá. Most pedig előállnak evvel, hogy mi ezt szavazzuk meg. Mint említettem természetesen meg is szavazzuk, csak teljesen álságos ez a dolog, amit Önök művelnek kormányukkal együtt. Végső soron bebizonyosodott – éppen a napokban – és most már visszavonhatatlanul, hogy hazug propagandával ámitják és hülyítik a népet és közben milliárdokat költenek el - és akár tetszik valakinek akár nem, demagógnak tartja vagy nem -, miközben az egészségügy, az oktatás, a közszolgáknak a bérezése, minden romokba hever és egyszerűen csak, hát...szédítik a népet avval a propagandával, amivel hiszterizálnak és a gyűlöletet keltik csak az országban. Még egy megjegyzés, egy kormánynak nem propagandával, hanem esküjéhez híven, tevékenységével kell megvédeni az országot, nem pedig plakátharccal. Köszönöm szépen.”

Fehér Gábor: „Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt előterjesztő úr! Szeretnék Önhöz néhány kérdést feltenni az előterjesztésével kapcsolatban, hiszen Ön hát...egy olyan javaslatot tesz felénk, aminek bizonyos részei számomra nem teljesen világosak. Különösen a jelenlegi politikai magyarázatok kapcsán, ami arra utal, hogy mégiscsak befogadott a kormány 1300, Ön szerint illegális migránst, az Önök terminológiája szerint, most hirtelen menekültet, de tessék megmondani nekem ebből a bizonyos 1300 körüli befogadott személyből hány személy tartózkodik itt a XVIII. kerületben? Jelentettek-e ők bármilyen közbiztonsági kockázatot a XVIII. kerület lakosai számára? Kérdezném továbbá, hogy az a bizonyos húszezer kötvény által befogadott, bevándorlási kötvény által befogadott - és most már nehéz helyzetbe vagyok illegális migránsnak mondjam-e vagy legális migránsnak, vagy az Önök által legalizált illegális migránsnak, nehéz ezt eldönteni – mennyi tartózkodik itt a XVIII. kerületben ebből és vajon jelentettek-e közbiztonsági kockázatot az itt tartózkodásuk ebben az időszakban a XVIII. kerületben, követtek-e el bűncselekményt? És még egy dolgot hadd mondjak el, Ön mindig arra hivatkozik a letelepedési kötvény kapcsán, hogy ezek ellenőrzött, átvilágított személyek, akikért úgymond a Magyar Állam garanciát vállal, hát láttak napvilágot az elmúlt időben olyan hírek, hogy bizony Magyarországon letelepedési kötvénnyel befogadott migránsok között nemzetközileg körözött bűnözők és terroristák is vannak, akik egész Európára jelentettek veszélyt. Hogyan magyarázza ezt Ön? Hogyan magyarázza ezt meg a kormány? Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen. Nyelvem hegyén volt, hogy mondok valamit, de inkább nem mondok, csak arra szeretném tisztelettel felhívni képviselőtársam figyelmét, ha pontosan elolvassa az előterjesztést, akkor a kérdéseinek a 80 %-át nem teszi fel és ezzel talán a Képviselő-testület tagjainak is egy kicsit óvja az idejét.”

Kassai Dánielnek adja meg a szót.

Kassai Dániel: „Köszönöm szépen. Nekem is az előterjesztőhöz lennének kérdéseim. El tudja-e mondani a frakcióvezető úr, hogy pontosan milyen konkrétumokat lát a bevándorlást szervező irodákkal kapcsolatban? A kerület mely részén szeretné létrehozni az EU ezeket az irodákat? Melyik utcában? Írt-e levelet Önöknek az EU? Ha igen, akkor nem látom, hogy csatolták volna ehhez az előterjesztéshez vagy nem írt, vagy nincs ilyen kötelezettsége a XVIII. kerületnek, vagyis értelmetlen ebben a kérdésben szavazni. Tudjuk, hogy Önök nagyon szeretnek félelmet kelteni az emberekben és felhasználni a félelmük...”

Ughy Attila: „Bocsánat Dani, olyan sincs, hogy EU, tehát, ha meg tudnád fogalmazni, hogy kinek kellett volna írni? Olyan, minthogy EU, tehát...”

Kassai Dániel: „Hát mondjuk az Európai Parlamentnek akkor. Tehát, hogy tudjuk, hogy nagyon szeretnek félelmet kelteni és ezt a félelmet felhasználni arra, hogy az emberek végül Önökre szavazzanak, mert Önök megvédik a magyar embereket. Csakhogy a magyar emberek sokkal okosabbak annál, minthogy ebbe beleugorjanak, ez majd áprilisban ki is derül. Tehát, konkrétumokat várnék a frakcióvezető úrtól, itt ijesztgeti a XVIII. kerületi embereket teljesen feleslegesen, nem lesz a XVIII. kerületben bevándorlást szervező iroda, ebben biztos vagyok. Ráadásul az előterjesztéséről egyszer már szavaztunk, ez a Képviselő-testület, úgyhogy teljesen felesleges most újra szavazni erről.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Egy dolog miatt már egészen biztos, hogy jó, hogy ezt az előterjesztést képviselőtársam betette és kérte, hogy tárgyalja meg a Képviselő-testület, mert így lehet látni, hogy a Képviselő-testület tagjai között milyen hiátus van az ismereteiben az Európai Unió intézményrendszerét, hatásköreit és kötelezettségeit tekintve, de ígérem, hogy ha erre igény nyílik, akkor rövidesen a Képviselő-testület tagjai számára biztosítok egy olyan képzést, ahol pontosan, az összes hatáskörrel tisztába tudnak jönni és akkor pontosabb kérdéseket tudnak a későbbiekben megfogalmazni ezzel kapcsolatban.”

Tóth Kálmánnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen a szót, s akkor válaszolnék elvileg sorban, de a sorban lévő válaszok, mivel a kérdések nagy része ugyanazt tartalmazza, így mindenki a saját kérdésfeltevésére is behelyettesítheti. Számomra elég elkészerítő, hogy képviselőtársaimnak szövegértelmezési problémái vannak az előterjesztéssel kapcsolatban. Én szerintem meg teljesen világos előterjesztés, valóban polgármester úrnak van igaza, hogyha ezt elolvasták volna, akkor egy pár kérdést nem tettek volna föl. Mérő Péter: Önnek valószínű fóbias problémái vannak a letelepedési kötvényekkel, ahol csak lehet a letelepedési kötvényeket Ön szóba hozza, és amint látom, most már csatlakoztak képviselőtársai is ehhez. Egyet tisztáznunk kell, a letelepedési kötvények annak okán váltak szükségessé, hogy az elmúlt időszak MSZP-SZDSZ kormányzatai olyan hiányt hagytak a magyar államháztartásra, hogy minden eszközt meg kellett keresnie a kormánynak ahhoz, hogy ezeket a hiányokat pótolni tudja. A letelepedési kötvények azok igen, ellenőrzött betelepülők voltak, nem migránsok, nem menekültek. Olyan gazdasági feltételekkel jöttek be, hogy az ÁKK-tól, a Magyar Államkincstártól kötvényeket vásároltak. Ezeket a kötvényeket különböző cégek egy nyílt pályázaton nyerték meg a forgalmazási jogot. Ennek a forgalmazásának a kapcsán a Magyar Államot kár nem érte, befolytak a kötvények árai a Magyar államháztartásba, amiből tudtuk rendezni azokat a problémákat – többek közt a felvett ÁMF-hitel visszafizetését – és szükség volt rá és abban a pillanatban, amikor ez rendbe jött, akkor ezt a kötvény-letelepedés problémát le is zártuk. Tehát, ez

egy nagyon nagy probléma, hogy összekeverik. A másik pedig, hogy Magyarország titkosan fogadott be. Nem volt ez titkos, semmiféle titok nem övezte, Magyarország soha nem mondta fel azokat a nemzetközi szerződéseit, amiben a menekültek, a valóságos menekülteket befogadja. Fogadtunk be olyan embereket, akiket a hazájukban az életük kioltásával fenyegettek. Többek közt a Közel-keletről menekülteket, szír keresztényeket és befogadtuk, azokat a menekülteket, akik a befogadó állomásokon jelentkeztek, nem betörték a határon, nem illegálisan jöttek be, okmányokkal rendelkeztek, megvizsgáltuk, és ha erre jogosultak voltak, befogadtuk. Tehát, itt egy nagyon-nagy hiány van abban, amit Önök általában gondolnak a magyar törvényekről, felhasználják persze ezeket mindig önös politikai érdekekbe. Azt nagyon jól látom, hogy ebben összhangban vannak. Teljes tekintetben a brüsszeli parancsokat teljesítik, Önök mindig sajnos azon a talapzaton vannak, azon a mély talapzaton, az MSZP-hez sodródva, amikor mindig idegen hatalmaktól várták azokat a segítségeket, hogy Önök hatalomra kerülhessenek, hol Moszkvának, hol Brüsszelnek akarnak megfelelni és súlyosan bántja Önöket az, Magyarországnak van egy olyan kormánya, aki önálló politikát folytat és az itt élő embereknek az érdekét képviseli. Ez körülbelül Makai Tibor hozzászólásához is passzolt és Kassai úrnak szeretném mondani, hogy én, nem emlékszem, hogy ugyanezt már megszavaztuk volna, az teljesen másról szólt. És visszatérve még Fehér Gáborra, hogy milyen kihívásai vannak ennek a kerületünkre nézve? Én pontosan emlékszem, hogy 2015-ben, amikor megjelentek itt azok a menekültek, akik leszálltak az autókról az európai 5-ös autópálya csomópontjánál és Gyálon keresztül bejöttek és becsöngettek házakba tisztálkodni, telefont tölteni és megjelentek Gyálon és milyen riadalmat keltettek az emberekben, meg a Havanna lakótelepen és sorba jöttek a kérések, hogy mit tudunk tenni ennek érdekében? Tehát ezt ne játsszuk el, hogy itt nem voltak, igenis voltak és félelmet keltettek a lakosságban. Az pedig, amit Dániel kérdezett, hogy érkeztek-e konkrét kérések? Nem érkeztek konkrét kérések, hanem egy határozat lett, egy parlamenti határozat, az Európai Parlamentbe és mi ezt megelőzendően, preventív okokkal hozzuk létre, ezt a határozatot, amit remélem, hogy megszavaznak. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: Fehér Gábornak ügyrendi hozzászólásra adja meg a szót.

Fehér Gábor: „Igen, igen. Elnézést, csak még egy fontos dolog és lehet, hogy ez csak egy technikai kérdés, de a határozat arról szól az előterjesztéshez szóló határozat, hogy felhatalmazzuk polgármester urat egy nyilatkozat aláírásához, amit én elektronikusan nem találtam mellékletként az előterjesztés mellett és ez elég nagy probléma, mert hogy egy olyanról fogunk szavazni jelenleg, amit én képviselőként olvasni nem tudtam csak egy felhatalmazást adunk, részben hiányossága ennek az előterjesztésnek, az interneten én kerestem, de nem jelent meg ez a....”

Ughy Attila: bocsánatot kér, de az egy másik napirend határozati javaslata. Felolvassa, ha szükséges, szerinte összekeverte a következő napirendi pont határozati javaslatával, mert ott valóban van az, amire utalt.

Fehér Gábor: „Elfelejtettem feltenni az előbb, azt a kérést, hogy kérem, nevezze meg azokat a civil szervezeteket, amelyek illegális migráció Magyarországra való telepítésével foglalkoznak. Köszönöm.”

Makai Tibor: „Köszönöm szépen Polgármester úr! Hát már a tavalyi esztendőben tapasztaltuk itt, hogy bizonyos anyagfolytonossági hiányok léptek fel ennek a teremnek a mennyezetébe, ugye nemrégiben beázott, folyt a víz a székekre, tehát én aggódom mikor ilyen kijelentéseket hallok a FIDESZ részéről, mint a frakcióvezető úr mondott, hogy nehogy hát súlyos baleset áldozatai legyünk itt esetleg valami épületomlásnak. Azt mondja, hogy az állam nem bukott a pénzért árult állampolgárságon. Több milliárdot bukott, semmit nem nyert, nem beszélve arról, hogy a legelső és az állam által fenntartott irodát kirabolták, az okmányokat elvitték és azóta sincs semmi nyoma. Tehát óvatosan ezekkel a kijelentésekkel. Hivatkozik arra, hogy nem volt titkos. Maga a külügyi államtitkár egy külföldi sajtónak nyilatkozta, hogy titokban tartották az 1300 betelepítést. Akkor

legyen szíves panasszal fordulni a külügyhöz. Aztán hivatkozik arra, hogy hát a terület milyen veszélyben volt. Hát éppen erre utaltam az előző felszólalásomban, hogy a migráns helyzet, a migránsveszély akkor, mikor én előterjesztettem két alkalommal hasonló indíttatású határozati javaslatot, akkor volt ez és akkor Ön lehurrogta ezt az egészet, még napirendre se vették ezt az egész ügyet. Tehát, ezért mondom, hogy abszolút álságos, és csak kihasználják az embereknek a hiszékenységet, és hát most már hónapok óta nincs is más témájuk, csak evvel próbálják megnyerni a választást. Mint ahogy említettem, mi támogatni fogjuk, minden olyan intézkedést támogatunk, ami az országunkat megvédi a bevándorlástól, de az, amit Önök művelnek ezzel a témával, az nem egy kormányzó pártnak a feladata lenne, hanem teljesen másképp kellene ehhez hozzáállni. Valahol komolyan, ha ennyire vádolják azt a Soros Györgyöt – hát inkább földhöz vágnám magam, mint egy jó szót szólnék rá –, de nahát, akkor miért nem tartóztatták le, miért nem adnak nemzetközi körözést ellene? Tehát borzalmas, amit itten előad evvel a - amúgy mondom az általunk akár támogatandó és elfogadandó előterjesztéssel -, de az, amit ehhez körítenek, annak semmi köze a politikához csak a néphülyítéshez. Köszönöm.”

Mérő Péter: „Köszönöm szépen a szót. Tóth Kálmán frakcióvezető úrtól kaptunk néhány választ, amelynek néhányának az értelme azért számomra nehezen értelmezhető. Először szeretnék arra reagálni, hogy Ön azt állította, hogy a letelepedési kötvényekkel ellenőrzött letelepedők érkeztek az országba. Ennek is kérem járjon már utána, mert többször nyilatkozták, hogy nem történt semmilyen átvilágítás és hogyha utána olvas ennek, akkor kiderül, hogy olyan gyorsan kapták meg a letelepedési kötvényt itt a letelepülni szándékozók vagy befektetni szándékozók, hogy erre módjuk sem volt. Azt állította, hogy semmiféle kár nem érte Magyarországot ebben. Nos ebben igen-igen erősen téved, hiszen a letelepedési kötvények szervezésére létrejöttek off-shore szervezetek, ez az off-shore, ez 2010. előtt a FIDESZ szájában egy ilyen szitokszó volt és ha jól emlékszem, akkor a jegybank elnököt fel is szólították, hogy váljon meg minden off-shore tulajdonától, amit meg is tett, viszont érdekes módon a kötvények szervezésekor létrejöttek olyan off-shore cégek, amelyeket aztán a Parlament Gazdasági Bizottsága, Rogán Antal vezetésével meg is szavazott és ebből az derült ki, hogy ugye ezek az off-shore cégek nyerték meg azt a közvetítési díjat, ami kikerült a magyar állam kezéből és így egy 110 és 150 milliárd közötti kár érte az országot. Nem volt más európai ország, aki off-shore cégeknek adta volna át ezt a jutalékot, ez egyedül Magyarországon történt így. Következő amit megkaptunk, hogy Moszkvának és Brüsszelnek vagyunk kiszolgáltatók. Na most kérem szépen nem, ezt kicsit furcsán hallom, hogy minket Moszkvával köt össze. Ha jól tudom Vlagyimir Putyin az Orbán Viktorhoz jár viszonylag rendszeresen mindenféle tárgyalásokra, és olyannyira sikeresek ezek a tárgyalások, hogy néhány szerződés, mint az elmúlt napok híreiből kiderült, ugye a Paks II-vel kapcsolatos szerződések nincsenek meg magyar nyelven. Tehát itt a putyinizálódás és a Moszkvával való kapcsolattartás az inkább a FIDESZ-re jellemző, hát Brüsszelben ott...”

Ughy Attila: jelzi, hogy elfogy lassan a hozzászólási ideje, egy perce van még.

Mérő Péter: „Köszönöm, nagyon gyorsan befejezem. Tehát, ezt határozottan visszautasítom, ahogy azt is, hogy az ország az olyan nagyon-nagyon rossz helyzetben lett volna. Itt pont Orbán Viktor miniszterelnök nyilatkozott abban, hogy egy viszonylag jó állapotban lévő és fejlődő gazdaságú országot vett át Bajnai Gordontól, ez is visszakereshető. Köszönöm szépen.”

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen, nem is tudom, hogy mit szóljak erre. Gyakorlatilag nemcsak szövegértési, hanem általában világértési problémái vannak Mérő úrnak. Az, hogy Magyarország milyen országot vett át 2010-ben, azt gondolom, mindenki tudja, és akkor visszacsatolnék egy területünket érintő problémára. Talán emlékeznek, hogy volt itt egy képviselő, „Simon Derdák Gábor”, aki helyettes államtitkárként azzal védekezett, hogy ő azért vitte külföldre a vagyonát, mert csődközeli helyzetben volt az ország. Tehát ez itt, ebben a teremben kontinuitása van ennek a dolognak, ő kijelentette védekezésében csődhelyzettől félve vitte külföldi bankba a vagyonát. Azt gondolom, aki ebben az országban él, az mindenki tudja, hogy 2008-ban miért vette fel az ÁMF-hitelt az ország? Azért vette fel, mert gyakorlatilag fizetésképtelen volt és egy hónapra volt az

államcsődtől. Na, most ezt egy jó állapotnak nevezni, ez azt hiszem, hogy méltatlan, arról nem beszélve, ha csak a mi kerületünket nézzük, hogy mi milyen állapotban vettük át a kerületet az ellenzékétől, ha jól tudom közel 12 milliárd forintnyi hitellel, amit hogyha a kormány nem vállal át, akkor ma nem biztos, hogy itt beszélgetnénk. Tehát egyszerűen nem is értem, hogy Mérő úr miről beszél, ezt egyszerűen nem értem. Makai úrhoz kérdezném, hogy mikor hurrogtam én le az Ön felszólalását? Pláne, ha napirendre se vettük, hogy tudtam lehurrogni? Tehát, komolyan mondom, hogy itt nagyon komoly problémák vannak az emlékezetben. Fehér Gábor úrtól kérdezném, hogy...(közbeszólás) nem, jó, rendben, akkor kérdést nem teszek fel és akkor én lezárnám a viszontválaszomat. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: köszöni. Kéri szavazzanak az anyagban lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 14 fő képviselő)

9/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **továbbra sem ért egyet** azzal, hogy az Önkormányzat területére a település akaratával ellentétesen az illegális bevándorlással összefüggő betelepítéseket hajtsanak végre, továbbá kinyilvánítja, hogy nem tartja kívánatosnak bevándorlás-szervező irodák létrehozását Pestszentlőrinc-Pestszentimre közigazgatási területén.

Határidő: 2018. január 18.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

4. Szolidaritás vállalása az Európai Unió kisebbségvédelmi kezdeményezésével (4.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: „Előterjesztőként annyit szeretnék a tisztelt Képviselő-testület számára jelezni, hogy 2013-ban egy Európa több részén létrejött civil kezdeményezés, amelyik kicsit furcsán hangzik, mert a magyar nyelvben inkább animált személyekre szokták ezt használni, egy őshonos, szóval egy őshonos kisebbségek védelméről szóló civil kezdeményezés, polgári kezdeményezés, amelyik az Európai Parlamenttől megkapta a lehetőséget arra, hogy összesen egymillió, különböző országban összegyűjtött aláírással, ebből egy olyan kezdeményezés lehessen, amiben az Európai Bizottság érdemben foglalkozik. Ez akkor lehetséges, ha 2018. március 4-ig összegyűlik ez a szükséges egymillió hiteles aláírás, ezt lehet off-line módon is, tehát aláíró íveken összegyűjteni és lehet ezt az aláírást elektronikus módon is megtenni. Ehhez egyébként a dél-tiroli kisebbség, belga kisebbség, illetve az RMDSZ, Erdélyben, Romániában csatlakozott. Nekünk, akinek két testvérvárosi kapcsolata van, számtalan partneri kapcsolata van, nemcsak Erdélyben, hanem a Felvidéken, a Délvidéken is, nagyon fontos az, hogy ezzel a kisebbségvédelmi rendszerrel felvegyük a kapcsolatot és megpróbáljuk a saját Képviselő-testületi megerősítésünk által az egész XVIII. kerület lakossága számára egyértelműsíteni azt, hogy mennyire fontos számunkra az, hogy ez a kezdeményezés létre tudjon jönni, megkapja a szükséges egymillió szavazatnyi támogatást, illetve aláírást és ezáltal el tudjon indulni egy olyan folyamat, amelyik 2020-tól a kulturális, a nyelvi és vallási sokféleségek és autonómiák kezdeménye lehetne akár Székelyföldön, akár a Felvidéken, akár a Délvidéken. Az EU-s támogatási programokat lehetne a későbbiekben, hogyha ez sikerül olyan módon igazítani és irányítani, hogy ezek a kisebbségek önálló alanyi jogon képesek legyenek ilyen Európai Uniós támogatásokat lehívni, tehát ne legyen szükség más civil szervezetek vagy anyaországi közigazgatási szervezeteknek a támogatására és segítségére. Létre lehetne hozni ennek

következtében egy nyelvi sokféleségi központot Európában, amelyik külön segítené ezeknek a kisebbségi nyelveknek a fennmaradását és tovább élését. ...A program keretében általános felmérést lehetne ezekről a kisebbségekről ill. ezekről a kulturális identitási különbségekről és minoritásokról készíteni abban az esetben, ha sikerülne ezt elvégezni és azért ne felejtjük el azt, hogy nekünk azok a testvértelepülések, akikkel minden hónapban, minden héten, minden nap szinte valamilyen kapcsolatban állunk itt a XVIII. kerületben, mekkora erkölcsi támogatást jelent az, hogyha egy több, mint százezer fős kerületi önkormányzat ilyen módon áll ki az ő jogaikért, azokért az emberekért, akik talán nem hiába küzdöttek az elmúlt 40 évben azért, hogy a magyar szó a magyar kultúra, a magyar színházi előadások, a magyar könyvek, a magyar nyelvű istentiszteletek és misék meg tudjanak maradni a Kárpát-medence területén belül, nem magyar közigazgatási területen is. Ezért kérem én illő tisztelettel a Képviselő-testület tagjait arra, hogy próbálják meg az evvel kapcsolatos véleményeiket, illetve gondolataikat oly módon megfogalmazni, és mindenki számára továbbítani, ami elősegíti azt, hogy a lehető leghamarabb – ugye nincs már hosszú idő hátra – ezeket az aláírásokat össze tudjuk gyűjteni. A honlap mai állása szerint, picit kevesebb, mint 400.000 aláírás gyűlt jelen pillanatban össze, ebből körülbelül 140.000 az, amelyik online formában. Mostantól elérhetővé válik a kerületi önkormányzat honlapján egy link formájában ennek a kezdeményezésnek a becsatolása, ill. a címe és bátran biztatunk mindenkit arra, hogy látogassa meg ezt a linket és aláírásával támogassa ezt a kezdeményezést. Ezen kívül szeretném jelezni a tisztelt Képviselő-testület számára, hogy szeretném, ha felhatalmazást adna számomra, hogy az összes olyan, kerületi fenntartású intézetben, intézményben és annak bejárata fölött, ennek jeléül és a szolidaritás jeléül a székely zászlót - ami az egyik legfontosabb és a legnagyobb magyar kulturális nyelvi és etnikai kisebbség a Kárpát-medencében - ki tudjuk tűzni. Ezt a zászlót és minden egyes alkalommal, amikor ezekbe az intézményekbe belépünk, vagy onnan kilépünk, akkor emlékezzünk arra, azokra a küzdelmekre, amiket ők azon a területen minden nap, az identitásukért, a kultúrájukért és a magyar nyelv ápolásáért kénytelenek tenni. Tisztelt Képviselő-testület! Ezek alapján tisztelettel kérem Önöket, hogy a határozati javaslatomat támogatni és elfogadni legyenek kedvesek.”

Kassai Dániel: „Köszönöm szépen a szót. Ez egy nagyszerű kezdeményezés Polgármester úr! Az LMP is kezdeményezte ezt már több önkormányzatban, azonban az ottani FIDESZ-KDNP-s többség nem vette napirendre ezt a kezdeményezést, úgyhogy kérdezném is a polgármester úrtól, hogy ez csak a kerületünkben lesz vagy minden önkormányzatban lesz egy ilyen határozat-hozatal kezdeményezés. És még egy kicsit kiegészíteném a polgármester urat a kezdeményezés történetével kapcsolatban. Egy kis kitérő az, hogy az Európai Bizottság nem támogatta ezt a kezdeményezést, de végül a Luxemburgi Bíróság a kezdeményezőnek adott igazat és hatályon helyezte az Európai Bizottság döntését, tehát így lehetett elkezdni ezt a gyűjtést és május 19-én a Bonchidai Bánffy-kastélynál tartottak egy ünnepi rendezvényt és itt indult el hivatalosan ez az aláírás gyűjtési kampány, amivel természetesen mi is egyetértünk és csatlakozunk hozzá. Köszönöm.”

Makai Tibor: „Köszönöm szépen. Nem dicséretként, és pláne nem dicséretként akarom mondani, hanem szinte természetes érzésként, mint székely-származású az ükszülők révén csak, de nekem a székely zászló a házamon lobog, már akkor is ott lobogott, mikor még egyes FIDESZ-esek fanyalogtak és még azt se tudták, hogy mi az, hogy székely zászló. Természetesen ezt az indítványt mindenképpen támogatni fogjuk, de megint csak azt tapasztaljuk, hogy ez a szimbolikus térben, ami amúgy fontos, nagyon bátrak vagyunk és természetesen tudom, hogy a kerület mást nem tud tenni, mint ebbe a szimbolikus térben szerepet vállal, csak sajnos a kormányunk, a FIDESZ-kormány, FIDESZ-párt által vezetett kormány ennél többet nem vállal. Ugye annak idején - a legfontosabbat, hogy említsem -, teljesen feltétel nélkül támogatta Románia EU-tagságát. Semmilyen kitévelt, semmilyen követelményt nem kért, minden feltétel nélkül támogatta az EU-tagságot, eszébe nem jutott sem az autonómia, sem az emberi jogok, sem az oktatás, sem a nyelvek a használatának a joga, semmi nem jutott eszébe. Most természetesen én örülök, hogy a kerület ehhez csatlakozott, én is csatlakozni fogok hozzá, de azért ezt tudjuk, hogy itt megint csak az ámitás és a kockázat és konfliktuskerülés van. Ahol nem lehet baj, oda belépünk, ott intézkedünk, ahol egy kicsit össze

kellene zördülni, esetleg „kard ki kard” lehetne, hát ott már nemigen legénykedünk. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „Tisztelt Képviselő-testület! Én azt tudom javasolni, abban az esetben, ha a Képviselő-testület a határozati javaslatot, amit előterjesztettem, elfogadja, minden fővárosi, ill. az ország 3200 önkormányzata számra, hogy hasonló kezdeményezéssel élve tegye lehetővé az összes saját akár virtuális, akár valóságos közterületén annak lehetőségét, hogy ezt a kezdeményezést, az ott élő állampolgárok a lehető legkönnyebben elérjék, ill. támogatni tudják aláírásukkal. Tisztelt Képviselő-testület! Több jelentkezőt nem látok a gépben, akkor kérem indítsuk a gépet, a határozati javaslatot azért felolvasnám előtte: „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat biztosítsa annak lehetőségét, hogy minél többen csatlakozhassanak a „Minority Safepack – Egymillió aláírás az európai sokszínűségért” kezdeményezéshez, a székelyföldi magyarokkal való szolidaritása jeléül pedig az Önkormányzat által alapított közművelődési és szociális feladatot ellátó költségvetési szervek épületein a székely zászló kihelyezéséről gondoskodjon. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Erről fog a Képviselő-testület most dönteni, kérem, indítsák a gépet.”

(jelen volt 16 fő képviselő)

10/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat biztosítsa annak lehetőségét, hogy minél többen csatlakozhassanak a „Minority Safepack – Egymillió aláírás az európai sokszínűségért” kezdeményezéshez, a székelyföldi magyarokkal való szolidaritása jeléül pedig az Önkormányzat által alapított közművelődési és szociális feladatot ellátó költségvetési szervek épületein a székely zászló kihelyezéséről gondoskodjon. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. február 15.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: „Köszönöm szépen a Képviselő-testületnek a támogatást és a bizalmat, illetve szeretném a Képviselő-testület tagjai számára jelezni, hogy kezdeményezni fogom azt, hogy 3200 magyar települési önkormányzat hasonló módon járjon el ezekben a kérdésekben és ők is hasonló határozati javaslatot fogadjanak el.”

A napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2. A Városinfó 18 Nonprofit Kft. pénzügyi, gazdasági működésének ellenőrzése (2.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Kassai Dániel képviselő)

Ughy Attila: előterjesztőnek van kiegészítése.

Kassai Dániel: „Köszönöm szépen a szót. Illetve napirend előtt kicsit rávilágítottam arra, hogy hogyan működnek a demokratikus intézmények az országban, de ugye itt helyi önkormányzati szinten vagyunk, tehát nekünk itt kell biztosítani azt, hogy minden törvényesen működjön. Muszáj kiegészítenem az előterjesztésemet, hiszen eddig az elmúlt három testületi ülésen nem hagytak szóhoz jutni, tudom, hogy ez nagyon kellemetlen ügy Önöknek, hogy közpénzből támogatnak egy országgyűlési képviselőt, de remélem, hogy talán most el tudom mondani amit szeretnék ezzel kapcsolatban. Az, hogy közpénzen tolják Kucsák László országgyűlési képviselőt, az egy szégyen.

Az, hogy 4 éve is ezt csinálták, az is egy szégyen volt, hogy most is ezt csinálják az is egy szégyen. Minden párt kap állami támogatást, én arra kérném a pártokat, hogy ezt a pénzt használják arra, hogy a választásokon a képviselőiket felfuttassák, ne az Önkormányzat pénzét költsék erre. Nekem még a főiskolán azt tanították, hogy a jegyző a törvényesség őre, és mivel, hogy a jegyző asszony is elvégezte ezt a főiskolát – én úgy tudom –, ezért bizonyára ő is tudja.”

Ughy Attila: *„Úgy tudom, hogy jegyző asszony egyetemem is elvégzett és címzetes főjegyző.”*

Kassai Dániel: *„Igen, köszönöm. Olvastam a jegyző asszony önéletrajzát, úgyhogy én ezt tudom, szóval neki is van felelőssége. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek van egy fejezete, aminek az a címe, hogy a „Helyi önkormányzatok belső kontrollrendszere. A jegyző köteles a jogszabályok alapján meghatározott belső kontroll-rendszert működtetni, mely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.” A jegyző asszonyt kérdezném, hogy szerinte jól működik-e ez a jelzőrendszer? A jegyző köteles jelezni a Képviselő-testület-nek, ha valami jogszabálysértő. Azt is kérdezném, hogy ez az eset véleménye szerint jogszabálysértő-e? Felelős önkormányzati gazdálkodás történik-e? A helyi önkormányzat gazdálkodásának szabályszerűségéért pedig a polgármester felelős, úgyhogy a polgármester urat is kérdezném, hogy...”*

Ughy Attila: *„Dani, mielőtt megtennéd, jelezném, hogy te vagy az előterjesztő, tehát ez egy fordított helyzet ebben az esetben, tehát mi kérdezzük téged. Jó? Csak azért, hogy a szerepekkel tisztában légy!”*

Kassai Dániel: *„Akkor lehetnek költőiek is ezek a kérdések. Tehát, szabályszerű gazdálkodás történik-e ennél a cégnél? Mit szólnak ahhoz, hogy az önkormányzat százszázalékos tulajdonában álló cégnek a vezetője nem engedi, hogy a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság elnöke megnézhesse a cégnél lévő iratokat? És ezt még le is írja. Tényleg nem érzik, hogy ez mekkora baj? Tudják, hogy van olyan ügy, ami egy idő után védhetetlen? Ez egy ilyen ügy. Ezért arra kérem ezt a Testületet, hogy hagyja, hogy végezhessem a munkámat és szólítsa fel a Városinfó ügyvezetőjét, hogy működjön együtt vagy válasszunk egy másik vezetőt ennek a Kft-nek az élére! Ismét az SZMSZ-t tudnám idézni, a Pénzügyi Bizottság vizsgálati megállapításait a Képviselő-testülettel haladéktalanul közli, ha a Képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet vagy a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek. Most a Pénzügyi Bizottság nem fogja tudni elvégezni ezt a munkát akkor, hogyha nem hagyja a Városinfó ügyvezetője, vagy nem hagyják Önök, hogy megvizsgálhassuk ezt a céget. Erről szól ez az előterjesztés. Szintén az SZMSZ-ben van jogkörünk arra, a Képviselő-testületnek, hogy bármelyik kérdés megvizsgálására vizsgálóbizottságot, konkrét feladatokra eseti bizottságot hozhat létre. Én azt gondolom, hogy nemcsak azért fontos átvilágítani ezt a céget, mert 40 milliós kalendáriumokat nyomtat, hanem azért is, hogyha külső szervek minket megvizsgálhatnak és ugye már képviselőtársaim kezdeményezték az ÁSZ-nál és a NAV-nál azt, hogy vizsgálják meg az Önkormányzat működését vagy az önkormányzati cég működését, akkor saját magunkat védenénk azzal, hogyha hagynák a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságot dolgozni és már előre átvilágítanánk ezt a céget, feltárnánk a problémákat és hogyha idejön egy külső hatóság, akkor nem büntetné meg az Önkormányzatot vagy nem marasztalja el. Ezért kérem, hogy támogassák az eseti vizsgáló bizottság felállítását paritásos alapon. Köszönöm szépen.”*

Mérő Péter: „Köszönöm szépen. Meg nem lepett, de azért picit döbbenet allok és hallgatom Kassai képviselőtársaim szavait, hogy én ezt nem is értem, hogy ez ennyire felel meg a hatályos jogszabályoknak, de majd címzetes főjegyző asszony elmondja ennek a jogi háttérét, hogy a Városinfó Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága miért nem tud szabályosan működni? Viszont azért szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét arra, hogy közgazdaságtanba és számvitelbe létezik a mérhetőség és az összehasonlíthatóság elve és szeretném kérni a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy vizsgálják meg mondjuk a mérhetőség és összehasonlíthatóság kedvéért mondjuk a Szegedi Városi Televízió működését a mi kerületi televíziónk működési költségeivel. Én megtettem. 160 ezer háztartás tudja nézni a digitálisan sugárzott, napi 10-11 órában sugárzott műsort, amely egyébként a weblapon online is nézhető és ennek az éves költsége 100 millió forint. Ennek tudatában enyhén szólva is az emberben és az állampolgároknak felmerül a kérdés, hogy vajon mire és hogyan költi el Ön, a Városinfó18 azt a mérhetetlen pénzt, amit az Önkormányzat évente beletölt. Köszönöm szépen.”

Fehér Gábor: „Köszönöm a szót Polgármester úr! Egyrészt egy kicsit megvédeném Kassai képviselő urat a tekintetben, hogy nem SZMSZ ellenes az, hogyha egy képviselő a saját előterjesztésében a városvezetéshez kérdést intéz, bár nem szokványos az igaz, viszont az, hogy a címzetes főjegyző asszonyhoz tesz fel kérdést, az viszont helyénvaló, hiszen Önök nem közvetlen munkatársak, tehát szerintem ez egy jogos lehetőség. Másrészt az előterjesztéssel kapcsolatban én azt gondolom, hogy az adófizető polgároknak azok az adóforintjai, amelyeket a kerületi önkormányzat részére biztosít a Magyar Állam, arra valók, hogy a kerületi polgárok érdekében, az Önkormányzat ellássa önkormányzati feladatait. Amennyiben ezeket a pénzeket akármilyen áttételes módon az Önkormányzat arra használja fel, hogy egyébként egy, az Önkormányzat tevékenységi körébe nem tartozó országgyűlési képviselő propaganda-kiadványait készítse, mint „Kucsák-kalendárium”, „Kucsák-naptár” és egyéb propaganda kiadványok, az az én megítélésem szerint kimeríti a tiltott pártfinanszírozás ill. a tiltott kampányfinanszírozás bűncselekmény állását, és különösen veszélyes akkor, amikor mindezért még az Önkormányzat egyik tisztségviselője nyíltan felelősséget is vállal. Én azt gondolom, hogy előbb-utóbb ennek a tevékenységnek valamilyen következménye kell, hogy legyen, lehet, hogy hamarosan, lehet, hogy később, de ez nem maradhat büntetlenül. Köszönöm.”

Makai Tibor: „Köszönöm szépen. Azt hiszem tisztelt képviselőtársaim a Városinfó18-ról való véleményemet mindenki nagyon jól ismeri, de azért mégis még egyszer megismétlem, azért egy ilyen, hát az egész városnak szóló elvileg egész városnak és minden lakójának szóló hát médium és médiák nemcsak a FIDESZ-szavazóknak kellene, hogy szolgáljon vagy még azoknak se, mert – persze ez ízlés dolga, hogy milyen műsor van benne –, de ezekre százmilliókat költeni úgy, hogy a többi - hát, ha összehívjuk az összes ellenzéki szavazót, akkor az több mint a FIDESZ-é – tehát azok figyelmen kívül vannak hagyva. Azoknak az érdeklődési köre figyelmen kívül van hagyva és a törvényben szereplő, hogy a nézeteket ütköztetni, a felmerült vitákat megtárgyalni közösség előtt, rendszeresen tájékoztatni, kiegyensúlyozottan, ezek mind törvények, ezt a főjegyző asszonynak is mondom, ezek mind törvények és ezek nincsenek betartva, és feltenném a kérdést, hogy van egy olyan Ötv.-szabály, hogy önként vállalt feladatot nem végezhet az Önkormányzat, ha az veszélyeztetné a kötelező feladatokat. Hát a kötelező feladatok mind rendben vannak? Tehát 200 milliót lehet költeni? Tehát minden jár, de rendben van, nem kell várni három évet egy orvosi rendelőre se, minden tökéletesen rendben van, vízelvezetés rendben van, minden rendben van. A közbiztonság rendben van, a kamerák - ugye ami én nem nagyon pártolom őket –, de azok rendben vannak, mindegyik jól működik? Tehát, ezek kötelező feladatok és mégis 200 milliókat vagy még annál is többet költünk egyirányú tájékoztatásra és hát - ki kell, hogy mondjam – mikor itt, a FIDESZ részére ebbe a terembe a demokrácia szó elhallatszik, elhangzik, hát azt a legnagyobb fokú arcátlanságnak tartom. Köszönöm szépen.”

Kassai Dániel: „Még egy kiegészítő kérdésem lenne a jegyző asszony felé, hogy küldtem a jegyző asszonynak kérdéseket a Városinfó18 Nonprofit Kft. pénzügyi ellenőrzésével kapcsolatban, amire nem kaptam választ. Ez nem közérdekű adatkérés volt. Volt egy közérdekű adatkéresem is ugye, amire 15 nap a határidő, de volt egy sima kérdésfeltevés. Arra akkor 30 napon belül fog válaszolni jegyző asszony? Köszönöm.”

dr. Molnár Ildikó (címetes főjegyző): „Tisztelt Képviselő-testület! A költői és nem költői kérdéseire nem kívánnék részletesen válaszolni, mert mint ahogy elhangzott itt a hozzászólása végén, ugyanezen kérdéseket írásban is feltette képviselő úr, úgyhogy nem marad információ nélkül, a törvényi határidőn belül természetesen választ fogunk küldeni erre a kérdéscsoportra is, amit ezzel kapcsolatosan hozzánk intézett, illetve ennek egy részét most itt költői kérdésként megfogalmazott. Amiért én határozat-hozatal előtt jelentkeztem az a határozat-hozattal összefüggő. Jelen formájában ez a határozat nem végrehajtható, tehát amennyiben a Képviselő-testület ezt támogatja, ez nem végrehajtható határozat. Az SZMSZ-ünk rendelkezései szerint több olyan hiányosságban szenved a határozat, amely akadályozza az, hogy támogatás esetén is végrehajtható legyen. A bizottságokról, a bizottságok összetételéről, működéséről és annak egyéb rendelkezéseiről kizárólag a Képviselő-testületnek van joga dönteni. Tehát, amennyiben itt a Képviselő-testület ennek részletszabályairól nem hoz egzak, konkrét döntést, ez a határozat így sem azonnali, sem későbbi határidővel nem végrehajtható. A bizottsági struktúra meghatározása az SZMSZ része, így egyedi határozatban az SZMSZ-t nem lehet módosítani, tehát ahhoz, hogy ebbe - esetleges pozitív döntés esetén is - végrehajtható módoszat alakuljon ki, ehhez több, ezzel kapcsolatos rendeleti módosításra ill. konkrét, minősített többségű testületi döntésre van szükség. Úgyhogy én erre hívom fel a Képviselő-testület figyelmét, hogy jelen formájában ez a határozat támogatás esetén sem végrehajtható.”

Kassai Dániel: „Köszönöm szépen, akkor viszont szeretnék kiegészítő határozati javaslatot tenni, ami így szólna: „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városinfó 18 Nonprofit Kft. pénzügyi és gazdasági működésének átvilágítása céljából létrehozott eseti bizottság elnökévé Kassai Dániel képviselőt választja.” És lenne még egy kiegészítő javaslatom: „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városinfó 18 Nonprofit Kft. pénzügyi és gazdasági működésének átvilágítása céljából létrejövő eseti bizottság tagjaivá Fehér Gábor képviselő urat, Mérő Péter képviselő urat, Makai Tibor képviselő urat, Tóth Kálmán képviselő urat, Galgóczy Zoltán képviselő urat és Ughy Attila polgármester urat választja.”

Ughy Attila: „Értem, és illő tisztelettel köszönöm a belém helyezett bizalmát képviselő úr, de mivel én vagyok a polgármester, egyszerre bizottsági tag nem lehetek. Ez ugyanúgy Galgóczy alpolgármester úrra is vonatkozik, tehát ezt azért illik szerintem a határozat-hozatal előtt újragondolni. A többi képviselő nevében nyilván nem tudok nyilatkozni. Határozat-hozatal előtt jegyző asszonynak adom meg a szót.”

dr. Molnár Ildikó (címetes főjegyző): „Polgármester úr elmondta azt a két MÖTV-be ütköző szabályt, tehát polgármester és alpolgármester sem állandó, sem eseti bizottságnak tagja nem lehet, tehát ez így nem jogszerű és nem szabályos. Továbbá azért ennek a határozatnak további hiányosságai is vannak. Másrészt pedig ezt itt hiába választja meg a Testület, ezt be kell építeni az SZMSZ-be és az SZMSZ elfogadása után tud csak hatályba lépni, tehát az azonnal nem értelmezhető ilyen jellegű javaslatoknál. Továbbá illő lenne arról is döntenie a Képviselő-testületnek, hogy ezen bizottságra a képviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló rendelet mely paragrafusainak alkalmazását kéri rendelni vagy ingyenesen, térítésmentesen vagy juttatás fejében látják el, másrészt a paritásos alapnál meg kellene vizsgálni, hogy adott-e a Testület összetételéhez idomuló paritás, illetve jelen pillanatban úgy érzékelem, hogy külsős bizottsági tag

bevonására nem tart igényt az előterjesztő, de ennek akkor nyilván ez az előterjesztői szándéka, ez nem kötelező eleme az előterjesztésnek. A beszámolás módjára, a beszámolás megjelenítési előterjesztési módjára vonatkozóan is szükséges részletes szabályokat alkotni, hiszen erre vonatkozóan nincsen a határozatban semmilyen döntés, és ezeket természetesen összhangban be kell szerkeszteni az SZMSZ rendelkezései közé.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen, utoljára adom meg Kassai Dánielnek a szót és utána határozathozatal következik, hogyha az előterjesztő jelzi felénk, hogy mely határozati javaslatairól kíván szavaztatni a Testület...tehát, hogy mit tegyek fel szavazásra, melyiket vonja vissza, jó?

Kassai Dániel: „Köszönöm a szót. Akkor..., hát nem értünk egyet teljesen jegyző asszonnyal. Én úgy gondolom, hogy az eredeti előterjesztésben lévő határozati javaslatról lehet szavazni ill. a kiegészítő határozati...egyes kiegészítő határozati javaslatról is lehet szavazni és a következő testületi ülésre, vagy akár rendkívüli ülésre akkor be fogok terjeszteni egy SZMSZ-módosítást ill. az eseti bizottság tagjait meg lehet akkor választani. Tehát, fenntartom az előterjesztést, ill. az egyes kiegészítő határozati javaslatot.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Erről a kettőről fogunk dönteni. A Képviselő-testület számára tisztelettel jelzem, hogy jogszerűség tekintetében nem biztos, hogy minden próbát, sőt igen kevés próbát tudna kiállni. Ennek figyelembevételével kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy hozza meg a döntést. Döntünk először az eredetiről, majd pedig a kiegészítő egyesről.”

(jelen volt 16 fő képviselő)

11/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazat, 11 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett **nem fogadja el** a következő határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városinfó 18 Nonprofit Kft. pénzügyi és gazdasági működésének átvilágítása céljából eseti bizottságot hoz létre, amely bizottság munkáját jelen határozati javaslat elfogadásának napjától 2018.04.01. napjáig végzi el.

Határidő: 2018. január 18.

Felelős: polgármester”

Ughy Attila: megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot nem támogatta.

Tóth Kálmán: jelzi, hogy rosszul szavazott.

Kassai Dániel: köszöni a támogatását.

Ughy Attila: kéri a szavazást a kiegészítő egyes határozati javaslatról.

(jelen volt 16 fő képviselő)

12/2018. (I.18.) határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazat 10 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett **nem fogadja el** a következő határozati javaslatot:*

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városinfó 18 Nonprofit Kft. pénzügyi és gazdasági működésének átvilágítása céljából létrehozott eseti bizottság elnökévé Kassai Dániel képviselőt választja.

Határidő: 2018. január 18.

Felelős: polgármester”

Ughy Attila: megállapítja, hogy ezt sem támogatta a Testület. Tóth Kálmánnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: bejelenti, hogy valami van a gépével, mert biztos, hogy ő jó gombot nyomott.

Ughy Attila: kéri Tóth Kálmán gépét kikapcsolni és kéri, hogy kézzel jelezze, hogyan kíván szavazni. Kéri újra a szavazást mindkét határozatról és utána kéri a kollégákat, hogy majd nézzék meg képviselő úr gépét. Tehát jelzi, hogy Tóth Kálmán képviselő úr gépe elromlott és ezért még egyszer az eredetiről és a kiegészítő egyesről is döntenek, ahol Tóth Kálmán úr kézzel jelzi, hogy igen vagy nem. Kéri a szavazást újra az eredeti határozatról.

(jelen volt 16 fő képviselő)

13/2018. (I.18.) határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazat, 12 ellenszavazat és 1 tartózkodással **nem fogadja el** a következő határozati javaslatot:*

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városinfó 18 Nonprofit Kft. pénzügyi és gazdasági működésének átvilágítása céljából eseti bizottságot hoz létre, amely bizottság munkáját jelen határozati javaslat elfogadásának napjától 2018.04.01. napjáig végzi el.

Határidő: 2018. január 18.

Felelős: polgármester”

Ughy Attila: 3 igen, 11 nem és 1 tartózkodás volt és Tóth Kálmánt kérdezi hogyan szavaz?

Tóth Kálmán: nem-mel.

Ughy Attila: köszöni, akkor 3 igen, 12 nem és 1 tartózkodás. Kéri a kiegészítőről való szavazást, aminek így tulajdonképpen értelme nincsen, de azért, hogy képviselő-társuk lelke megnyugodjék, kéri, indítsák a gépet még egyszer.

(jelen volt 16 fő képviselő)

14/2018. (I.18.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazat 11 ellenszavazat és 2 tartózkodással **nem fogadja el** a következő határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városinfó 18 Nonprofit Kft. pénzügyi és gazdasági működésének átvilágítása céljából létrehozott eseti bizottság elnökévé Kassai Dánielt választja.

Határidő: 2018. január 18.

Felelős: polgármester”

Ughy Attila: Tóth Kálmánt kérdi, hogyan kíván szavazni?

Tóth Kálmán: nem-mel.

Ughy Attila: köszöni, akkor 3 igen, 11 nem és 2 tartózkodással a Képviselő-testület elutasította a határozati javaslatot. Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

6. Tájékoztatók, bejelentések

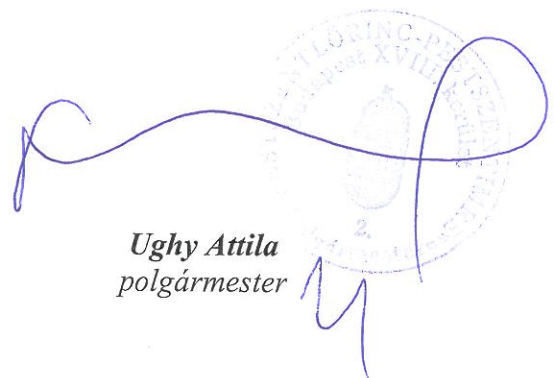
(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: egy tájékoztatást szeretne a Képviselő-testület tagjai számára adni, hogy a XVIII. kerületi Önkormányzat az önkormányzatok között elsőként adta át a Teleki utca oldalában ill. Pestszentirén a Vasút utcában - a vasútállomás mellett meglévő taxi-droszton - az elektromos töltőállomást. Az e-töltőállomás applikáción elérhető, inentől fogva már a kerületi önkormányzat területén ingyenesen két helyen önkormányzati üzemeltetésben lehet elektromos autót tölteni. Ezt különös tekintettel a zöld-ügyek iránt elkötelezett képviselőtársai számára jelzi. A Városházán elkezdődött a fényjáték és a vetítés, amire tisztelettel meginvitál mindenkit, hogy tekintse meg. Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

K. m. f.


dr. Molnár Ildikó
címetes főjegyző


Ughy Attila
polgármester

Jegyzőkönyv lezárva: 2018. január 18-án, 9 óra 28 perckor

Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta
