



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530 www.bp18.hu

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Polgármesteri Hivatal	
MEGJELENTÉS DÁTUM: 2018.06.26.	PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE
ELŐADÓ: Ri	A MŰSZIVÜGYÜNK MELL. DB.
ELŐADÓ: Ri	Sorszám: 6 IRAT: H.

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület 2018. június 26-án megtartott
üléséről

Készült: a Képviselő-testület – 2018. június 26-án, 8.00 órakor kezdődő - nyílt ülésén.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi terme.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

(A jelenlévő 12 fővel a Képviselő-testület határozatképes.)

Ughy Attila: köszönti a Képviselő-testület tagjait és a meghívott vendégeket. Jelenlét ellenőrzés után megállapítja, hogy a 12 fővel a Képviselő-testület határozatképes. Makai Tibornak, a Háztanács elnökének adja meg a szót.

Makai Tibor: köszönti képviselőtársait, a meghívott vendégeket és a Hivatal dolgozóit. Ma a Háztanács ülése – érdeklődés hiányában - elmaradt, így a levezető elnökre bízta a tárgyalási sorrend kialakítását. Napirend előtti felszólalásra igény nem érkezett.

Ughy Attila: kéri a szavazást a sürgősségi napirendről.

(jelen volt 17 fő képviselő)

224/2018. (VI.26.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** az S1. „A 1188 Bp., Ady E. u. 100. szám alatti ingatlan Városgazda XVIII. ker. Nonprofit Zrt. számára történő térítésmentes használatba adásáról szóló döntés” c. sürgősségi előterjesztés napirendre vételével.

Ughy Attila: kéri a szavazást a meghívóban lévő napirendekről.

(jelen volt 18 fő képviselő)

225/2018. (VI.26.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a meghívóban lévő napirendi pontok tárgyalására és időrendjére vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint:

1. Döntés a Városinfó18 Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a.” tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadásáról (125.)
2. Testvérvárosi megállapodás megkötése Székelyudvarhely Megyei Jogú Város Önkormányzatával (126.)

3. Tájékoztatók, bejelentések

S1. A 1188 Bp., Ady E. u. 100. szám alatti ingatlan Városgazda XVIII. ker. Nonprofit Zrt. számára történő térítésmentes használatba adásáról szóló döntés (127.)

(Tárgyalási sorrend: S1,1,2,3)

Ughy Attila: elsőnek a sürgősségi napirendet tárgyalják.

S1. A 1188 Bp., Ady E. u. 100. szám alatti ingatlan Városgazda XVIII. ker. Nonprofit Zrt. számára történő térítésmentes használatba adásáról szóló döntés (127.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

226/2018. (VI.26.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyongazdálkodási, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés e) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonát képező Budapest, XVIII. kerület, Ady Endre u. 100. szám alatt található (hrs.: 144405,144406) 132 m² alapterületű volt pestszentimrei ügyfélszolgálati irodát 2018. július 01. és 2018. szeptember 30. közötti időtartamra térítésmentesen a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. használatába adja.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kötendő haszonkölcsön szerződés előkészítésére és aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

1. Döntés a Városinfó18 Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a.” tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadásáról (125.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A következő kérdéseket szeretném feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban. Mindenekelőtt engedjék meg, hogy megköszönjem jegyző asszonynak, hogy a legutolsó rendes képviselő-testületi ülésen megfogalmazott kérésünknek, mely szerint szeretnénk látni a társaságnak a 2018. évi áprilisi teljesítés igazolásához kötődő dokumentumait, részünkre benyújtotta. Ezek, részben ezek indukálják azokat a kérdéseket, amelyeket most szeretnék feltenni. Polgármester úr, mint előterjesztő nem tudom, hogy volt-e módja a társaság működése során betekinteni azokba a teljesítésigazolási dokumentációkba, amelyet a társaság kapcsán az Ön helyettese aláírt? Mi most egy ilyet megkaptunk ugye, az áprilist.. Szeretném mondani, hogy ez egy pár oldalas dokumentum, jelen esetben ugye az áprilisről beszélünk, amiből nem derül ki konkrét esetben ezzel kapcsolatban, hogy áprilisban hány adást és milyen tartalmakat gyártott le a társaság. Ebből az anyagból ugye az derül ki, - érdekességként mondom el a Képviselő-testület tagjainak - hogy bár ugyan csak május végén döntött a Képviselő-

testület a társaság végelszámolásáról, itt már áprilisban egy későbbi felszámolást, egy közeli végelszámolásról beszél az anyag, de arról, hogy egyébként áprilisban mit csinált a társaság, milyen adásokat gyártott le, ebből semmi nem derül ki. Felsorolja gyakorlatilag a társasággal kötött szolgáltatási szerződéseknek az egyes pontjait viszont, hogy ennek megfelelően tételesen mit csinált, ebből semmi nem derül ki. Ennek ellenére az Ön helyettese, Galgóczy úr gyakorlatilag ettől függetlenül aláírt és leigazolt a társaság számára ugye több, mint 19 millió forintos számlát, ugye a mögöttes teljesítésről igazából ebből nem derül ki semmi. Különösen izgalmas annak fényében, hogy látjuk azt, hogy – legalábbis az internetre felkerült adások tekintetében – április 03. az utolsó, amikor még a nyilvánosság számára hozzáférhető adás készült, de ennek ellenére úgy tűnik, hogy 19 millió forintnál egy picit többet sikerült áprilisban ennek a társaságnak elköltenie. Mindezek figyelembevételével, tisztelt polgármester úr, azt szeretnénk Öntől kérdezni, hogy hány millió forint - mondjuk úgy, hogy gyanús vagy hanyag elköltés - az a határ, ahol Ön elkezd kételkedni abban, hogy az Ön helyettese alkalmas volt-e ennek a feladatnak az ellátására, ill. hogy ugye korábbi képviselő-testületi ülésen is történt rá ellenzéki javaslat, hogy ennek a társaságnak a törvényes működését független szervekkel, igazságügyi, jogi és gazdasági szakértőkkel világítsuk át, ekkor Önnek nem volt ill. a képviselő-testületi többségnek nem volt erre hajlandósága, változott-e ezzel kapcsolatban az álláspontja, figyelemmel arra is, hogy az előttünk lévő dokumentumok azért mégiscsak azt bizonyítják, hogy igazából nem, legalábbis számunkra, az ellenzék számára és gondolom a nyilvánosság számára is nehezen átlátható, ill. nehezen magyarázható, hogy április hónapban mi került 19.312.000,-Ft-ba ennek a társaságnak a működésén? Egyben szeretném kérni, felhasználni a lehetőséget, hogy jegyző asszonytól azt kérjük, hogy az áprilisi beszámolóhoz kötődően utólag akkor szeretnénk elkérni az adásokat is, amik szintén a szolgáltatási szerződés melléklete szerint a társaság leadta. Tehát az adásokról készített archívumot szeretnénk egy adathordozón Önöktől elkérni, hogy ezeket meg tudjuk tekinteni. Kérem, hogy ebben a közbenjárását tegye meg. Szóval polgármester úr, összefoglalva azt szeretném kérdezni, hogy mikor jön el az a pont, amikor komolyan elkezd foglalkozni ezzel a kérdéssel, hogy vajon mi történt ennél a társaságnál, ill. tényleg őszintén mondja meg, hogy hány millió forint elköltése az a pont, ahol megkérdőjelezi az alpolgármester társa alkalmasságát és a Képviselő-testület elé hozza a felmentéséről szóló javaslatot? Megtisztelő válaszát előre is köszönöm.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület szerintem nem szorul polgármesteri védelemre alpolgármester úr, ha gondolja bizonyos kérdésekben meg tud nyilvánulni, ha szükségét látja ennek. Én csak egy dologra hívom fel a figyelmet, hogy a benyújtása ennek a beszámolónak az május eleje és nem pedig az Ön által említett május végi időpont, bocsánat április legvége, tehát nem pedig az Ön által jelzett májusi időpont volt, azért ez jelentősen árnyalja az Ön által felépített érvrendszert.”

Egy határozati javaslat van előttük, határozathozatal előtt Körös Péternek adja meg a szót.

Körös Péter: „Köszönöm szépen. Polgármester úr, az Ön által elmondottakat részben árnyalja, hogy a beszámolót – amiről beszélünk – május 7-én nyújtotta be a társaság ügyvezetése, az Ön képviselő vagy alpolgármester társa pedig, hát, ezt pedig aláírta szintén 6-án, ami azért is izgalmas, mert egy 7-én benyújtottat, nem tudom, hogy lehet 6-án aláírni, ez már csak egy külön izgalom, hogy egy 7-én benyújtott beszámolót alpolgármester társa 6-án le teljesítésigazol, ez már csak a slussz poén itt a végére, különös tekintettel arra, hogy május végén volt a képviselő-testületi ülés. Szóval, polgármester úr, látom, hogy megint nem kíván ezzel a kérdéssel érdemben foglalkozni, akkor egy pár kiegészítő határozati javaslatot szeretnénk ebbe megfogalmazni, ami nagyjából úgy szólna, hogy „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Városinfó18 Nonprofit Kft. teljes működését egy jogi és igazságügyi, független szakértői átvilágítás alá vesse. Határidő: 2018. augusztus 31. . Valamint szeretnék még egyet megfogalmazni, ami úgy szól, hogy „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy ugyanezen társaság teljes működését egy független könyvvizsgálóval vizsgálta át. Határidő: 2018. augusztus 31.”. Kérem, hogy ezt a határozati javaslatot figyelemmel is arra, hogy még egyszer felhívom mindenkinek a figyelmét, hogy a beszámoló, amiben

egy áprilisi teljesítést leigazoltak, abból egyszerűen nem derül ki, hogy mit csinált 19 millió forintért a társaság. Középzenék felelős elköltése és felelős gazdálkodás jegyében azt gondolom, hogy ez a minimum elvárható egy népképviselői szervezettől, jelen esetben itt a testülettől, hogy ezt...felkérje a polgármestert arra, hogy egy ilyen vizsgálatot lefolytasson. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: főjegyző asszonynak adja meg a szót.

dr. Molnár Ildikó (címetes főjegyző): „Én csak tájékoztatni szeretném a képviselőket, bár itt kérdés nem hangzott el, csak a Házbizottság ülésén, hogy az előterjesztés első oldal utolsó bekezdésében az előzetes könyvvizsgálói jelentésre hivatkozik, de mire elkészült az anyag, megérkezett a végleges, tehát ez a testületi üléshez csatolt könyvvizsgálói jelentés már a végleges jelentés. Elnézést kérünk, hogy a szöveg pontatlanul maradt az előterjesztésben.”

Ughy Attila: alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Galgóczy Zoltán: „Köszönöm szépen a szót. Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Kőrös úr, másról beszélünk, ez az előterjesztés nem a Városinfó Nonprofit Kft.-nek a 2018. évi áprilisi beszámolójáról szól, de lehet, hogy nem sikerült elolvasnia, hanem az egyszerűsített tevékenységet záró beszámoló elfogadásáról szól ez a napirend. Tehát, hogyha (közbeszólás)..végighallgattam én is Önt, tehát, hogyha elolvasta volna ezt a beszámolót, akkor erről kellene beszélni, nem az áprilisi beszámolóról, az lehetne egy külön napirendi pont, de Ön már számtalanszor a Városinfóval kapcsolatosan mindig elmondja, hogy nagyon-nagy problémák vannak, jogi problémák vannak, de még nem láttunk bűnügyi szerveknél feljelentést Öntől. Tehát, legyen már egyszer férfi és tegye meg a megfelelő feljelentést, egyébként kötelessége is – jelzem -, hogyha olyan információk birtokában van, hogy bármilyen bűncselekmény gyanús tevékenység történt ennél a cégnél, akkor tegye meg a feljelentést. Akár a rendőrségnél, akár az ügyészségnél, akár ugye múltkor brillírozott a cégbíróssággal, tehát, nem tudom, hogy megtette-e? Öntsünk tisztavizet a pohárba, tehát, ha Ön úgy gondolja, hogy nem világos Önöknek, ezek az előterjesztések nem nyugtatták meg Önt vagy az Ön párttársait, tegye meg és nyugtassa meg önmagát. Mi nyugodtak vagyunk, de legyen már férfi, mert a kalendáriumnál is fenyegetőzött mindenféle bíróságokkal és nem tett semmit, vagy legalábbis nem tudunk erről. Tehát, tegye meg és akkor meg tudja magát nyugtatni meg a párttársait, hogy nemcsak szájkaratézis, hanem csinál is valamit. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: határozathozatal következik, először az eredeti javaslatról, majd a két kiegészítő javaslatról külön.

(jelen volt 17 fő képviselő)

227/2018. (VI.26.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 1 ellenszavazat alapítói jogkörében eljárva **úgy dönt**, hogy a **Városinfó18 Nonprofit Kft.** „v.a.” tevékenységet lezáró beszámolóját – melyben a 2018. május 31-i fordulónapra elkészített mérlegének az eszközök és a források egyező végösszege 68.222,-eFt, mérleg szerinti eredménye -12.421,-eFt -, valamint a tevékenységet lezáró beszámolóhoz készített kiegészítő mellékletet elfogadja, és felkéri a Társaság végelszámolóját a beszámoló letétbehelyezése és közzététele iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: megállapítja, hogy a Testület elfogadta a javaslatot, kéri Kőrös úr 1. sz. kiegészítő javaslatáról a szavazást.

(jelen volt 17 fő képviselő)

228/2018. (VI.26.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazat, 8 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett **nem fogadta el** a következő határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Városinfó18 Nonprofit Kft. teljes működését egy jogi és igazságügyi, független szakértői átvilágítás alá vesse.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester”

Ughy Attila: megállapítja, hogy a Testület nem fogadta el a javaslatot, kéri Kőrös úr 2. sz. kiegészítő javaslatáról a szavazást.

(jelen volt 17 fő képviselő)

229/2018. (VI.26.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazat, 8 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett **nem fogadta el** a következő határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Városinfó18 Nonprofit Kft. teljes működését egy független könyvvizsgálóval vizsgálta át.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester”

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2. Testvérvárosi megállapodás megkötése Székelyudvarhely Megyei Jogú Város Önkormányzatával (126.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőként elmondja, hogy nincs kiegészítése, ill. a téli képviselő-testületi ülésen beszámolójában jelezte, ill. a mellékletekben is jelezte annak az érdekes helytörténeti eseménynek az apropóját, aminek következtében úgy gondolja, hogy polgármestertársával együtt volna értelme felfrissíteni partnervárosi kapcsolataikat. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

230/2018. (VI.26.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat újra testvérvárosi megállapodást köt Székelyudvarhely Megyei Jogú Várossal a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő tartalommal, egyben felhatalmazza a polgármestert a testvérvárosi megállapodással kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

3. Tájékoztatók, bejelentések

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: köszöni, hogy a nyári szünet idején elfáradtak a Képviselő-testület ülésére. Jelzi, hogy valószínűleg a helyi építési szabályokra vonatkozó előkészítési eljárások miatt a nyár folyamán biztos - azért, hogy a törvényi határidőn belül, 2018. december 31-ig el tudják fogadni -, hogy még kell tartaniuk rendkívüli testületi ülést. Köszöni a részvételt, jó nyaralást kívánva az ülést bezárja.

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

K.m.f.


dr. Molnár Ildikó
címetés főjegyző


Ughy Attila
polgármester

Jegyzőkönyv lezárva: 2018. június 26-án, 8 óra 31 perckor

Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta