



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

PESTSZENTIMREI VÁROSRÉSZI ÖNKORMÁNYZATA

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530 www.bp18.hu



Jkv-2018-02-13 PVÖ

Sorszám: I.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 2017. február 13-án 09:30 órai kezdettel megtartott ülésén

Helyszín: Polgármesteri Hivatal I. emeleti aulája (1184 Budapest, Üllői út 400.)

Jelen voltak

A részönkormányzat részéről:

Bauer Ferenc elnök
Pándy Tamás alelnök
Dámsa József
Ujvári Miklósné
Perge László
Teleki Sándor
Makai Tibor
Czella László
Torma Beáta

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DAT.: 2018 FEBR 28		
IKT.SZÁM:	10/167/2018	MELL. DB.
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT. N.
Taugáré		

Meghívott vendégek:

dr. Hunyadkürti Szilvia aljegyző
Buzás Lászlóné irodavezető-helyettes (GKI)
Jankovits Vera főépítész (PJKI)
Takács Ferenc irodavezető (MÉKI)
Molnár Zsófia pályázati csoportvezető (JKPI)
Baksa-Valánszki Sára főépítési asszisztens (PJKI)
Rostássy Zsuzsanna pályázati referens (JKPI)

Bauer Ferenc: szeretettel köszönti a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat tagjait, a Polgármesteri Hivatal megjelent tisztségviselőit. Csabafi Róbert és Kassai Dániel előre jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 9 fővel határozatképes. A meghívóban feltüntetett napirendi pontokon túl két helyszíni kiosztású előterjesztés kerül napirendre-vételre: H1.) *Döntés a COMPETE4SECAP projektben való részvételről. KT-18*, valamint H2.) *Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendeletének a 8. számú, a 85. számú és a 100. számú szabályozási tervvel kapcsolatos felülvizsgálatáról. KT-21*, amelyről külön-külön szavaznak. Ez után szavaznak az eredeti, meghívóban feltüntetett és a helyszíni kiosztású napirendi pontokról és azok tárgyalási sorrendjéről. A napirendi pontokat a meghívóban feltüntetett sorrendhez képest úgy tárgyalják, hogy a két helyszíni kiosztású napirendi pontot az *Egyebek* napirendi pont előtt tárgyalják. A napirendi pontokhoz és azok tárgyalási sorrendjével kapcsolatban nem érkezett kérdés, sem hozzászólás. A szavazás kézfelemeléssel történik. Határozathozatal következik.

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 9 fővel határozatképes.

1/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy felveszi** napirendjére az alábbi, helyszíni kiosztású előterjesztés tárgyalását:

H1.) Döntés a COMPETE4SECAP projektben való részvételről. **KT-18**

2/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy felveszi** napirendjére az alábbi, helyszíni kiosztású előterjesztés tárgyalását:

H2.) Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendeletének a 8. számú, a 85. számú és a 100. számú szabályozási tervvel kapcsolatos felülvizsgálatáról. **KT-21**

3/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét:

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról. **KT-30**

2.) Döntés a Budapest XVIII. Kerület Vasút u. 51-54. számú ingatlanokat érintő telepítési tanulmányterv elfogadásáról és településrendezési szerződés megkötéséről. **KT-17**

3.) Döntés pályázatokkal kapcsolatban. **KT-28**

4.) Budapest XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló. **KT-25**

5.) "Ady Endre utca (a Törvény u.-Vezér u. közötti szakasz) (141153) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolatának felújítása" építés beruházási alapokmányának elfogadása. **PVÖ-01**

H1.) Döntés a COMPETE4SECAP projektben való részvételről. **KT-18**

H2.) Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendeletének a 8. számú, a 85. számú és a 100. számú szabályozási tervvel kapcsolatos felülvizsgálatáról. **KT-21**

6.) Egyebek

Tárgyalási sorrend: 1., 2., 3. 4., 5., H1., H2., 6.

1. napirendi pont: Rendeletalkotás az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról. KT-30

Bauer Ferenc: nincsen kérdés, sem hozzászólás. Egy rendeletalkotási javaslatról szavaznak. Határozathozatal következik.

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 9 fővel határozatképes.

4/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017 (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2018 (...) önkormányzati rendeletet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 23.

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont: Döntés a Budapest XVIII. Kerület Vasút u. 51-54. számú ingatlanokat érintő telepítési tanulmányterv elfogadásáról és településrendezési szerződés megkötéséről. KT-17

Bauer Ferenc: megnyitja a kérdésszakaszt.

Pándy Tamás: több kérdése is van a napirenddel kapcsolatban. Első kérdése, hogy pontosan milyen magasan van az épület legmagasabb pontja a járdaszinttől. Második kérdése az, hogy miért nincs meg a 3 méter a telekhatártól a Nemes utcai oldalon. Ez mindenkinek kötelező. Kérdezi, hogy mi van a 2. sz., 3. sz. és 4. sz. épületrészek negyedik szintjein, és hol vannak ezek ablakai, nem látja ezeket feltüntetve a terven. Kérdezi, hogy mit jelent a parkolók megváltása, és hol fog ez megtörténni, melyik területen. Kérdezi még, hogy mennyi a kötelező garázsszám lakásonként, mi a szabvány. Kérdése még, hogy hány darab fát fognak ültetni a teljes területre és az utcai szintre, ami szintén előírás. Kérdezi továbbá, hogy milyen összetételű jelenleg a Tervtanács, ami korábban építészekből, egyetemi tanárokból állt. Most is hasonló összetételű-e ez a grémium?

Perge László: elmondja, hogy az áruháza a leendő építkezéssel szemben van, sokan kérdezik tőle a környékről, hogy a parkolás az építkezés idejére hogyan lesz megoldva. Lehetséges-e, hogy a Vasúti megálló parkjában tudnak majd parkolni a lakosok?

Jankovics Vera: a településrendezési szerződés keretében szeretnének erre lehetőséget biztosítani egy területcserével. Az 5 méteres előkertbe vinnék a gyalogos forgalmat, a parkolást pedig 45 fokos szögben való beállási lehetőséggel oldanák meg. Ez a parkolási lehetőség a leendő üzletek vendégeinek készülne. 2006-ban készült az a szabályozási terv, ami erre a területre zártosított beépítést ír elő, tehát nincsen lehetőség a 3 méter betartására. A PPVSZ-ben van egy olyan kikötés, hogy itt Pestszentimrén az épület legmagasabb pontja 10,5 métert nem haladhatja meg. Ez csak azt tenné lehetővé, hogy egy monoton, „kínai nagyfal” jellegű épület jönne létre, ami idegen ettől a környezettől, a település szövetétől. Viszont, a koncepcióban jelölt megoldással egy sokkal levegősebb épület-tömegek jönnének létre, sokkal jobb lakás-alaprajzokkal. A Nemes utca és a Nagykőrösi út felé a 10 métert meghaladó magasság nem lenne zavaró, mivel ennek térfalait ez nem zavarná, messzebb is vannak. Különös figyelmet fordítottak arra, hogy a hátsó szomszédos telkeket ez ne zavarja, a most kiadott koncepcióterv kapcsán – ami még nagyon messze van egy részletes engedélyes tervtől – azt javasolták, hogy a hátsó telekszomszédok irányában ez a nagy tömeg lépcsőzzön le, egyébként sem árnyékolná be az ittlévő épületeket.

A parkolók megváltására nincsen lehetőség. Ezt a beruházóknak tudomásul kell venniük.

Amit még a PPVSZ-ben módosítani kellene, az az, hogy itt telkenként lehetne közútcsatlakozást biztosítani, de mivel ez össze lesz vonva egy beruházás keretében, a leggazdaságosabb az lenne, hogy a teleksor két végén, mind a terepszint alatt, mind az üzleteket kiszolgáló hátsó parkolóban tudnának rámpát illetve közútcsatlakozást biztosítani.

Minden lakáshoz egy darab parkoló a kötelező.

A településrendezési szerződésben szeretnék rögzíteni, hogy ehhez az épülethez semmiféle parkolót ne lehessen használni, itt a P3R parkolóra gondol. Az építkezés idejére való parkolással kapcsolatban feltételezi, hogy az eredeti, önkormányzati szándék szerint kialakítandó parkoló előbb elkészül. Ezt egyeztetni kell még.

Teleki Sándor: kérdezi, hogy jól hallotta-e, hogy korlátozzák majd a parkolást. Nem tartja életszerűnek, hogy a család második autóját ne hagyja ott a közterületi parkolóban – jóhiszeműen.

Jankovics Vera: az előírt parkolók számát biztosítani kell. A beruházó szerint a belvárosban élők már nem is vesznek autót. A vonattal való ingázás is talán erre ösztönöz.

Teleki Sándor: a Vasút utcából a balra kanyarodás nagy problémát jelent, ami a leendő P+R parkolóból, és a leendő többlet autósforgalommal együtt hatványozott forgalmat és balesetveszélyt jelent.

Jankovics Vera: szeretnék rögzíteni azt is, hogy a beruházó készítessen egy közlekedéstechnikai tanulmánytervet, hogy egy szakszerű válasz keletkezzen, akár például egy egyirányúsítással.

Pándy Tamás: lát egy rézsútos részt, ami a 4. szint! Lát egy TT elnevezésű részt. Hol vannak az ablakok ezen?

Jankovics Vera: csak a legfelsőbb szinttel lehet ezt használni, önálló lakásként nem. Elmondja, hogy ez egy koncepcióterv, hogy egyáltalán működik-e az elképzelés itt. Az építészeti részletek még nincsenek meg.

Pándy Tamás: elmondja, hogy a családi házas, sátozott épülettípusokkal beépített települési környezettől ez is nagyon idegen. Ezt azért rögzítsék. A szomszédos házak kétszintesek maximum. Ehhez képest a 4 szint teljesen más. Nem a 10,5 méteres kaszárnyaszerű épület az idegen, hanem az átlagmagasság által lehetővé váló kimagasló részek, ami akár 18 méteres magasságot is elérhetnek.

Jankovics Vera: azért fontos, hogy 10,5 méteres átlagmagassággal számolt épületek legyenek, mert így jobb lakáslaprajzok, sokkal kedvezőbbek lesznek a lakások kialakításai, nem kizárólag egy közép-folyósókról nyílnának. Belső udvarok keletkeznek.

Pándy Tamás: megjegyzi, hogy nekik nem a lakásokkal kellene foglalkozniuk, és a tulajdonossal, hanem a szabályok betartásával. Rettentő példa erre az átlagmagasság számításra az imrei Póth Irén utcai épület, ami mindenkit elborzaszt, ebből kiindulva kérték a szabályok módosítását, és a 10,5 méteres épületmagasság maximálását. Éppen a PVÖ vetette fel a PPSZ módosítását a fenti okok miatt, ami végül elfogadásra került az Önkormányzat részéről.

Jankovics Vera: ha ezt a 10,5 métert betartaná a terv, akkor a hátsó kertektől teljesen elvonnák a napot egy nagy fallal, és eladhatatlan lakások keletkeznének. Itt tehát sokféle szempontot kell a tervezőknek szem előtt tartani. Ez a koncepció véleménye és a Tervtanács véleménye szerint is ez egy gondosan előkészített koncepció, ami megfelelő alap a továbblépéshez.

Pándy Tamás: nem látja ezt a lépcsőzetes megoldást a terveken.

Jankovics Vera: nincsen benne, ez a Tervtanács javaslata volt, hogy vegyék figyelembe a továbbtervezésnél.

Pándy Tamás: ezek szerint a Tervtanács javaslatokat és módosításokat javasolt. Nem látja a Tervtanács véleményét.

Jankovics Vera: ez csak egy koncepcióterv, nem végleges építési engedélyezési terv.

Pándy Tamás: akkor nekik most egy koncepcióról kell dönteniük. Miért nincs itt ez a vélemény.

Jankovics Vera: tudja ismertetni a Tervtanács véleményét. Ezzel a megoldással a település szövetébe egy sokkal inkább beleillő épületegyüttest tudnának létrehozni.

Ez egy speciális helyzetű telek. Erre a telekre nem úgy érvényes, mint a Póth Irén utcában. Ennek a teleksornak a határán vált L4-ből L2-be. A 2013-as településfejlesztési koncepció is azzal számol, hogy itt egy városközpont beruházás lesz. A beruházó is ennek tudatában vásárolta meg a területet.

Pándy Tamás: az említett szálkás parkolás azt fogja generálni, hogy a Csokonai utcáig fel fog torlódni a forgalom, mert a Vasút utcából nehezen lehet kikanyarodni balra nagyívben, és a szálkásból sem fog tudni kiállni. Fel fogja tartani a forgalmat. Ez azért sem szerencsés, mert a létesítendő parkolóba se lehetne behajtani, ha megvalósul az egyirányú forgalom. Pont a Nemes utcából nem lehetne behajtani a P+R parkolóba, mert ott kell majd körözni a Kölcsey-Csokonai stb utcákon keresztül.

Nagyon problémásnak érzi ezt az egészet. Tart attól, hogy még a P+R parkoló használata sem lesz rendeltetés-szerű. Olyan javaslatot kellett volna hozni, hogy próbálják lecsökkenteni a lakásszámot, hogy a 44 parkoló ügye meg legyen oldva.

Jankovics Vera: ez nem a lakásokat érinti, hanem az üzleteket. De a közterület megváltás nem lehetséges.

Perge László: kérdezi, hogy miért nem lehet a Kisállomásnál lévő területeket parkolónak használni.

Bauer Ferenc: erre majd reagál később. Megnyitja a vitaszakaszt.

Pándy Tamás: attól tart, hogy ez tendencia lesz, hogy gombhoz varrják a kabátot. Nem szeretné ezt. Lassan az lesz, hogy amit korábban szabályként lefektettek, azokat most áthágják. Nem látnak egy építési övezetnek megfelelő tervet. Nem a szabályoknak megfelelő tervet készítettek, hanem kérik a szabályok módosítását. Nekik most az építési szabályokat kell megváltoztatni ahhoz, hogy egy befektető megkapja, amit akar. Egyetért azzal, hogy a legmagasabb pont 10,5 méter, ezt a PVÖ is elfogadta annak idején. Ha lépcsőzetes megoldás lenne ebben az esetben, akkor kevesebb lakás lesz, reméli ez a tulajdonos is egyetért ezzel. Nem kellene a tetőtérbe lakást becsempészni, mert a szabályzat nem erről szól. A parkolók számát illetően kételkedik abban, hogy „egy lakás-egy autó”. Fél, hogy az önkormányzati parkolót vették alapul, és akkor döntöttek az építkezésről, de nem biztos, hogy ezt az Önkormányzatnak ki kellene szolgálnia. Nyilván, a tulajdonosnak az az érdeke, hogy egy 50 férőhelyre 150 lakást adjon el, és ezt erre alapozzák.

Szeretné, ha a zöldfelület nem csak papíron létezne. És megkövetelnék a 25%-ot.

Nem ért egyet azzal, hogy a szintekkel trükköznek. A földszint is szint, nem csak emelet. A szinteknek a földszintet is tartalmazni kell. A 4 szint az 4 szint.

A többi halandó imreinek be kell tartania a szabályokat, nem építhetnek 10,5 méternél magasabb épületet, be kell tartani a 3 métert, stb. Most jön egy nagyobb pénzű valaki, és átírja a szabályokat. Mindenkinek ugyanannyi jogosítványa van, akár milliárdos, akár kisnyugdíjas. Amióta megépült a Póth Irén utcai épület, azóta szidják az előző önkormányzatot, hogy ezt megengedte. Nem biztos, hogy jó lenne egy hasonló szituáció.

Javasolná egy külső szakértő bevonását a PVÖ munkájába, mivel minden fővárosi és kerületi rendelkezésben módosítást akarnak az épített javára. Ebben ők nem kompetensek, ezért a PVÖ alapszabálya megadja a lehetőséget, hogy egy külsős szakembert bevonjanak, aki jártas a szabályzatokban, hogy mi az, amit át lehet engedni stb. Értelemszerűen, szeretné, ha a határozati javaslatot ennek megfelelően módosítanák.

Teleki Sándor: úgy látja, hogy a lépcsőzetes elrendezés sem nagyon illeszkedik a településszerkezetbe. Tény, hogy ő is úgy gondolja, hogy nem áll rendelkezésükre elegendő információ. Valamint, hogy maguk a tervezők/befektetők sem fordítottak elegendő energiát a fennálló és jövőbeni problémák megoldására. Csatlakozik és támogatja a külső szakértő felkérését. Nem érzi magukat döntésképesnek most.

Perge László: elmondja, hogy a PIK épülete sem kisebb, mint 10,5 méter. Jó lenne, ha látnának egy végleges tervet, hogy hogy is nézne ki az épület, esztétikus lesz-e.

Jankovics Vera: a 2006-ban elfogadott szabályzat lehetővé tenné ezt a megoldást, a Póth Irén utca miatt lett ez az egy mondat beletéve a szabályzatba, ami ezeket a speciális helyzeteket nem kezeli. Ez a mondat ellehetetleníti, hogy egy jó megoldás megszülethessen. A tervező alaposan körüljárta és megvizsgálta, hogy minden szempontból, mindenki számára vállalható megoldás születhessen. Nem lettek figyelembe véve a speciális helyzetű telkek, amikor ez a 2010-es határozat el lett fogadva. Ez egy jó kialakítású, jó minőségű épület lenne, ha ez a magasságkorlátozás nem lenne. Ez a beruházás egy kezdő lépése lenne egy majdani városfejlesztési terv megvalósításának, ami 2013-ban készült.

Bauer Ferenc: 2006 és 2010 között a TFFB-nek volt a tagja. Az volt az állandó gyakorlat, hogy egy vállalkozó megjelent, és a szabályokat az ő szája íze szerint alakították. Imrén nem egy eset is előfordult. A Póth Irén sarkán megdöbbenve nézte, hogy mi épült meg. A TFFB-n vitte a fotókat az építkezésről, ahol azt mondták, hogy az átlagmagasság rendben van. A másik ominózus pont a Nemes utca 22. sz. alatti ingatlant érinti, ahol előzetesen arról volt szó, hogy az SZTK épületének hasonmását készítik el. Egyszer csak látja az óriásplakátot, hogy egy teljesen más terv készül. Akkori Főjegyző asszony szerint a kiadott engedély megfelelt a szabályoknak, hiába a szerződésben rögzített feltételek. Ráadásul, további területekkel szerették volna bővíteni az épületet szélességében és magasságában. Hál'istennek, nem támogatták a PVÖ-ben a különböző hozzájárulásokat, követelték a kötbér megfizetését, stb. Így vásárolták vissza a telket.

Ebben az esetben az egyik szemé sír, a másik nevet. Ez a rész egy elhanyagolt rész. Örült annak, hogy egy vállalkozó sorra kezdett felvásárolni a telkeket, 48-50 millió forintos darabáron. Ez a vállalkozó feltehetően informálódik a szabályokról. Nyilvánvaló, hogy a maximumot szeretné kihozni. Alaposan áttanulmányozta az előterjesztést. A terület rendezését illetően hasznos lenne a rendezés. Azonban a 73 lakás alaphangon 100 kocsi jelent, plusz az üzletekbe érkezők, tehát ez lesz kb. 180 kocsi. 41 autó parkolása nincs megoldva/megváltva, ezek a környező utcákon fognak megállni. Hatalmas forgalom generálódik, káosz lesz, ez tény. A másik gondot az jelenti, hogy odakerül egy tömb, ami egy nagyvárosban elmegy, de itt nem. Főépítész asszonnyal beszélt. Két lehetőség áll fent. Az egyik, hogy azt mondják, hogy ragaszkodnak a 10,5 méterhez. Ez három szint. Abban kell dönteni, hogy ragaszkodnak-e a 10,5 méterhez, ez esetben egy egységes háromszintes egybeépített épület lesz, törés nélkül. Itt meg van törve, szellősebb. Személy szerint a második felé hajlik, azért mert szemben nincsenek épületek.

A parkolás komoly probléma lesz. Ha megépíti az Önkormányzat a parkolót, ez újabb problémát jelent majd, mert senkinek nem lehet majd megtiltani, hogy közterületen parkoljon. Így is nagyon sok autó jön már most is oda. Gondolat szintjén felmerült egy sorompós megoldás. Nyilván nem azért építi az Önkormányzat, hogy a lakások autót oda tegyék le. Ez egy külön téma lesz. Ő is úgy gondolja, hogy rengeteg forgalom lesz itt. Szakemberek kellene ehhez.

Ragaszkodnak ahhoz, hogy jöjjön el egy szakember és a PVÖ véleménye is legyen figyelembe véve. Kapjanak egy ajánlatot, és közösen döntsenek. Elmondja, hogy most semmiképpen sem döntenének végleges megoldásokat illetően. Meg kell vizsgálni a parkolást, stb. Ha megváltoztatják a szabályt, akkor is oda kell figyelni a túlkapásokra, nehogy utólag már ne lehessen beleszólni.

A Kisállomásnál elhangzott az, hogy Alpolgármester úr felvetette egy parkoló kialakítását.

Ez a vállalkozó sok pénzt fektetett már bele ebbe, ezért azt mondja, hogy a vállalkozó támogassa anyagilag Imre fejlesztését egy telek árával, ha már ez a variáció épül fel, cserébe azért, amit az imreieknek el kell majd emiatt szenvedniük.

Teleki Sándor: először felsorolta Bauer Ferenc az ellenéveket, utána meghatározta, hogy mennyiért korpás a hajuk. Vagy egy kínai fal épül, vagy van a másik, a tömbös elrendezés. Ő úgy gondolja, hogy egy vállalkozónak fel kell mérnie saját kockázatára a lehetőségeit, és nem úgy, hogy majd átveri az Önkormányzaton az elképzeléseit, mert mindenki örül majd, hogy ő építkezik. Szerinte van egy harmadik lehetőség, egy harmonikus, szabályoknak megfelelő épület terve. Természetidegen teljesen a terv, mivel egy családi házas területen, ami tele van rézsútos, döntött felületekkel, még a PIK esetében is erről van szó, ezért ez a terv nem illeszkedik ebbe. Lehet, hogy nagyon gondos volt a tervező. De szerinte nem csak ez a két választási lehetőség van. Támogatja a külső szakmai vélemény behozását, ami rávilágítana eddig nem látott problémákra is.

Bauer Ferenc: felolvassa a határozati javaslatot: *Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest XVIII. kerület Vasút u. 51-54. számú (hrsz.: 144 318-144 321) ingatlanokra vonatkozó – az Atridome Ingatlan Kft. mint a cél megvalósítója által készített – telepítési tanulmánytervet, és felhatalmazza a polgármestert az Atridome Ingatlan Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés kidolgozására és aláírására, valamint Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló*

60/2006. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárás megindítására, lefolytatására és a szükséges intézkedések megtételére.

Ez konkrétan mit jelent, ha ezt megszavazza a Részönkormányzat?

Jankovics Vera: ez a koncepcióterv alapozza meg a részletes településrendezési terv kidolgozását, amit most még nem tud megmutatni, hiszen ez a munka kezdődik meg ezzel.

Bauer Ferenc: ha ezt megszavazzák, akkor ez a beépítési mód valósul meg?

Jankovics Vera: ez még csak egy koncepció, erre nem kell építészeti megoldásait tekintve kész megoldásként gondolni. Itt arról van szó, hogy megvizsgálják, hogy erre az 5 összevont telekre milyen épületet lehetne létrehozni. Ha nem lenne ez a magasságkorlátozás, akkor egy levegős, szellős megoldás jöhetne létre.

Teleki Sándor: de hét ezt eddig is tudták és vizsgálták. A látványtervek az esetek 100%-ában mindig jobban néznek ki, mint a végleges megoldás. Ha már a koncepció kapcsán is ennyi aggály felmerül, akkor miért kellene ezt támogatni, hiszen ennél már csak rosszabb helyzet állhat elő.

Pándy Tamás: javasolja, hogy most ebben ne döntsének. Hiszen, ha egyszer az áldásukat adják, akkor a „*büdös életbe*” nem kerül vissza a PVÖ elé. A pénzügyi megváltással sem ért egyet. Ne azt a korábbi gyakorlatot kövessék, hogy ha valaki gazdag, akkor megválthatta az elképzeléseit.

A 3 szint legyen 3 szint, ez rögtön azt jelenti, hogy egy emelet azonnal leesik, vagyis a lakásszám is lecsökken mindenképpen. Ezáltal csökken a pakolási helyek száma! Ha lecsökken a lakásszám, és még hátrafelé is lépcsőzetes lesz az épület, az is csökkenti a lakásszámot, ez is csökkenti a parkoló számát!

Ő is úgy gondolja, hogy jelenleg nem áll módjukban dönteni, mert abban a pillanatban, ahogy áldásukat adják, akkor a saját maguk által kérelmezett szabályozási tervet írják felül. Egyelőre ne adják áldásukat, mert akkor kikerül az övezetükből, és soha vissza nem kerül, és az valósul meg, amit ők akarnak. Javasolja, hogy egyelőre ezt napolják el. Minden elemével gond van, a zöldfelületektől elkezdve a parkolón át.

Bauer Ferenc: azt mondja, hogy ha végül ez a variáció valósul meg, akkor ragaszkodik hozzá, hogy a befektető járuljon hozzá Imre fejlesztéséhez, mert itt Imre sérelmet szenved. Nem azt mondta, hogy ha fizet, akkor ezt elfogadják. Azt látja, hogy sok a tisztázatlan kérdés. Úgy gondolja, és ezért is hívta Aljegyző asszonyt, hogy ezt a határozati javaslatot át kellene fogalmazni. Ennek lényege az lenne, hogy az elhangzott kérdések és felmerült problémák figyelembevételével dolgozzák át a tervet. Bármikor össze tudnak hívni egy rendkívüli ülést, ahol az érintett felek megjelennek, valamint támogatja, hogy egy független szakértő is vegyen részt, mivel ez egy igen komoly döntés, ami arról szól, hogy az elkövetkező 50-100 évben ez az utcaszakasz hogyan fog kinézni. Úgy gondolja, hogy lehet kompromisszumot kötni bizonyos kérdésekben, mivel a Vasút utca ezen része és az 5 egybenyitott telek megengedheti ezt.

Jankovics Vera: kiegészítené azzal, hogy a PVÖ a kidolgozásra adjon lehetőséget, és a településrendezési szerződés pontról pontra való megtárgyalását pedig egy rendkívüli ülésen tegyék lehetővé, mielőtt aláírásra kerülne bármi. Ennek a folyamatát nem kellene gátolni.

Bauer Ferenc: azt mondaná, hogy ezt most ne fogadják el, hogy szerződés-aláírás stb., de a kidolgozás folyamatát sem kellene akadályozni. Ugyanakkor kíváncsiak lennének egy újabb koncepcióra.

dr. Hunyadkürti Szilvia: véleménye szerint egy kiegészítéssel kellene élni, hiszen a szerződés aláírása szükséges ahhoz, hogy a rendelet módosításának folyamata, az eljárás elinduljon. Ez az alapja.

Bauer Ferenc: a PVÖ tagjai alapján nem értenek egyet azzal, hogy az épület egyes pontjai 17 méter magasak lehetnek. Ha most mindenre igent mondanak, akkor az azt eredményezi, hogy megváltozik a szabályozás, a 10,5 méteres korlátozás megszűnik, és az építető megkapja az engedélyt anélkül, hogy a PVÖ bármilyen véleményt meg tudna fogalmazni a kész tervekkel kapcsolatban.

Teleki Sándor: nem akarják módosítani a rendeletet. Nem csak egy koncepcióról van szó, hanem magáról a szabályozásról is. Szerinte itt nem csak kiegészíteni kellene, hanem inkább húzni.

Bauer Ferenc: kérdezi, hogy csak emiatt a beruházás történik az újraszabályozás?

Jankovics Vera: ez most erre a beruházásra készült. De azt már korábban is látták, hogy ez a szabály rossz építészeti válaszokat tud adni, és nem működik a speciális adottságú telkekre.

Bauer Ferenc: elmondja, hogy ez a 10,5 méter ez nagyon tudatosan került meghatározásra, mivel nagyon komoly problémákat okozott. Azt tudja mondani, hogy ha csak emiatt történik meg a szabályozás elindítása, akkor ez csúszni fog, csipkedje magát a tervező, és dolgozza ki a felmerülő kérdésekre adandó válaszokat, lásd parkolás, stb. Bármikor össze tudják hívni a PVÖ rendkívüli ülését. Minden probléma a nyakukba fog zúdulni, amit utólag nem fognak tudni orvosolni.

dr. Hunyadkürti Szilvia: a rendelet még nem fog hatályba lépni, csak a rendelet módosítására irányuló eljárás indul meg.

Pándy Tamás: ha ezt megszavazzák, akkor vége van, a PVÖ elé már nem kerül többé.

Bauer Ferenc: a rendeletet is meg kell majd még szavazni.

Teleki Sándor: itt most három pontról van szó. Az első, hogy a elfogadják a telepítési tanulmánytervet, amit nem tudnak elfogadni. A második, hogy felhatalmazást adnak a szerződés kidolgozására és aláírására, de kérdezi, hogy milyen kondíciókkal? Mert e nélkül nem lehet egy ilyen szerződést aláírni. A harmadik, az építési szabályzatról szóló rendelet módosítására vonatkozik, amire szerinte nincs is szükség, hiszen előállhat egy olyan megoldás, egy harmadik változat, amihez erre nincs is szükség. Tehát a határozati javaslatot egy az egyben el kell felejtetni.

dr. Hunyadkürti Szilvia: kérdezi, hogy mit javasol a PVÖ, mert akkor ezeket a kritériumokat meg kell fogalmazni, amivel javasolja ezt elfogadni.

Pándy Tamás: az elhangzottak alapján összeállított új terv megvitatását kéri a PVÖ, és kéri egy külsős szakértő felkérését. Itt majdnem minden szabályt át kell írni.

Jankovics Vera: erről szó sincs.

Bauer Ferenc: ezt úgy lehetne akkor megfogalmazni, hogy a települési tanulmánytervet az elhangzottaknak megfelelően dolgozza át, a polgármestert most nem hatalmazná meg a szerződés aláírásával, először tegyenek le egy új koncepciót a szabályoknak megfelelően. A módosítási eljárás csak ezután indulhatna el, amennyiben nem tudna a jelenlegi előírásoknak megfelelő megoldást adni. Akár két változatot is letehet az asztalra. Megérti a vállalkozó álláspontját, de nekik Imre érdekeit kell védeni.

Makai Tibor: úgy látja, hogy az imreiek képviselői nem támogatják ezt az elképzelést. Ezt a határozati javaslatot el kell utasítani. És egy olyan határozatot kellene hozni, hogy az ülésen elhangzottaknak megfelelő, és a jelenlegi érvényben lévő szabályoknak megfelelő koncepciót dolgozzon ki és mutasson be.

Pándy Tamás: fontosnak tartja egy szakértő felkérését, aki átlátja a felmerülő további - akár rejtett - problémákat.

Bauer Ferenc: bármikor, akár a KT ülése előtt is össze tudnak hívni.

Jankovics Vera: a KT holnapután ülésezik.

Bauer Ferenc: a Makai Tibor által megfogalmazott javaslatot szeretné, ha megismételné.

Makai Tibor: az előterjesztett határozati javaslatot elutasítják. Felkérlik az előterjesztőt, hogy az ülésen elhangzottnak megfelelő, és a jelenlegi érvényben lévő szabályzatoknak megfelelő új koncepciót dolgozzon ki és mutasson be.

dr. Hunyadkürti Szilvia: a határozati javaslat így hangzik:

„A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy az előterjesztésben található határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra. Egyúttal felkéri az előterjesztőt, hogy kezdeményezzen egyeztetést a befektető cég (Atridome Ingatlan Kft.) képviselőjével, hogy a koncepciót és a tanulmánytervet a jelenleg érvényben lévő építési szabályzatnak megfelelően, valamint a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat ülésén elhangzottak figyelembe vételével készítse el, illetve dolgozza át. Továbbá, javasolja az előterjesztő felé, hogy tegye lehetővé egy külső, független építész-szakértő felkérését és a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat ülésén való részvételét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31.”

Jankovics Vera: a Tervtanács tagjai közül, aki nem vett részt ebben, azok közül fel lehet kérni szakértőt.

Bauer Ferenc: rendben. A befektető természetesen részt vehet az ülésen meghívottként. Nincsen további kérdés, sem hozzászólás. Egy határozati javaslatról döntenek. Határozathozatal következik.

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 9 fővel határozatképes.

5/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal** úgy dönt, hogy az előterjesztésben található határozati javaslatot *nem* javasolja elfogadásra. Egyúttal felkéri az előterjesztőt, hogy kezdeményezzen egyeztetést a befektető cég (Atridome Ingatlan Kft.) képviselőjével, hogy a koncepciót és a tanulmánytervet a jelenleg érvényben lévő építési szabályzatnak megfelelően, valamint a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat ülésén elhangzottak figyelembe vételével dolgozza át. Továbbá, javasolja az előterjesztő felé, hogy tegye lehetővé egy külső, független építész-szakértő felkérését és a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat ülésén való részvételét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31.

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont: Döntés pályázatokkal kapcsolatban. KT-28

Bauer Ferenc: nincsen kérdés, sem hozzászólás. Négy határozati javaslatról szavaznak egyben. Határozathozatal következik.

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 9 fővel határozatképes.

6/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pestszentimrei Sportkör által az MLSZ 2017/18-as TAO programja keretében a 1188 Budapest, Táncsics M. u. 53. szám alatti területen található öltöző felújítására (festés, vizesblokk) benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Pestszentimrei Sportkör részére 1.311.299.- Ft, azaz egymillió-háromszáztizenegyezer-kettőszázkilencvenkilenc forint támogatást biztosít a 2018. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

7/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pestszentimrei Sportkör által az MLSZ 2017/18-as TAO programja keretében a 1188 Budapest, Táncsics. u. 53. szám alatti területen található öltöző felújítására (tetőfelújítás) benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Pestszentimrei Sportkör részére 870.152.- Ft, azaz nyolcszázhetvenezer-egyszázötvenkettő forint támogatást biztosít a 2018. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

8/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pestszentimrei Sportkör által az MLSZ 2017/18-as TAO programja keretében a 1188 Budapest, Táncsics M. u. 53. szám alatti területen található élőfüves pálya felújítására benyújtott pályázatban vállalt – a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – önrészhez a Pestszentimrei Sportkör részére 181.359.- Ft, azaz száznyolcvanegyezer-háromszázötvenkilenc forint támogatást biztosít a 2018. évi költségvetés terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

9/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvánnyal támogatási szerződést köt az Alapítvány által a – már meglévő 6*12 méteres – pályák árnyékoló hálójával történő befedése céljából. A beruházáshoz szükséges önerőként – bruttó 87.630.- forint/óvoda – összesen legfeljebb bruttó 1.402.080.- Ft, azaz egymillió-négyszázkettőezer-nyolcvan forint támogatási összeget biztosít a 2018. évi költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a kapcsolódó nyilatkozatok és a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Polgármester

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont: Budapest XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló. KT-25

Bauer Ferenc: nincsen kérdés, sem hozzászólás. Egy határozati javaslatról szavaznak. Határozathozatal következik.

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 9 fővel határozatképes.

10/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: 2018. február 15.

Felelős: polgármester

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont: "Ady Endre utca (a Törvény u.- Vezér u. közötti szakasz) (141153) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolatának felújítása" építés beruházási alapokmányának elfogadása. PVÖ-01

Bauer Ferenc: ez a felújítás még idén tavasszal megtörténik. Ez egy rossz minőségű út, a Főváros kezelésében van. Megnyitja a kérdésszakaszt.

Pándy Tamás: úgy tudja, hogy ez is fővárosi út, mivel busz jár rajta. Kérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy a Kerület és ne a Főváros pályázzon a felújításra, és a Kerület végeztesse a felújítást.

Takács Ferenc: elmondja, hogy ez a Kerület tulajdona, és nem a Fővárosé, annak ellenére, hogy busz jár rajta. Az üzemeltetése van átadva a fővárosi cégnek, de az Önkormányzat tulajdona. Arra is van lehetőség, hogy a Kerület pályázzon egy fővárosi útra, de ezeket leginkább a Főváros lesz a kedvezményezett, hiszen ő a tulajdonos. De előfordulhat olyan eset is, például a Nemes utca, ahol egy fele-fele arányú pályázat volt.

Pándy Tamás: sajnos ez nem sikerült túl jól. A 12-es pontban említik, hogy a projekt megvalósításával megoldódik az utcában a biztonságos gépjárműforgalom. Kiegészítené azzal, hogy ez csak egy szakaszt érinti.

Bauer Ferenc: nincsen kérdés, sem hozzászólás. Egy határozati javaslatról szavaznak. Határozathozatal következik.

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 9 fővel határozatképes.

11/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja** a Budapest XVIII. kerület Ady Endre utca (Törvény u.- Vezér u. közötti szakasz) (141153) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolatának felújítását a beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 30.

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását.

H1. napirendi pont: Döntés a COMPETE4SECAP projektben való részvételről. KT-18

Bauer Ferenc: nincsen kérdés, sem hozzászólás. Egy határozati javaslatról szavaznak. Határozathozatal következik.

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 9 fővel határozatképes.

12/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a COMPETE4SECAP elnevezésű projekthez.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint a GreenDependent Intézet Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kötendő együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: polgármester

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását.

H2. napirendi pont: Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendeletének a 8. számú, a 85. számú és a 100. számú szabályozási tervvel kapcsolatos felülvizsgálatáról. KT-21

Bauer Ferenc: megnyitja a kérdésszakaszt.

Teleki Sándor: a Rubint gödör területéről beszél. Azt olvassa, hogy itt átsorol egy területet, azért, mert a korábbi speciális építési hely nem teszi lehetővé lakófunkció esetén több lakás, több épület jól pozícionálhatóságát, és nem tud jó építészeti megoldás születni. Ezt a mondatot nem érti. Ott lakik, és tudja, hogy ez egy elég nagy terület, amit most meg akarnak nagyobbítani. Ami önmagában nem lenne gond, csupán attól fél, hogy lehet lakóépület, szálláshely-szolgáltató épület, közintézmény-épület, szolgáltató épület, stb. Ennek a területnek elég botrányos előélete van. Illegális plusz emelet-ráépítés volt, hamisított lakossági bejegyzésekkel, stb. A balhék következtében ástak egy nagy gödröt, ahol most fák nőttek, és magára maradt a terület. Pincerészt nem lehet építeni a magas talajvízszint miatt. Félő, hogy a lakóépületen kívül mást is szeretnének.

Jankovics Vera: ezt a változtatást a jelenlegi tulajdonos kezdeményezte, azzal, hogy csak lakásokat szeretnének, valamint a hátsó kert méretét szeretnék 15 méter helyett 3,75 méterre módosítani, így az építési terület lenne nagyobb. Ez a 15 méter a parkoló résznek volt fenntartva.

Teleki Sándor: kérdezi, hogy lehetséges-e, hogy ha ezen a területen bármilyen konkrét engedélyeztetési eljárás megindul, akkor erről értesítést kapjanak, mert a Lakópark helyzete nagyon sajátságos. A közintézmény, és üzlet nagyon rosszul érintené őket, mert itt nincsenek járdák, például.

Jankovics Vera: természetesen lehetséges ez.

Bauer Ferenc: nincsen további kérdés, sem hozzászólás. Egy határozati javaslatról szavaznak. Határozathozatal következik.

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 9 fővel határozatképes.

13/2018. (II. 13.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **9 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Budapest XVIII. kerület, a (156158/1) hrsz-ú út (Szélső utca folytatása) menti 156157/1./3./4./5./6 hrsz-ú ingatlanok területe szabályozási tervének (85. számú szabályozási terv) módosítása céljából felülvizsgálja Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendeletét, és felhatalmazza a polgármestert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 42/A. §-a szerinti megfelelő eljárás megindítására, lefolytatására, az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

Bauer Ferenc: lezárja a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont: Egyebek

Pándy Tamás: kéri, hogy amennyiben lehetséges, a PVÖ üléseit a Nemes utcai épületben tartsák, mivel az a PVÖ székhelye. Sok olyan imrei probléma van, aminek megoldását a PVÖ korábban támogatta, de még mindig nem oldódtak meg. Lassan lejár a Városközpont fejlesztés című projekt 5 éves időszaka, így el lehet gondolkozni a Nemes utcai parkolóhelyek újrafestésén, módosításán, hogy ne legyen balesetveszélyes az a két kereszteződés. Nagyon jó lenne, ha a Nemes utcát jó minőségben, valóban felújítanák, ez lenne a városközpont fejlesztés befejező pontja. Jó lenne, ha a régi rendelő helyén lévő üres területet parkolónak megnyitnák. A díszkivilágítás ügyét is megemlíti. Sok ilyen kérdésre még nincs megoldás.

Bauer Ferenc: megköszöni a Részönkormányzat munkáját, reméli eredményes volt, lezárja az ülést.

(A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat a napirendi pontban nem hozott határozatot.)


Gera Éva
jegyzőkönyvvezető


Bauer Ferenc
elnök


tag