



Kérelmés

Makai Tibor
képviselő úr részére

Tárgy: kérdésre adott válasz

Tisztelt Képviselő Úr!

A Képviselő-testület 2018. február 15-i rendes ülésére, a Városinfo 18 Nonprofit Kft. működésének, működtetésének jogszerűsége tárgyában benyújtott kérdésére az alábbi választ adom.

I.

1. Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működésének ellenőrzésére a gazdasági társaság egyes szerveinek, valamint egyes külső szervezeteknek a jogszabályokban meghatározott vizsgálatai útján kerülhet sor.

1.1. Felügyelőbizottság

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) HARMADIK KÖNYV ELSŐ RÉSZ VII. Fejezetének (A jogi személy tulajdonosi ellenőrzése) 3:26. § (1) bekezdése alapján a tagok vagy az alapítók a létesítő okiratban három tagból álló felügyelőbizottság létrehozását rendelhetik el azzal a feladattal, hogy az ügyvezetést a jogi személy érdekeinek megóvása céljából ellenőrizze. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) és (2) bekezdése értelmében a köztulajdonban álló gazdasági társaságnál kötelező felügyelőbizottság létrehozása, valamint a köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottsága – ha törvény eltérően nem rendelkezik – három természetes személy tagból áll, kétszáz millió forintot meghaladó jegyzett tőkéjű gazdasági társaság esetében legalább három, legfeljebb hat természetes személy tagból áll.

A Képviselő-testület a Városinfo 18 Nonprofit Kft. alapításakor 353/2015. (VI.30.) számú határozatával választotta meg öt év időtartamra a gazdasági társaság felügyelőbizottságának három tagját. A Városinfo 18 Nonprofit Kft. alapító okirata a Képviselő-testület határozatának megfelelően tartalmazza a felügyelőbizottság tagjainak szükséges adatait.

A Ptk. a jogi személy tulajdonosi ellenőrzése körében a felügyelőbizottság működéséről, valamint a gazdasági társaságok közös szabályai körében a felügyelőbizottság jogkörével kapcsolatban rendelkezik arról, hogy a felügyelőbizottság többek között

- az alapítók döntéshozó szerve elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálja;
- a jogi személy irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthez, a vezető tisztségviselőktől és a jogi személy munkavállalóitól felvilágosítást kérhet;
- a gazdasági társaság beszámolójáról írásbeli jelentést ad, a társaság legfőbb szerve a felügyelőbizottság jelentésének birtokában dönthet a beszámolóról;
- amennyiben véleménye szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközik, ellentétes a társaság legfőbb szerve határozataival vagy egyébként sérti a gazdasági társaság érdekeit, a felügyelőbizottság jogosult összehívni a társaság legfőbb szervének ülését e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.

1.2. Állandó könyvvizsgáló

A gazdasági társaságok működésével összefüggésben a független könyvvizsgálat hivatott garantálni, hogy a gazdasági társaság beszámolója megfeleljen a jogszabályoknak, valamint megbízható és

valós információkat biztosítsanak a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről az ügyvezetés, valamint a tulajdonos részére.

A Képviselő-testület a 353/2015. (VI.30.); a 158/2016. (V.12.) és a 67/2017. (III.24.) számú határozataival a Városinfo 18 Nonprofit Kft. könyvvizsgálatának ellátására állandó könyvvizsgálót választott. A Ptk. a jogi személy törvényes működésének biztosítékai körében az állandó könyvvizsgálóról, valamint a gazdasági társaságok közös szabályai körében az állandó könyvvizsgáló feladatáról úgy rendelkezik, hogy az állandó könyvvizsgáló többek között

- feladatai ellátása érdekében betekinthes a jogi személy irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe;

- amennyiben a jogi személy vagyonának olyan változását észleli, amely veszélyezteti a jogi személlyel szembeni követelések kielégítését, vagy ha olyan körülményt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelőbizottsági tagok e minőségükben kifejtett tevékenységükért való felelősségét vonja maga után, késedelem nélkül köteles az ügyvezetésnél kezdeményezni a tagok – tagság nélküli jogi személyek esetén az alapítói jogkör gyakorlójának – döntéshozatalához szükséges intézkedések megtételét.

1.3. Külső szervezetek

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működését jogszabályban meghatározott feltételek esetén külső szervezetként többek között az Állami Számvevőszék vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal is különböző szempontok alapján vizsgálhatja.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben foglalt egyes rendelkezésekkel kapcsolatban a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa vagy Hivatala gyakorol hatósági felügyeletet és jogosult a médiaigazgatásra vonatkozó szabály megsértőjével szemben jogkövetkezményt alkalmazni a jogszabályban meghatározottak szerint.

2. A jegyző feladatait a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 81. § (3) bekezdése, valamint – Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) vonatkozásában – az Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 69. § (1) bekezdése határozza meg. A hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a jegyző feladata az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működésével, működtetésével összefüggésben az SZMSZ 69. § (1) bekezdés b) és i) pontjában foglaltaknak megfelelően, hogy a polgármester irányításával előkészíti a Képviselő-testület, a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket, valamint az előterjesztések borítólapján írásban nyilatkozik arról, hogy az előterjesztés összhangban van a jogszabályokkal.

II.

Az Alaptörvény 34. cikk (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat részére kötelező feladat- és hatáskört törvény állapíthat meg, továbbá a helyi önkormányzat kötelező feladat- és hatásköreinek ellátásához azokkal arányban álló költségvetési, illetve más vagyoni támogatásra jogosult.

A kerületi önkormányzat kötelező feladatait az Mötv. 23. § (5) bekezdése, továbbá egyes ágazati jogszabályok határozzák meg. Az Mötv. 10. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását,

a) amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe; és

b) ami jogszabállyal nem ellentétes; és

c) amely nem veszélyezteti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását.

Az önként vállalt helyi közügyek megoldása, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

Az Möt. 4. §-a alapján a helyi közügyek alapvetően a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, valamint a helyi önkormányzás és a lakossággal való együttműködés szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak.


A jogszabályok ugyanakkor nem értelmezik, valamint nem tartalmazzak taxatív felsorolást arra vonatkozóan, hogy egy törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat ellátása mikor van veszélyeztetve, ennek értelmezéséhez legfeljebb analógiaként az Alkotmánybíróság egyik korábban hozott határozatában szereplő megállapítások nyújthatnak segítséget.

Az Alkotmánybíróság 47/2001. (XI.22.) számú határozatában az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés c) pontjával összefüggésben állapította meg, hogy „*alkotmányellenesség megállapításának csak akkor van helye, ha az Országgyűlés nem biztosít saját bevételeket és állami támogatást az önkormányzatoknak a törvényben meghatározott feladatok ellátásához, vagy az önkormányzati feladatellátás gazdasági feltételeinek biztosításával kapcsolatos alkotmányos kötelezettségének oly módon tesz eleget, hogy annak következtében valamely önkormányzati alapjog gyakorlása, az önkormányzati feladatok ellátása, illetőleg a helyi önkormányzatok működőképessége ellehetetlenül.*” Bár megjegyzendő, hogy az Alkotmánybíróság az Alkotmányt vizsgálva jutott fenti megállapítására, amely az Alaptörvényhez hasonlóan tartalmazta a feladatarányos állami támogatás elvét, viszont az önkormányzati alapjogok között nevesítve. Az Alaptörvény a helyi önkormányzatok kapcsán nem alapjogokat említ, hanem a helyi közügy részelemeit határozza meg, ugyanakkor a feladatarányos állami támogatás elve értelemszerűen nem az utóbbiak közé tartozik, hanem a feladatok ellátásával kapcsolatban megfogalmazott szabályok közé került garanciális követelményként.

A fent részletezettek alapján Önkormányzatunk a központi költségvetésből nyújtott feladatalapú támogatásból, valamint saját bevételekből a jogszabályokban meghatározott kötelező feladatainak ellátását biztosítja, nincs tudomásom a kötelező feladatok ellátásának, az Önkormányzat működőképességének ellehetetlenüléséről.

Budapest, 2018 MÁRC 08.

Tisztelettel:


dr. Molnár Ildikó
címetes főjegyző

