



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT:	2019.01.08.	
IKT.SZÁM:	10/20-1/2019.	
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT: H.
P-1		

KÖZMEGHALLGATÁSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Képviselő-testület 2018. december 13-án 11.30 órakor kezdődő közmeghallgatásának üléséről a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében.

Az ülést Ughy Attila polgármester úr vezeti.

(A jelenléti ív szerint a közmeghallgatás határozatképes.)

Ughy Attila: tisztelt Képviselő-testület, a Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint a közmeghallgatásra fog sor kerülni. Kérem a meghívott kollégákat, vendégeket, akik a közmeghallgatásra kérdést nyújtottak be vagy bárkit, hogy foglaljon helyet a képviselő-testületi ülésteremben. Tisztelt Képviselő-testület, hagyományosan a közmeghallgatás éppen azért, túl azon, hogy a képviselők a szokásos kérdéseivel és dolgaival foglalkozzon, ezen kívül még minden egyes esztendőben szoktunk egy-egy témát is megjelölni. Ez a téma most ebben az esztendőben az egy éve önálló intézményként működő Tomory Lajos Helytörténeti Intézet és Múzeum. Nagy tisztelettel köszöntöm dr. Heilauf Zsuzsanna intézményvezető asszonyt és megkérem alpolgármester urat, aki ezért a területért felel, hogy vezesse fel azt, hogyan kívánjuk most tárgyalni a közmeghallgatáson. Köszönöm szépen.

Galgóczy Zoltán: ebben az évben a közmeghallgatás fő témája a Tomory Lajos Múzeum és annak épülete. Sok szeretettel köszöntöm dr. Heilauf Zsuzsanna intézményvezető asszonyt, illetve látok más intézményvezetőket is, akik megtiszteltek jelenlétükkel. Ebben az évben azért gondoltuk, hogy ezt a témát választjuk, mert 2018 márciusában önálló intézménnyé vált a Tomory Lajos Múzeum, levált a Kondor Béla Művelődési Ház és Intézményeiről, és önálló szervezeti és költségvetési szervként működik. Fő épülete pedig az úgynevezett Herrich-Kiss villa, amely a kerületünk egyik legrégebbi épülete, 1890-es években Kiss István építette ehhez az épülethez. Herrich Károly volt a tulajdonos, aki az ő apósa volt és két lánya volt, Herrich Károly úrnak. A nagyobbik lánya a főépületet kapta meg örökségül, amely a Bókay-kertben található, a kisebbik lánya pedig a Herrich-Kiss villaként ismert területet, amelyet 2011-ben közös gondolkodással elkezdtünk felújítani. Ebben külön nagy szerepe és érdeme volt Kardos Gábor volt képviselőtársamnak, a Kerületi Értéktár Bizottság volt vezetőjének, akit szintén sok szeretettel köszöntök itt sorainkban. És 2011-18 között erre az épületre, és engedjék meg, hogy most néhány unalmas statisztikai számadattal untassam önöket, 71.245.975 forintot fordítottunk az önök jóvoltából, az adófizetők jóvoltából. Engedjék meg, hogy pontosan ismertessem, hogy milyen beavatkozások, fejlesztések, beruházások történtek az épületen. Az épület szerkezeti helyreállítása, statikai megerősítése történt, valamennyi faszerkezet, acéllemez sajtolásos utólagos falszigetelése talajnedvesség ellen, teljes körű épületgépészeti, víz-, csatorna-, fűtőhálózat felújítása történt meg, új kazánokkal, teljes körű elektromos hálózat felújítása történt meg, külső és belső fa nyílászárók korhű felújítása történt meg, álmennyezetek készítése, válaszfalazásokkal, helyiségek belső átalakítása. Ez egy műemlék jellegű épület. Legdíszesebb homlokzati részeinek korhű felújítása egyedi, kézi gyártású égetett agyag díszteglák felhasználásával, a lábhatók és a Margó Tivadar utca felé eső tagozatos oromfal homlokzati részek pótlása is megtörtént. Nagyon nagy lépés volt a kerület kulturális életében ez év november 14., amikor is ünnepélyes keretek között átadtuk a Herrich-Kiss villát, megünnepeltük, hogy eljutottunk idáig, és gyakorlatilag több mint száz érdeklődő volt jelen, nem is fértünk be az épületbe. Hangsúlyozni kell, hogy ez egy közös összefogás eredménye. Itt a 71 millió forintban vannak fővárosi támogatások, vannak állami támogatások, az EMMI részéről, és

természetesen a legnagyobb része az önkormányzati önerő. Jelenleg az épület két állandó kiállításnak ad helyet, az egyik egy Kondor Béla kis szobát alakítottunk ki, hiszen tudjuk, hogy az egyik legnagyobb, a szocializmus idején tevékenykedett és alkotott festőművésznőnk 13 éves koráig itt élt a kerületünkben, és egy látványraktár kialakítására is sor került ebben az épületben. Felvezetésként ennyit szeretnék mondani. Én úgy fogalmaztam november 14-én, nekem jutott az a megtiszteltetés, hogy az átadó ünnepségen az Önkormányzat vezetése nevében részt vehettem, hogy nekünk ez a Szépművészeti Múzeumunk. Ez kis lépés Budapest kulturális életében, de nagyon nagy lépés a mi kerületünk életében. És én úgy gondolom, hogy nagyon jó kezekben lesz ez az épület. Dr. Heilauf Zsuzsannának gyakorlatilag nem is tudom, hogy hogy van ennyi energiája, hiszen a nap 24 órájából 26-28-30 órát dolgozik, és neki is nagyon nagy érdeme van abban, hogy idáig eljuthattunk. És én most át is adnám neki nagy szeretettel a szót, hogy akkor ő további információkkal, érdekes információkkal és jövőben tervekkel, hiszen a közmeghallgatás címében is található, hogy a jövőbeni tervekről is szeretnék tájékoztatást adni önöknek. köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

dr. Heilauf Zsuzsanna: nagyon szépen köszönöm alpolgármester úrnak a bevezető szavakat. Megpróbálunk rövidke lenni, hiszen a közmeghallgatáson más témák is fel fognak kerülni, a mai alkalommal részben az új épületről, az ehhez kapcsolódó fejlesztésekről és a múzeum jövő évi terveiről fogok beszélni. Viszont az apropóját a közmeghallgatáson való részvételnek az adja, hogy elkészült az a séta applikáció, ami egy közös összefogással készült. Erről egy kis videót és egy ppt-t is be fogunk mutatni, és annyit már előljáróban elmondanék, hogy nagyon köszönöm az Önkormányzatnak, hogy zárt helyen, meleg helyen ennyien össze tudtunk gyűlni. Nálunk nincs akkora hely, hogy ennyien, hiszen sok ismerős arcot látok, el tudtak volna erre az alkalomra jönni. Azt megígérhetem, hogy amint jó idő lesz, akkor kint a téren kezdve és Pestszentimrén is a megfelelő kiindulóponton kezdve megnézzük ezt a séta applikációt a gyakorlatban is. De addig is kívánom mindenkinek, hogy esetleg nézzen bele vagy próbálja ki. Visszatérve a múzeumra, 25 éves periódusban lépünk most tovább, hiszen, és úgy gondolom, hogy indul az új. Múzeummá váltunk, és az új főépület, én úgy gondolom, hogy egy fantasztikus eredmény. Én nagyon-nagyon köszönöm az önkormányzatnak, hogy el tudtunk idáig jutni. A megnyitón összeszámoltuk, nemcsak százan, 160-an vettek részt, nem fértek be az épületbe, úgyhogy elmondhatjuk újra a Múzeumsarok megnyitása után, hiszen akkor se fértünk be az épületbe, hogy egyszer majd csak utolér minket az épületméret is, és el tud mindenki jönni és meg tudja nézni a programjainkat. Azt elmondanám, hogy természetesen avval indulunk neki minden esetben, és azért is kérünk regisztrációt, hogy mindenkinek megfelelő élményt nyújthassunk. De hát a megnyitó az egy különleges alkalom volt és az égiek megkönyörültek minden érkezőn, hiszen csodálatos időnk volt. Komplexek a feladatok, és hát március közepétől vagyunk új intézmény, úgyhogy itt ragadnám meg az alkalmat, hogy a GESZ-nek és az Önkormányzatnak, Galgóczy Zoltán alpolgármester úrnak és a Közművelődési és Köznevelési Irodának megfordítottam a két szót, de én úgy gondolom, hogy értik, munkatársainak nagyon köszönöm azt a segítséget, ami az új intézmény létrehozásában segített. Igazság szerint jól széttagolt intézmény vagyunk, ennyiféle kiállítással dolgozunk, és van kerületen kívül is, ugye az Aero Parkban kiállításunk. 1980 óta működünk közintézményként, 38 éve alapította a kerület ezt az intézményt, '94-2017 között tagintézménye voltunk különböző szervezeteknek. Igazság szerint az önállóság gazdasági és adminisztrációs könnyebbséget jelent, könnyebben tudunk így pályázni. Igazság szerint a főépület fantasztikus, én nagyon örülök, hogy sikerült Pesterzsébet és Rákosmente társaságába kerülni Dél-Pesten, hiszen önáluk van hasonló jellegű, a pesterzsébeti múzeum főépülete is egy villaépület, Rákosmentén pedig az Erdős Renée Ház, ahol a kerület igenis fontosnak tartotta, hogy egy ilyen típusú épületet újítson fel. És azt is tudom, hogy egy ilyen méretű településen, ahol egy-egy területi képviselő egymaga egy kisvárosnyi lakót kell, hogy képviseljen, ott sikerült ezt a fejlesztést idáig eljuttatni. Ráadásul ugye a kerületben ez az egyetlen olyan épület, ami teljesen önkormányzati kézben van, és hát egyetlen muzeális intézményként működünk egy százezres Székesfehérvár méretű településen. Néhány adat rólunk. És nagyon köszönöm alpolgármester úr szavait. Igazság szerint jó munkatársakkal lehet jól dolgozni. Azt csak titokban merem elmondani, hogy igazság szerint jövő héttől már mindenki, én is és a többiek is önkéntesként fogunk a szabadság időnk alatt az

intézményben dolgozni. Ez nem nyolcórás munka. A kollégák is és én is úgy gondoljuk, hogy ez a szívügyünk és egy feladatot meg kell oldani, és a lehető legjobban kell megoldani. A szétagoltság azt jelenti, hogy körülbelül egy két kilométeres hatósugarú körzeten belül hat saját üzemeltetésű kiállítóhelyen szétszórtan tartunk programot, és most már mindenkit megnyugtatok, újra kinyitottuk a kiállítótermeket, hiszen a költözés miatt egy ideig zárva voltak. Ha hasonlíthatnám az idei évet, akkor egy olyan időszakhoz hasonlíthatnám, amikor egyszer valaki költözködik, új gyermeke születik, esetleg munkahelyet is vált. És ha a köztünk és a művelődési házak közötti különbséget akarnám érzékeltetni, akkor azt mondanám, hogy ők az autószalon, mi pedig az a speciális autóépítő műhely vagyunk, ahol minden munkatárs és a főnök is kezeslábasban rohangászik a különleges és speciális tárgyak körül. És itt ragadnám meg az alkalmat, hogy attól még, hogy valami kiállítóterem éppen nincsen nyitva, hívjanak nyugodtan engem is akár bátran, hiszen akár egy két ünnep közötti látogatást is szívesen megoldunk. Erre most is van példa. Én úgy gondolom, az adatok önmagukért beszélnek. Tavaly 60 ezer ember látta a kiállításainkat különböző helyeken. És egy adatot föl sem írtam, 140 ezer látogató volt a különböző aloldalainkon. Annyit elmondanék, hogy a honlapunkat és a hozzá kapcsolódó tartalmakat az OSZK /Országos Széchényi Könyvtár/ is gyűjti. Ez pedig talán most hangzik el először, mint intézményként augusztus óta részt veszünk a *múzeumi minőségbiztosítási rendszer* kidolgozásában, annak az öt intézménynek az egyike vagyunk, amely ebben helyet kapott. Néhány kép arról, hogy miért nehéz időnként minket elérni mostanában, és mi az a munka, ami még jelenleg is folyik. Jelenleg az ötödik fordulónál tartunk a költözködésnél, és még olyan két-három forduló látunk. Néhány kép arról, hogy hogyan lehet egy hasonló méretű helyiségbe átköltözni egy hasonlóból és a dobozolt anyagot úgy átvinni, hogy utána meg is találjuk. A nevelési tanácsadónak innen is köszönöm, hogy túlélte azt az időszakot, amikor a különböző folyosókon, ajtókon és mindenhol voltak tárgyaink. A másik pedig, hogy nagyon köszönöm az Önkormányzatnak a segítségét. Kétszer is jártunk úgy, hogy a szállítókat meg kellett oldani, illetve a szállító másképp jött, máshogyan érkezett, és volt, hogy itt belső munkatárs hozta a teherautót, hogy tovább tudjunk lépni a helyzeten. És akkor lépünk egy örömteli pillanatra, hiszen erre jó néhány éve vártunk. Az intézmény '94-ben költözött a Havanna lakótelepre, a Kondor Béla sétány 10-be, ami már akkor is alkalmatlan volt múzeum számára. Annyit had mondjak el, hogy a Múzeumsarok és a Kossuth téri pavilon időszakos kiállítása és helytörténeti kiállítás számunkra nagyon fontos, hiszen így tudjuk a Kossuth téri programokat és a Kossuth tér környékét, mint a főter környékét működtetni, üzemeltetni. De az, hogy sikerült közel 7 millió forint támogatást nyerni az EMMI-től, és ennek én úgy gondolom, hogy minden fillére látszik a benti kialakításban, ez nagyon fontos. És néhány adat. A KOGART-ot, a PIM-et /Petőfi Irodalmi Múzeum/, a miskolci múzeumot, a Szépművészeti Múzeumot és magát Kondor Máriát, akivel azért a kerületnek nagyon sokáig nem volt túl, mondjuk azt, hogy megnyugtató a viszonya, és sikerült megnyerni. A látványraktár pedig nem véletlenül van ebben az épületben. Mi azt vállaltuk, hogy ebbe az épületbe átköltöztetjük a gyűjteményt, és a gyűjteménynek egy része, hogy látható legyen és az épületnek minél több része látogatható legyen, ezért alakítottuk ki minisztériumi támogatással a látványraktárt. A kollégáim lehet, hogy rácsáfolnak, én úgy számoltam, hogy legalább hatszáz tárgy van most a látványraktárban, de ennél csak több lesz. Ennél nagyobb az állományunk, de mindent nem lehet kiállítani. Itt ragadnám meg az alkalmat, hogy megköszönjem polgármester úrnak, Galgóczy Zoltán alpolgármester úrnak és Kardos Gábornak azt a munkát, hogy idáig eljuthattunk ezzel az épülettel. Én úgy gondolom, hogy Gáborral, illetve Tóth Kálmánnal, akivel az Értéktár Bizottságban is együtt dolgozunk, nagyon sok napi munkát végeztünk abban, hogy ez az épület az elmúlt két évben megújulhasson. És ami igazán nagyon-nagyon fontos, hogy ez az épület nem Patyomkin módon újult meg, tehát nemcsak kifestették és beköltöztették a kicsit rozzant falak közé a gyűjteményt, hanem ténylegesen a vízelvezetése, minden egyebe megújult. Ezt sokszor nagy fejlesztéseknél is elfelejtik, és akár a kaposvári Rippl-Rónai Múzeumot, akár a régi Kispesti Helytörténeti Gyűjtemény épületét hozhatnám negatív példának a két évvel a megnyitás után, egy méter magasan már vizesek voltak a falak. De visszatérve még a köszönetre. Én úgy gondolom, hogy a Műszaki, a Főépítési és a Köznevelési és Közművelődési, illetve a Vagyon- és a Lakásgazdálkodási irodák, illetve a Városrehabilitáció18 Zrt. munkatársai nélkül nem juthattunk volna idáig. És külön köszönöm Jankovits Verának, Marosi Zoltánnak, Takács Ferencnek, Molnár

Rékának, Tornynos Árpádnak és Péterszegi Imrének, Pórfia Katalinnak, Kéthelyi Mátyásnak, Fajtás Krisztinának az itt végzett munkát. Annyit elmondhatunk, hogy az épületnek a jelenlegi átépítését Krizsán András tervezte, kivitelezője egy lőrinci cég, a Lőrinci Építő volt, de az épületen olyan speciális munkák is folytak, amit például a Knizner Asztalosműhely végzett, és több olyan helyi mesterember dolgozott az épületen, akik akár egy műtét után visszarohtak, hogy még gyorsan azt a műanyag padlót ott az előtérben le kéne tenni, illetve volt olyan látogató az épületben, aki hozott nekünk egy adag tetőfedő anyagot, mert látta, hogy hiányzik néhány elem a tetején az épületnek. És nagyon köszönöm Kucsák Lászlónak, aki országgyűlési képviselőként nagyon sokat tett, hogy az EMMI támogatását elnyerjük. A kiállításról még annyit, hogy ez az országosan egyetlen komplex Kondor emlékszoba, amiben eredeti művek is láthatóak, és jelenleg itt látható egyedül Budapesten repüléstörténeti kiállítás, hiszen a látványraktárban ennek is szorítottunk helyet. A Kondor emlékszoba azért is nagyon-nagyon fontos számunkra, mert a művészeti gyűjteményünknek a megalapozása. És szeretném megköszönni Szabó Zsófia művészettörténész kolléganőmnek, Seflek Máténak, aki helyi lőrinci fiatalember, grafikusművész, aki a kiállítás dizájnjáért volt felelős és Stéger Marcellnek, akinek ma még többször meg fogunk különböző fejlesztéseit - az informatikai fejlesztésekért volt felelős - köszönni. Rögtön be is mutatok egyet.

(dr. Heilauf Zsuzsanna előadása közben képeket vetít a Tomory Lajos Múzeumról.)

Ugyanis a látványraktárban nem feliratoztuk agyon a felületet, egy online (...)könyvet, illetve a fönt látható felületen egy olyan felületet láthatnak, ahol a látványraktári anyaghoz a kollégák különböző információkat föltettek. Ebben a látványraktárban nagyon mai darabok, repüléstörténeti emlékek, macik is megtalálhatóak, viszont itt vannak Szécsi Margit édesapjának szerszámai, és 1841-es oklevél is található itt, Herrich Károlynak a vízmérnöki oklevele is helyet nyert. Tehát ebben a látványraktárban minden megtalálható. És akkor az épületről néhány kép. A kiindulás, és az, hogy 2016-ban milyen állapotok voltak. Az egyetlen képen látható a penészes fal. Nem hoztam több sokkoló képet. Talán az az egy is önmagáért beszél. És hogy milyen szintű volt a megújítás. A kertet is rendezni kellett. Közel egy évtizedig egy konténeres használta a kertet, ez azt jelentette, hogy különböző betonépítmények mellett sithalmokat is elhelyezett elásva a telken, és ezeket is fel kellett számolni, meg kellett tisztítani a területet. Most így néz ki a fővárosi támogatással megújított homlokzatunk. És hát a kezdetektől programokat szerveztünk ebben az épületben. Itt elől pont Kardos Gábor látható. Még látszik, hogy még a vakolat sem készült el, már látogatók vannak az épületben. Körülbelül két évben 1000-1500 fő láthatta az épületet. Tehát én úgy gondolom, hogy az érdeklődés az épület iránt igen-igen nagy, és tényleg rengeteg felajánlást kaptunk; akár önkéntes munkában, akár különböző tárgyak formájában. Természetesen egy jó ideig csak a balesetvédelmi szabályok betartásával lehetett az épületet megközelíteni, de gyerekekkel is jártunk az épületben, komplett nyári táborok jöttek át és nézték meg az anyagot. És ez most már a vége, hiszen az utolsó kép az éppen a múlt héten tartott foglalkozást. Kollégáim menet közben el is fognak szaladni, hiszen ma is van foglalkozás kint a villában. És hát a nyugdíjasok is nagyon lelkesen jártak az épületbe. A mi baráti körünk – nagyon köszönöm, hogy most is itt vannak – is egy komplett programot tartott, de ez itt a Rózsa Művelődési Ház nyugdíjas klubja, amely októberben, még a megnyitás előtt egy héttel felénk járt. Átérve más programokra. Ami számunkra nagyon fontos, hogy egy pozitív településképet sugározzunk minden érdeklődő számára. Ilyen például az itt épületben látható Üllői úti kiállítás, amit nagyon boldog vagyok, hogy sokan megnézték. És itt pedig az a pillanat látható, amikor kint volt a téren a szüreti fesztivál. Nagyon köszönöm Tamás kollégámnak, hogy csinált arról fotót, hogy milyen sokan megnézték. Annyit elmondhatok, hogy amikor vasárnap este 10-kor leszedtük a kiállítást, egy pár még könyörgött, hogy egy kicsit lassabban szedjük, mert ők még szeretnék végigolvasni. Az 1956-os, illetve ezzel az anyaggal is sikerült bejutni az országos sajtóba, és ez azt jelenti, hogy olyan emberekhez is eljutottunk településtörténettel, akik egyébként nem szoktak ilyen témába bekapcsolódni, vagy nem biztos, hogy olvassák a helyi sajtót. És akkor a '19-es tervekről röviden. A kerületünk térképeken, ezt a 18kerterkepeken.hu-t mindenkinek figyelmébe ajánlom. Már nagyon sok tartalom van fent Pápai Tamás kollégám és Stéger Marcell jóvoltából, hiszen ezen a felületen

valamennyi utcanev történetét meg lehet találni, most már egy csomó épülettörténet is felkerült. És a most fejlesztett séta applikáció is innen lesz a legkönnyebben elérhető. És azt hadd mondjam el, hogy már megnyerték azt a pályázatot, amivel az 1945. előtti építési engedélyek anyagát is térképre fogják varázsolni. Emellett a Kossuth térre szervezünk számtalan programot, kiadványt diákoknak és felnőtteknek, illetve az Eötvös évforduló, ami a jövő évet meg fogja határozni, hiszen Eötvös Loránd halálának fogjuk kerek évfordulóját ünnepelni. És akkor néhány gondolat még a villáról. A villában most tavasszal belsős programok vannak, nem véletlenül. Arra kérek mindenkit, hogy ha szeretne eljönni a programokra, regisztráljon, mert egyszerűen az épületben kényelmesen harminc fő fér el, és megköszönöm, hogyha tudjuk, hogy tényleg ennyien lesznek. Illetve nagyon fontos lenne a még bent lakó egyetlen még lakott lakásnak, a hölgynek a megfelelő elhelyezése, hiszen akkor a közösségnek szánt tereket tudnánk bővíteni. A nyári, illetve tavaszi programokban már mindenképpen a kertet is fogjuk használni. Volt már erre példa a Bókay-kertes időszakban, a Bókay-kerti nagy rendezvények idején, és úgy gondolom, hogy a sok-sok felajánlás közül első sorban a kertrendezéses önkéntes felajánlásokat fogjuk elfogadni. Legalább öt csoport jelentkezett már különböző önkéntes munkafelajánlással, ennek az összehangolása lesz a jövő évnek az egyik fontos feladata. És mindig is több lábon álltunk. Most már az egy százalékot befogadta a NAV, úgyhogy mindenkit arra kérnék, hogyha van kedve a saját egy százalékát felajánlani, akkor ezt nagyon-nagyon sok szeretettel várjuk. A többi program önmagáért beszél. Én úgy gondolom, hogy a baráti körrel való kapcsolatot tovább fejlesztése mellett ami igazán fontos lenne, illetve hogyha a kerületben tudnak ilyen vállalkozást, vállalkozót vagy akár szervezetet, diák és nyugdíjas kerületi munkavállalóknak a bevonása, illetve a felelőse, hiszen nagyon sokszor lenne szükségünk alkalmi segítségre, és nagyon jó lenne, hogyha ezt kerületi cégen keresztül tudnánk megoldani. Ennyit magunkról, és akkor hogyha segít nekem Tivadar, akkor egy rövid videó segítségével bemutatnánk az új fejlesztést, de közben egy pillanatra arra kérném Márkus Zsoltot és Veres Miklóst, illetve Ódor Katit láttam itt az előbb, hogy azt szeretném elmondani, és ha megengedik, fölállnának egy pillanatra. Ugyanis ez egy csapatmunka volt. Ez a séta applikáció részben az Értéktár Bizottság, részben Kardos Gáborral közös munkánkból indult ki. Négy vagy öt éve szerettük volna ezt megvalósítani, hiszen a különböző pályázatokban erre láttunk pénzt, de a megoldás az mindig nagyon nehéz. És egy olyan céget találni, aki ebben abszolút partner, és itt gondolok a PIK /*Pestszentimrei Közösségi Ház*/, illetve az MTA SZTAKI-nak /*Magyar Tudományos Akadémia Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet*/ a munkatársaira, illetve a fejlesztésére. Én úgy gondolom, hogy már ami elkészült is fantasztikus. És annyit hadd mondjak el, hogy az eredeti vállalás az egy séta lett volna, ehelyett most két sétánk van és egy harmadiknak a tervbe vett állománya. Ez első sorban a mostani szöveg felnőtteknek szól majd, és tervezzük azt, illetve itt már rögtön a kolléganővel a Bókay Iskolából már arról beszéltünk, illetve a múzeumpedagógusunkkal is, hogy hogyan lehet gyerekek számára megoldani. Erre a SZTAKI-sok is ajánlottak különböző megoldásokat, hogy olyan típusú szöveg legyen, ami számukra is könnyen értelmezhető, vagy akár egy játékos megoldással ők is jobban megismerhessék a kerületet. Viszont ami nagyon fontos, hogy mi a Gáborral évente körülbelül két sétát tudunk fejleszteni, azaz mindig új útvonalakon járunk, és most már olyan sokan jönnek el egy-egy sétára, olyan ötven, sokszor ötvennél többen járunk egy-egy települést, ami már nem igazán ad jó élményt. És azért jó, hogy ez megszülethetett, mert innentől kezdve mindenki a zsebében hordhatja azt a hangot - ráadásul nagyon jó kis hangokat sikerült megnyerni, erről majd mindjárt szólok - és végig tudja járni kiscsoportosan vagy akár önállóan is ezeket az útvonalakat.

/Videón mutatják be a séta applikációt./

Annyit hadd tegyek hozzá, hogy tegnapra készült el a videó. Rögtön mondtam, hogy a pestszentimreit is szeretnénk ugyanígy megkapni. És azt beszéltük meg, hogy ezt a videót míg Miklósék elkészítik, annyit hadd mondjak el, hogy a Tudományos Akadémiának a SZTAKI Intézete a város másik végén van, és már benne voltunk a szerződésben, amikor azért kiderült, hogy Miklós itt lakik a kerületben a Batthyány utcában. Tehát minden út Pestszentlőrincre vagy Pestszentimrére vezet. És csak egy pár képet erről a sétáról, illetve a SZTAKI-ról. Annyit hadd mondjak el, hogy nem kell minden áron

letölteni a felületet mobiltelefonra, akkor a hangzó anyagot is meg tudják hallgatni, viszont ha magára az oldalra rámennek, ott van az összes kép, ott van az összes szöveg, ott minden anyagot megtalálhatnak. Tehát aki inkább otthon először végignézi az anyagot vagy végig böngészi, az így megtalálja. A másik az, hogy azért nem volt egy könnyű dolog és nagyon köszönöm Pápai Tamás kollégámnak és Buksz Erzsinek, kolléganőmnek, hogy ezt az anyagot megharcoltuk, és Ódor Katival együtt megharcoltuk, hiszen nem mindegy, hogy milyen hosszúak a szövegek, és hogy mi maradjon bent egy ilyen anyagban. Akkor csak felvillantásképpen. Tehát egy fantasztikus partnert kaptunk az MTA SZTAKI eLearning Osztálya képében. Ők egy komplett alkalmazáscsaládot fejlesztenek 2005 óta. Tehát van abszolút tapasztalatuk ebben a kérdésben. És hát nagyon sokfelé mennek el. Azt hiszem, éppen amikor szeptemberben itt helyszínen próbáltuk, akkor Bulgáriában is fejlesztettek éppen valamilyen ilyen alkalmazást. Magáról a lőrinci sétáról. Két sétaútvonal készült el. Eredetileg egy közös lett volna, vasútállomástól vasútállomásig, de az olyan hosszú volt, hogy inkább lebeszéltük magunkat róla, mert élő ember ennyi szöveget egyszerre nem hallgatott volna végig. Így viszont két teljesen jól, kényelmesen végigsétálható útvonalat kaptunk. Ez egy ingyenesen letölthető applikáció és magyar nyelvű jelen állapotában, de én úgy gondolom, hogy ez nekünk a legfontosabb. A látványossági pontok száma Pestszentlőrincen 17, Pestszentimrén 11. A Kossuth téren több pontot is fölvtünk, és egyetlen magánépületet tettünk be, én úgy gondoltam, hogy azt talán meg tudjuk önöknek mutatni, majd múlt héten Miklóssal közösen kivettük, ugyanis akkor építették át teljesen a homlokzatát a Gulner Iskolával szemben. A narrátorok is helyiek, hiszen Kökényesi Ágnes hangját hallottuk az előbb, illetve Marosi Antal hangját. Én nagyon köszönöm Katinak, illetve Kálmánnak, hogy ezt sikerült így megoldani. És mi magunk, Miklósék többször is, és mi is, a múzeum munkatársai végigjártuk ezt az útvonalat, hogy megnézzük, hogy tényleg úgy néz ki és tényleg olyan hosszúságú. Hogy ne legyenek hosszúak a szövegek, bizonyos tartalmakat altémaként kezel a séta. Tehát az életrajzokat, illetve különböző hosszabb szövegeket nem olvas föl senki, hiszen az borzasztóan hosszú lenne, plusz egy fotógyűjtemény is került az anyag mellé, sok-sok archív fotóval. Ebből válogatott Miklós egy pár darabot. És a különböző továbbfejlesztési gondolataink, illetve javaslataink is vannak, de ezzel majd jövő évben fogunk foglalkozni, erről most külön beszélnék. A szóróanyagot is föltesszük, illetve a 18kerterkepen.hu-ról amit csak tudunk, föl fogunk tenni, hogy megnézhessek. Ezt a két videót is megpróbáljuk beágyazni, ugye Marcell? Majd kitalálunk valamit. A QR-kódok segítségével is könnyen oda fognak találni. És hát nagyon szépen köszönöm, hogy volt erre lehetőségünk, hogy ezt itt és most bemutathassuk. Ha valakinek akár hozzám, akár a fejlesztőkhöz kérdése van, akkor kérem, tegye meg. Köszönöm szépen.

dr. Sági Zoltán: köszönöm szépen a szót. Dr. Sági Zoltán vagyok, a XVIII. kerületi Polgárok Egyesülete. Nem kérdésem, egy észrevételem van. Merthogy Zsuzsa megköszönt nagyon sok embernek nagyon sok mindent, én Zsuzsának szeretném megköszönni a kerület lakosságának a nevében, hogy ilyen szakmai alázattal dolgozik ő és munkatársa vagy munkatársai a hagyományok, illetve a történelem megőrzése érdekében. Bátran mondom ezt, mint nyolc évig nagy múzeum igazgatójaként van rálátásom kerületi helytörténeti gyűjtemény kezelésekre, és a XVIII. kerület ebben kiemelkedő. Köszönöm szépen, és köszönöm a kerület vezetésének, hogy ebben Zsuzsát támogatja.

Ughy Attila: kedves Képviselő-testület, kedves közmeghallgatóság tagjai, akik ellátogattak ide a Képviselő-testület ülésére. Köszönöm szépen intézményvezető asszonynak ezt a tartalmas és hosszú beszámolót és külön köszönöm, hogy még egy videóval is készült a mostani bemutatásra főépítész asszonnal együtt. És reméljük azt, hogy tényleg egy százezres kerületnek méltó épületévé válik majd ez a Helytörténeti Gyűjtemény, hiszen tudjuk azt, hogy hiába vagyunk egy százezres kerület, a XVIII. kerületben, ennek ellenére az ilyen történeti emlékünkhöz viszonylag kevés, amelyik ilyen módon fel lenne újítva és a XVIII. kerület múltját ilyen mértékben tudná bemutatni. Köszönöm szépen. Nos, tisztelt közmeghallgatás, áttérünk akkor a kérdések köré. Tisztelt vendégek, ha megállapodhatunk abban, hogy a közmeghallgatást az alábbi metódus szerint fogjuk megkezdeni. Akik vették a fáradságot és kértek bennünket arra, hogy előre készüljünk fel a kérdésekre, amiket ők elküldtek nekünk, azokat fogjuk most elővenni, utána pedig azokban a blokkokban, aminek a mentén

valószínűleg kérdések fognak majd elhangozni, ezért majd úgy kérem, hogy blokkosítva próbáljunk egy-egy üggyel foglalkozni, mert szerintem így fogunk tudni haladni. Tehát ne kerüljön fel újra és újra, ismét és ismét egy-egy lezárt témakör. Egy-egy témakörrel egyszer beszélünk, aztán utána továbblépünk egy másik témakörre. Jó? Akinek nem tudunk valamilyen okból kifolyólag esetleg azonnal választ adni törvényi határidőn belül, írásban meg fogjuk adni ezeket a válaszokat. Azt szeretném még kérni, hogy erről jegyzőkönyv készül, ezért mindenki, aki megkapja majd a mikrofont, a jegyzőkönyv kedvéért a pontos nevét és lakcímét mondja a jegyzőkönyv számára, hogyha jelentkezik. Ezen kívül azt is szeretném kérni, hogy haladni tudjunk és mindenkinek az észrevétele valamilyen formában azért láthatóvá váljék az az, hogy ne ismételjük egymást. Tudjuk, hogy mindenkinek a saját fájdalma a legnehezebb, és ha nem vagyunk empatikusak a másik fájdalomával és problémájával szemben, akkor azt gondolom, hogy nehezen fogunk tudni közös megoldásokat találni a kérdésekre. De azt kérném mindenkitől, hogy az azonos típusú problémákat azokat egyszerre mondjuk el és azokon egyszerre tudjunk majd továbblépni. Jó? Akkor az írásban benyújtott kérdéseket fogom elmondani abban az esetben, hogyha a kérdező jelen van. A jegyzőkönyv számára a nevet és a lakcímet...

Papp Lászlóné (Wittmann Viktor utca 20.): Hadd kérjem meg önöket, hogy engedjék meg, hogy ettől eltérően először kérdezzek, mert friss gerincműtött vagyok, és se ülni nem tudok, se állni nem tudok. Én azt gondolom, hogy ez olyan dolog, sose szoktam semmit kérni, most ezt kérem, mert nem fogom tudni. Erre nem számítottam erre az egy órás előzetes valamire. Amúgy is későn tudtam meg, úgyszólván bocsánat. Nem hiszem, hogy ez olyan rettenetesen nagy kérdés lenne. Azt gondolom.

Ughy Attila: köszönöm szépen és akkor az egészségi állapotára való tekintettel természetesen méltányoljuk és mielőbbi gyógyulást kívánunk.

Papp Lászlóné: hát a mai egészségügyben ez annyira nem fog menni. Az elmúlt másfél év tapasztalata alapján, de majd biztosan változás lesz ebben is. Nagyon szépen köszönöm önöknek. Itt önök közül ketten már biztosan ismerik a nevet, ön polgármester úr és az én képviselőm, a Galgóczy Zoltán képviselő úr. Nem szeretném elmondani, mert mindenki tudja, hogy Lőrinc csatornázása mikor kezdődött. Csak nagyon röviden. Amikor mi ezt a Wittmann Viktor utcában... A Wittmann Viktor utca a Halomi úttal párhuzamos harmadik utca, ami belefut egy Kolbányi Géza nevű utcába, ami körülbelül ilyen 45 fokos szögben lejt. Amikor megtudtuk, hogy csatornázás lesz, akkor a férjem, aki mérnök ember, bement a Műszaki Osztályra és kérte a terveket. Megkapta a terveket, ott együtt nézték az ügyintézővel, és már akkor rájöttek, hogy azok a tervek azok nem jók. Ezt ki is mondták neki szóban. Ő egy nagyon béketűrő ember, hazajött, hogy hát szólt. Summa summárum elkezdődtek az építkezések. Hatalmas nagy teherautókkal a kis pici utcákat, többek között a mieinket is elkezdték megterhelni és elkészült a csatorna. Úgy tudom, az egyik képviselőtársunktól, hogy az építkezés alatt is, de főleg utána rengeteg lakossági panasz érkezett, köztük mi is állandóan próbáltuk érdeklődni, kérdezni a dolgokat, hogy mi lesz ezzel az utcával, merthogy amikor elkészült, akkor nem mondom újat nyilván, azok, akik itt ülnek. Hát, mit ne mondjak. Egyharmad út az úgy el lett sikálva belőle. Én az ön segítségével Galgóczy úr egyszer, emlékszik rá biztosan, hiszen az három, lassan négy éve volt, amikor eljött ön és még a műszaki osztály vezetője és még valakik, már nem emlékszem rá, kik voltak, és megpróbáltak meggyőzni, hogy higgyem el, hogy ez tökéletes ez az út és az útpadka két oldalán az a csodálatos fehér, nem tudom, melyik bányából, nem is merek rosszra gondolni, hogy melyik bányából jött az oda, azt feltöltötték. Nem kell sem mérnöki végzettség, se semmi ahhoz, hogy azt lehetett látni, hogy abból nagy baj lesz. Meg is történt. Az első esős és nagyon esős nap után, amikor kinéztünk az ablakon, én visítottam, mert körülbelül 30 centis tej folyt végig a Wittmann Viktor utcában. Amikor ez felszáradt, akkor ott maradt annak az üledéke. A por, a mocsok, a kosz. Ha jól emlékszem, de polgármester úr majd kijavít, akkortájt volt a polgármesteri választás, és ön két csinos hölgygel az oldalán sétált. Én emlékszem rá. Ön is valószínű, mert én miután látta a két hölgy, hogy egy kicsit vehemensebb vagyok, el akarta önt vinni és én mondtam, hogy nem. És akkor letépett egy kis cédulát és odaadta nekem a mobiltelefonját. Azóta én kétszer kerestem önt, legutoljára tavaly,

október 21-én. És ezt azért tudom ilyen pontosan, mert akkor kellett berohanni a kórházba az első iszonyatos fájdalom után. Megbeszéltünk egy találkozót, biztosan emlékszik rá, hogy kijön és megnézi, hiszen másodszor is a Városgazda teherautója kezdte föltölteni az első adagok után a második adagokat. Az első adag nem cementálódott be uraim, hanem úgy folyt le mint a... bocsánat, nem akarok csúnya példát mondani. Egyet engedjenek meg. Én a Műszaki Osztállyal leveleztem. A következő levélváltás 2015 augusztusában volt, 3,5 éve lassan. Kérdésem a következő, és ezt kérem, azt hiszem ezek adatok nem védettek 80 évig vagy 30-ig, meg kell, hogy kapjam őket, nyilvános adatok kell hogy legyenek. Azt írta a Műszaki Osztály vezetője, hogy a dokumentációt, ami ugye a Kolbányi utcával kapcsolatos, 2014. január 10-ig elkészítettük, amely tartalmazta a tárgyi utca geodéziai felmérését is. Szeretném látni a geodéziai felmérés anyagát. Az utca meglévő burkolati szélességének felmérése alapján meghatároztuk a legszélesebb egységes keresztmetszvényű szilárd burkolat nyomvonalát. Itt van egy fotó, amit önök nyilván láttak. Fotóra nincs szüksége Galgóczy úrnak, mert ő többször látta gondolom. Ugyan nem sokat látom azóta ott a környékünkön. Választás előtt láttam egy paksamétával, amikor ott osont az utcában és én hiába szóltam ön után, nem hallotta meg. Én nyilván nem vagyok jó állampolgár. Amit még elmondanék ebből a levélből. A burkolat szélességét a meglévő burkolat szélessége alapján jelölték ki. Ez hazugság kérem szépen. Fotókkal tudjuk bizonyítani. Már nem egyszer és nem kétszer lefotóztuk, mi is, az egyik képviselőjük is a testületnek. Mindkét oldalon minimum 30-40 centivel kisebb, lehet látni. Tehát nem kell az embereket teljesen hülyének nézni. Ami aztán nem a bicskát nyitotta ki a zsebemben, hanem a baltát. Az idő múlásával az említett padka beékelődik, cementálódik. Uraim, önök dolgoztak már valamikor az életben olyan helyen, hogy értéket teremtsenek? A másik, ami miatt nagyon örülök. Én nem ismerem a Lévai Zoltán alpolgármester urat, de most szeretnék a szemébe nézni, így a következők miatt. Amikor a piac után ön kiküldött egy városgazdás autót Ughy úr, még haza sem értünk, és kiszállt belőle két fiatalember ciroksöprűvel. Azt hittem, hogy körberöhögöm őket. Ennyit érünk mi. Két ciroksöprűt, amikor ez a trutyi, ehhez lapát kell. Ezért kérdezem, hogy dolgoztak-e önök már? És utána kijött egy kollégájuk, nem mondom meg a nevét, mert nem szeretném, ha belőle baj lenne. Rá zúdítottam a panaszomat, de nem kellett sokat zúdítani, mert látta és azt mondta: asszonyom, tökéletesen igaza van. Mi másfél órát gyözködtük a Lévai Zoltán alpolgármestert, hogy ha sehol máshol, de a Kolbányi Géza utcában a geodéziai állapota alapján nem lehet ilyen utat csinálni, nem lehet. Lévai Zoltán alpolgármester úr azt válaszolta, így söpörte le őket, ez politikai döntés volt. Ezt tudom más, nevüket elhallgató fideszes képviselőtársaitól is, még hozzá megmondom, hogy melyik, itt van a kezemben. 2015 ... mindjárt mondom, itt van, 2015... pontosan meg fogom mondani, most nem keresem az időpontot, az egyik képviselőtársuk interpellációban beadott önöknek egy anyagot, hogy az utcákkal mi a probléma. Ön azt válaszolta szó szerint, mert a jegyzőkönyvből másoltam ki Ughy úr, a Kőrös utcáról volt szó ott abban a bejelentésben. A Kőrös utca biztos tudja, hiszen arra felé lakik, a sínek mellett egy teljesen egyenes, vízszintes út. Tehát ott mondjuk nincs ezzel együtt akkora baj, mert ott nem tud lemosni az eső semmit. A következőt mondta szó szerint válaszul a képviselőnek. Amit a Kőrös utcában fényképeztél, az szerintem túrhetetlen, és ebben az ügyben én azonnal meg fogom kérdezni a kollégákat, akik ezért felelősek, hogy az ördögben lehetséges, hogy szegélyen belül történt az úthelyreállítás. Tehát nincsen ilyen. Én magam is értetlenkedve állok ez előtt Ughy úr, mit azóta? Mert ugyanúgy van, semmit nem változott. És még vannak itt levelek, amiket kaptam az önök Műszaki Osztálya felelős vezetőjétől, ahol olyat is írtak, hogy kérték a kivitelezőt. Hiszen tudja mindegyikünk, akik ebben az országban él, vásárolok valamit és nem jó, azt vissza lehet vinni, kicserélik, megjavítják és a többi. Ez az út, amit csináltak 600 millió forintért, amiből csak 200 volt a mi pénzünk és 400-at felvettek hitelre. Nyilván azt fogom én is fizetni, a mai napig járulékot fizetek, mert vizsgabiztos vagyok, tehát adót és járulékot fizetek. Hova került ez a pénz?

Ughy Attila: bocsánat, bocsánat. Mindent tisztelettel meghallgatok. Egy dolgot szeretnék kijelenteni, hogy nem vettünk fel rá hitelt. Jó?

Papp Lászlóné: hát érdekes, ez le van írva, le van írva. Akkor nagyon érdekes. Nem tudom, de ezért kéne...

Ughy Attila: rossz újságot tetszett olvasni.

Papp Lászlóné: én az önökét olvastam, bocsánat, mert a másikat meg se kapom, csak ezért. És amit még szeretnék elmondani. Amikor megtörtént oda-vissza egy pár levelezés, akkor a legutolsót miután le akarták zárni ezt az ügyet, Takács Ferenc irodavezető úr leírta nekem nagyon röviden, hogy geodéziai felmérés készült a meglévő állapotról, amelyet az Önkormányzat által megbízott tervezők végeztek el. Kik voltak ezek? Hol lehet betekintést nyerni? Hol lehet ezt megnézni? Mennyiért csinálták ezt és kik? És a végén azt írta – és befejezem –, további kérdései esetén forduljon bizalommal közútkezelői munkatársaimhoz. Ughy úr, én a PSZÁF egyik osztályvezetője voltam nagyon sok évig egy Szász Károly fideszes vezető alatt. Ha én mint osztályvezető ilyen levelet írtam volna alá, úgy rúgott volna ki páros lábbal. Milyen mondat ez, hogy forduljanak közútkezelői munkatársaimhoz? Minimum oda kellett volna írni, hogy kik ezek, mert én honnan a bánatos kék égből tudjam? Hol lehet őket elérni? Nem így rázok le egy lakót. Önök fordítva ülnek a lovon uraim. Mi választottuk meg önöket, önök vannak miértünk és nem fordítva. Ez tarthatatlan. És végül muszáj fölállni és muszáj odamennem a Lévai úrhoz és megmutatni neki. Mert tegnap előtt este sötétben ezen a csodálatos Kolbányi utcán akkorát estem. Tessék megnézni, itt van. Nem mutatom meg a térdeimet és nem mutatom meg a bordáimat sem. Ez az az utca. Nem akarok Balkánon élni. És ott van, megmutatom önnek, az önök Műszaki Osztályának vezetője. 2015 októberében azt írta nekem, hogy megvan az útterv a Kolbányi Géza utcához, ott vannak a pénzeszközök is, legyen türelemmel. 3,5 év múltán szeretném látni azokat a terveket, amik... Sőt, leírta, hogy kárszegéllyel és nem tudom mivel. Remélem ez már nem politikai döntés lesz, hanem ténylegesen odajönnek. És nagyon szépen köszönöm önöknek is és önöknek is, hogy meghallgattak.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Először is szerintem szögezzük le azt, hogy a városvezetésnek és minden munkatársának a városban szükséges és túrnie kell azt, hogyha mások akár emelt hangon is, de mondjuk egy ilyen alkalommal beszélnek. Azért kell túrni és azért kell hallgatni, meghallgatni ezt, mert a fájdalomnak és személyes sérelmek kibeszélésének talán az egyik legjobb fóruma az ilyen típusú esemény. Én a magam részéről még amellet is el tudok menni, hogyha az állítások sok esetben nem felelnek meg a valóságnak. Annak is sok esetben azt is el tudom fogadni, hogyha a helyzetet különbözőképpen értékelik a műszaki munkatársak, illetve a városvezetés. Talán akkor jutunk előbbre az ilyen típusú kérdésekben, ha a műszaki fejlesztési kérdéseket azokra bizzuk, akik azért kapják a fizetésüket, hogy ezeket a feladatokat megoldják. A politikai grémium és a politikai döntéshozó testület pedig a politikai döntésekért felel. Mindazonáltal én azt gondolom, hogy azok a kérdések, amiket ön fölött és azok a dolgok, amiket ön említett, nyilván sok esetben túrik a vitát, nyilván sok esetben van róla értelmes mondása a műszaki osztálynak és van miről vitatkozni. Ezért én arra kérem a kollégáimat, hogy záros határidőn belül önnel személyesen egy egyeztetést kezdeményezzenek, amely egyeztetésen az összes olyan irat, amit ön kért, azt személyesen megtekinthesse, erről készítsünk jegyzőkönyvet. Arról is, hogy ön ezzel kapcsolatban milyen véleményeket mondott el. És azt is nagyon szeretném, hogyha ezek után valami olyan konszenzusban lehetne megállapodni, amely konszenzus egyébként önnek, mint a környéken élő lakónak az élethelyzetét a későbbiekben javítani tudja, akár szubjektívek, akár objektívek az ön fölvetései ezen az úton. Én azt gondolom, hogy ebben a dologban talán tudunk maradni. Én kérem a kollégáimat, hogy... Tudom, hogy most önnek fáj a dereka és lassan menni szeretne, hogy azt még várja ki, ameddig valamelyik kollégám odamegy és fölveszi önnel a kapcsolatot és megbeszéli azt az időpontot, hogy mikor ülnek le és mikor fogják ezeket a dolgokat megbeszélni. És mondom, én a magam részéről ennek a dolognak a ténybeli állításaival egyetérteni vagy egyet nem érteni...

(Mikrofonon kívüli közbeszólás)

Ughy Attila: bocsánat, ezzel nem tudok így ilyen formában mit kezdeni, de azt viszont nagyon szeretném, hogyha ezt a kérdéskört azokkal a kollégákkal, akik a műszaki kimérésért és az összes többi dologért felelősek, leülnek és talán megnyugtató megoldást lehet ebben a kérdéskörben így találni az önök problémájára. Köszönöm szépen. Egy mondatra megadom alpolgármester úrnak a szót és akkor mindenféleképpen tessék megvárni azt, hogy valamelyik kollégám fölvegye a kapcsolatot önnel, jó? Hogy meg lehessen beszélni.

dr. Lévai István Zoltán: jó napot kívánok. Én is köszöntöm a kedves megjelent jelenlévőket. Egyrészt sajnálom természetesen azt, hogy önnek ez az ügy ilyen következményekkel is járt vagy ebből fakadóan sérülése van. De azt azért el kell mondanom, hogy így azért nagyon nehéz beazonosítani azt az ügyet, amit ön felvetett, hogy engem kik győzködtek és miben másfél órán keresztül, mert én ennek az egész történetnek soha nem voltam egyszemélyi döntéshozója. Tehát az, hogy milyen formában újítunk fel utakat, milyen műszaki megoldásokat választunk, annak én nem vagyok felelőse és nem én döntöttem el, hogy melyik utcában milyen felmérést végeznek, milyen utat alakítanak ki. Nem tudom, mert ön nem mondta meg, hogy kik mondták ezt.

Papp Lászlóné: nem az az érdekes.

dr. Lévai István Zoltán: de érdekes, mert akkor tudnánk utána menni.

Papp Lászlóné: holnap már nem lenne munkahelye.

dr. Lévai István Zoltán: nem, nem, biztos hogy nem. Tehát higgye el. Ha ön további információkat tud adni, akkor ki tudjuk azt filózni, hogy mi lehetett ennek a hátterében, amire ön utal. De az, hogy engem másfél órán keresztül valakik arról győzködtek, hogy az ön ingatlanával összefüggésben...

(mikrofonon kívüli megjegyzés)

Ughy Attila: köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy a politikai felelősség vagy nem felelősség kérdését, megértve mindenkinek az indulatát, szerintem nem elegáns nem névre hivatkozva ilyen dolgokat mondani, de menjünk el emellett a dolog mellett, mert én azt gondolom, hogy az ilyen típusú kérdésekben és helyzetekben azoknak az embereknek, akiknek sérelme van és problémát éreznek, amelyik nem oldódik meg, alapesetben a városvezetésnek az a feladata, hogy őket segítse és őket támogassa. Ezért javasoltam azt, amit az imént mondtam, hogy le kell ülni és az összes olyan kérdést, amit föl tetszett vetni, azt meg kell beszélni. Nyilván valamire van műszaki megoldás, valamire lehet, hogy áthidaló megoldás van, lehet, hogy valamire egyáltalán nincs megoldás. Jó? Köszönöm szépen. A körzet képviselője érintve volt, úgyhogy még egy pillanatra neki megadom a szót és akkor tényleg haladjunk tovább, mert nagyon sok kérdés merült föl, és nem szeretném, hogyha bárki is, akinek kérdése van vagy felvetése van, az ne tudná elmondani most. Jó? Alpolgármester úr, parancsolj.

Galgóczy Zoltán: még egyszer sok szeretettel köszöntök mindenkit és önt is nagy szeretettel. És köszönöm szépen az észrevételeit, mert Szent Imre kertváros képviselőjeként én 2014-ben, amikor valóban az önök bizalmából elnyertem ezt a mandátumot, akkor én arra esküdtem fel, hogy azokat is kívánom képviselni, akik nem rám szavaztak, mert nem mindenki szavazott rám. És ön tudja, mert találkoztunk többször is, hogy én minden hónap első hétfőjén tartom a fogadóóráimat a Dráva utcai óvodában, illetve a Brassó Általános Iskolában, és bármikor rendelkezésre állok önnek is. Tehát ön jó állampolgár. Mert volt egy mondata, hogy én osonni szoktam Szent Imre kertvárosban, és lehet, hogy azért, mert ön esetleg nem jó állampolgár. Szeretném ezt helyretenni. Ön jó állampolgár, köszönjük az észrevételeket, kellene az építő jellegű kritikák, és én nem osonni szoktam Szent Imre kertvárosban, hanem büszkén, délcegen járni. És hamarosan meg fogom - reményeim szerint önt is - örvendeztetni egy olyan kiadvánnyal, amelyben látni fogja, hogy az elmúlt négy évben Szent Imre kertvárosban milyen fejlesztések történtek az önök jóvoltából, az önök adófizetői jóvoltából. Tehát

én azt kívánom önnek, hogy bármikor rendelkezésre állok, nyugodtan hívjon. A Városkép újságban az elérhetőségeim megtalálhatóak, állok rendelkezésre. És én is nagyon sajnálom, hogy önnel ez történt, ami, mielőbbi felépülést, mielőbbi jobbulást kívánok és áldott karácsonyt és boldog új évet. Köszönöm.

Ughy Attila: akkor kérném szépen, hogy tessék megvárni a kollégát. Ott kint várja a kolléga és várja a segítséget. Érkezett hozzám egy kérdés és tisztelettel kérdezném, hogy Botyánszky Vince kérdező itt van-e? Írásban intézett kérdést a Polgármesteri Hivatal irányába a közmeghallgatás tárgyában. Amennyiben Vince nincs itt, akkor a kérdésére írásban válaszolunk. Kancsár Péter kérdezem, hogy jelen van-e az ülésteremben? Nincs. Akkor neki is írásban válaszolunk majd a felvetéseire. Pétervári Tiborné kérdezem, hogy jelen van-e? Kátainé Daru Judit? Kezét csókolom Judit. Hogy tetszik lenni? *(mikrofonon kívüli válasz.)* Örülök. Akkor azt gondolom, hogy ez egy új témakör megkezdése lesz és az előre beadott kérdések közül ez volt az utolsó. Az előző blokkhoz László szerettél volna valamit mondani, akkor ezt jelzem feléd, megadom neked a szót és akkor áttérünk minden olyan kérdésre, ami majd a repülőtéri zajjal kapcsolatos. Parancsolj Laci.

Petrovai László: nagyon röviden kérnék szót, mert megütötte itt a fületem egy állítás. Azt mondta polgármester úr, hogy nem vettünk föl végül hitelt az utakra. És lehet, hogy a hölgy a városnaplóból tájékozódott. Ugye 2013. december 12-én a Képviselő-testületünk sürgősséggel tárgyalta ezt az előterjesztést az utakról, és abban döntöttünk, hogy az Önkormányzatunk 600 millió forintnyi pénzeszközt – zárójel, ebből 400 millió forintot hitelből fedez, a Fővárosi Önkormányzat részére ennek érdekében – és ez benne van a városnaplóban, lehet, hogy innen tájékozódott a hölgy. Én nem tudom, hogy végül aztán ez a hitelfelvétel megtörtént-e. Tehát hogy végül nem vettünk föl akkor hitelt erre, hanem saját forrásból biztosítottuk a 600 milliót. Tehát ez lett a vége. Jó, köszönöm, ezt kellett, hogy ne lógjon ez a levegőben. Köszönöm szépen.

Ughy Attila: a Stab. tv. /A Költségvetési Tanács Magyarország stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, röviden: Stab. tv./ alapján nem is vehettünk volna fel hitelt. Köszönöm. Nos, akkor Kátainé Daru Judit. És akkor szeretettel köszöntöm a HungaroControl, illetve a Budapest Airport Zrt. megjelölt képviselőit a repülőtéri zajjal kapcsolatos kérdésköröket. Akkor most azokat a kollégákat fogom majd kérni, hogy akiknek ezzel kapcsolatban van kérdésük, azok jöjjenek. Jó? Nos, Kátainé Daru Judit, tessék parancsolni.

Kátainé Daru Judit: jó napot kívánok. Szeretném elmondani, hogy Ganz telepen a Semmelweis utca 8-ban lakom már közel hatvan éve, de az utóbbi időben rengeteg gépet zúdítottak ránk. És nemcsak a felszállások miatt van zaj, hanem ott hajtóműveznek a gépek mellettünk, és éjszaka nem tudunk aludni. Tehát most már annyira elviselhetetlen, hogy az szörnyű. Fizikai fájdalmunk van attól, hogy berezonál az egész ház, szívdobogást okoz, az agyunkat rezonálja. Éjjel óránként fölbredünk. Erre szeretnénk valami megoldást találni, mert ez így elviselhetetlen. Vagy mérni esetleg, hogyha lehetne, vagy önkéntől valami segítséget kapni, hogy megoldódjon. Elköltözni nem szeretnénk, mert hova menjünk hatvan év után ugye már? Az ingatlanunk teljesen elértéktelenedett, úgyhogy eladni sem tudnánk rendes áron igazából. És ez a probléma ez nem augusztus 16-ától kezdődött, hanem már 13-tól, amikor a Lufthansa Techniket odatelepítették.

Ughy Attila: 2013-tól, ugye?

Kátainé Daru Judit: 2013-tól, igen. Hát mondjuk 2009-től már egyre növekedett a forgalom, tehát a felszállások robaja az is eléggé elviselhetetlen, de ez a rázkódás ez meg főleg. Köszönöm szépen.

Ughy Attila: köszönöm szépen. A Lufthansa Technik ha jól emlékszem az Aeroplex-szel együtt nem 2013-ban, hanem nagyjából 25 éve van azon a helyen. Tehát ez nem egy ebből a szempontból új keletű. Valószínűleg a volumene más. Tehát nem 2013-ban került oda ez a típusú probléma, csak

valószínűleg a volumenében más. Az a kérdésem, hogy van-e még valaki, akinek a repülőtérrel, a repülőtéri zajjal és ehhez kapcsolódóan van kérdése? Ugye tegnap már itt az urak és hölgyek jelentős részével találkoztunk, volt szerencsém a fővárosi közmeghallgatáson beszélni. Hogyha szeretnének hozzászólni vagy megfogalmazni valamit, most függetlenül attól, hogy a XVIII. kerületből, Rákoshegyről vagy Zuglóból érkeztek, akkor ennek a blokknak a keretében nyílik önöknek erre lehetőség. Hogyha kívánnak, akkor kérem, szólaljanak meg, mert lehet, hogy lesznek itt olyan kollégák, akik megpróbálnak ezekre a kérdésekre válaszolni. És amikor összegyűjtöttük ezeket a kérdéseket, akkor mi is nyilván elmondjuk az ezzel kapcsolatos véleményünket. Jó? Csak próbáljuk összegyűjteni egy blokkban, jó, és ne egyenként oda-vissza válaszoljunk. Mert ezek egymással összefüggő kérések, kérdések és problémák is. Tessék parancsolni.

Komáromi László: különféle értékeim itt vannak, még várományos is vagyok a kerületben. De a mostani pillanatnyi címem, ahol élek, az a 1174 Budapest, Berzsenyi Dániel utca 26. Ez rajta lesz az anyagon. No, mivel 22. éve foglalkozom ezzel a problémával, ezért olyan hatalmas anyag, hogy ezt biztos nem lenne türelmük végig hallgatni. De az illetékesek itt közel hasonlót tudnak hivatalból. Nálunk ami iszonyatos, hogy több mint ezer tetőt bontottak meg már a repülők. Itt most a közvetlen zajról nem is részletezem, mert itt Kátainé Daru Judit ezt érzékeltette, hogy milyen borzalmas. Hiába külön próbázóhelyeket létesítettek, valószínűleg a gépek nem mennek be. Néha egyik-másik bemegy, de a nagy tömeg nem megy be. Tehát ezt a borzalmat a XVII-XVIII. bőven megkapja. Most nem térek vissza arra, hogy a XVII. még mit, de ott nálunk már három halálos balesetet, ami nyilvánvaló ezért volt, sokkal több ilyen volt, több mint ezer tető megbontás, jegyzőkönyveztünk 29 olyan tető megbontást, ahol a cserepek az utcára kirepültek. Az ilyen korúak, én is 72.-ben vagyok, már a kocsit közepén sétálunk, mert a járdáról már nem tudunk elugrani, ha éppen a gép jön és szívja a tetőt és dobja ki a cserepet. A gyerekeket – itt néhány hölgy van, aki abban a korban van, hogy vagy éppen már lehetnek gyerekei, unokái, vagy éppen előtte áll a gyártásának, ugye az utca közepén sétáltatják a totyogós gyerekeket vagy a kis kocsikat ott tolják, a járdáról nem lehet elugrani. Na ennyit akartam érzékeltetni, hogy akik bármiféle apró empátiával, hiába hivatalból, esetleg az ellen oldalról kapják a fizetést, ezt azért még nem akarom újra ismételni, mert tudjuk, hogy első a családunk, de azért a kenyér sem utolsó, ezeknek kérem a közbenjárását. És itt, ebben a kerületben és akik most itt ülnek a teremben, bőven vannak belőlük, hogy ezt vegyék komolyan, mert egyre súlyosabbá válik. Annál inkább, mert tudjuk, hogy tavaly nyár óta, a körülbelül az nem jó szám, egyre-másra kötik a szerződéseket, de Közép-Kelet-Európa leszállító pályája lett Ferihegy. Tehát ez azt jelenti, hogy Ázsiából főleg, olyan méretű megpakolt gépek várhatóak, amelyek teljesen tönkreteszik élőhelyünket, családjaink egészségét. Végigjártuk az összes kerületi, még a szomszéd kerületi, tehát itt ez egy összefüggő feladat, ebben benne van a XVII., a X., most már a XIV. nagyon komolyan. Polgármester úr ott volt tegnap, hallotta a XIV. kerületieknél lassan túltesznek rajtatok és rajtunk is. Meg kell állítani ezt a dolgot. Párját ritkító, hogy valamelyik ország valamelyik nagyvárosában, a nulláson belül, ugye mink így ismerjük, ott a környüriön belül repülőgép le-föl szállító, ráadásul nemzetközi gép. Nálunk meg ezt fejlesztik. Tehát erre feltétlenül az illetékesek figyelmét fölhívom, hogy ez egy – hogy mondják? - önpusztítási folyamat. Na nem... Mert ilyenkor már kezdek elkeseredni, hogy... Egyéb is, de ezen keresztül akarok rávilágítani arra, hogy ha ilyeneket fognak csinálni, hát előbb-utóbb egy '56 vagy nem tudom én mi fog történni. Mert egyelőre csöndben vannak az emberek, de ott egy szülő, akinek a gyerekének a szemét kellett kivenni, mert daganatot úgy lehetett eltávolítani, hát az már fájdalmas volt. És amikor elmondjuk illetékes... hát nem nevezem meg, miniszteriális helyeken, az az első a szakvégtettségekkel rendelkező, pozícióban levő, az nem biztos, hogy attól volt. Ráadásul tudjuk, hát azért ebben a korban az embernek kapcsolatai vannak, látjuk, hogy ezen a területen az országos átlag felett van a daganatos megbetegedéssel kezelt emberek. Elmegyünk a szakfőnökökhöz, tehát a kórházak illetékes osztályához, azt mondja, te ne haragudj, nem adhatom ki, ha kiperelitek, majd kiadom. Tehát ugye tudjuk, hogy ilyen történik. De amikor egy országos átlag fölött van, az egyértelmű, hogy ezt magunk is tapasztaljuk, mert pacemaker beültetése szintén országos vezetők vagyunk, egészségügy, légúti megbetegedésekkel, nem sorolom végig. Tehát én erre kérem azokat, akiknek bármiféle funkciót adott a nép meg a Jóisten, párt és így

tovább, nem tudom, régi szülött vagyok, akkor még a szakszervezetet is emlegettük meg a KISZ-t, Hazafias Népfrontot. Na ezt viccnek szántam a végén. Csak azok álljanak mellém és demonstrálják, mert bármelyik pártvezért végigjártuk itt az elmúlt években, de az elmúlt napokban is, még csak a tegnapi műsorra se jöttek el. Pedig a főpolgármesternél... Hát próbáljunk meg tenni valamit. És ezt a megelőző években volt olyan, hogy az azt hiszem 35 tagú Képviselő-testületben tavaly hárman, tavaly előtt ketten ültek összesen ott. Idén azért már 11 illetékesnek égett a lámpája. Ezzel szinte gratulálnék a polgármester úrnak, mert ő is végighallgatta az ottani problémákat. Tehát ebben kérem a jelenlévőket, az illetékeseket, és ebben azokat, akik mindezt elszenvedik ebben az időben, hogy erre nagyon fekdjünk rá, mielőtt még sugárkezelésre hordjuk szereteteinket. Na megint példát akartam hozni. Minden héten kint van nálunk például abban az első három-négy utcában a mentő, mert a pacemakereseket folyamatosan, ugye ahogy jön egy-egy csomag repülő, azokat bizony nagyon megnyúzza. Tehát ebben kérem, hogy az, amit pillanatnyilag a tudomány kidolgozott, hogy milyen hatásai vannak ennek, de itt tanult barátaim többet tudnának erről mondani, megint csak időt húzok ezzel. De ott vannak a könyvekben leírva, ott van az Alkotmányunkba legutóbb bementett 20-21-es cikkely. Van olyan, aki ezt ismeri vagy ismeri? Hát remélem mindenki ismeri. Ott van a Chicagói Egyezmény, ami kimondottan a repülés és hatásai, ott van az Aarhusi Egyezmény, de az egész EU-s vagy az emberi jogi Charta. Ez mind-mind úgy van megfogalmazva, hogy ezekért a bűncselekményekért, ami itt 22 éve megy, 2-5 és 2-8 évig terjedőt kapna az, ha közülünk valaki tenné ezt. Most ezt pozícióban levő emberek aláírják, kukán végig nézik azt, hogy velünk történik ez. Tehát ebben kérem önöket, hogy itt harminc naponként, és most konkrétan mondom, hogy mi lenne a nép elvárása, harminc naponként meg legyen ez a hely, ahol az illetékesek meghívva azokat, akik nem pont a kerülethez tartoznak, leüljenek a szenvedő néppel és ott beszámoljanak arról, hogy lépésről lépésre mit tettek. Ennek a rendtartásban van egy – hogy mondják? - van egy pontos menete, amit már középiskolákban is tanítanak, hogy milyen módon lenne szükséges ezt végrehajtani. Kérem, hogyha egy mód van, akkor alkalmazzák a jelenlévő vezetők, és nem elaludni a lakosságnak, mert egy halom semmit fognak egész életük munkája után ráhagyni a következő generációra, gyerekeikre, unokáikra. És egész Európában – néhány repteret körbejártunk már – viszik ki, ahol már régebben volt repülés mint Magyarországon.

Ughy Attila: köszönjük szépen. Értettük a javaslatokat meg a kérdéseket is ezzel kapcsolatban, ha új elem nem merült fel.

Komáromi László: rengeteg új elem van, de ezt a harminc naponként, amit kértem...

Ughy Attila: köszönjük szépen, ebben biztos voltam.

Komáromi László: megértették. Ott az egyik reklámunkon is rajta van.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Ki az, aki a repülőtérről kapcsolatban még meg kíván nyilvánulni, repülőtéri kérdésben?

Márk László (Budapest XVIII. kerület lakcím nélkül): én nem kérdeznék igazán, hanem arra kérném meg önt, hogy volt augusztus 16-án ez az útvonal módosítás, és önök mint Önkormányzat kezdeményeztek különféle eljárásokat. Hogy ennek az eredményeiről hogyha megtenné, hogy szót ejt, amikor itt vagy válaszképpen, vagy egyébként, hogy ezt tegye meg. És egyetlen egy kérdésem lenne még, hogy miután ugye közelebb került hozzánk ez a forgalom érezhetően, főleg Erzsébettelepen egészen nagyot, hogy indult-e új zajgátló védőövezet kijelölési eljárás, illetve lehetőségekhez mérten kezdeményezték-e? Köszönöm szépen.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Sági Zoli, utána megpróbáljuk összefoglalni a kérdésekre adandó válaszokat, illetve az itt lévő kollégákat, akik reagálni szeretnének, a Hivatal munkatársait. Nekik fogom megadni a szót. Illetve a BA Zrt.-től hogyha valaki hozzá kíván szólni, vagy tud hozzászólni,

illetve a HungaroControltól akiket meghívtunk szintén a mostani közmeghallgatásra, ha hozzá kívánnak szólni, akkor nekik is adok lehetőséget erre. Parancsolj Zoli.

dr. Sági Zoltán: én azt gondolom, hogy itt két dologról beszélünk. Van egy állandó probléma, hosszú évek óta tartó probléma a Ganz-telepen, amiben hallottuk előbb a hozzászólásokat. Ezek az éjszakai búgatók, vagy nem tudom, mi a szakszó, majd elmondják a repteresek. Mondanak itt NATO-gép felkészítést, meg nem állíthatja le a motort. Egy a lényeg, hogy van egy állandó gond. Ez egy viszonylag szűkebb kört érint. És a másik ezek szerint, ez is téma akkor és én feltétlen nemcsak azt gondolom, hogy lehetőség legyen, hanem igenis jó lenne meghallgatni a HungaroControl képviselőjét. Mindjárt mondom a kérdést is. Pedig az augusztus óta tartó probléma. Azt fájdalommal tapasztalom, hogy van olyan képviselő itt a teremben, aki ezt a sokak számára keserves dolgot egyéni választási jövőképi aláírásgyűjtési kampányra használta. Mert azt gondolom, hogy nem ér a hang véget Dömötör alpolgármester úr választási területénél, a következő utcákban, a következő utcákban és a következő utcákban, ami nem az ő területe, ott is igenis érintettek az állampolgárok. Senki nem jött oda kérdezni, senki nem jött oda aláírást gyűjteni. Nem tudom, mi ennek az oka, esetleg Kőszegi képviselő úr nem annyira aktív vagy nem akar már indulni a következő ciklusban, de én azt gondolom, hogy ezt mindenki nagyon jól tudhatta már augusztusban. Ez egy fővárosi kérdés, egy fővárosi probléma, és nem aláírásgyűjtés fogja megoldani. A kérdésem az egyébként a jelenlévő szakemberhez, van-e bármilyen esély arra, hogy megszűnjön a jelenlegi állapot? Mert ha nincs, akkor nincs értelme lakossági fórumnak, nincs értelme a témáról beszélni. Ha van, akkor tessék megmondani, hogy mi lakosok mit tehetünk? Menjünk oda a HungaroControl elé, álljunk sorba, vigyünk zászlót, támogassuk a polgármester urat, álljunk oda mögé sokan? Vagy esetleg majd Kőszegi úr kibővítheti az aláírásgyűjteményt. De van-e értelme ennek? Mert hogy közben én azt érzem ki, hogy ez egy döntés, egy meglévő dolog, amin változtatásra lehetőség nincs. Más oldalon meg azt olvasom, hogy mindenért Karácsony Gergely polgármester a felelős. Tisztázzuk azt, hogy most akkor mi a helyzet.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Nos, akkor ha véget ért a repülőtéri blokk, akkor néhány dolgot először is volt kolléganőnknek, aki hosszú ideig dolgozott nálunk. Valóban ez a típusú problematika a Ganz-telepen, én ott nőtem fel, úgyhogy pontosan tudom, hogy mennyiben és hogyan változott a helyzet egészen kiskorom óta a mostani helyzetig. Nyilván az látszik, hogy hiába épült zajvédő-gátló fal a vasúti pálya mellett, hiába lettek beépítve bizonyos helyeken a repülőtér közvetlen kerítése mellett épületekkel, amik már gyakorlatilag lezárják a területet a repülőtéri gyorsforgalmi elől, ezek az úgynevezett földi zajok ezek folyamatosan jelentik vagy jelenthetik a problémát az ott élőknek és a legváratlanabb időpillanatokban. Mert ez nyilván attól függ, hogy milyen a cargo előtérre való érkezés, hány repülőgép érkezik, ezeket hogyan szolgálják ki, mennyi idővel korábban kell elindítani a motort vagy indítják el a motort. Az indítási próbákat az előtéren végzik-e el vagy beljebb viszik esetleg a felszállás előtti közvetlen guruló utakra. Ez mind-mind befolyásolja. Befolyásolja az, hogy milyen irányba fordul az adott repülőgép az adott időpillanatban. Én pontosan tudom, mert ott nőtem fel, légvonalban nagyjából 500-600 méterre van az a ház, ahol én felnőttem, ahol az első repülőgépek állnak mind a mai napig. És gyakorlatilag az a Ferihegy I-es terminál előtere, forgalmi előterének számító területe. Én azt gondolom, hogy ezekben a kérdésekben, amit kedves volt kolléganőnk megfogalmazott felénk, pontosan ki lehessen szálazni azt, hogy melyik típusú zaj, amit említeni tetszett ebben a levélben, amit el tetszett küldeni hozzánk, ez melyik zajforráshoz köthető és kapcsolható. Én a tegnapi nap folyamán egyeztettem a Budapest Airport Zrt.-vel és ha kifelé mennek majd a közmeghallgatás végén, akkor szeretném kérni, hogy a Budapest Airport Zrt. kollégájával vegyék fel a kapcsolatot, cseréljenek címet, mert ők akkor önt is, illetve azokat az embereket, akiket ez érint személyesen, az ottani környezetvédelmi osztálynak a vezetőjével van lehetőség találkozni. És nagyon kéri az ottani környezetvédelmi munkatárs, hogy azokat az időpontokat hogyha el tetszene tudni hozni, hogy mikor voltak ezek a kiemelkedő vagy nyilván megszokható, de szokásosnak tekintendő – sajnos azon a területen – zajokhoz képest eltérő földi zajok, azoknak az időpontját hogyha meg tudják kapni, akkor pontosan utána tudnak nézni, hogy milyen rendkívüli esemény volt,

ami ezt generálhatta, és akkor talán látok lehetőséget arra, hogy ebben mi is segítve, ezeket a zajokat megpróbáljuk kiküszöbölni a későbbiekben. Mert akkor tudjuk, hogy melyik típusú zajforrás volt az, ami ezt különösen okozta. Ezt én köszönöm szépen. Akkor ezt mindenféleképpen arra a megbeszélésre tessék vinni. A másik kérdéskör, és aztán utána megadom a HungaroControlnak a szót, Dömötör István alpolgármester úrral már 2018. augusztus 16. előtti időpillanatban kétszer is beszélünk, egyszer személyesen, egyszer pedig telefonon a HungaroControlal, amikor kértük ennek az új eljárásnak, ami ugye abban különbözik a különböző eljárásoktól, hogy abban az időszakban, amikor a meteorológiai viszonyok északnyugati felszállási irányt határoznak meg a régi I-es futópályának a város irányú végéről, akkor a régi eljárás szerint a felemelkedés után egy 15 fokos északnyugati jobb fordulóval eltértek ezek a repülőgépek, és a lakott területtől távolabb, a temető, illetve egy véderdősáv fölött repültek. Ez a dolog augusztus 16. után megváltozott. Ennek a megváltozásának a fő oka az volt, hogy van az ICAO, ugye a nemzetközi légiközlekedési szövetség talán */Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet - International Civil Aviation Organization/*, kérdőn néztek a HungaroControl szakembereire, hogy pontosan fogalmazok-e, ők egy olyan irányelvet fogadtak el, hogy abban az esetben, hogyha egy repülőtéren két darab futópályája van, és ezt egyszerre egy időben kívánja használni, akkor a le- és felszállási eljárások alkalmazásánál figyelembe kell venni egy megfelelő fizikai távortartást, ami azt jelenti, hogyha az agglomeráció irányából a II-es pályán leszállás zajlik, akkor ezzel egy időben a város irányába felszállásnál csak egy megfelelő fizikai eltartási távolsággal lehet a jobb fordulót végrehajtani. Ami azt jelenti, hogy az a 15 fokos északnyugati forduló ez most kikerült az eljárásból, mert azt mondták, hogy ha ez továbbra is benne marad, akkor ez a légi közlekedés biztonságát veszélyezteti, ugyanis egy II-es pályán ereszkedő gép átstartolásánál és egy fölszálló, Pest irányába vagy város irányába felszálló gép jobb fordulójánál a két gép extrém esetben túl közel kerülhet esetleg egymáshoz vagy adott esetben, nagyon szerencsétlen időpillanatban ez ütközést vagy karambolt is okozhat. Most ennek mindannyian tudjuk, hogy milyen következményei vannak. Szerintem semelyikünk se venné ennek az ódiúmat magára vagy akárcsak minimálisan is ez a dolog bekövetkezhesen. Ezért módosították nyilván ezt az eljárást. Mindazonáltal mi a magunk részéről alpolgármester úrral - természetesen a légi közlekedés biztonságát figyelem előtt tartva – szeretjük volna jelezni, hogy ez az eljárás így, ilyen formában nem maradhat fent. Erzsébet- és Béla-telepi emberek első sorban, de ehhez egyébként ugyanúgy a X. kerületi Polgármesteri Hivatal kollégái is csatlakoztak, illetve bizonyos tekintetben most már a Ferencvárosban is vannak ilyen típusú problémák Ferencváros szélén. Óriási problémát okoz az, hogy ez a régi eljárás megszűnt és egy új eljárásrend szerint szállnak fel a gépek. Mi mind a mai napig azon dolgozunk, hogy ezt valamilyen módon az elkövetkezendő időben meg tudjuk változtatni. Azt tudom elmondani, ami egyébként tegnap részben főpolgármester úr szájából is elhangzott, egyeztetést kezdeményeztünk főpolgármester úrral közösen a HungaroControl szakmai felügyeletét ellátó minisztériumnál, ahol az ITM-et */Innovációs és Technológiai Minisztérium/* felügyelő miniszterrel egyeztetést kezdeményeztünk, az egyeztetés után alpolgármester úrral, illetve a főpolgármester-helyettes úrral és három államtitkárral 2,5 héttel ezelőtt találkoztunk, ahol megpróbáltuk azt az irányt venni, hogy az időbeli eltartást, tehát hogy ne csak térbeli, hanem időbeli eltartás is legyen. Az azt jelenti, hogy úgy, hogy a közlekedés biztonsága nem veszélyeztetődik, a lehető legtöbb alkalommal a légi eljárásrend szerint történjen a felszállás. Tehát az augusztus 16. előtti eljárás szerint. Ebben folyik most jelen pillanatban – ha képletesen akarok mondani valamit – iszapbirkózás. És amire itt az egyik kérdező, Sági Zoli kérdezett rá az imént, hogy valahol megjelentek olyanok, hogy Karácsony Gergely ezért a felelős, vagy nem tudom, valami ilyesmi. Azt tényszerűen látni kell, hogy a HungaroControlnak volt egy összehívott értekezlete, amely HungaroControl értekezleten nagyjából a X. és a XVIII. kerület egy viszonylag merev, rigid állásponton kérte azt, hogy a lehető leggyorsabban ezt az időbeli eltartást a régi eljárásrend visszaállítása érdekében tegyék meg. De azt azért látni kell, hogy ez az új eljárásrend ez a XIV. kerület, azaz Zugló számára kedvezőbb helyzetet hozott, és mivel kedvezőbb helyzetet hozott Zugló számára, Zugló nem hajlandó ennek a megváltoztatását támogatni. Tehát ennyi valóságalapja van annak, ami ott történt. És ezt a polgármester úrnak a képviselője ezen a fórumon le is nyilatkozta. Nyilvánvalóan - azt gondolom - a megoldás az nem ott van, hogy mi egymással szemben próbáljuk az érdekeinket érvényesíteni és

kijátszani egymással szemben az akaratot. Konszenzusos megoldásra kell jutni, mert ember és ember között azért azt gondolom úgy nem lehet különbséget tenni, hogy az állandó lakcíme az hol található. Olyan megoldásokat kell találni, amelyek egységesen a jelenlegi terheket a legigazságosabban szétosztva, a legkevesebb károsanyag-kibocsátással és a legkevesebb szenvedéssel jár minden egyes ember számára. De én mint kerületi polgármester első sorban a közvetlenül érintettek számára szeretnék ezzel nagyon gyors megoldást találni. És most kirajzolódni látszik egy első ütemű javítási szándék, amely jelentősen javítaná a jelenlegi helyzetet, és erről fogunk a ma reggeli telefonbeszélgetésem alapján főpolgármester úrral viszonylag röviden egy újabb egyeztetést kezdeményezni. És remélhetőleg ez javulást fog hozni Kőbánya, a XVIII. kerület és az érintett IX. kerületi lakóknak a közvetlen körzetében. Jelezném egyébként, hogy ez még csak a problémának az egyik iránya. Merthogy ezzel a változtatással a HungaroControl az agglomeráció irányába való felszállások módosításával ott is egy gyakorlatilag olyan darázsfészekbe nyúlt – konkrétan Péteri település esetében –, amelyek hát azért – hogy mondjam? - nem osztatlan sikert jelentett a környéken élők számára. És akkor kérdezném, hogy Székely kolléga a HungaroControl részéről? Parancsolj.

Székely Zoltán: tisztelt polgármester úr, tisztelt hölgyeim és uraim. Székely Zoltán vagyok, a HungaroControl Módszertani és Koordinációs osztályvezetője. Polgármester úr elvette a kenyeremet, mert mindent elmondott, amit szerettem volna. Látszik, hogy sokat foglalkozott az üggyel és kiképzett eljárásstervező már majdnem. Arra tudok csak ráerősíteni, hogy ez egy nagyon sokszereplős ügy, sok mindenkivel kell ahhoz egyeztetni, hogy ezen a jelenlegi helyzeten konszenzussal változtatni lehessen. Polgármester úr említette, folyik az egyeztetés az ügyben. Alpolgármester úr és polgármester úr benyújtott javaslatot felénk, különösen az éjszakai üzem tekintetében nyomvonal változtatásra. Ezt jelenleg vizsgáljuk, és mint mondtam, tekintettel arra, hogy ez egy sokszereplős történet, ezért túl rövid távon én ebben megoldást egyelőre nem látok. Köszönöm szépen.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy ebben máris van köztünk egy nagyon éles vita. Nyilván én éreztem, hogy mire hivatkozva mondta a HungaroControl kollégája, Székely Zoli, hogy ezt nem lehet. Én viszont azt gondolom, hogy ezt lehet és azért is megyünk a jövő héten főpolgármester úrral oda, ahova, hogy bebizonyítsuk, hogy ezt lehet, méghozzá gyorsan lehet. Tehát hogyha ezt lehetett megváltoztatni gyorsan, akkor szerintem a lakók érdekében ugyanolyan gyorsasággal vissza is lehet ezt rendezni. Budapest Airport kérdéskörét kérdezném.

Fülöp Tamás: köszönöm szépen. Én Fülöp Tamás vagyok. Csak megerősíteni tudnám azt, amit polgármester úr is elmondott. Az itt jelenlévők és a hozzászólók zömét, majdnem mindegyikét személyesen ismerem, tehát túl sok újat egymásnak mondani nem tudunk. Amiatt elnézést kérek, hogy a környezetvédelmi vezetők nem tudott most jelen lenni, ő is meghívást kapott, de sajnos betegszabadságon van jelen pillanatban. Én mondom, meg tudom erősíteni azt, amit polgármester úr mondott. Az én elérhetőségeim azok a hivatal munkatársainál megtalálhatóak, ha nem, akkor én magam is nagyon szívesen meg tudom adni. Mi hiszünk abban egyébként, hogy a személyes párbeszéd a panaszosokkal sok esetben eredményre tud vezetni. Úgyhogy a mi ajtónk minden esetben mindenki előtt nyitva áll. Egy konkrétumot szeretnék még azért kiemelni. Ha jól értettem fél füllel, most is elhangzott és egyébként is el szokott hangzani, egy hozzá nem értők részéről jogosnak is tekinthető aggodalom a repülőtéri cargo-beruházással kapcsolatban. Idén kezdtük meg a Cargo City projekt keretében egy új cargoáru kezelő létesítménynek az építését. Sokan ebből arra következtetnek, hogy itt valami egészen elképesztő cargoáruforgalom-növekedés várható, hogy itt majd nem tudom mennyi DHL és FedEx és nem tudom milyen feliratú cargo gépek fognak mostantól, illetve a projekt befejezését követően repkedni a fejünk fölött. Erről szó nincsen. Gyakorlatilag a Cargo City projekt az egy megfelelés a XXI. századi elvárásoknak. Jelen pillanatban még a repülőtér területén az árukezeléssel összefüggésben lévő létesítmények szanaszét találhatók a repülőtéren; az árukezelést végző kollégáknak az árukezelési tevékenység során borzasztó nagy távolságokat kell megtenniük. Ez sem gazdasági, sem környezetvédelmi szempontokból nem helyénvaló, ezért most gyakorlatilag egy épületbe fogjuk ezeket integrálni. Csakhogy a forgalomnövekedéssel kapcsolatban jól

szemléltessem, hogy mi a valóság. A cargo menedzserünk mondta nekem azt a nagyon szemléletes számot, hogy abban az esetben, hogyha a budapesti repülőtér cargo forgalma a mostanihoz képest megnövekedne egy napi szinten közlekedő, szélestörzsű cargo járással, akkor az a jelenlegi forgalomnak a megduplázódását jelentené. Most mi viszont ennél sokkal visszafogottabb becslésekkel számolunk, mi azt mondjuk, hogy ha jól tudom, de ezt azért a jegyzőkönyv kedvéért óvatosan mondom, de azt hiszem, hogy 5-10%-os növekedéssel számolunk az elkövetkező évekre. Úgyhogy messze nincs szó megduplázódásról. A Cargo City beruházás az mondom, egy XXI. századi feltételeknek való megfelelés. A repülőgépek maguk is, utasszállító repülőgépek is szállítanak cargo árut, ezt nevezik belly cargonak a szakemberek, és ezen kívül vannak még a dedikált cargo gépek, amit az elején is említettem, a DHL, FedEx és egyéb feliratúak. A cargo forgalom bővülésére azért lehet számítani, mert az utasszállító gépekbe is egyre több áru fér el, utazik, és ezekben a nagy, szélestörzsű, dedikált cargo gépekben is egyre több áru tud utazni. Köszönöm szépen.

Ughy Attila: nagyon köszönöm. Makai Tibor képviselőtársam.

Makai Tibor: köszönöm szépen. Nos, előre hangsúlyoznám, hogy a saját véleményemet mondom el, de ugyanakkor ez a vélemény ez a rossz hír hozója szerepét fogja rám osztani. Remélhetőleg az ezért járó selyemzsinórt nem fogom megkapni. A hírem az, hogy itt a lakossági panasz, ami évek óta tanúi vagyunk és egyre súlyosabb a helyzet, nem tudom mennyire adnak a véleményemre, nem fog változni, meg fog maradni. Itt testületi ülésen rendeztünk erről vitát. Megjegyeztem, itt a megoldás kettő lehet csak: vagy a reptér megy el a csudába, vagy a lakókat költöztetik el. Másképp nem fog megoldódni. Tehát akármilyen modern gépek, hacsak nem a technika fejlődésével feltalálják a hangtalan repülőgépeket, azt nem tudom. Tehát a hölgynek a Szinyei Merse Pál utcában nem fog távolabbra kerülni a háza mint száz méter a próba hangároktól. Ez nem fog megtörténni. A tárgyalásokról csak megjegyezném, hogy persze lehet itt tárgyalgatni nagyon kedvesen, és részben vagy egészen konkrét eredményekre is számítani, de nem fog változni. Nem egy súlycsoportban vagyunk. Tehát nemhogy az EU kormányzat, hanem a magyar állam, a kormány, a főváros sincs egy súlycsoportban a multinacionális cégekkel. Tehát ők több országnak a vagyonával rendelkeznek, tehát ők nemcsak kereskedelmi érdekeket fognak képviselni, hanem ők hatalmi tényezők. Csak felhívnam a figyelmet, nem mindegy, egy országban ki uralkodik és kié a hatalom. Az két dolog. Tehát az én meglátásom szerint ami itt az önök írásában is szerepel, hogy adott esetben a súlyosan érintett lakoságnak a kivásárlása az az egyetlen megoldási mód. Tehát a lakókat egyszerűen elköltöztetni onnan. A másik megoldhatatlan feladat a reptér elköltöztetése. De hát ez sem fog sikerülni, mert a lakók kártalanítása vagy esetleg védműveknek az építése helyett ugye legutóbb is szállodát építettek a reptér közepére. Tehát van ott pénz, mert dicsekednek mindig a forgalom növekedésével évről évre, de hát erre nem jutott pénz. Ennekem ez a véleményem és ez a hírem, hogy ez a helyzet, persze össze fogunk jönni lakossági meghallgatáson és elmondjuk, ki kivel tárgyalgatott, milyen részeredmények vannak, melyik előző felszállási rendet most visszahozzuk, most erre visszük. Nem fog változni a helyzet sajnos így, csak legfeljebb abban a két esetben, amit én az elején említettem: vagy egyik, vagy másik megy. Más megoldás nincs. Köszönöm szépen.

Ughy Attila: Petrovai László.

Petrovai László: köszönöm szépen polgármester úr a szót. Azért kértem szót, mert amikor Makai úr elkezdte a hozzászólását, akkor még azt mondtam, hogy majdnem egyet is értek vele, aztán ahogy elmentünk egy olyan irányba, amivel én már nagyon nem tudok egyetérteni, úgy gondoltam, hogy muszáj megszólalnom. Tehát az, hogy mi itt a kerületben mennyire vagyunk súlycsoportban a reptérrel, abban azt hiszem, hogy van némi egyetértés. Tehát az itt élők jelezhetik az észrevételeiket meg a szomszéd kerületben élők meg a másik szomszéd élők, és ha elegenden vagyunk, akkor azokat az észrevételeket figyelembe kell vennie azoknak, akik ezekben az ügyekben a döntéseket hozzák. De ezekben az ügyekben a döntéseket azért remélem, hogy Magyarországon hozzák, és hagyjuk már ezt a multi hibáztatást meg az összeesküvés-elméleteket meg a világhatalom meg ezeket a marhaságokat

– már elnézést a szóért. Ebben az országban van egy politikai vezetés, tudtommal elég erős ráadásul. Én azt gondolom, hogy az ő szándékain is múlik az, hogy milyen rendszerben működnek gazdasági társaságok ebben az országban. Lehet, hogy nem a kerületen múlik, nagy valószínűséggel nem, nem is a fővároson fog múlni nagy valószínűséggel, de azért országos szinten ezt kezelni lehet. Ha egy kicsit elnézünk Nyugatra, kivesszük a fejünket onnan, ahol tartjuk és egy kicsit messzebbre is nézünk, akkor azért azt látjuk, hogy fejlett országokban tudták kezelni ezt a helyzetet. Tehát van arra megoldás, hogy az a repülőtér, amelyik valamikor kiszolgált egy fővárost, de mára a főváros körbenőtte, az hogy tudja ellátni azokat a feladatait, amire egy ilyen telepítésű repülőtér alkalmas és nagy hasznot hoz, és milyen feladatok azok, amelyet le lehet erről választani. Le lehet választani a cargót és főleg le lehet választani a fapadosokat. Azt a nagy forgalmat, azt a nagy zajt, amit ma a lakók szenvedésként élnek meg teljesen jogosan, azt első sorban a fapados légitársaságok, és ahogy el is hangzott, a cargók egy része okozza. Tehát hogyha ezeknek a forgalmaknak hosszú távon nemzetgazdasági szempontból megfelelő döntést hozva találnánk közösen ebben az országban párbeszéddel olyan helyet, ahol ez kevésbé terhelné a környezetet, kevésbé zavarná a lakókat, de megmaradna mindaz a haszon, amit egy nemzetközi repülőtér jelent az országnak, vagy több nemzetközi repülőtér, akkor ez a probléma kezelhető lenne. Én ma abban látom a problémát, hogy az országnak ez az egyetlen igazán jelentős és nagy forgalmú repülőtere, és mindenki minden forgalmat ide akar terelni, olyan forgalmat is, amely a XXI. században már nem ide való. Ebben kellene változtatást hozni. Ebben oda kell állni bárki mögé, aki ebben változást akar elérni. És nyilván egy olyan széles körű összefogásra van szükség, amely már annyi választót jelent, ami már tényező egy választáson. Enélkül nem fog menni, az egészen biztos. Köszönöm szépen a figyelmet.

(Taps.)

Ughy Attila: köszönöm szépen. Azért jó, jó, hogy közmeghallgatás, de azért nem színházterem. Szóval tisztelettel azt szeretném ennek kiegészítéseként elmondani - elnézést, egy kérdést elfelejtettem, a zajgátló-védő övezetre válaszolni, azt majd mindjárt megválaszolom - még egy nagyon fontos tényezővel kapcsolatban. 2005-ben az akkori kormány privatizálta a menedzsment jogot a repülőtérnek, és ebben a privatizációs szerződésben szerepel az, hogy 75 esztendeig, ameddig a menedzsment jogok a magántulajdonban vannak, nem lehet 100 kilométeren belül alternatív repülőtér építésébe fognia, és ezt az állam nem támogathatja. Gyakorlatilag ez okozza első sorban ezt a fő problémát. Nyilván a kecskeméti repülőtér, a kecskeméti repülőtér fapados repülőtérre fejlesztése, az ehhez kapcsolódó olyan fejlesztési igények azok rövid távon nyilván nem fognak semmilyen megoldást jelenteni, közép-hosszú távon persze lehetséges, de azért azzal mindenki legyen tisztában, hogy aki egy városi repülőtérre szeretne leszállni, a város közelségében szeretne valami ahhoz közeli helyen szeretne leszállni és gyorsan elérni a városközpontba, az számára nem fog megoldást jelenteni, hogyha 80-100 kilométerre találunk a fővárostól egy másik alternatív repülőteret, csak a fapadosok nyilván, amelyik tulajdonképp low-cost módon oldja meg a különböző költségeit egyrészt. Másrészt pedig ne áltassuk magunkat. Magyarország rendkívül kicsi ország, és az alföldi településrészei, az alföldi régiói oly mértékben beépítettek, hogy azért egy teljesen új zöldmezős repülőtérre úgy helyet találni, hogy a meteorológiai viszonyoknak, a településföldrajzi viszonyoknak megfelelő legyen, azért az komoly kihívást jelent. Nos, tisztelettel még egy dolgot szeretnék akkor az előző kérdésre válaszul mondani, és utána megadom Makai képviselőtársamnak a szót. A zajgátló-védő övezetek kijelölésével kapcsolatban milyen lépéseket tettünk? Jelen pillanatban két ellentétes álláspont vitatkozik egymással, hogy ez az új eljárásrend ez a zajgátló-védő övezet kijelölését megváltoztatja-e automatikusan vagy nem. A mi álláspontunk szerint ez megváltoztatja. Keressük azokat a jogi érveket, aminek a mentén ennek érvényt is tudunk szerezni. Vannak olyan álláspontok, amelyek szerint nem, merthogy egy hatósági eljárást, és ebben már egyeztetünk Domonkos úrral, másokkal is, megtették azokat a lépéseket, hogy előtte, az eljárás bevezetése előtt ezt megvizsgálták. Ebben is véleménykülönbség van közöttünk, de én nyilván minden ilyen eszközt, például ezt az eszközt is szeretném felhasználni annak érdekében, hogy a XVIII. kerületben élők

számára jobb életminőséget tudjunk biztosítani a megváltozott helyzetben is. Akár úgy, hogy visszaállítjuk az eredeti helyzetet. Makai Tibor képviselőtársam parancsolj.

Makai Tibor: köszönöm szépen. Petrovai képviselőtársam felé és persze az itt helyet foglalóknak is mondom, amit összeesküvéselmélet-gyártásnak említettél László, azt polgármester úr már egy kicsit meg is cáfolta. De ez nem is arról szól, hanem ez egy világgazdasági tény, hogy vannak olyan cégek, amelyek lenyomják az országokat, és arról van szó. Ezt mindenki tudja, nem tudom... Mellesleg csak úgy privátban majd megbeszéljük, hogy te már a történelemben olyan összeesküvést, ami nem elmélet volt először? Tehát másképp ez nem működik. Tehát végső soron, végső hozzászólásom és nem is akarom húzni az időt tovább, hogy én fenntartom most is, továbbra is azt a részét a dolognak, hogy megoldási lehetőség más nincs. Tehát vagy az egyik, mint hallottuk, a reptérnek a kitelepítése az hát kivihetetlen, vagy a másik pedig a lakóknak a kivásárlása. Más lehetőség nincs. Köszönöm.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Akkor utoljára, jó, mert akkor ezt a blokkot lezárjuk, mert szerintem vannak még más kérdések is.

(mikrofonon kívüli megszólalások.)

Ughy Attila: döntés nem fog születni, aki elmondta, annak majd kérem, hogy négy szemközt mondják el vagy most menjenek oda, hívják ki, mert nagyon sok kérdés van, és hogyha ilyen véleménykülönbségekről itt egy-egy felszólalóval kapcsolatban rögtön egymást így szembesítjük, azzal nem fogunk előrébb menni. Én azt kérném, hogy akkor oldják meg ezt... Itt van az összes érintett képviselő, hozzájuk is oda lehet menni, el lehet mondani. Csak tényleg nagyon sok téma van, amivel szeretnénk foglalkozni. Kérem értsék meg.

Márk László: a zajgátló-védő övezettel kapcsolatban én arra kérném a polgármester urat, hogyha jogi lehetőséget látnak, akkor azt indítsák el. Megmondom miért kérem ezt. Történt egy sajnálatos haláleset, és kiestünk mindenféle bírósági jogérvényesítési lehetőségéből. Nem tudunk benyújtani perújítást, mert az elhunyt úr felperes társunk volt. Nem tudja elbírálni a Kúria a felülvizsgálati kérelmet, mert az úr elhunyt, és nem tudja elbírálni az Alkotmánybíróság a kérelmünket, mert ugye még a Kúria nem döntött ebben az ügyben. Hogyha látnak valami olyan utat, ami ezen kívül létezik, akkor ebben kérem, hogy segítsenek nekünk. Ötnél több ingatlant nem érinthet a zajgátló-védő övezet módosítás. Márpedig ha belegondol, hogy a Ráday utcában ha 80 méterrel errébb kerül, akkor az tuti, hogy több. Ha Erzsébet-telepet vesszük, akkor meg bőségesen megvan. Tehát valamit kell, hogy kezdjenek jogilag ezzel a változtatással. Remélem, hogy az előnyünkre. Köszönöm. Elnézést.

Ughy Attila: köszönöm szépen. De azért az hozzá tartozik, hogy egy ilyen zajgátló-védő övezet kijelölési folyamata az megint hosszú hónapok, ha nem évek.

(mikrofonon kívüli megszólalások.)

Ughy Attila: az ügy oké, hogy az annyi, de ameddig az új megszületik, abba az illúzióba ne ringassuk magunkat, hogy ez egy rövid folyamat. Emlékezzünk vissza, hogy az előző mennyi idő alatt született meg. Nyilván akkor az összes kis dobozkanak a fedelét ki kell nyitni, amelyekben nagyon sok sérelem, ellentét, adott esetben méreg van benne, amelyik megint akkor újra napvilágra kerül, és amíg azokat darabonként újra vissza lehet csukogatni, azért az nem két nap lesz. Azért ezt mindenkinek látni kell. De nyilván hogyha más lehetőség nincs a kerület állampolgárainak a nyugalma érdekében, akkor nyilván megpróbáljuk ezeket a dobozokat kinyitni. Köszönöm szépen. Akkor a HungaroControl képviselőjének, Budapest Airport köszönöm szépen az értékes információkat és minden egyes hozzászólást ezzel kapcsolatban. Azt szeretném kérni, hogy akkor Kátainé Daru Judit akkor legyen olyan kedves - itt van kint a kolléga - egyeztetni egy időpontot, hogy mikor tudnak a környezetvédelmi osztályra bemenni és kideríteni hogy mikor és milyen formában történnek meg

majd ezek... Szóban megtörtént a válaszadás, és az egyéb egyeztetést pedig akkor a HungaroControl felé... Tehát akkor a HungaroControl felé tessék... Bocsánat, a Budapest Airport felé... Mert az önöket érintő zaj az a Budapest Airport.... De itt van kint a kollégám, és akkor ő... Köszönöm szépen.

(mikrofonon kívüli megszólalás.)

Ughy Attila: úgy látom vándorolnak ezek a molinók, mert tegnap is találkoztam velük a Közgyűlésben.

(mikrofonon kívüli megszólalás.)

Ughy Attila: ha lehetne, akkor a kölcsönös szimpátia kifejezését az előtérben folytassák, jó? Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület.

Horváth Ferenc: Horváth Ferenc vagyok az Alacska lakótelepről, Juharos sor 30. Én először is dicsérettel szeretném kezdeni. Köszönöm a Béke térnek a felújítását, köszönöm a kulturált körforgalmaknak a beültetését, de mellette én a sűgolyukból beszélek, mert itt polgármester úr azt mondta, hogy nem színházterem, mikor én tapsoltam. Hogy költőien fejezzem ki magamat. Viszont beszélek a gondokról. Az Önkormányzatnak van egy cége, a Városgazda. Többször jeleztem feléjük az elmúlt húsz évben, hogy az Alacska lakótelepen kiszáradnak a fák. A kutya nem foglalkozott vele. Százszor mondták, hogy visszahívnak, százszor, és örömmel vettem észre, hogy van fásítás a kerületben sok helyen. Csak minket úgy elfelejtettek. Hát miért nem mostohagyerekek? Pedig a kerület egyik legszebb része. Miért ne legyen elfogult? Ott az erdő mellettünk, és ott az a kulturált lakótelep. És még egy dicséret. Köszönöm szépen, hogy azt a ronda palánkot, amit az előző önkormányzat otthagytott nekünk azokkal a bútorlapos takarásokkal, végre valami kulturált formába hozták és beszínezték. És a másik, hogy csináltak virág csoportokat. Tölgy utca, Juharos sor, meg még hátrébb is. Azokat nem elég megcsinálni, szoktam én mondani, gyereket se, azt nevelni kell. De viszont otthagyták egész nyáron beültetlenül. A fák is azért száradtak el, mert nem locsolták őket. A szárazság évről évre jön és erősebb, és nem gondoskodtak róla. Én kérném a segítséget. Azért egy kicsit foglalkozunk. Én lokálpatrióta vagyok, én aggódom a kerületünkért, az emberekért, a gyerekekért. Szintén jeleztem a Városgazdának, hogy ott van az a játszótér, a négy sarkára kérnék szépen egy olyan táblát, csak picit, és nem pénz kérdése, kitenni, hogy kutyát bevinni tilos. Mellette van egy ötmillió forintért készített kutyafuttató, és reggel valaki eljön oda fél nyolckor, akkor a kutyások ott futtatják a játszótér dombján a kutyáikat. Ez még mind semmi. Én a közterület felügyelet egyik vezetőhelyettesével is beszéltem. Ígéretet tett ő is rá, hogy ebben intézkedik, és nem történt semmi. Még tovább megyek a gondokkal. A Tölgy utca és a Juharos sor sarkán a csatorna átjáró mállik szét a beton és már balesetveszélyes, más kilátszik a betonvas. Én kérném szépen a segítségüket. És nem bánám, polgármester úr, hogyha egyszer lenne idő, sétáljunk végig az Alacsán, nézzük meg. Maguk mondják meg az időpontot, én szervezek lakótársakat. Nézzük meg, hogy mik a hiányosságok. Érdemes lenne. Én úgy érzem, szépen kezdődött minden, de úgy érzem, egy kicsit el vagyunk felejtve. Köszönöm szépen.

Ughy Attila: köszönöm szépen. A kollégáimmal meg fogjuk keresni, hogy egy időpontot találjunk ezzel kapcsolatban. Én akkor Kirrné Feicht Ágnest kérdezném, hogy Ági, a fákkal, faültetéssel kapcsolatban, illetve annak a programjával kapcsolatban mit tudsz mondani?

Kirrné Feicht Ágnes: azt szeretném elmondani, hogy az „Ültess egy fát kerületünknek!” pályázat keretében ebben az évben is történt faültetés. Lakossági pályázat volt például a Nemes utcában, illetve több helyen, illetve a Csörgőfa utcai parkoló mögött is tervezzük a fásítást. Nagyon sok szeretettel várjuk a lakók pályázatát, mindenkinek szívesen segítünk szakmailag. Önnek is, majd utána felírjuk az elérhetőségét. A virágágyakkal kapcsolatban pedig törekszünk szárazságtűrő, egynyári virágok ültetésére a Városgazdával közösen, folyamatosan egyeztetünk. Mert ugye a jelenleg klímaviszonyok

azért nem kedveznek a virágágyak fenntartásának, de természetesen szeretnénk mi is minél több virágot, nemcsak egygyári virágokkal, hanem évelőkkel is beültetni, hogy szép legyen a kerület, és a kutya táblát is megvizsgáljuk természetesen. Köszönöm.

Horváth Ferenc: nagyon fontos, a buszmegálló a Nemes utcában. Benővi a növényzet a világítótesteket is, és jó lenne oda, már több helyen láttam a kerületben, sárga villogó fényeket fölrakni. És az útburkolati jelekre is oda kellene figyelni, főleg most itt ősszel, télen a ködös időben. Veszélyes, kisgyerekek járnak iskolába tömegével. Én erre is szeretném felhívni a figyelmet, hogy nézzék meg tényleg, hogy meg kellene csinálni. És esőben állunk. Én azt mondtam, hogy ötmillióért megcsinálták még a Szaniszló Sándorék idejében azt a buszmegállót a Tölgy utcánál. Hát nem tellett, de szóltak volna, adtam volna egy darab vásznat. Köszönöm szépen.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Ezt is följegyeztük. Ágnes, egy kérdésem van, hogy a fővárosi Főkert fásítási programmal kapcsolatban nem válaszoltál, vagy nem jeleztél, hogy arról mit tudunk? Hogy teljes legyen a válasz.

Kirrné Feicht Ágnes: a Fővárosi Önkormányzat nagyon sok helyen telepített fákat a kerületben is. A Királyhágó utcában, illetve a Nemes utcában is történt faültetés. Először az Üllői úton pótolták, ott volt a legtöbb kiszáradt fa, és ezt folyamatosan jelezzük a részükre, akár a beteg fákat, akár a pótlás szükségességét, illetve a kerület is tervezi a további faültetést. Fokozottan odafigyelünk a fák öntözésére is természetesen. Köszönöm.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Tessék parancsolni.

Szunyog Józsefné: Szunyog Józsefné vagyok Pestszentimrérről, Lőrinci út 11-ből. Az a kérdésem, hogy szépen bővültek a sportolással és a mozgással kapcsolatos, óvodákban, iskolákban, minden. És hogy a közösségi területeken, úgy mint Pestszentimrén a Patika téren van-e tervük még ezt tovább bővíteni ezt a lehetőséget, hogy ilyen sportolásra ingyenesen a lakosság igénybe tudja venni ezeket az eszközöket?

Ughy Attila: köszönöm szépen. Alpolgármester úr a sportért felelős ránézésre is és nem én.

dr. Lévai István Zoltán: ránézésre egyre inkább nem, sajnos, de a viccet félretéve igen, vannak különböző programok, amik előkészítés alatt vannak. Többek között pályázatot nyert az Önkormányzat kültéri fitness eszközöknek a telepítésére. Ez nagyon sok helyen érinti a kerületben sportolni vágyókat. Pestszentimrén a Sportkastély mellett mindösszesen 130 négyzetméternyi alapterületen nagyságrendileg 15 ilyen elemet helyezünk el, de el tudom ezt mondani a Malév sporttelepen is, el tudom mondani a Havannára is, ezen kívül a Kandó téren, a Bókay-gödörben, akkor itt a Thököly út mentén a mostani Szabó Ervin Könyvtár között. És akkor most a felsorolást abbahagyom, de összesen kilencet nyertünk. Ezen kívül folyik a Grund Program eredményeképpen a legelső multifunkcionális pálya építése a Havanna lakótelep Csontváry utca mentén került sor, a második ilyen pálya felújítása a Bókay-gödörben, ahol multifunkcionális kézilabdapályát épített a Magyar Kézilabda Szövetség az Önkormányzattal együttműködésben, valamint még hivatalosan nincs átadva a Gerely utcai sporttelepen szintén egy multifunkcionális pálya, ami ingyenesen használható a lakosság számára. De ez a program folytatódik tovább a Malév Sportcentrumban, tehát a Vilmos Endre Sportcentrumban lesz két ilyen felület, Martinovics téren, ha jól emlékszem a Martinovics tér lett megjelölve Erzsébet-Béla-telepen. Ezen kívül a tervek között szerepel Pestszentimrén is az Ady Endre utca mellett az Ady iskolával srégen szemben, a jelenlegi burkolt bitumen felület lesz ellátva egy korszerű technológiával. És még keressük a helyszíneket. Tehát ez a program ez megy. Ezek mind önkormányzati közterületeken vannak és bárki igénybe veheti mindenféle bérleti díj megfizetése nélkül. Úgyhogy ezek a programok is mennek. Köszönöm a kérdésért.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Tessék parancsolni. Még három kérdezőt látok.

Monostori Attila: Monostori Attila vagyok Pestimréről, Damjanich utca 57/A. A kérdésem az lenne az erdőgondnoksággal kapcsolatban, hogy nagyon meg vagyunk elégedve a munkájukkal, de szeretném megkérdezni, hogy a jövőbeli tervükben szerepel-e a közös együttműködés velük? Köszönöm szépen.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Erdőgondnokság. Dömötör alpolgármester úr.

Dömötör István: jó napot kívánok. Én is tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatás résztvevőit. Igen, mindenféleképpen. Én is azt gondolom, hogy az elmúlt évek egyik legjobb döntése volt az erdőgondnokságnak a létrehozása. Épp a minap olvastam a beszámolójukat. Az elmúlt időszakban, amióta működnek, 150 köbméter szemetet hordtak ki például az erdőből. Egészen elképesztő mennyiség. Felháborító az, hogy ezt valaki oda bevitte és ott sajnos elhelyezte. Sétautakat tartanak karban, padokat, madárodúkat gyártottak és telepítettek, de talán erről információval rendelkeznek. A kérdése ha jól értem arra vonatkozott, hogy folytatjuk-e ezt az együttműködést. Én azt meg tudom ígérni, hogy amíg én felügyelem ezt a területet, egészen biztosan, és nézzük azokat a lehetőségeket, hogy lehet egyre inkább szélesíteni az ő tevékenységi körüket, szem előtt tartva azt, hogy a kerületi erdőket azt továbbra is erdőként szeretnénk fenntartani, és amire lehetőségünk és tehetségünk van, e szerint próbálnánk eljárni az erdőgondnoksággal kapcsolatban. Ellenállni mindenféle olyan törekvésnek, ami mondjuk vurstlit csinálni az erdőből vagy parkokat vizionálnak oda. Szeretnénk megőrizni ezt a természeti értéket.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Újabb két jelentkező van. Láttam, mindenkit jegyeztem sorban. A hátsó úr.

Pénzes István: Pénzes István vagyok, Kossuth Lajos utca 111. alatti lakos. Érdeklődnék, a Kossuth téren megtörténtek a felújítások, parkosítás, rendbetétel stb., hogy az Önkormányzat tervez-e még itt a kerületben ilyen hasonló munkálatokat? És még lenne egy olyan hozzászólásom a csatornázással kapcsolatban, amit itt nem hallottam, nem foglalkoztak vele. Hogy Lőrincnek van egy geodéziai sajátossága. Itt hiába kiássák a csatornát, hiába tömörítik be, ez akkor is... Mert a víz olyan erővel mossa, ami meg lett mozgatva anyag, azt kimossa és be fog szakadni. Ez nem párttól függő, hanem maga a természet. És mert ilyen a terület itt a XVIII. kerületben, nem beszélve, hogy lankás stb. Én akkor szembesültem vele, mikor ástam ki csatornát, hogy milyen a talaj. Itt nagyon rossz a talaj, és ezt tudomásul kell venni. És hiába reklamál akárki, hogy itt csatornáztak, beszakadt stb., ez mindig is be fog szakadni, hiába dolgoznak vele, hiába. Én megfigyeltem az egyik utcában is, hogy tömörítették, csinálták, utána csak beszakadt. Úgyhogy ez fog történni mindig is. Köszönöm szépen.

Ughy Attila: köszönöm szépen. A fejlesztésekkel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a következő esztendőben előkészített terveink vannak a Herrich Károly térnek a folytatására. Ugye ez Szent Imre kertváros szélén található terület, ezen kívül vannak terveink, kész terveink a fővárossal együttműködve a pestszentimrei Benjámint utcai buszfordulónak a kijavítására. Ezen kívül vannak terveink, és pont a mostani képviselő-testületi ülésen döntöttünk róla...

(mikrofonon kívüli megszólalás. Csengetés.)

Ughy Attila: picit több nyugalmat. Köszönöm. Ezen kívül terveink között szerepel a Havanna köztér megújítása, a Havanna heti vásár, amit Havanna piacnak hívunk, de közjogi értelemben ez heti vásárnak a megújítása. Ezen kívül a Kondor Közösségi Ház környéke, a postának a hátoldala, mihelyst a Fővárosi Önkormányzattal a területi vitát rendezni tudjuk. Ezen kívül a Haladás-Balassa kereszteződés jelenleg is ott tart, hogy dolgoznak rajta, remélhetőleg karácsony környékére készen

lesz. Hirtelenjében ez az a lista, amit tudnék mondani. A kerületnek az elhelyezkedéséből fakadóan számtalan olyan kérdés van és olyan helyek, amelyek problémát tudnak okozni a zápor csapadék megérkezésével egy időben. Nyilván ott is folyamatosan igyekszünk ezzel kapcsolatban a problémákra megoldást találni. Példának okáért ez a pályázati lehetőség, amit ma a Képviselő-testület ülésén szavazott meg a Képviselő-testület, az is ennek a csapadékvíz megtartásának, illetve újrahasznosításának a lehetőségeivel foglalkozik. Itt súgják a fülembe, hogy a pestszentimrei parkolót kifejejtettem ebből a listából. Még egy kérdező van. Parancsoljon.

Lévai József: Lévai József vagyok. A Lomnic utca 23. szám alatti ingatlanom szemléltethető a világméretű hulladékcsőd, mert az illegális hulladékkezelőként nem lerakóként, hanem kezelőként, ami azt jelenti, hogy főliszdem a hulladékot, de nem tudom hova lerakni. Ez az állapot jellemzi, ami nálam van, az egész világméretű hulladékkezelést. Én 2013 óta, mióta az új hulladéktörvény megjelent, jelentkeztem pápai audienciára. Nem kerültem sorra, de a pápa válaszolt ennek ellenére is. Kiadott bizonyos közleményt vagy enciklikát, nem tudom, mindegy, a lényeg az, hogy megtaláltam a választ, de a politikai mindenhatóságon ő sem tudott fogást találni. A politikai mindenhatóság az teljesen a Jóisten kezében van. Most azért kérem a türelmüket, hogy próbálják ezt kivárni. Ez a globális összeomlás, ami bekövetkezett, ez abból áll, hogy a világgazdaság, a csodálatos egekig magasztalt világgazdaságunk egy forintért állítja elő a nyersolajból az üzemanyagot, akkor a műanyagot tíz forintért kell neki előállítania. Hogyha a műanyagra volna szüksége, akkor visszaforgathatná a műanyagot, de az száz forintjába kerülne, ezért inkább szétszórjuk világméretű mennyiségekben, eszméletlen értelmetlenül azt, amit megtermeltek, és a nyersolajból egy újabb adagot csinálunk tíz forintért. Na ennek a működésnek az a lényege, hogy ennek következtében az egyforintos nyersolajat műanyag formájában tíz forintért tudja eladni, tehát semmi másra nem szól az egész műanyag történet mint erről a nyereszkezdésről. Hogyha elvonjuk a jövedelmet az úgynevezett kőolaj diktatúráktól, akkor a kőolaj agresszorok, akik ezt megcsinálják... A kőolaj diktátum az arról szól, hogy mindenki bevezeti a saját gazdaságába azt a rendszert, ami érvényesül. Ha még nem vezette be, akkor diktátornak minősül, és az agresszorok mennek neki ebben az egészben. A lényeg az, hogy a kőolajat ne egy forintért kelljen eladni, hanem tíz forintért. Erre a műanyag dömpingre senkinek nincsen szüksége, csak annak, aki ezt a világgazdaságot működteti. Mert így vonja el a jövedelmet az agresszor államoktól, akinek ki van téve a cégtáblája, a neve, hogy ők nem egyezkedtek még, nem vették magukra ezt a diktátumot. Tehát az egész műanyag dömping meg műanyag szennyezés ez csak arról szól, hogy a kőolajat drágábban lehessen eladni és azok, akik megveszik, azok nem vesznek műanyagot. Tehát a műanyag csak egy üzleti jelenség, semmi más az ég egy világon. Fölturbózza a kőolaj árát magasabbra. De hogyha ezt a műanyagot valóban hasznosítani akarnánk, akkor vissza kellene forgatni újra műanyaggá, csak ez a visszaforgatás ez száz forintjába kerül. Tehát a politikai mindenhatóságnak esze ágában sincs ezt a megoldást választani, hanem teleszennyezi az egész világot ebből a gazdasági érdekből kifolyólag. Na most ez az, amit úgy hívnak, hogy externália, amikor olyan költségek keletkeznek, amit soha senki nem fog megtéríteni. Ebbe bele fog roppanni ez az egész világrendszer így, ahogy van. Már most elkezdődött. Na most ezt, amit én itt most elmondtam, nem lehet leállítani, ezt a folyamatot, hogy ők tíz forintért adják el a kőolajat műanyag formájában, ezt senki emberfia nem állítja meg. De ugyanakkor ez a rendszer, hogy a műanyagot szétszórjuk az egész világmindenségbe, ez sem állítható meg. Tehát egy olyan helyzetben vagyunk, hogy se fönntartani nem lehet ezt a rendszert, se megállítani nem lehet. Erre mondom azt, hogy ez az Isten ítélet önmagában, így ahogy van, mert ebből a csapdából nincs kimászás. És ez az alapvető kérdése a politikai apparátusoknak, hogy megértik-e ezt a helyzetet, tudnak-e tenni valamit, és mit tudnának tenni. Köszönöm szépen.

Ughy Attila: köszönöm szépen a hozzászólását. Ez alapvetően egy globális kérdés, de azért azt mindannyian látjuk és tudjuk, hogy ebben az ügyben számtalan olyan eredmény született már, amelyik ezt megpróbálja egy új dimenzióba helyezni. Tudjuk azt, hogy különböző műanyag alapú csomagoló termékeknek a betiltása Új-Zélandtól Ausztrálián az Egyesült Királysáig, vagy akár az Európai Unió számos országában az utóbbi időszakban megkezdődött és elindult. Tehát én azt tudom

mondani, hogy nyilván vannak itt avatott zöldpárti képviselők is az üléssteremben, alá tudják támasztani, amit mondok, hogy az a sebesség, amivel haladunk abba az irányba, hogy ezeket a magunk által keltett externáliákat csökkentjük vagy minimalizáljuk, az nyilván nem feltétlenül felel meg a környezetért aggódó minden egyes személy által előírtaknak vagy elképzeltnek, de én azért annyit tudok mindenképpen mondani, hogy azért a semminél mindenféleképpen többet tettek ennek érdekében. Azt azért szeretném még kiegészítésként jelezni, hogy információim szerint már Magyarországon is született ezzel kapcsolatban a hulladéktörvény kiegészítésével ilyen jogszabály, amelyik a különböző műanyagtermékeknek, illetve az adó irányából való csomagolóanyagok áremelésének a segítségével sikerült ezeket a feleslegesen előállított és kiosztott csomagolóanyagokat csökkenteni, illetve ezeknek az előállítását, illetve forgalomba kerülését csökkenteni. Körülbelül ennyit tudok ezzel kapcsolatban most itt hirtelenjében mondani.

Lévai József: a megoldás arra felé vezet, hogy a hulladéknak értéket kell tulajdonítani és vissza kell vásárolni. Azt a hulladékot, amit itt állítólag hasznosítunk, akkor az egy hasznos érték. Azt az értéket vissza kellene téríteni annak, aki azt megvette. Mindenki kifizette, de rendelkezési joga nincsen fölötte, mert egyszerűen képtelenek vagyunk átlátni, hová tart az egész globális folyamat. Arra még egyelőre fölfogásunk sincs. De ha az értéke nincs a hulladéknak, akkor mindenki szétdobálja. Az egész világ tele van mérhetetlen károkat okozó szennyeződéssel. Hogyha ez nem működik, azért nem működik, mert az a bizonyos kartellező szabályozás, ami érvényesül a mi világunkban is, az egyszerűen nem....

Ughy Attila: köszönöm, ez most már nem a közmeghallgatás tárgya. Engedje meg, hogy ennyivel... Tehát ez most már egy kicsit túlmutat azon. Valóban globális probléma. Köszönöm szépen, hogy jelezte.

Lévai József: de ez meg a helyi szabályozásnak a problémája, hogy nem kartellezünk, hanem visszaadjuk a lakosságnak azt az értéket, amit megvetettünk vele.

Ughy Attila: Petrovai László parancsolj.

Petrovai László: köszönöm szépen a szót. Polgármester úr megszólított, nem kívántam ehhez hozzászólni, de mint zöldpárti képviselő, szeretném jelezni, hogy az Európa Parlamentben azt a szavazást, amelyik a műanyag zacskók betiltására vonatkozott, azt többek között az összes fideszes politikus nem szavazta meg, aki az Európa Parlamentben ott ül. 165 néppárti képviselő támogatta ezt, de az önök képviselői egyik sem volt közöttük. Csak szerettem volna közölni, hogyha már jöttünk mint zöldpártiak. Köszönöm szépen.

(mikrofonon kívüli megszólalás.)

Ughy Attila: köszönöm szépen. Néha egy kicsit úgy érzem magam, hogy a világbékétől kezdve Brüsszel kisiklott döntésein át az új-zélandi púpos orrú bálnáig is én vagyok a felelős, illetve valamilyen up-to-date választ kell adnom. De ha ezen túllépünk, akkor most már tényleg adjuk meg Zolinak szegénynek a szót, mert első kérdését tudta csak a reptérrel kapcsolatban fölteni, de aztán a környezetvédelem beelőzött.

dr. Sági Zoltán: köszönöm szépen a reptérrel nem akartam foglalkozni, hozzáteszem, bár itt van az az újságcikk is, az augusztusi, ami a siker propagandát hozta címlapon. Ennek ellenére nem. Ha javaslatom lett volna, akkor más kerület polgármesteréhez vagy vezetéséhez hasonlóan már jóval korábban egy lakossági fórumra tette volna javaslatot, ahova meg kellett volna hívni a HungaroControl vezetőjét. Most egy kicsit ez becsúszott a közmeghallgatásba. Hozzáteszem, hogy ez olyan önálló téma lehetett volna, és nem délben, ebédidőben, hanem mondjuk egy hat óra körüli időben, ahol biztos nagyon sokan eljöttek volna és érdeklődve...

Ughy Attila: bocsánat Zoli. Nem akarok vitatkozni veled, távol álljon tőlem, de eddig ez a közmeghallgatás, ahol a legtöbb aktív szereplő jelen volt egyrészt; másrészt pedig eddig a korábbiaknál az volt pont probléma, hogy miért van olyan későn és már megy haza a villamos, és ő már nem tudja kivárni, hogy sorra kerüljön stb., stb.

dr. Sági Zoltán: teljesen igazad van Attila. Amikor este kilenc, fél tíz felé szót kaptam, ugye két éve, egyetlen hozzászólóként itt a közmeghallgatáson, valóban nem voltak sokan. Talán azért, mert két órán keresztül az embereket nem feltétlen a kulturális élet érdekelte, hiszen ők azt olvasták, hogy közmeghallgatásra jönnek. Hozzáteszem, hogy az a téma nagyon jó volt, hozzá is szóltam, meg is dicsértem. Hozzáteszem, hogy azokat a témákat, amiket főtémákként behoz ide a Testület, mind önállóan megállják a helyüket. Én továbbra is azt gondolom, hogy miután a törvény nem írja elő, hogy fő témát kell tartani, ez egy helyi rendelet, itt az önkormányzati Testületnek az SZMSZ-ében van talán azt hiszem ez megfogalmazva. Ez egyáltalán nem kötelező. Tehát én a jövőre nézve javasolom a leendő Képviselő-testületnek - gondolom lesznek egy páran tagjai ebből a körből is -, hogy gondolják át, hogy mi a fontosabb, a lakosság érdeke, hogy valóban nyugodt körülmények között, nem elfáradtan, nem éhesen, nem reggel, nem délben tartanak közmeghallgatást, hanem mondjuk este hatkor, ahol semmi másról nincs szó, csak azokról a kérdésekről, ami a lakosságot érinti. No de nem ezért jöttem, hogy ebben okoskodjak. Most, hogy én lettem a desszert valamiért, ebédet nem hoztam, de akkor tessék tőlünk, az egyesülettől elfogadni legalább egy kis cukrot. A cukorbetegeknek lehet, hogy kell is bekapniuk valamit ilyenkor. Merthogy mi ugye nem vagyunk nagyon gazdagok, de azért karácsony előtt az ember nem jön üres kézzel. Viszont jön kérdésekkel. Nem fog tetszeni polgármester úr, amit mondok, nemcsak önnek, hanem első sorban jegyző asszonynak. Elsőként ugyanis magának ennek a közmeghallgatási intézménynek, hát, sárba tiprása - nem tudom, mi a helyes kifejezés - az, amit mi tapasztalunk és tapasztaltunk megdöbbenve az elmúlt egy-két évben. Elmondom, hogy miért, mielőtt elkezdenek majd szidni, hogy mit képzelek, hogy ilyen merek mondani jegyző asszonnyra. Amit ma mondok, minden dokumentálva van, de azt hiszem, ehhez hozzá is szoktak. Minden csak a helyi közérdekkel foglalkozik, egyéni problémákat nem hozunk ide, csak a kerület gyerekeit és felnőtteket érintően. Az elmúlt években minden alkalommal hozzászólunk, javaslatokat teszünk első sorban, kevesebb kérdést. Ezekre a javaslatokra gyakran nem kaptunk választ. Ezért megkerestük a jog őrzőjét, jegyző asszonyt, hogy tegye meg azt a szívességet, hogy jegyzői kötelezettségéből adódóan, hiszen a törvény számára előírja, felhívja a figyelmét az adott terület vezetőjének vagy alpolgármesterének ezen kérdésekre, amikre nem kaptunk választ, megválaszolására. Megmondom őszintén, jegyző asszonnyal sokat levelezünk meg dolgoztunk már együtt az elmúlt években, de ilyen sértő, ilyen személyeskedő levelet én még tőle nem kaptam. Tehát önmagában már azt visszautasítom, ahogy jegyző asszony fogalmaz az irányunkba, és kénytelen vagyok az idejüket húzni, bár tudom, hogy korog a gyomruk, de azt gondolom, hogy egyszer egy évben erről beszélni kell. Jegyző asszony, mikor leírtuk, melyik konkrét kérdésekben nem kaptunk választ, csak csemegézzünk egyet. Konkrét kérdést tettünk fel egy évvel ezelőtt, Lévai alpolgármester válaszolt rá a Pestimrén kialakított fekvőrendőr- használjuk ezt a szót, nem ez a hivatalos neve - és a hozzá kapcsolódó táblák ügyében. Mi volt a kérdés? Az volt a kérdés, hogy a 30-as táblánál az állampolgár, aki a 30-as kilométert betartja, valóban alkalmas-e az a fekvőrendőr ennek a sebességnek a balesetmentes, vagy a nagyobb zökkenőmentes áthaladására. Lévai úr elkezdett arról mesélni, hogy mennyire fontos az iskoláknál a fekvőrendőr. Nem érdekelt senkit a mi részünkről, nem ez volt a kérdés. De hogy tiszta legyen, Makai úr még rá is erősített erre a történetre, hiszen lefordította azt, amit én mondtam, és még egyszer elmondta, hogy nem ez volt a Sági úr kérdése. Jegyző asszony mit ír? Megkaptuk a választ. Felolvasom jegyző asszony az utolsó sorait, hagyjuk a személyeskedő részt. Felhívom a figyelmüket - mármint a mienket -, bár ezzel titkár úr jogi tanulmányai alapján bizonyára tisztában van, hogy a jogszabály helyes értelmezése alapján a kérdésekkel, javaslatokkal kapcsolatban a válaszadás megtörténte a kívánalom. A hivatkozott rendelkezés nem rögzíti feltételként, hogy a válasz tartalmával a kérdezőnek egyet kell értenie és azt sem, hogy a válasz a kérdező megalégedésére szolgáljon, az egyéni szempontjai alapján kielégítőnek találja. Ezt az utolsót felejtjük is el. Egyszer

nem egyéni szempont alapján tettünk fel kérdéseket, közösségi érdekekben. Ön jegyző asszony azt fogalmazta meg, és nem sorolom mondom a többi szövegrészt, hogy teljesen mindegy, hogy mit kérdezzünk. Ha azt mondják, boldog karácsony, ahogy már hallottunk ilyet, akkor nekünk azzal meg kell elégedni. Én azt gondolom, hogy nem. Ez meggyalázása a közmeghallgatás intézményének. És én mire gondolok? Hogy ne legyen félreértés, elmondom a többi kormánypárti képviselőnek, aki még a teremben van, hogy következetesen minden észrevételünket az év során elküldjük a frakcióvezetőknek. Aki most sincs itt ugye az önök részéről. Én megtudtam azt, hogy ő nem továbbítja önök felé. Ez nem a mi hibánk. A többiek tudják, ők összedolgoznak. De ettől függetlenül azt is a törvény előírja kedves jegyző asszony, gondolom ezt ön is megerősíti, hogy a képviselő-testületi üléseken, közmeghallgatáson a képviselők részvétele nem opció, ez törvényből fakadó kötelezettsége. Tehát aki nem vesz részt a testületi ülésen, kimegy pisilni, beteg a gyereke, bármi ok van, törvényt sért. Normális ez így? Nem normális. Temetésre kell menni, tényleg bármi előfordulhat, rosszul van. Jegyző asszony ezt hogy fordítja le? Ha én lefordítom az ön gondolkodását, akkor ebben az esetben azt mondhatjuk, hogy rendszeresen törvényt sértenek a kerületben a képviselők, hiszen mindig van, aki nincs itt. De butaság lenne ilyet mondani, ahogy butaság az is - elnézést jegyző asszony -, hogy ilyen választ ad nekünk, amit az előbb fölolvastam, hogy teljesen mindegy, hogy miről szól a válasz, a lényeg az, hogy választ kapjunk. No, mondok néhány példát csak azért, a kormánypárti képviselők kedvéért, mert hát ők erről nem tudhatnak. Elmondom, mit írtunk az előző, pontosabban egy korábbi képviselő-testületi közmeghallgatásra. Egyesületünk, merthogy akkor buta módon előre leadtuk a javaslatokat, illetve a témákat. Egyesületünk a közmeghallgatáson többek között az alábbi témákban kíván javaslatot tenni, kérdéseket feltenni. Mondom az elsőt. Javaslatom a Nagykőrösi út-Dózsa György út kereszteződés forgalmi torlódásának csökkentésére. A válasz, polgármester úr, mondom, Lévai úrral előzetesen egyeztetve, a helyszínen nem lett megadva, hivatkozva arra, hogy ez a fővárosra tartozik, és majd ha a főváros vagy az adott minisztérium megválaszolja ezt a kérdést, akkor majd mi is megkapjuk. Természetesen semmilyen fővárostól vagy minisztériumtól való válasz nem érkezett, helyette a 15 napon belül megkaptuk azt, hogy a Dózsa György utca és a Nemes utca a főváros kezelésében van faltól falig. Könyörgöm, volt egy konkrét javaslatunk, lett volna, amit szerettünk volna elmondani, de nem kaptunk rá lehetőséget. Mi köze annak ahhoz, a fővárosnak, hogy egy javaslatot meghallgassanak, amit egyébként előtte kifejtettünk írásban Lévai úrnak, de soha nem válaszolt rá. Önöket nem érdeklik, Lévai úr, önt mint egyéni képviselőt ezek szerint az, hogy milyen észrevételek vagy javaslatok érkeznek a civil lakosságtól. És ez azért nagy baj, mert pont a polgármester urat szeretném idézni, hogy együtt kell működni a civil egyesületekkel. Lévai úr ennek a polgármesteri gondolkodásnak a meggyalázója, és mindjárt mondom azt is, hogy miért. Még egy kérdést. Javaslat a közbiztonságra, bűnmegelőzésre fordítandó közpénzek hatékonyabb felhasználására. Nem adtunk konkrét javaslatot, de az volt a válasz, hogy ez a fővárosra tartozik. Nem olvasta fel a polgármester úr. Utána írásban végül is annyi jött, hogy pénzt biztosít az Önkormányzat a rendőrségnek. Ez volt a kérdés? Nem ez volt a kérdés. Föl se tehetjük a konkrét kérdést vagy a javaslatot. A közmeghallgatásról beszélünk, jegyző asszony válaszára szeretnék csak reagálni, hogy mindegy, hogy mit válaszolnak. Szerintem nem mindegy. Nagyon remélem, hogy a következő közmeghallgatáson már nem ez a gondolkodás fog érvényesülni. Fölvetettünk egy kérdést - pontosabban témát, nem adtuk a konkrét kérdést - a Dózsa György út szélén élőkkel kapcsolatban. Ismerjük az azóta már több éve zajló történetet, disznóól, egyéb sok minden más probléma volt ott. Mi volt a válasz? Egyrészt nem kaptunk szóban lehetőséget fölteni a konkrét kérdést, mondván, hogy a fővárosra tartozik. Bízunk abban, hogy ez nemcsak a Dózsa György utca végén élő családoknak, hanem valamennyi kerületi családnak békés és áldott, nyugodt karácsonya lesz. Jegyző asszony, teljesen igaza van, ugyanis ebből a törvényből, ami a közmeghallgatásra vonatkozik, kifejejtett a jogalkotó egy szót. Azt se mondanám, hogy kifejejtett, hiszen ezt a demokratikus intézményt nem önök hozták létre, hanem jóval korábban, évtizedekkel ezelőtt, amikor valószínűleg eszébe nem jutott a jogalkotónak, hogy majd egyszer valaki arra hivatkozva, hogy az a szó, hogy érdemi - már a válasz előtt - kötelezettség, érdemi, az ilyen gondot okozhat és így visszaélnék vele. Merthogy önöknek, képviselőknek amikor kérdést tesznek fel a polgármester felé az önkormányzati törvényből fakadóan, ez a szó benne van. Tehát ott elvileg csak

érdemi választ kaphatnak. Itt nincs. Ezért a konkrét javaslatom a következő. Miután a törvény nem tiltja, hogy a rendelet, ez az önkormányzati rendelet, vagy az SZMSZ, ami ugye foglalkozik a közmeghallgatással is, kiterjesztő legyen, ezért kérem, hogy tegyék bele ezt a szót, hogy érdemi választ kell adni, és akkor jegyző asszony nem fog tudni erre hivatkozni, hogy nekünk teljesen mindegy, hogy mit, de el kell fogadnunk, mert azt mondták, hogy boldog karácsonyt. Minden dokumentáció rendelkezésre áll, csak mondom a képviselőknek, mielőtt azt hiszik, hogy a levegőbe beszélek. Ha itt lenne az országgyűlési képviselő, ugye ő most már elment, de gondolom, Fehér Gábor majd közvetít, akkor tessék kezdeményezni azt a nyavalyás önkormányzati törvénynek, hivatkozva a kerületben tapasztalható aggályokra, a módosítását, azt a szót tegyék be, hogy érdemi. És akkor nem lesznek ilyen problémák. Nagyon szomorú az a történet, amiről még szintén ugye ezen a visszautasított és nem foglalkozott kérdések során feltártunk vagy kezdeményeztünk. Ez a Dózsa György utca állapota. 2015. harmadik negyedében már látványos károkozás, tehát kátyúk keletkeztek a frissen kialakított úton. Akkor indult meg a soroksári telephely tehergépkocsi forgalma. Több hónap után – kihasználva a közmeghallgatás lehetőségét – azt gondoltuk, hogy itt erről lehet beszélni. Nem lehetett. Még csak a téma se lett felvetve. De becsületesen kaptunk 15 napon belül választ. Nem a teherautókra, azt valamiért valakinek nagyon nem volt fontos, hogy erről beszéljünk. Igen, a kivitelezésben problémák vannak, három oka lehet: trehány volt a csatornabekötő, kimosta az eső a trehány módon visszatömörített földet. De a teherautókról szó nem esik. És ezek a 40 tonnás teherautók éveken keresztül zúgtak, tönkretéve az ott élők nyugalma, biztonságát, közlekedési biztonságát, és van, ahol már ténylegesen a Dózsa György utcában a falrepedést is ha kell, akkor igazolhatóan kárt okozott. Nem tett Lévai úr semmit ebben az ügyben, semmit. Pedig tudhatott róla, hiszen többen keresték őt, de nyolcvan-egynéhány éves öregasszonnyal ugye könnyen el lehet banni, hogy majd válaszolunk. Lévai úr, ez így nem működik. Ön egyéni képviselőként meggyalázta ezt a történetet. 2015-ben tudott róla (...) a problémáról, és most tavasszal, hogyha az egyesület ebből nem csinál botrányt, akkor se történt volna állítom semmi. Mi megkerestük a rendőrséget, ön néhány nappal később szintén, ugye gyorshajtás miatt. Mi megkerestük a Pest megyei közigazgatási hivatalt, hiszen ők adták ki az engedélyt. Előszedték a dokumentumokat, soroksári jegyzőkönyveket, odatálaltuk jegyző asszonynak. Igaz? Húsvét előtt, kicsit gonosz módon, hogy megoldást találjunk. És természetesen Kucsák képviselőnek is, aki országgyűlési képviselőként harcolt egy hét múlva a választáson, és akinek köszönhetően végül is önök kijutottak oda a választás előtt néhány nappal, miután meghirdettünk egy lakossági fórumot a területre. De hol voltak előtte Lévai úr? És tudják, mi a legborzasztóbb? És gondolom, hogy ezt önök is tudják, hogy önöknek mindössze három mondatába került volna 2015-ben, amit le kellett volna írni a főváros felé, hogy miután soroksári telephelyről van szó, nem kívánják az itteni forgalom áthaladását. Ezt önök is tudják, hiszen jegyzőkönyv van róla. Ennyibe került volna. Most mondják meg őszintén, hogy mi jusson az eszébe az embernek? A hozzá nem értés miatt nem csináltak 2,5 évig semmit? Esetleg politikai utasítást kaptak a cégtulajdonoson keresztül? Kérést kaptak? Rosszabb fajtáról már ne is beszéljünk, hogy mikről beszélnek még az emberek. No, de nem baj, mert jegyző asszony végül is tényleg kaptunk egy választ, hogy rosszak a bekötések, ez okozza, ma már tudjuk természetesen, hogy ez nem igaz. Kértük az ön segítségét polgármester úr, de hát ön azt mondta, ez a fővárosra tartozik, nem foglalkozott vele. A só ügyben, hiszen akkor volt nagy probléma a sótlan ételek az iskolában című történet. Jeleztük polgármester úr, hogy ebben a témában szeretnénk javaslatot, illetve észrevételt, és segítséget, első sorban segítséget kérni. Nem tehetjük fel, mert azt mondta, hogy ez fővárosi történet, majd megkapjuk írásban a választ. Megkaptuk, mely szerint önök, mint Önkormányzat, elvárják, hogy betartsák az EMMI-rendelet hatályban lévő rendelkezéseit. De a mi észrevételünknek semmi köze nem volt ahhoz, semmi közünk ahhoz, hogy az EMMI-rendeletet betartja a konyha vagy nem, gondoljuk, hogy igen. A mi felvetésünk az volt, hogy ennek a buta megoldásnak köszönhetően a gyerekeknek már nem WC-papírt kellett bevinni az iskolába, hanem só a szülők részéről. És tessék megkérdezni iskolaigazgatókat, mi megtettük, hogy ne csak egy iskolára vagy kettőre szűkítsük le a problémát, a gyerekek sótartóval jártak, és sajnos járnak ma is. És nincs az a pedagógus, a legjobb sem, aki egy húsz fős étkeztetés során tudja ellenőrizni, hogy a gyerek mennyi sót szór bele az ételbe. Nincs olyan, nem is várhatjuk el tőlük. És sózzák a mai napig a gyerekek. Hogy jártunk jobban? Úgy

jártunk volna jobban, hogy ez a kérdés, mondjuk polgármesteri szinten vagy önkormányzat vezetési szinten elhangozhat, és az elhangzott problémára adott esetben ahogy azt hiszem a IV. kerületi polgármester, aki ki is ment, evett a gyerekekkel, tehát komolyan vette ezt a történetet, itt is lehetett volna ilyen. De az volt a válasz, nem olvassuk fel a kérdést, bár itt voltunk, merthogy a fővárosra tartozik.

Ughy Attila: bocsáss meg Zoli, én eddig nem szóltam bele, de ez tényszerűen szerintem nem igaz, amit most mondasz.

dr. Sági Zoltán: minden dokumentálva van.

Ughy Attila: az, hogy a fővárosra tartozik, az tényszerűen nem igaz.

dr. Sági Zoltán: fölolvassom, fölolvassom.

Ughy Attila: szerintem lépünk tovább jó?

(mikrofonon kívüli megszólalás.)

Ughy Attila: nem Zoli, ez a púpos bálna kérdése. Eggyel lépünk tovább és akkor utána próbálok az egész...

dr. Sági Zoltán: eggyel ne lépünk tovább Attila, hadd olvassam fel azt, amit te nyilatkoztál akkor.

Ughy Attila: de kérlek, de Zoli, kérlek, lépünk tovább jó? Köszönöm.

dr. Sági Zoltán: lépünk tovább. Ez egy jelentős kérdéssor, amire nem fognak tudni válaszolni, mondja polgármester úr, mert nem az Önkormányzatot érinti, ezért írásban fognak válaszolni, miután a Fővárosi Önkormányzattól, illetve a minisztériumtól a választ megkapták a felvetésekre. Ezt mondta polgármester úr.

Ughy Attila: Zoli, hát akkor igazam van, hát a só ügye az nem fővárosi.

dr. Sági Zoltán: Attila, azért te sem gondolod komolyan, hogy ezekben az ügyekben nem lehetett volna érdemben tárgyalni vagy beszélni.

Ughy Attila: jó.

dr. Sági Zoltán: ezt magyarázzuk el Imrén a Dózsa György utcában élőknek.

Ughy Attila: a só ügyet Zoli?

dr. Sági Zoltán: nemcsak a só ügyet, az egyebeket. Lehet, hogy nem voltam világos az előbb vagy nem volt érthető, amit felolvastam? Van még egy pár, de nem akarom terhelni a jelenlévőket ezzel, inkább maradjunk néhány jelenlegi problémánál. Azt szeretném kérni, hogy bár tudom, hogy a nyolc fős vagy kilenc fős, nem tudom, közterület felügyelet erre alkalmatlan, merthogy kevesen vannak, hiszen ostorozzuk ezért már az Önkormányzatot régen, hogy vegyen példát Kőbányáról vagy Zuglóról, de nem teszi, arra, hogy a közterületeken a járdákra belógó fák, amik adott esetben igenis veszélyesek, és én tudom, hogy ez a lakónak a kötelezettsége, hogy ezt karban tartsa és vágja, de attól, hogy nem csinálja meg, a probléma nem oldódik meg. És mielőtt bármelyik alpolgármester azt mondaná, mint tavaly Dömötör úr, hogy tessék, jelentsék fel, vagy jelentse fel Sági úr, azt gondolom,

hogy nem ez a megoldás. Arra kérem önöket, amikor most elkezdik majd a választási kampányt és mennek házról házra és dobálják be a cédulákat, írják fel akkor önök azokat a házakat, amely előtt ilyen veszély van. Nem nagy dolog. Belecsapódik, baj van, ott vágni kell. A másik egyébként, megint csak mondom, ha már végigmennek így majd sétálni, akkor az összes házszámon a lakónak kötelezettsége törvény szerint, hogy feltüntesse a házszámot. Talán mikor beszélgetnek a lakókkal és ez nincs föltüntetve, hívják föl a figyelmet. Bár a postás mindig tudja, hogy hova kell menni, de azért mégis talán ez egy segítség lehet. Konkrét javaslattal szeretnék élni a Városház utca és a Kossuth Lajos utca kereszteződésében reggelente kialakuló elég nagy torlódásra. Ennek oka, hogy a Béke tér irányából érkezők két irányban hajthatnak tovább, illetve a szemből érkezők. Az egyirányú utca, a Baross utca felől érkezők balra vagy jobbra tudnának tovább haladni. Ugyanakkor a Városház utca Bókay-kert felé eső szakaszán az ott parkoló gépkocsik miatt iszonyat torlódások tudnak kialakulni, nem tudnak kifordulni és elhaladni a gépkocsik. Azt gondolom, hogy figyelembe véve az ott élők érdekeit, akik valószínűleg az utcán parkolnak, egy időszaki korlátozással történő várakozni tilos tábla kihelyezése. Én most nem merem azt mondani, hogy öt kocsi, nyolc vagy hat kocsi, de azt gondolom, a szakemberek nagyon jól föl tudják mérni. Oda mennek egy reggel és látják. Ezt tegyék meg. Elég baj ez nekünk, hogy magunkra húztuk a sok gépjármű kereskedőt az okmányirodában, én azt gondolom, hogy ez egy táblával ez a probléma könnyen kezelhető. Szarvas Attila alpolgármester úrhoz lenne egy kérdésünk. 2015 januárjában azt nyilatkozta, hogy egy álma és meg kívánja valósítani a civil házat a civil szervezetek számára. Ezt a Városképből megjelent cikkben nyilatkozta, egy ilyen épületet vagy helyiségeket kialakítani. Szeretném majd megkérdezni, hogy valamikor ez történhet, leállt a dolog, ez csak egy vágy volt? Ha kell, bármikor ön mellé állunk alpolgármester úr és támogatjuk. Mi magunk is azt gondoljuk, hogy ez egy nagyon jó álom volt vagy ötlet az ön részéről. Nem tudom, hogy miért állt meg. Járdaugyek. Örömmel olvasom a jelenlegi, talán legfrissebb Városképből, ugye a járdaprogram, ami most már havonta szinte Lévai úr és egy adott képviselő fényképével megjelenik a Városképből, hogy milyen jól állunk. Nyolc centi beton, és utána azon felül kopóréteg stb. Hát nem tudom, melyik kerületben élünk. Megkérem itt a barátomat, hogy egy térképet adjon majd ajándékba alpolgármester úrnak erről egy térképet. Nem az ellenzék kedvéért, hogy most visszajött és nem jár a kerületben, vagy elköltözött. Nem, ez egyszerűen érdemes lesz bejelölni Attila azokat a járdaszakaszokat, amit ócska, trehány kivitelezésben készítettek el. Erről beszéltem a helyi képviselőnek is egyébként. A kérdés az, hogy ennek a minőségi kivitelezésnek, amit egy éven belül már átnő a fű, azon a nyolc centi betonon meg kopórétegen ugye ez nehezen elképzelhető, ahol föltöredezik. Én tudom, hogy alvállalkozók készítették ezeket az utcaszakaszokat. Ki, mikor, milyen felelősséggel tartozott vagy tartozik, mikor bontják vissza és javítják ki ezeket a trehány módon elkészített járdákat? És gyakorlatilag egyáltalán foglalkoztatja-e ez a testület illetve az Önkormányzat vezetését? És egy dicséretet is szeretnék rögtön a járda kapcsán mondani. Az év elején tudomásunk szerint egy komoly szakember került a Városgazdához a járda projekt vezetésére. Én kimentem egy-két ilyen építkezésnél 25 centi mélyen bontják vissza vagy ássák ki, egy nagyon komoly munkát végeznek, például Lévai úr területén is. Nem tudom, sikerült-e eljutnia neki is oda? Le a kalappal, hogy miközben korábban mindenki a Városgazdát szidta, hogy milyen minőségben dolgozik, meg kell hogy mondjam, hogy most már ez a minőség nagyon jó. Még akkor is, hogyha Kádár képviselőt nem szereti egy járdakészítő sem, mert róla tudjuk, hogy minden munkafázisban kimegy, ellenőrzi és bizony ha kell, visszabontatja és addig dolgoztatja őket, amíg a tökéletes munkát el nem végzik. Ő az unikum a járdaprogramban a mi szemünkben mint képviselő. Most nincs itt, de neki szántuk. Kerékpárutak. Ugye emlékszik biztos Lévai alpolgármester? 2012. június 6-án egy fórumon futottunk először neki ennek a történetnek jelenlévő lakosokkal együtt. Megjegyzem, akkor én konkrét pénzforrást is megjelöltem és nevet is, hiszen a kormányzatnak ez egy komoly szándéka volt, hogy a kerékpárutak programját végzi. 2014-ben a Brassó utcai diákok kérték, javasolták és szorgalmazták ennek a kerékpárútnak Soroksár felé a kialakítását. Most 2018-at írunk, és nemrég olvastam valahol, hogy 2013 óta folyik a tervezés. Biztos, hogy nagyon jó lesz ez a kerékpárút, ennyi ideig tervezni valamit, az rossz nem lehet. Tudunk-e valamit arról, hogy mikor valósul meg? A következő konkrét dolog a Baross utca és a Bartók utca kereszteződése.

Ughy Attila: bocsánat, csak amire azonnal tudunk válaszolni, akkor hadd válaszoljunk legalább erre. Azt gondolom, hogy ebben is érdekegyezés van kettőnk között, sok más dologgal kapcsolatban is. Pont a tegnapi Fővárosi Közgyűlés ülésén fogadta el a Fővárosi Önkormányzat azt a kiegészítő pénzforrást, amelyik a tervezéssel kapcsolatban, illetve a tervezési közbeszerzéssel kapcsolatban született meg. Igen, azt tudom mondani ezzel kapcsolatban, hogy elég döbbenetes számok hangzottak el a tervezői ajánlattal kapcsolatban. Nagyjából hárommilliárd forint főösszegű kerékpárút-fejlesztésről van szó, amelyik három kerületet érint, a XXIII. kerületet, a XVIII. és a XXI. kerületet érintő projektről van szó. És ugye ennek a tervezési kiegészítését fogadta el tegnap, költségpótlását fogadta el a Fővárosi Önkormányzat, ami azt jelenti, hogy remélhetőleg ennek az évnek az utolsó szakaszában el tud indulni a program. Én egyébként ebben szívesen, merthogy azért ez a küzdelmeit és a vitáit a három kerületnek a kerékpártervező szakmával elég erőteljesen mutatja, mert elég komoly vitákat kell folytatni abban, hogy mi ezekben a kerületekben tulajdonképpen a megrendelői szándék és mi a kerékpáros szakmának, egész pontosan az úttervezői szakmának az ehhez kapcsolódó... Úgy érzem magam megint, mint egy ilyen rosszabb színházi előadáson, ahol az unatkozó nézők a savanyú cukrot szopogatják. Szóval a szakmával nagyon sok vitánk van abból, hogy hogyan és milyen módon kell vezetni, és ez részben válasz arra, hogy miért csúszik a tervezésnek a programalkotása. Ugyanis ők elég erőteljesen beleálltak abba a dologba, hogy ők nem szerettek volna itt semmi mást, csak azt, hogy úgynevezett bokrokban történjen fejlesztés. Ami azt jelenti, hogy bizonyos helyeket kijelölnek, ahol felfestésekkel és egyéb dolgokkal javítják a kerékpáros infrastruktúrát. A három kerületnek pedig az volt a szándéka, amikor ezt a pályázatot benyújtotta, és amit utána egyébként meg is nyert, mert ez száz százalékos támogatási intenzitású pályázat az Európai Uniónak és Magyarországnak közösen. Nekünk az volt a szándékunk, hogy olyan gerinchálózatot hozzunk létre, amivel össze lehet kötni az EurVelo6 kerékpárút fő vonalát a kerülettel, és ezeknek a kerékpáros infrastruktúráknak a kialakítása. Ez borzasztó nehéz vita. Legalább 15 olyan különböző típusú egyeztetésen voltunk, ahol a BKK különböző munkatársaival kellett emelt hangú beszélgetéseket folytatni annak érdekében, hogy milyen típusú irányba kellene ennek a tervezésnek menni. Tehát ez valóban egy két-három év óta intenzíven zajló egyeztetési folyamat, és tényleg azt tudom mondani erre Zoli, hogy ez nem egy egyszerű, nem egy egyszerű menet.

dr. Sági Zoltán: én köszönöm szépen. Akkor reális évszámot sem tudunk most.

Ughy Attila: én azt tudom mondani, hogy most lesz tervezői közbeszerzésnek a kiírása. A tervezői közbeszerzésre hogyha ajánlat fog érkezni, ez nagyjából ötszázmillió forint a kerékpárút tervezői... Kapaszkodj meg, ötszázmillió forintos nagyságrendű tervezői ajánlatok vannak. Azt lehet mondani, hogy a tervek azok az évnek a harmadik negyedévére elkészülnek és a következő évben el lehet kezdeni a kerékpárút fejlesztést a három kerületben egyszerre. De mivel ez kerékpárút, ezért ez viszonylag hamar el fog készülni.

dr. Sági Zoltán: köszönöm szépen, ez jó hír és megnyugtató, bár lehet, hogyha összeállnék Kőszegi János barátommal, akkor ennek a töredékéért is megterveznénk egy jó kis kerékpárutat. Azt nem vállalom, hogy ki is vitelezzük, de a tervezést akár igen. Adott esetben ha fölajánlhatjuk a segítségünket, együttműködésünket, bármikor ez témaként fölmerül, akkor nagyon szívesen ott vagyunk. Az elmúlt év végén, akkor még bízva Lévai alpolgármester úrban, most már ez a bizalom nagyon elszállt, nem hoztam elő azokat a témákat, amiket előtte úgy gondoltuk, hogy az ön gondolkodása polgármester úr alapján, azaz igenis dolgozzunk és működünk együtt a civil egyesületekkel, szervezetekkel, egyszerűen nem vesz részt, letagadja csak azért, vagy nem vesz részt és csak azért megtagadja az együttműködést, mert a témák olyan fontosak voltak ellenzéki képviselőknek is, nemcsak kormánypártinak, ellenzékinak is, akik jelezték, hogy részt vennének. Talán emlékszik Bauer képviselő úr vagy Tóth képviselő úr, hogy a tavalyi közmeghallgatás végén ennek mentegetéséül a volt kerületi rendőrkapitányt próbálta valótlan állításra rábírnai alpolgármester úr, aki ezt kerek perccel megtagadta. De nem is ez a lényeg. A lényeg az, hogy a témákkal azóta se tudtunk foglalkozni, mert ön bár azt ígérte, hogy majd leülünk, mi ebben a hiszemben nem nagyon

vertük az asztalt a közmeghallgatáson, ez a mai napig nem történt meg. Telefonszámunk nem változott, e-mail címünk nem változott, elérhetőségünk semmilyen formában nem változott. És nem mi szabjuk az időpontot, hiszen ezt mondta, hogy amikor ön majd ráér. No, az egyik ilyen téma volt a közlekedési park. És az, hogy nem a levegőbe beszélünk, azért Bauer úrnak hadd mutassam meg, hogy van ilyen, amit hoztunk volna. Ez egy konkrét kerékpáros közlekedési park. Mit ajánlottunk mi? Főljánlottuk az egyesület egyik alapítványának a jelenleg használatban lévő központi helyen lévő területet ott a sportcsarnok mögött. Főljánlottuk azt, hogy a megfelelő kerékpáros kapcsolatokkal, szervezetekkel bírva, valamint mondom, konkrét tervrajz is van már erről, ami kielégíti teljes mértékben ezt a KRESZ-parkot, ami szolgálhatna születésnap rendezvényekre, egyébre, fákkal, asztalokkal. De hát nem volt lehetőségünk rá. Nem tudom, Lévai úr miért tagadta ezt meg, ezt az együttműködést, de ez ügyben nem volt. Ezért ha emlékeznek, még viccelődtem, hogy abból a 30 millióból, ami itt volt éppen kipakolva néhány könyv, a keresztretjtvényes Kucsák könyvből, hogy annak a feléből is meg lehetne ezt csinálni. Nem volt rá kíváncsi. Ezért most személyesen a jelen nem lévő polgármester urat szeretném megkérni, hogy vegye ezt az ügyet kézbe. Én már nem bízom Lévai úrban, az egyesület sem, hogy jelöljön ki vagy olyan alpolgármestert, hiszen a terület adott esetben Szarvas Attila alpolgármestert érinti, akit komolyan lehet még venni. Ülünk le, beszéljük meg, ha önöket valóban érdekli a kerületben élő gyermekek és családoknak ez irányú sorsa, lehetősége.

dr. Lévai István Zoltán: elnézést Sági úr. Ezt fontos most megjegyezni. Polgármester úr kiment, és ehhez a témához csatlakozik, a költségvetést hogyha megnézi, tervezve van a KRESZ-parkra 30 millió forint és az előkészítés zajlik.

dr. Sági Zoltán: köszönjük. És azt is lehet tudni, hogy hol?

dr. Lévai István Zoltán: természetesen. Itt a Teleki utcán hogyha elindul, akkor gyakorlatilag az első keresztutca és a Teleki utca által határolt terület.

dr. Sági Zoltán: ez nagyon jó. Ez mondjuk nem menetesíti önt az alól, hogy nem volt hajlandó velünk ez ügyben...

dr. Lévai István Zoltán: Sági úr, én ezt békésen fűröm, de szerintem ennek is van egy határa, ennek is van egy határa.

dr. Sági Zoltán: Zoltán, ez történt.

dr. Lévai István Zoltán: jó, de a személyeskedésnek is van egy határa.

dr. Sági Zoltán: személyeskedés nem volt.

dr. Lévai István Zoltán: de egész végig az volt. És én nem akarok reagálni a többi kérdésre, visszaadom a levezetést polgármester úrnak, de én arra kérem önt, hogy próbáljon meg személyeskedés nélkül folytatni a kérdéseket és a feleleteket.

dr. Sági Zoltán: egyetértek, egyet értek. Azt gondolom, hogy közkérdésekben ennek nincs helye. Ezért megdöbbenő egyébként az a jegyzőkönyv, ami a birtokomba került, amiben ön azt nyilatkozta pont egy én szakmai észrevételem kapcsán a jelenlévő más szakemberek előtt, akik mellettem kiállva az adott témában az én hátam mögöttől van szó, amikor azt nyilatkozta, meg kell nézni, hogy ki mondja. Én azt gondolom, alpolgármester úr, ez is szégyen. És igaza van. Nem abban van igaza, hogy meg kell nézni, hogy ki mondja. Igenis azt gondolom, hogy személyeskedés nélkül kellene közérdekben együtt dolgozni. És erre ön akár képviselőtársai, akár a mi irányunkba, vagy személyem irányába nem hajlandó és nem alkalmas. De még egyszer mondom, lehet ezt kikérni magának, de

lehet, hogy nem. Mi volt a másik téma, amiben nem volt hajlandó leülni velünk? Ja, a rendészeti kérdés és a személyszállítással a tavalyi botrány után felmerült szakkérdések szakmai megtárgyalása. Nem volt hajlandó ezzel foglalkozni. Bár mi akkor meghívtuk az FKF-et, tehát elég kellemetlen volt, többek között, meg más szakembereket, elég kellemetlen volt lemondani. Lemondtuk. És mit olvasok most? Rendkívüli cselekvési terv, rendkívüli munkaterv. Mint hogyha nem tudtuk volna, hogy idén is lesz lomtalanítás. És amikor Kádár képviselő területén letették korábban a szemetet, mi elmondtuk volna azt, hogyha hajlandó velünk leülni, hogy a személyszállítás nem aznap kezdődik, vagy a lomtalanítás, nem előző este, hanem már egy-két nappal előtte. És ez történt itt is. Tehát ha meghallgatott volna minket, lehet, hogy ezt megelőzzük. A másik ezzel kapcsolatos észrevételünk továbbra, hogy jelenlegi létszám, önkormányzati területfelügyeleti vagy rendészet, bárminek is nevezzük, nem alkalmas ennek a kerületnek a feladatokból adódó végrehajtásra. Ez pontosan jellemezte a mostani lomtalanítást, amikor az egyébként elvállalt biztosítást, ez a feladat ugye nagy mértékben a polgárőröket terhelte alpolgármester úr, mert ha lett volna rendészet, akkor 24 órában ők tudták volna ezt a munkát megfelelő létszámú rendészet végezni. És bizony nekem nagyon fáj mint szervezőnek, hogy a kijelölt és a feladatot elvállaló polgárőr csoport vezetője önre hivatkozott, hogy azért nem vettek részt a lőrinci Márton napi felvonuláson, miközben ezt előtte elvállalták, le volt rendezve, le volt papírozva az NNÖ-vel közösen, mert ön más feladatot adott nekik és kimerültek a polgárőrök. Az egy más kérdés, hogy fölhívhatott volna minket és ne akkor öt órakor derüljön ki. 800 vagy 900 gyermek és felnőtt maradt – időzjelben – védtelenül azért, mert rendkívüli cselekvési terv kellett és a polgárőröket kellett berángatni. Lehet ebben... Az ajándékot adjuk oda Lévai úrnak...

Ughy Attila: bocsánat, miközben megkapja az ajándékot, a szót is egy pillanatra hadd kapja meg jó? Köszönöm.

dr. Sági Zoltán: természetesen.

dr. Lévai István Zoltán: kedves Zoltán. Na ezek azok a témák, hogy az ilyen típusú megszólalások azok, amik végképp mutatják, hogy itt nagyon sok mindent máshogy tálal. Ebben a kérdésben az igazság a következő. Volt egy...

(Átadják az ajándékot.)

dr. Lévai István Zoltán: köszönöm. Volt egy megbeszélés, amin kapitány urat bíztuk meg ennek az akciónak az irányításával, és ezen a beszélgetésen több kolléga jelen volt, akik itt vannak, többek között jegyző asszony is. Elmondtuk, hogy számítunk mindenkire és mindenki a kapitány úrral egyeztetve fogja tudni meghatározni, hogy mi az, amit tud vállalni ebben az akcióban. Nincsen semmi kötelezvény. Egy polgárőrt nem kötelezhetek semmire, a polgárőr ha tudja vállalni, akkor vállalja, ha nem tudja, nem vállalja. Na és itt jön be a csúsztatás az ön részéről, hogy most ha a polgárőr csoport elvállal valamit és utána egy másik korábbi vállalásán arra hivatkozik, hogy én erre meg arra kértem, szerintem ezért nem én vagyok a felelős. És ezt nekem el kell mondani. És az, hogy ön utána ezt így kiforgatja, ez az ön felelőssége, de pont ezek miatt a dolgok miatt nem megy a kettőnk közötti beszélgetés, és nem egy éve, hanem legalább egy hat-hét éve. Amikor legelőször találkoztunk, ön tanácsadónak jelentkezett nálam, én azt nem vettem igénybe, és azóta én nem tudok... Ha sapka van a fejemen, az a baj, ha nincs, az a baj. Úgyhogy ez itt a lényeg uram, ez.

dr. Sági Zoltán: köszönöm szépen, hogy... még van egy témám.

Ughy Attila: jó, jó, én szívesem várom a következő kérdést.

dr. Sági Zoltán: egy megjegyzésem csak hadd legyen, hogy azokban az ügyekben, amiket én felsoroltam, akár a nyolcvan éves emberekről, akik önre vártak, ahhoz nekem semmi közöm nem volt. Tehát a mikor cserben hagyta őket, ahhoz nekem semmi közöm nem volt. Amikor megkerestek

minket és föl vállaltuk ezt az ügyet, onnantól igen. De ott nem volt személyeskedés. Jegyző asszony megkapott minden dokumentációt, Kucsák László képviselő megkapott minden telefont és segítséget tőlünk, és föl kértük például a Dózsa György utcában, hogy segítsen. De ha van arra válasza, hogy miért nem válaszolt arra a konkrét javaslatunkra, ami a Nagykőrösi út forgalmát gyorsítani, akkor azt is nagyon szívesen meghallgatom. De hangsúlyozom, és ezzel kezdtem, amit én most itt elmondtam, betűről betűre dokumentálva, videófelvétellel igazolható. Eszembe nem jutna olyasmit mondani, amit nem tudnék alátámasztani. Már csak azért, mert pont Lévai alpolgármester hívta fel itt az előtérbe néhány évvel ezelőtt a figyelmemet, hogy amiről nincs dokumentum és csak szóban hangzott el, az nincs. Úgyhogy erre nagyon odafigyelünk. Utolsó téma, és nem húzom tovább az idejüket. Úgy tudom, hogy téma volt ma a ferihegyi vasútállomás megállóhely parkolásának a kérdése. Ugye tavaly is foglalkoztunk ezzel. Tavaly polgármester úr azt mondta, hogy miután elvezetik majd a fővonalat a repülőtérre, így már a Béke tér felé eső parkolónak nincs olyan nagy hangsúlya. Én akkor is azt kértem öntől, hogy gondolja át, hogy közpénzből a vecsési, monori és nem tudom bármilyen más régióból érkezőknek akarunk-e a kerület pénzéből parkolót bérelni a MÁV-tól, vagy oldjuk meg a Ganztelepiek, a Szemere telepiek, a kertvárosiak problémáját és az eredeti tervnek megfelelően épüljön vagy alakuljon ki parkoló a Béke tér felőli oldalon. Nincs itt Kőszegi képviselő, bár volt a múltkor egy vitánk, mert elég feledékeny volt ebben a kérdésben. 2011 júniusában Kőszegi képviselő úr arról tájékoztatta a kerület lakosságát, hogy annak a nyárnak a végén kezdődő felújítás fontos eleme lesz az autóparkoló építése, és novemberre kész lehet ötven gépkocsinak a parkoló. Amikor én meghallottam azt, hogy ezt a pénzt, amit a (...) szán, mindegy hova, elviszik, azonnal írtam levelet polgármester úrnak, jelezve mint országgyűlési képviselőnek és mint még akkor, hogy tegyen valamit annak érdekében, hogy ez a viszonylag nem nagy pénz, egy stadion költségvetéséhez képest semmiféleképpen nem nagy pénz, ne menjen el. Ezeknek az embereknek, akik itt élnek, szüksége van erre a parkolóra. Ugyan nagyon érdemi választ nem adott a polgármester úr, de annyi történt, hogy becsületére szólva, hogy nem sokkal később megkereste az illetékes minisztériumot. Ennek eredményéről szintén a közvéleményt 2013-ban tájékoztatta, 2013 márciusában, miszerint az adott válasz szerint, tehát amit adott a minisztérium, 2015 közepéig elkészül a P+R parkoló + a biciklitárolók a ferihegyi megállónál a Béke tér felőli oldalon, plusz még kerékpártárolók is készülnek. Nem készültek, 2018 van. Kétszer tűnt el az erre fordított központi pénz. Most meg azt hallom itt, nem voltam itt sajnos az elején, hogy továbbra is az a szándék, hogy béreljünk a túloldalon parkolót. De most is azt mondom, hogy akik ott parkolnak és polgármester úr, azért szeretném föl hívni a figyelmet, hogy attól, hogy elviszik a fő vonalat a ferihegyi repülőtérre, attól az elővárosi forgalom megmarad, és azt azért minden józan ember tudhatja, hogy az elővárosi forgalom adja a parkolási igényt. Tehát azok az emberek parkolnak ott és nem az, aki Nyíregyházáról érkezik vonattal a repülőtérre vagy a belvárosból. Tehát igenis ezen az oldalon a Béke tér felőli oldalon az eredeti terv, ami kész van, minden készen áll, szerinti szanálás útján megoldható 50-60 autó parkolása. Ha jól értem, akkor önök ezt elutasították, hogy erre egy forintot is szánjon a kerület, de lehet, hogy rosszul értettem. Önöket ez nem érdekli, nem szavazták meg, inkább béreljünk a túloldalon más közösségeknek autót. Hozzáteszem, nem voltál itt János, csak idéztelek téged a Városképből, amit mondtál. A másik gond a mai napig a Szemere telepi átkelő, vasúti átkelő, amivel tudom, hogy nagyon sokat foglalkozol, csak amikor erről beszélünk, ne felejtsük el, hogy pont János te mondtad azt 2013-ban, hogy a fénysorompó üzembe helyezésével gyorsabbá vált az áthaladás. Pedig tudtuk, hogy nem, előre is tudtuk, majd utána kiderült, hogy sokkal rosszabb lett a helyzet. Erre nem is várok választ, mert tudom, hogy ez nem az Önkormányzaton múlik, még mindig hangolják a lámpákat arra, hogy ott normális átkelés lehessen. Végül egyetlen egy megjegyzés. Polgármester úr, ez már nem kérdés. Jön a választás. Beszélgettünk róla, föl tenném majd a kérdést, de nagyjából szerintem elég sokan tudják a választ. Indul-e polgármester jelöltnek? Azért tartom ezt fontosnak, mert a kampány során, és ez már most érezhető, sajnos eléggé eldurvul a kommunikáció, és én azt szeretném tőled kérni, mint aktív polgármester, és ezt kérem minden frakciótól is, hogy legyen ráhatásod, hogy testületi képviselő olyan tartalmú feliratokat, szövegeket a Facebookon, ami most a kezdedben van és szándékosan nem olvasom föl, mert nem gondolom, hogy ezek a falak nem méltóak erre, lájkol, ennek az oldalnak rendszeres megosztója. Beszélj a képviselőtársaidal. Nem jó ez így. Én most nem akarok

nevet mondani, neked szívesen elmondom. Tegyéél arról, hogy ez a kampány egyik oldalról se süllyedhessen ilyen mélyre. Egyébként az, amit ott olvasol, az speciel a jelenlegi országgyűlési képviselőre vonatkozik, egy másik pedig egy jelenlévő képviselőre. Azt gondolom, hogy az egyesület eddig is mindent megtett ennek az érdekében. Amikor, és nem mindenki tud róla, téged személy szerint érték nemtelen támadások a magánéleteddel kapcsolatban, töröltettünk a Facebookon bejegyzést. Nem dicsekszünk vele. Kiálltunk amellett, hogy ennek a munkához semmi köze. Amikor Kucsák László képviselőt érték ilyen nemtelen támadások, ugyanezt tettük, de azt hiszem, ezt többen is tudják, hiszen ő maga is jelezte ezt frakcióülésen, hogy kiálltunk érte. Most azt kérem, hogy segíts abban, hogy kiállhassunk akár képviselőtársadért, akár országgyűlési képviselőként, hogy ez a stílus ne legyen jellemző ennek a testületnek bármely tagjára. Köszönöm szépen a figyelmet és kellemes ünnepeket.

Ughy Attila: köszönöm szépen, köszönjük szépen a kimerítő összefoglalót egy speciális látásmódon. Nyilván megadom majd kollégáimnak, illetve egy-két kollégának a választ, Tóth Kálmán jelentkezett, illetve jegyző asszonynak is van jelentkeznivalója. Általánosságban szerintem az elején annyit hadd említsek meg, illetve annyit hadd mondjak ezzel az egész dologgal kapcsolatban, amit most elhoztál és nyilván egy egyesület szemszögéből, egy egyesület titkárának a szemszögéből próbálsz ezt a helyzetet nézni és vizsgálni. Alapvetően én azt tudom mondani, hogy önmagában az egész magyar, nem azt mondom, hogy politika, inkább közélet vagy kis magyar szociológiai háttér tanulmány, amiket elmondták. Vannak élethelyzetek, vannak időpillanatok, vannak emberek, akik bizonyos helyzetben vannak, ahonnan látnak valamit, kapnak válaszokat vagy nem kapnak válaszokat bizonyos kérdésekre, és az ezekre érkezett reakciókat gyűjtötted össze a te saját speciális szemszögéből. Én azért tudom azt mondani, hogy speciális szemszögéből, és nem használok erősebb szót, mert nyilván amiket te mondtál, annak is vannak egy speciális válogatás alapján összegyűjtött elemei, amit összeraktál. Nyilván jegyző asszonynak is lesz mindjárt ténybeli válasza azokra a dolgokra, amit az elején mondtál. De ezeket én nem szeretném, hogy egymásnak feszülve és egymással ellentétben próbálnánk a világot értelmezni, mert akkor azzal nem fogunk előre jutni. Azzal egy centivel sem jutunk előre, hogyha most majd jegyző asszony vagy bármelyikünk itt mond valamit azzal kapcsolatban, amit te mondtál, és aztán utána az lesz a dolognak a következménye, hogy az egyik fél verve, a másik fél pedig győztesnek érzi magát ebből a vitából és úgy jött ki. Én azt gondolom, hogy az a megoldás itt, hogy győztes-győztes helyzetek alakuljanak ki. Nyilvánvalóan mindegyik fél, és fogadjuk el, mindegyik félnek ebben a helyzetben, ami kialakult, vagy amit te felsoroltál, biztosan voltak olyan lépései, aminél lehetett volna bizonyosan jobbat találni, bizonyosan lehetett volna olyan megoldásokat és válaszokat adni, ami talán a te ízlésednek vagy akiket te magad körül tudsz és akikkel te konzultálsz, annak kedvezőbb lett volna. Ez kétségtelen. Viszont azt is lehet látni a túloldalon, illetve azt is lehet érezni, hogy picit néha, bármennyire is próbáltad visszafogni, azért volt benned indulat, voltak benned olyan kérdések, ahol belelovaltad magad egy bizonyos dologba. Ami nem feltétlenül volt teljes egészében koherenciában a való világgal, illetve a korábbi tényekkel. De most szerintem azt gondolom, hogy ezen nagyvonalúan lépjünk túl, mert a megoldás irányába kell minden egyes esetben menni. Én azt gondolom, egy olyan világban, amikor valaki megpróbálja a közösséget képviselni, a közösségnek a problémáit felvetni, a közösség valós igényeire valamiféle artikulált módon kérdéseket feltenni, akkor nyilván a városvezetésnek, illetve az Önkormányzatnak, amelyik mégis csak egy nagyobb közösséget képvisel, erre olyan válaszokat kell majd a későbbiekben adni, ami valamilyen módon kielégíti ezeket az embereket. Hogy persze mi az a válasz, ami érdemi és mi az, ami nem, ebben sohasem fogunk szerintem konszenzusra jutni, mert amit valamelyikünk érdeminek gondol, az a másik szempontból lehet, hogy nem érdemi, mert az egyik ember az érdemi választ annak gondolja, hogyha konkrét határidőkkel, időpontokkal megmondjuk, hogy mikor oldódik meg az ő problémája. És te is nagyon jól tudod Zoli, hogy nagyon sok olyan kérdés van, amire egyszerűen objektív okokból kifolyólag választ nem lehetséges adni, mert hogyha én ilyen választ adok, akkor utána a következő közmeghallgatáson találkozunk ugyanazzal, hogy én X évvel vagy X hónappal ezelőtt erről ezt nyilatkoztam, és utána ez nem valósult meg. Tehát én azt mondom, hogy az, hogy mi érdemi és mi

nem érdemi válasz, ebben a helyzetben és ebben a műfajban nagyon nehezen szétválasztható. Ezért nyilván ha mi egyfajta empátiával próbálunk ebben a dologban benne lenni, akkor kérlek, hogy ti is próbáljatok meg ebben a dologban empátiával fellépni. Nyilván nagyon sok részére, nagyon sok felvetésére kellene még reagálni. Itt összeírogattuk nagyjából ezeket a kérdéseket, próbálunk majd néhányra választ is adni ebben az ügyben. Én csak a legeslegutolsóra reagálnék, amit ebben a borítékban kaptam meg tisztelettel tőled. Én megmondom őszintén, hogy a magam részéről, most megpróbálok nem magamra zúdítani olyan típusú dolgokat, amit nem feltétlenül szeretek, én a magam részéről hogyha innentől kezdve holnap valamilyen jó szellem azt mondaná, hogy nincs többet ilyen típusú közösségi oldal mint a Facebook, biztos, hogy pukkantának egy pezsgőt. Tehát én azt gondolom, hogy azzal egy időben, ahogy a kapuőrök a műveltségi és szakértelmi cenzus eltűnt a széles körben szétterjedendő írásokból, úgy váltotta ezt fel az alpári stílus, úgy váltotta ezt fel az indulat által vezérelt és gerjesztett beszéd. És ez nem vezet sehova. És én értem, hogy nagyon jópofa profilokat lehet mindenhova fölrakosgatni, lehet úgy tűnni, mintha értenénk hozzá, mert már egyszer már láttunk valamit vagy elmentünk mellette, akkor már rögtön meg is tudjuk javítani, ötleteket tudunk adni. Olyan mértékű sekélyesség ez az egész szociális háló és ennek olyan kevés a tényleges hozadéka a mai társadalmunkban ahhoz képest, mint amekkora a károkozása, hogy szerintem azt elmondani itt a képviselő-testületi ülésteremben elég érzékelhetően nem lehet. De mégis ezzel kell együtt élni, ugyanúgy, ahogy bizonyos reklámmal, bizonyos korábban önszabályzó reklámtestületek jöttek létre, maguk határozták meg, hogy mit lehet és mit nem lehet. Itt, ezekben a helyzetekben és ezekben a kérdésekben én azt gondolom, hogy az önszabályozás az nagyon fontos, és amire és akire nekem hatásom van, nyilván igyekszem mindent megtenni annak érdekében, hogy ezt a típusú szóhasználatot mindenféleképpen kerüljük el. És hát még egy dolog, amiben szerintem nagyon fontos, hogy mi együtt tudjunk működni, hogy a tényleges információforrás, az ne a Facebook profilokon keresztül terjedjen, hanem a tényleges információforrásoknak azok a hivatalos honlapok, amiknek van felelőse, amik mögött van név, akiket valamilyen módon felelősségre lehet vonni, hogyha félretájékoztatnak, hogyha bolondságot beszélnek, bolondságot írnak, azokból tájékozódjon a társadalom, ne pedig az ilyen felkapott szóbeszédjellegű dolgokból. Régen is volt ilyen, régen is voltak szóbeszéddek, csak hogy a szóbeszéddek akkor ennyi embert nem értek el. Ma ezek nagyon-nagyon sok embert elérnek. Ennyit tudok ezzel kapcsolatban mondani, és remélem még fogunk egyszer olyan világban élni, ahol az a típusú disztingválás meglesz az emberek jelentős részében, hogy meg tudják a valóst a valótlantól különböztetni és az igaz állítást a hamis állítástól. Címzetes főjegyző asszony.

dr. Molnár Ildikó: azt hiszem, hogy a hozzászólásának az egyharmad része hozzám és az általam önnek írt levelek vagy levél méltatásán, illetve kritikáján alapult. Úgyhogy nem tehetem meg, hogy nem szólok hozzá, és nem mondom azt, hogy végtelenül szomorú vagyok. Végtelenül szomorú vagyok, mert lehet, hogy az én hibám, és a nap hosszúsága és a fáradság okozza, de én nem értettem egészen kristálytisztán, amit ön a közmeghallgatás és a képviselők azon való részvételével meg ennek a teljes körűségével kapcsolatosan mondott. És csak azért, hogy a jelenlévő – esetleg nem jogvégzett vagy önkormányzati tapasztalattal nem rendelkező, illetve majd egyszer a jegyzőkönyvet olvasók számára – egyértelmű legyen, én azért szeretném elmondani azt, hogy a közmeghallgatás az Önkormányzat Képviselő-testületének egy speciális ülése, amelyre ugyanazok a szabályok vonatkoznak mint más képviselő-testületi ülésre. Tehát határozatképes számban kell a képviselőknek jelen lenni. Ez azt jelenti természetesen, hogy aki temetesen van, vagy akinek bármilyen problémája van, az igazoltan erről is ugyanúgy távol tud lenni. Egyszerűen az az elvárás, hogy határozatképes számban képviselőknek jelen kell lenni, hiszen lehetnek olyan témák, amikhez ők hozzá szeretnének szakértelmükkel, véleményükkel járulni. A személyeskedéssel kapcsolatosan természetesen átsuhantak, rajtam is az ön indulatából fakadó indulatok, de úgy gondolom, hogy nem méltó sem ehhez a közösséghez, sem azokhoz, akik megtiszteltek bennünket az, hogy én abban a stílusban válaszoljak, vagy azt vegyem föl, amit ön mondott. Először is azért, mert sosem szoktam személyeskedni. Bár lett volna miből tanulnom, hiszen az ide érkezésem óta azért elég sok levelet váltottunk, és igazából azért tanulhattam volna öntől, de soha, sem akkor, sem azóta, és a jövőben

sem fogom ezt a stílust képviselni. Hiszen én azt gondolom, hogy nem ezt várják el tőlem sem a kollégáim, sem a képviselő urak, hölgyek, sem polgármester úr és alpolgármesterek. Én úgy gondolom, hogy a kezdetektől én önnel, illetve hát nyilván önön keresztül az ön által képviselt civil szervezettel korrekt, szakmai alapú kommunikációra törekedtem. Kezdetben ez eléggé nehézkesen ment, de a végén már voltak olyan lehetőségeink, amikor egy asztalhoz ülve sikerült mind a kommunikációt, mind pedig az ügy megoldását olyan módon elindítanunk közösen, hogy én akkor talán azt hittem, hogy joggal reménykedhetem abban, hogy ez a közöttünk kialakult korrekt, szakmai alapú kommunikáció a jövőre véglegesen így marad. Én nem szeretnék csalódnai. Én azt szeretném kérni, hogy ha ön úgy érzi az általam önhöz írt bármely, akár ilyen jellegű, akár az ön által hozzám intézett levelekhez történt válaszokra, hogy azok nem olyanok, amiket ön olvasni szeretne, az ajtóm, az e-mailem bármikor nyitva áll ön előtt. És tudja nagyon jól, hogy nem menekülök el sosem a személyes kommunikáció elől. Ezt mindig én felajánlottam önnek, és volt olyan, amikor élt is vele. Ez továbbra is adott az ön számára. És vélelmezem, hogy ezek a problémái azért maradtak önben és azért ilyen feszítőek, mert annak ellenére, hogy ön is elmondta, hogy a magasabb szintű jogi szabályozás alapján ezen nem igazán lehet fogást találni, legfeljebb amit polgármester úr elmondott, az érdemi válasz fogalmában lehet kifejezett eltérés a véleményünk között. Hiszen hivatalból tudomásom van arról, hogy ön ezt a panaszát a kormányhivatalhoz eljuttatta ez év elején, és mivel bennünket megkeresett a kormányhivatal és természetesen nekünk is jelentést kellett adnunk, vélhetően ezt a panaszát a kormányhivatal kivizsgálta. Azt gondolom, hogyha a kormányhivatal válaszában, illetve vizsgálata eredményeképpen az derült volna ki, hogy itt bármilyen olyan hibát elkövettünk, amit azonnal orvosolnunk kell, vagy a következőekben olyan joggyakorlatot kell folytatnunk, ami eltér attól, amit eddig tettünk, akkor erre bennünket törvényességi felügyeleti eljárás keretében, annak bármely eszköze alkalmazásával megtett volna számunkra. Én azt tudom ígérni önnek, és nyilván mindenkinek, aki itt volt, hogy a törvényi határidőn belül a rendelkezésünkre álló információról tájékoztatást adunk mindazoknak, akik itt a helyszínen szóban nem kaptak választ. És sajnos bármennyire is kellemetlen az, amit most mondanom kell, de tényleg így fogalmaz a jogszabály és tényleg ez a szellemiség, hogy az, hogy mi a jó válasz, az szubjektív. Tehát én legjobb tudásom szerint próbálok – a kollégákkal egyeztetve, illetve a vezetőimtől kapott instrukciók alapján – választ adni, illetve a választ előkészíteni az itt, a közmeghallgatáson kérdezők számára, és ezek nem biztos, hogy olyan válaszok, amelyek a kérdező fél számára teljes megnyugvást jelentenek, és úgy érzik, hogy akkor most megoldódott az ő ügyük. Én azt kérem öntől, és azt kérem mindenkitől, hogyha valaki úgy érzi, hogy problémája van azzal, ami választ kapott, szívesebben egyeztetne bárkivel ebben az ügyben, nyitva áll az ajtóm. Köszönöm.

Ughy Attila: Tóth Kálmán.

Tóth Kálmán: köszönöm szépen a szót. Ugyan én ügyrendiben szerettem volna, csak hiába égett a lámpa, az ügyrendiben nem kaptam meg a szót, elsodorták az események ezt az ügyrendit. Ügyrendiben csak annyit szerettem volna kérdezni, amit most megkérdezek normál hozzászólásban, hogy pár percre el kellett hagynom az üléstermet, mert nagyon korán reggel óta itt voltam bent és szükségem volt kimenni, és a távollétem alatt Sági úr megszólított és pár mondatot mondott, amire szeretnék válaszolni. Képviselőtársam jelezte ezt. És azt kérném, hogyha megismételné ezt a rám vonatkozó részt, akkor én azt nagyon köszönném, ha szót adná neki.

Ughy Attila: nem tudom, hogy kiült-e az őszinte boldogság az arcomra ettől a kéréstől. Tisztelt Képviselő-testület, megadom akkor a szót a képviselő úr kérésének megfelelően, hogy tudjon reagálni, mert azt gondolom, hogy ez így fair.

dr. Sági Zoltán: pontosan nem tudom, hogy mire gondolsz. Ha arra gondolsz, hogy az elmúlt év végi közmeghallgatás végén két képviselő is jelen volt, amikor Lévai alpolgármester megpróbált olyan választ kapni a jelenlévő akkori kapitánytól, amelyre ő nem volt hajlandó. Mintegy magyarázatul, hogy miért maradt el ez a bizonyos találkozó, akkor azt kell hogy mondjam, hogy ez történt. Ott

voltál, ott álltál. Nem tudom, hogy mi a kérés. Ezzel kapcsolatban még azért elnézést, hadd éljek vissza, Attila, muszáj visszaélnem egy gondolattal. Megértettem jegyző asszony szavait. Azt is, azt a levelet is, amiben kioktatott és személyeskedett, azt is megértettem. Ennek ellenére soha nem ültünk le négyszemközt és nem mentem el önhöz. Viszont most arra kérem önt, hogy tegye meg azt, hogy miután ön szerint választ kaptunk például a fekvőrendőr és a tábla összhangjára, a saját autójával jöjjön el velünk, nézzünk meg egy ilyen dolgot. Hiszen nem kaptunk választ, csak azt, hogy kell az iskoláknak. Ha ön szerint ez a válasz elegendő az iskolába, jöjjön el velünk, próbáljuk ki, menjen harminccal, beülök ön mellé – a javítást nem vállalom –, tegye meg ezt a kedvemért, és utána adjon ilyen választ, amiben megint azt mondom, egy kicsit némi csúsztatással próbálja meg menteni a menthetőt. Tegye meg. De jöhet Attila is. Üljön be közénk. Mit kértem én tavaly? Azt kértem, hogy vizsgálják felül, hogy a tábla összhangban van-e a fekvőrendőrrel. A mai napig nincs. Tessék a Facebookot elolvasni – káros vagy nem káros –, panaszkodnak az emberek, de oda lehet menni saját kocsival. Nem tud mindenki Dacia Dustert venni, akinek nem ilyen autója van, az nem fogja bevenni harminccal az akadályt. Balesetveszélyes. De megértettem, önök ezzel nem kívánnak foglalkozni, akkor a hatósághoz kell fordulnunk, hogy vizsgálja felül, akár a legújabb kihelyezett fekvőrendőrt az Eke utcában, ahol még tábla sincs. Elnézést, ez muszáj volt elmondanom. Nem tudom, hogy mire gondoltál Kálmán.

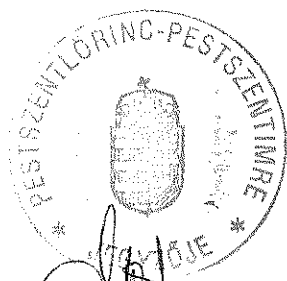
Ughy Attila: Kálmán, címzetes főjegyző asszony és én. Bár nem szeretek így fogalmazni, de muszáj lesz lezárnom.

Tóth Kálmán: köszönöm szépen a szót. Igazából most, mivel nem emlékszel már arra sem, hogy miben nevesítettél, így egy kicsit kurta-furcsa, majd talán a jegyzőkönyv meglátja. Képviselőtársam azt mondta, hogy valami olyan mondat hangzott el a szádból, hogy nekem írt leveleket én nem továbbítottam. Azért azt most szeretném tisztába tenni, hogy nekem nem írtál levelet, nekem cécéztél levelet, másoknak írtál, benne voltak azok a személyek, akiket te pontosan tudsz, és nem volt a levélnek olyan jellegű tartalma, hogy nekem bárkinek továbbítani kellett volna. Ez az egyik. A másik, ha már nálam van a szó, akkor amit szeretnék mondani a Városház utcai közlekedési anomáliával kapcsolatban, a körzetemen keresztül szólítottál meg. A Városház utcai úgymond dugó az lokalizálódik egy nagyon szűk idő intervallumra, reggel 7 és háromnegyed 8 órára. Ennek érdekében, hogy ezt feloldjuk, elég sokat dolgoztam és közösen a Hivatallal és a hatóságokkal sikerült megoldani azt, hogy az egyébként párhuzamosan haladó Üllői út forgalma, ami ráterelődik a Kossuth utcára, azt úgy oldottuk meg, hogy a Garay utcánál a gázcseretelepnél lévő egyirányú utat azon az egy szakaszon kétirányúsítottuk, hogy a Kossuth utcáról ki tudjanak hajtani az Üllői útra. Egy közlekedési helyzet, hogy a Petőfi utcán nem lehet balra kanyarodni, és ezért a Vasvári Pál utca szintén kétirányúsítva lett az egyirányúsított szakasza, hogy ki tudjanak hajtani. És ez egy jelenleg megoldandó helyzet, hogy a beteretelt autóbusz forgalma a Kossuth utcán valamilyen módon egyszer majd ezt a kis szűk utcát elhagyja, és akkor majd ez is megoldódik. De itt gyakorlatilag arról nem beszél, hogy egy bicikliút keresztezi ezt a nagyon szűk részt, és a bicikliút okán nem lehet megoldani a befordulást és a parkolást. Köszönöm szépen.

Ughy Attila: címzetes főjegyző asszony.

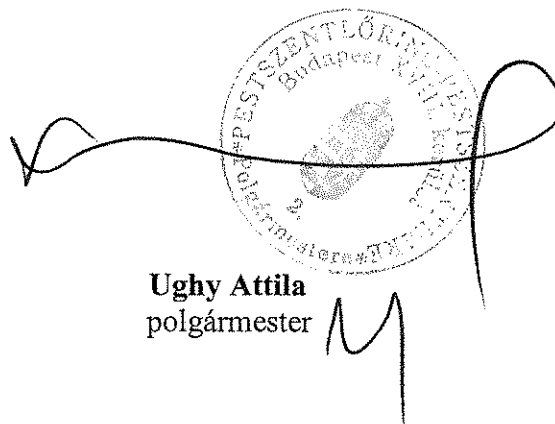
dr. Molnár Ildikó: csak pontosítani szeretnék. Sosem mondtam azt, hogy mi négyszemközt voltunk bárhol. Egy olyan egyeztetés volt, amikor ön az irodámban volt a Német Nemzetiségi Önkormányzat működésével kapcsolatosan, több szakmailag hozzáértő kolléga társaságában. Ha esetleg nem tetszik emlékezni, akkor beszélhetünk róla, mert pontosan tudja, hogy miről volt szó. Belső ellenőr kollégától kezdve dr. Márk-Szabó Nikiig, illetve egyéb kollégákon keresztül. És sosem arra hívtam fel, hogy négyszemközt beszéljünk, hiszen az ön által felvetett problémák mind olyan szakmai jellegűek, amelyek szakmai területen dolgozó kollégák bevonását igénylik. Amennyiben ilyen jellegű megkeresése van, természetesen a szakirodák kollégáinak bevonásával várom önt szeretettel.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Zárásként talán annyit engedjenek meg, és nagyon jól mutatta ez a vita, illetve a riposztok egymás között, hogy azért az álláspont – legnagyobb sajnálatomra – a két fél között azért olyan mértékben nem közeledett, mint amit akár az adventi időszak, akár azt gondolom, hogy egy ilyen típusú dolog kibeszélése jelenthetne. Hiszen azt gondolom, hogy a városvezetés elefántnyi türelemmel ült és hallotta sok esetben azokat a mondatokat is, amiket lehet, hogy egyénileg elég méltánytalannak gondolt és tartott. Gondolok itt akár Lévai alpolgármester úrra, akár Szarvas Attila alpolgármester úrra, akár bármelyik, vagy akár Dömötör István alpolgármester úrra, aki valamilyen módon mégis csak involválódott az egyesület által felhozott kérdésekben. Én magamat ebből kiviszem, mert ugye aki lónak áll, az ne csodálkozzon, ha kocsit kötnek a háta mögé. De én azt gondolom, hogy azért ahhoz, hogy ténylegesen az ügy előre tudjon haladni, előre tudjon menni, szerintem minden egyes aktornak az egyéni indulatait félre kell tennie. Zoli ezt mondom neked is. Bár ez nem városvezetői intelem, inkább azt mondom, ez egy magánemberi vagy kerületért közösen aggódó emberek közötti beszélgetésből kialakult intelem. Ha nem tudjuk félretenni ezeket a – lehetséges egyébként, korábban okkal kialakult – ellenszenveteket, akkor nem fogunk előbbre menni. És azt gondolom, hogy minden aktorral szemben ezt meg kell próbálnunk megtenni. A személyes indulatoknak, az elragadtatásoknak a megjelenése egy ilyen beszélgetésben és egy ilyen vitában az csak hátrányos lehet. És azt gondolom, hogy bárki is szerepel az adott időpillanatban éppen valamilyen okból benne a te indulatodban, az érzésem szerint az adott időpillanatban nem tehet semmi jót sem, merthogy elragad ez az indulat. Én azt javaslom, hogy ne ragadjon el ez az indulat, és próbáljuk tényleg a tényeket magukat nézni, mint ahogy egyébként azt verbálisan végig meg is fogalmaztad ez alatt a beszélgetés alatt. És én ebben a dologban reménykedve kívánok boldog új esztendőt mindenkinek a Képviselő-testület üléstermében, és azt gondolom, hogy egy sikeres 2019-es esztendőt. Köszönöm, hogy itt voltak.



dr. Molnár Ildikó
címetes főjegyző

K. m. f.



Ughy Attila
polgármester

Jegyzőkönyv lezárva: 2018. december 13-án 15 óra 13 perckor.

Jegyzőkönyvvezető: Horváthné Kovács Krisztina

Melléklet 1.

-----Original Message-----

From: Botyánszki Vince [mailto:bvince@gmail.com]

Sent: Friday, December 7, 2018 11:37 PM

To: kozmeghallgatas <kozmeghallgatas@bp18.hu>

Subject: Közmeghallgatás 2018. december 13., javaslat

Tisztelt Polgármester!

2018. november 28-án Ön azt posztolta ki Facebook profiljára, hogy jövőre fel lesz újítva a Nagykőrösi út és jelenleg tanulmányterv készül Nagykőrösi - Hunyadi-Szálfá csomópont átalakításáról, ahova közúti-vasúti jelzőberendezés kerülne bevezetésre.

Gyakran járok a szóban forgó kereszteződésben autóval és szerintem úgy lenne érdemes kialakítani, hogy a jelenlegi lámpás kereszteződésből (Nagykőrösi és Külső kerületi körút, azaz "Auchan-út") körforgalmat csinálni és oda bevezetni a Szálfa és a Hunyadi utca végét.

A Szálfa és a Hunyadi utcáról nem lehetne közvetlenül a Nagykőrösi útra ráfordulni, hanem csak a körforgalmon keresztül.

Erre lenne szerintem hely és a körforgalom jól le tudja szabályozni a különböző irányokból érkező, változó forgalmat, illetve olcsóbb és karbantartás mentes megoldás.

Csatolva küldök egy vázlatot.

Magyarázat:

narancssárga vonal: új út

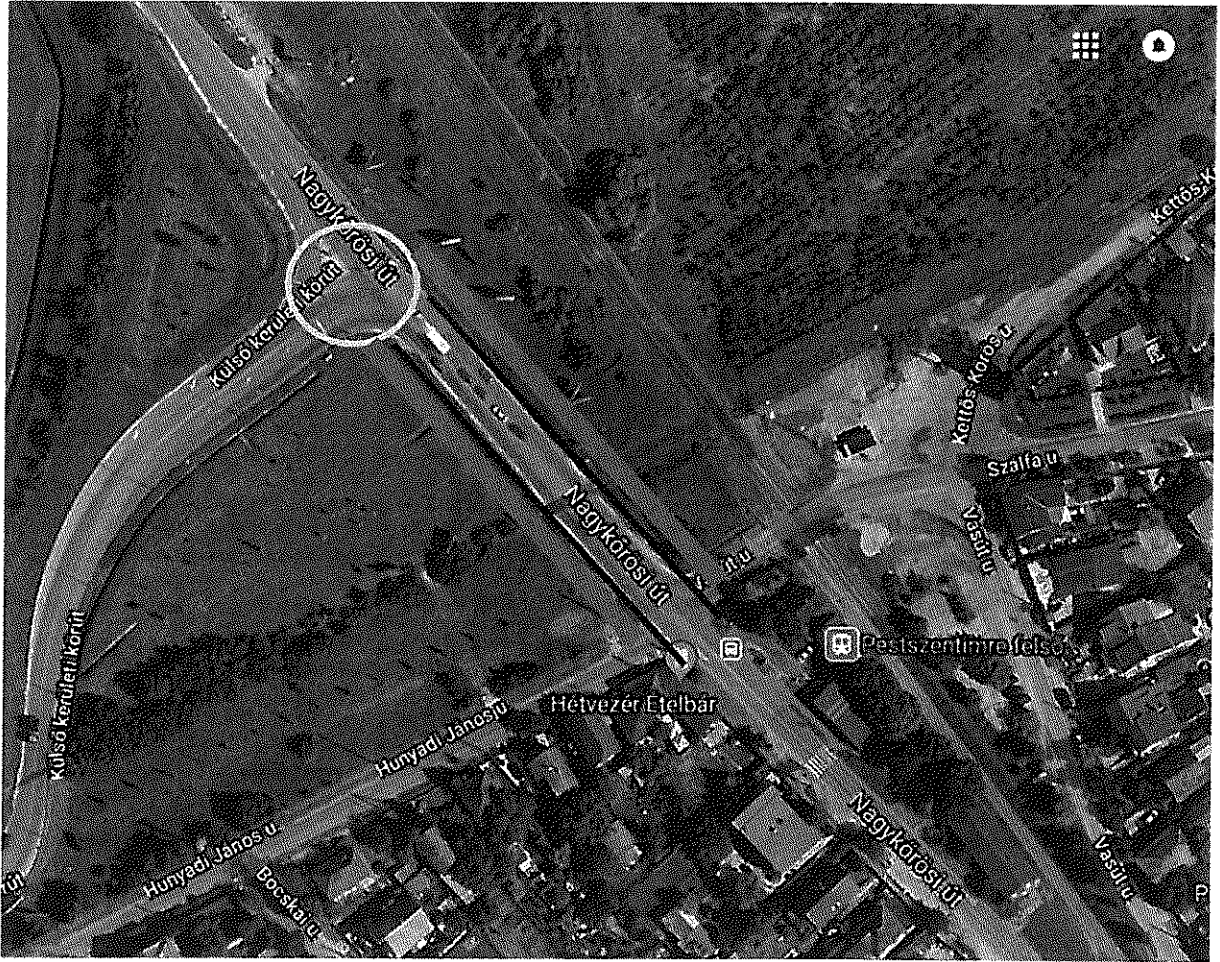
sárga kör: új körforgalom lámpás kereszteződés helyett fekete vonal: fizikai akadály (pl. félgömb szegély)

Kérem, hogy vitassák meg javaslatomat és vegyék figyelembe a tanulmányterv készítésekor.

Köszönettel:

Botyánszki Vince

Pestszentimrei lakos



From: ptr kncsr [<mailto:kancsarpeter92@gmail.com>]
Sent: Sunday, December 9, 2018 3:06 PM
To: kozmeghallgatas <kozmeghallgatas@bp18.hu>
Subject: Közmeghallgatás kérdések

Tisztelt Ügyintéző,

Mellékletben küldöm a közérdekű kérdéseimet, javaslataimat.

Köszönöm.

Kancsár Péter

Közmeghallgatás kérdések

1. Miért nincs jobban publikálva, hogy mikor és hol van a közgyűlés (internet nincs mindenkinek otthon, Városképbén sem lelhető fel mindig a hirdetés)?
2. Miért olyan időpontre hirdetik a közmeghallgatást, amikor a legtöbb ember munkába van, ergo nem tud részt venni a közügyekben?
3. Hogy-hogy a kerületben a csatornázás után az utak rosszabb állapotba kerültek, mint a csatornázás előtt (bemélyedés az úton, keskenyebb utcák, nem férnek el rajta az autók)?
4. A Vasút utcában épülő lakóházzal kapcsolatban sok kerületi lakos aggódik. A 70 lakással megnőne a lakosok száma, amit nem bírna el tömegközlekedés, ha a tervezett üzletsor a lakás földszintére elvonná a vásárlóerőt a helyi kiskereskedőktől. A kérdésem az, hogy mikor lesz közmeghallgatás a vasút utcai lakóházzal kapcsolatban?
5. Sok kerületi lakos bizalmát veszítette a Fidesz-KDNP-ben az elharapódzó korrupciós botrányok és korrupció gyanús ügyek miatt. Ez érinti a kerületben történő fejlesztési projekteket is, az emberek nem hiszik el, hogy a pályázati pénzek megfelelően vannak elkölthetve, nem vándorolnak milliók magánemberek zsebébe. Mi a terve a kerület vezetésének, hogy visszaállítsa az emberek bizalmát?
6. A kerületben sajnos előregedő a társadalom, de szerencsére sok fiatal pár érkezik, akik már kerületünkbe alapítanak családot. Az érkező fiatal lakók/ vállalkozók sok esetben lerombolják a régi házakat és új, újszerű házakat húznak fel. Sajnos ezek a házak nem illeszkednek be a kerület látképébe. A változás leginkább Újpestimajort és Erdőskertet érinti, ugyanis ezek a részek így elvesztik családi házas jellegét. Hogy tervezi a városvezetés megvédeni a kerület látképét?
7. Továbbá várható-e hogy a ferihegyi repülőtér forgalmát pestszentimre felé terelik? Nem akarjuk azt, hogy ez legyen az új Zugló.

From: ptr kncsr [<mailto:kancsarpeter92@gmail.com>]
Sent: Sunday, December 9, 2018 3:06 PM
To: kozmeghallgatas <kozmeghallgatas@bp18.hu>
Subject: Közmeghallgatás kérdések

Tisztelt Ügyintéző,

Mellékletben küldöm a közérdekű kérdéseimet, javaslataimat.

Köszönöm. Kancsár Péter

From: Judit Péterváry [<mailto:j.bonami2015@gmail.com>]
Sent: Monday, December 10, 2018 3:41 PM
To: kozmeghallgatas <kozmeghallgatas@bp18.hu>
Subject: Közérdekű problémák.

Tisztelt Polgármester úr!

Péterváry Tiborné vagyok.

1./ Ebben a kerületben nagyon sok idős ember él, sok kismama van és élnek szép számmal mozgáskorlátozottak, kerekesszékesek.

Sajnálatos módon az 50-es villamosról sok mindent el lehet mondani, csak azt nem, hogy utasbarát. Gyakorlatilag kismamáknak, kerekesszékeseknek, mozgáskorlátozottaknak lehetetlen felszállni rá. Ugyanez vonatkozik az idős, beteg emberekre, akiknek orvoshoz, szakorvosokhoz, kezelésekre kell járniuk nap mint nap és meglehetősen nehezen vagy egyáltalán nem tudnak felszállni a villamosra. Még az egészséges embereknek is elég komplikált felszállni, ha tele van a kezük szatyrokkal. A villamos alsó lépcsője mozog, magasan vannak a lépcsők egymástól / 3/, stb.

Ideje lenne már ezeket a villamosokat nyugdíjazni és helyettük olyanokat forgalomba állítani, amelyre biztonságosan fel és le lehet szállni mindenkinek, kismamáknak gyerek kocsival, kerekesszékeseknek kerekesszékekkel, bottal vagy járókerettel közlekedő időseknek és mindenkinek másnak, akinek mozgásproblémái vannak korra és nemre való tekintet nélkül. Kérdésem mikor kerül sor végre ezeknek a villamosoknak a kicserélésére utasbarát járművekre?

2./ Az utak állapota katasztrófális. Este, nappal gyalog végigmenni például az Úllői úton a járdán életveszély még nyáron is nemhogy télen. Tele van repedésekkel, buckákkal, felmaródásokkal, de ugyanez vonatkozik számos utcára az Úllői út mindkét oldalán. Ha eső esik az utak gödrei megtelnek vízzel és nem látszik a gödör belelép bárki biztos, hogy balesetet szenved. Ugyanígy télen, ha megfagy a víz és még számos más baleset forrása a rossz, használhatatlan út.

Ugyanez vonatkozik a kocsitúrákra is. Azon kívül, hogy az utak hepehupások, repedezettek, felmarodottak, az utak vízelvezetése nemcsak rossz, nincs is. Az utasok, akik a villamos vagy busz megállóiban vagy zebránál állnak komoly vízzuhanyt kapnak az autósoktól. Ideje lenne az utakat olyan állapotba hozni, hogy ne kelljen a balesetektől félni avagy elszemvedni azokat.

Kérdésem mikor tervezik végre az utak felújítását, ami alatt nem a toldozást-foltozást értem.

Köszönettel: Péterváry Tiborné.

From: Katai Katai [mailto:zajganztelep@gmail.com]
Sent: Tuesday, December 11, 2018 9:42 AM
To: kozmeghallgatas <kozmeghallgatas@bp18.hu>
Subject: 18-12-13 közmeghallgatás kérdései, SOS követelése

A közmeghallgatással kapcsolatban az alábbi kérdéseinkre, követeléseinkre várjuk a tisztelt Polgármester úr válaszait.

1. Milyen **fékek, ellenőrzés** vagy **védelmi eszközei** vannak a XVIII. ker. vezetésének arra, hogy a repülőtéri zaj-, rezonancia, rázkódás és légszennyezettség növekedését (újabb és újabb járatok indítását) megakadályozza vagy elfogadható keretek között tartsa? Önök szerint hol a felső határ? Vagy a külföldi tulajdonban lévő Budapest Airport Zrt. bármit megtehet?
2. Milyen **intézkedési terve**, lehetőségei vannak a XVIII. ker. vezetésének a XVIII. ker. Pestszentlőrinc, Ganz telep (Szinyei Merse u. mentén, becsatlakozó utcák, párhuzamos utcák, középén Semmelweis u.) a lakosságot érintő 100 méterre lévő repülőtér **agresszív terjeszkedése ellen**? Meg tudja-e védeni a lakosságot?
3. Tervezik-e **további karbantartó/szerelő cégek** telepítését a Ferihegyi Repülőtérre? Van –e Önöknek, a Kormánynak, vagy bárkinek rálátása/ellenőrzési joga, hogy ezek a cégek betartják -e az előírásokat? Vagy pénz beszél és Ők is bármit megtehetnek?? Mivel 6. éve kínoznak bennünket és több ember halálát, megbetegedését okozták, **követeljük**, hogy legalább éjszaka, a mélyalvások időszakban 22 órától 6 óráig ne dolgozzanak, munkagépeiket ne dübörögtessek, éjszaka ne hajtóművezzenek, ne próbázzanak és nappal is mindezt a zárt hangárban tegyék! Ha még ezek után is kínoznak bennünket a dübörgéssel, rázkódással, akkor záros határidőn belül vizsgálják felül a szabálytalanul megépített szerviz hangárok szigetelését, működését!!! Vagy bontsanak szerződést velük és menjenek oda, ahol eddig voltak! Mielőtt a házaiktól 100 méterre (18. ker. Ganz telep, Szinyei Merse u. mentén, Semmelweis u. végénél) megépítették, illetve a korábban, használaton kívüli épületekbe betelepítették ezeket a szerviz cégeket, készült-e környezeti hatásvizsgálat, talajvizsgálat?? Figyelembe vették-e, hogy semmi zajgátló akadály nincs, viszont a közeli házak falairól többszörösére felerősödve verődik vissza a zaj! Önök azt sem tudják, hogy valahol a LufthansaTechnik (hangár, beton) alatt jön át a Repülőtér hatalmas átmérőjű szennyvíz gyűjtőcsatornája, ami a Semmelweis utcán haladva megy tovább a csepelelő tisztítóba, elképzelhető, hogy ez is közvetíti a rázkódást-dübörgést, miután a vasúti töltést elhordták a zero vasúti zajfal kiépítése miatt és a környéket össze-vissza furkálták a csatornabekötésekkel.
4. Mint a gyerekeinkért, szüleinkért, önmagunkért aggódó lakosok, akik már 6. éve, de 2018. május (plusz még jött a LOT Service) óta végképp, semmit nem alszunk az egész éjszaka (a nap 24 órájában) tartó robaj-dübörgés-rázkódástól kérdezem, hogy **milyen megoldása** van a XVIII. ker. vezetésének arra, hogy a XVIII. kerület, Pestszentlőrinc, Ganz telepen (a szabálytalanul megépített, 600 méterre lévő Ferihegy 1. 1-es pálya mellett, a szintén szabálytalanul épített guruló utaktól 100 méterre, a két pályát összekötő gurulótól 100 méterre 18. ker. Ganz telep, Szinyei Merse u. mentén, Semmelweis u.) élő emberek is **alapvető jogaikkal** élhessenek?
5. Tervezik –e az indulás előtti **cargo** hajtóművezések, túráztatások, rakodási munkálatok miatt (a házaiktól 100 méterre, minden egyes gép-nél legalább 2 óra) valami **zaj- és rázkódás elleni védelemnek a kiépítését**? Legalább **7 méter magas zajvédő domb** szükséges azonnal!!! ami elnyelné a mérgező kerozint (égéstermék, kipufogó), a dübörgést, rázkódást, visító hajtóművezéseket, (plusz még a lakóházak falairól felerősödve visszaverődő robajt is)! Vagy állítsák a gépeket a terület közepére, a két pálya közé, távol a lakóházaktól. Jelenleg semmi akadály nincs a 18. ker. Ganz telep, Szinyei Merse u. mentén, az összes becsatlakozó u., az összes párhuzamos u., Semmelweis u.), ezért a nap 24 órájának minden percében károsítják az egészségünket, veszélyeztetik az életünket!!!

6. Hova tervezik a **3-as terminál** megépítését, csak nem a szabálytalanul megépített 2B terminál 8 karú utasmolója mellé, a 18. ker. Ganz telep (Szinyei Merse u. mentén, az összes becsatlakozó u., az összes párhuzamos u., Semmelweis u.) házához mégközelebb??? Erről azonnal mondjanak le! A dilettáns „szakértők” és döntéshozók tájékoztatására mondom, hogy az utasmoló azt jelenti, hogy oda beállnak a gépek és amíg a beszállítás folyik, indulás előtt legalább 20 percen keresztül járhatja, túráztatja a hajtóműveket, az elviselhetetlen zajszennyezésen túl égéstermék, kipufogó kerózzinnal árasztva el az itt élő lakosságot.

7. Végeznek-e **egészségügyi felmérést** a lakosság (főleg az itt élő gyermekek) körében, kiemelten a repülőtéri zaj, rázkódás, légszennyezettség ártalomra, alvásmegvonás következményeire koncentrálván? Mert Mi, itt élők, felmérés nélkül is, saját tapasztalat alapján tudjuk, hogy a Dél-pesti Jahn Ferenc Kórház pszichiátriája, neurológiai osztálya, a budai Korányi Kórház tüdőbetegekkel foglalkozó osztálya, az Uzsoki Kórház radiológiai osztálya és az Amerikai úti Kórház agydaganatos betegekkel foglalkozó osztálya, a Kék Golyó utcai Onkológiai Intézet tele van a XVII. és XVIII. kerületben élő beteg emberekkel. Ha statisztika kell, akkor irányítószám beütésével ki lehet gyűjteni.

8. Tervezik-e a környezetvédelmi stratégia újra gondolását és az érintett lakossággal történő egyeztetését, hogy ne olyan **Zajstratégia készüljön**, mint amit 2018. évben, - 2020-ig meghatározva - a nyilvánosságot, de még a civil szervezeteket is kizárva, - sőt kifejezetten eltitkolva – fogadtak el, mert az teljesen valótlan, időszerűtlen (2006. 2016. hol vagyunk már attól és akkor sem volt igaz), mérés nélküli, évkönyvekből vett adatokkal, színházi zajokkal összehasonlító, KSH adatokkal („az a jó statisztika, amit én magam hamisítottam”), átlagolt adatokkal, amit a térképet sem ismerő, magukat „szakembernek” nevezett dilettánsok készítettek, a felszálló gépek radarjeleit egy lapra másolva, tehát a **felszálló pályák melletti zajt, rázkódást, hanghatást, levegőszennyezést** nem vették figyelembe, pedig pontosan felszálláskor működik a motor a legnagyobb fordulaton ahhoz, hogy a hatalmas tömeget a levegőbe tudja emelni, ilyenkor adja ki a felpörgő, visító hangot. Milyen „szakember” az, aki a próbázásról ír, de a működő hajtóművek túráztatását, gurulását meg sem említi??!!

9. A Polgármester úr és a Képviselő-testület tagjai **milyen érdemleges munkát** végeztek, hogy az évtizedek óta fennálló lakossági problémák megoldásra kerüljenek?

10. Polgármester úr, Képviselő urak, melyik **jogvédő civil szervezettel vagy egyesülettel dolgoznak együtt, kéri ki a véleményét, javaslatait?** Pedig van ilyen, de a tárgyalásokra be sem engedik, az Aarhusi Egyezményben lefektetett jogait korlátozzák. Aki, nemhogy Soros-tól, de egyik önkormányzattól sem kap semmiféle támogatást, a tagok befizetései alapján működik, pereskedik, védené a lakosság érdekeit, teljességgel átveszi azt a feladatot, ami miatt az önkormányzatok létrejöttek, amit a választott polgármestereinknek, a választott képviselőinknek kellene megtenni: **a lakosságot képviselni, a külföldi pénzhatalommal szemben.**

11. A Repülőtér (kerítésen belüli) fejlesztésénél, illetve a XVIII. kerület más, távolabb eső részein vagy más célra milyen **EU-s támogatásokat**, milyen összegben használtak fel, mert itt Ferihegy 1. mellett semmit nem láttunk, hogy készült volna. Pedig volt/van EU-s támogatás, amit a hatásterületen élők elviselhető életkörülményeinek javítására, a lakosság érdekében az infrastruktúra fejlesztésére, zajvédő fal építésére, a Cegléd-Szolnok vasútvonal életveszélyes pályájának a felújítására, a gyorsforgalmi út felújítására, az utcák útburkolatára kellett volna felhasználni és ha így sem oldódik meg az elviselhetetlen zaj és rázkódás, akkor az ingatlanok kivásárlására, kártalanításra.

12. A Budapest Airport Zrt. évek óta több nyilatkozatában közzéteszi, hogy „**mennyi mindent tett** a Repülőtér környezetében élő lakosság érdekében” kérjük ezeket nevesíteni, kinek, milyen összegben! Itt, a Ganz telepen mi magunk, saját költségünkön, hatalmas összegekért szigeteltük a házaikat, 3-szoros vastagságú üveggel ellátva, ablakcserét és tetőszerkezet cserét hajtottunk végre és mégis a bezárt lakásban is irritálóan, fájdalmas dübörgés-rázkódás van.

Válaszát várjuk! Kérünk kiegészítő hozzászólási lehetőséget biztosítani!

Köszönettel:

XVIII. ker. Pestszentlőrinc, Ganz telep (Szinyei Merse u. mentén, az összes becsatlakozó utca, az összes párhuzamos utca, a terület közepén a Semmelweis u.) lakói nevében és megbízásából:

Kátainé Daru Judit
1185 Budapest, Semmelweis u. 8.
zajganztelep@gmail.com

Ughy Attila polgármester részére!

Tisztelt Polgármester úr!

A követeléseink halasztást nem tűrő, mert életveszélyben vagyunk! Önök majd elvonulnak ünnepelni, bennünket meg az Önök beleegyezésével örületbe kerget a Repülőtér (Budapest Airport, Hungarocontrol), fizikai fájdalmat okoz a közeli hajtóművezések, túráztatások, gurulások okozta, (100-200 méter) az egész agyunkat, bensőnket rázó dübörgéssel-robajjal, a felszállások mennydörgés robaján kívül, mint ahogy már 6. éve történik, de 2018. május óta különösen (LOT Service ideköltöztetése, további cargo és egyéb járatok indítása, szeptember-október hónaptól még újabbak indítása). Az Aeroplex, Lufhansa Technik, LOT Service, WizzAir Szerviz is menjen oda, ahol eddig volt és a saját hazájukban gyilkolják, kínozzák az ott lakókat!

----- Forwarded message -----

From: **Katai Katai** <zajganztelep@gmail.com>

Date: 2018. dec. 11., K, 9:41

Subject: 18-12-13 közmeghallgatás kérdései, SOS követelése

To: <kozmeghallgatas@bp18.hu>



- A XVIII. kerület helytörténeti, valamint képzőművészeti anyagot
 - gyűjtő-, őrző-, feldolgozó és bemutatóhelye,
 - a hely- és oktatástörténeti kutatás, oktatás központja,
 - a településmarketing része
 - történelmi, kulturális és közösségi értékek
 - **Szolgáltató múzeum: Identitás erősítés, lokálpatriotizmus,**
- **vizuális és környezeti nevelés, élmény alapú ismeretszerzés**
 - **Együttműködés, különféle támogatások**

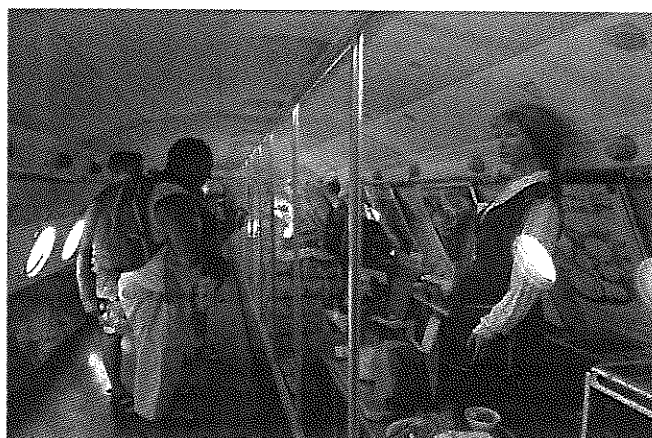
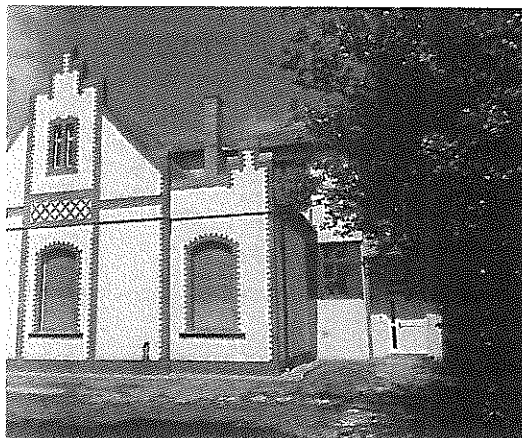
Melléklet 2.

Épület Herrich-Kis villa

további kiállítóterek: Múzeumsarok, Pavilon Galéria

avanna kiállítóhely, Aeropark II-18-as

kerületben szabadtéren, közintézményekben, bevásárlóközpontokban...



Legfontosabb feladataink:

gyűjtés, feldolgozás, tárolás

Kutatószolgálat, múzeumpedagógia, kiadványok, online felületek, kiállítások - saját fejlesztések

mi ehhez kell: jó szakemberek, együttműködés sokféle partnerrel

(tartó, itt élők, intézmények, szervezetek, lokálpatrióták stb.)

Adatok 2017-ben

5 saját üzemeltetésű kiállítóhelyen, 9 külső helyszínen **33** különböző kiállítás, látogatószám: összesen **60 175 fő**

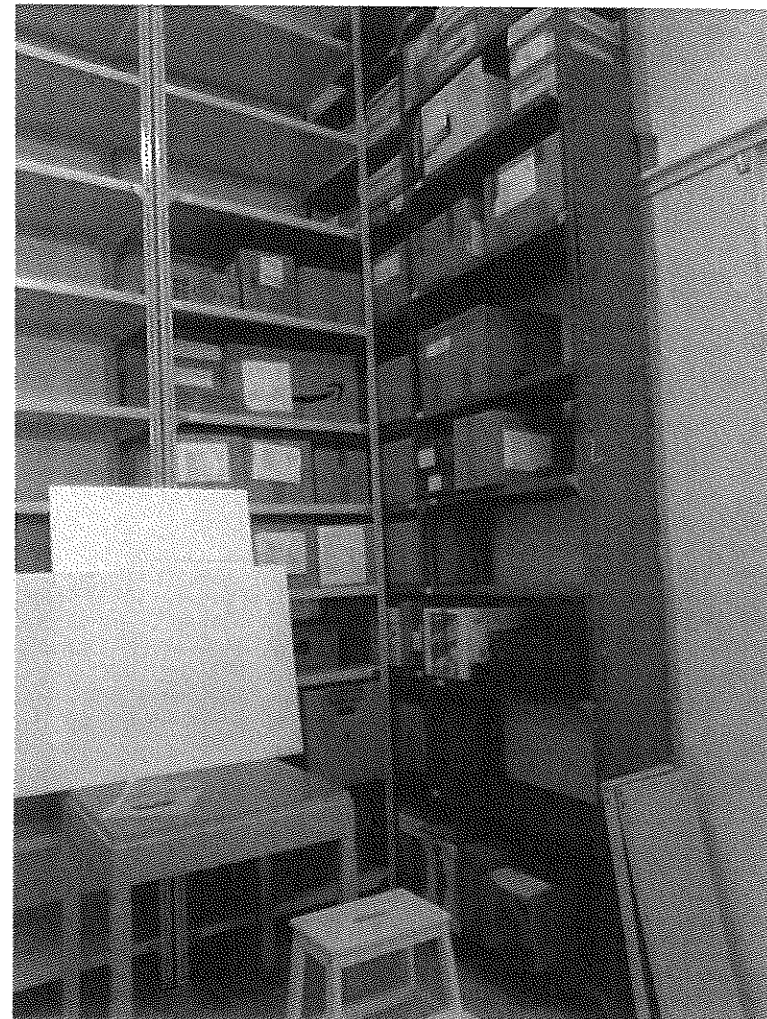
235 (ebből múzeumpedagógiai **177**) programon **4995** fő vett részt **34** helyszínen. állománygyarapodás (elsősorban kisnyomtatványok, repüléstörténeti relikviák)

2018-ban külső források bevonása több mint 10 millió forint összértékben, több mint 50 önkéntes

önálló intézmény, költözés a Herrich-Kiss villába
. forduló, még 2 vagy 3 szükséges



önálló intézmény, költözés a Herrich-Kiss villába
. forduló, még 2 vagy 3 szükséges



önálló intézmény, költözés a Herrich-Kiss villába
. forduló, még 2 vagy 3 szükséges



önálló intézmény, költözés a Herrich-Kiss villába
forduló, még 2 vagy 3 szükséges



Új állandó kiállítások EMMI támogatással, sikeres megnyitó
Kondor emlékszoba (KOGART, PIM, Miskolci Múzeum,
Kondor Mária); Látványraktár (több mint 600 tárgy)



Új állandó kiállítások EMMI támogatással, sikeres megnyitó
országosan egyetlen komplex Kondor emlékszoba eredeti
ívekkel + jelenleg egyetlen budapesti repüléstörténeti kiállítás



Új állandó kiállítások EMMI támogatással
országosan egyetlen komplex Kondor emlékszoba eredeti
ívekkel (Szabó Zsófia, Serflek Máté, Stéger Marcell)



Új állandó kiállítások EMMI támogatással

<http://www.18kerterkepen.hu/raktar/>, online vendégkönyv

Átványraktár, épület- és családtörténet



Vendégkönyv Tomory Lajos Múzeum

parcellázás a mai Bókaytelep, amelyre a múlt században egy történelmi emléket, az 1815-ben emelt Három császár gloriette kilátó képé helyezték. Ez a parcellázás a mai pestszentlőrinci Bókaytelep.



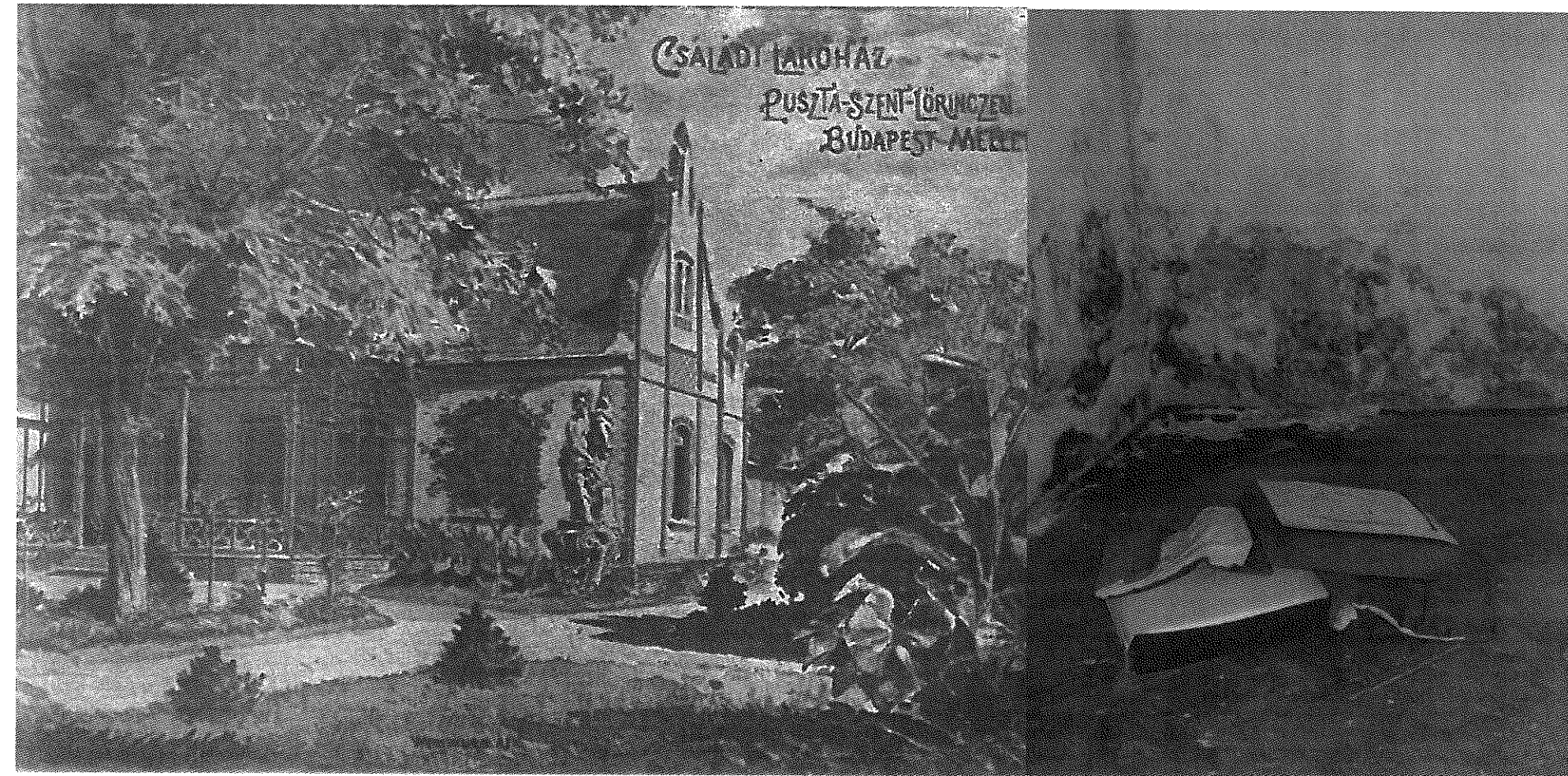
Herrich Károly latin nyelvű egyetemi diplomája (pesti egyetem, bölcsészeti kar, 1841)

Herrich Károly egyetemi igazolása (pesti egyetem, bölcsészeti k



Herrich Károly középiskolai bizonyítványai (Pozsonyi Evangélikus
A Herrich-örökösök parcellázási dokumentációja (ma Bókaytelep, három Herrich lány aláírásával (Lásd a családfát az ablakon)
Bókay Árpádné Herrich Szidónia
Kiss Istvánné Herrich Leonia

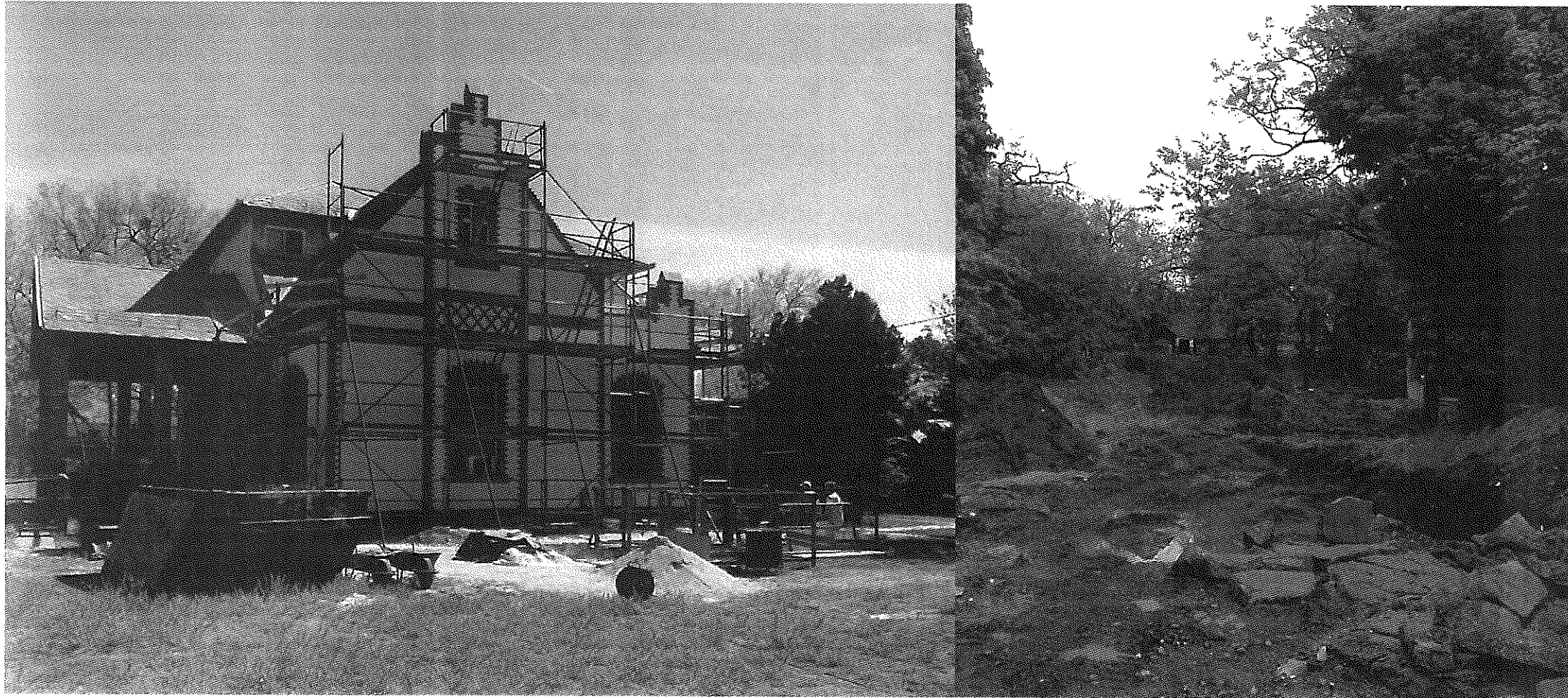
egyetlen kerületi múzeum - egyetlen épület, amelyet
ül-belül korhűen újít fel az önkormányzat 2016-tól



egyetlen kerületi múzeum - egyetlen épület, amelyet
ül-belül korhűen újít fel az önkormányzat 2016-tól



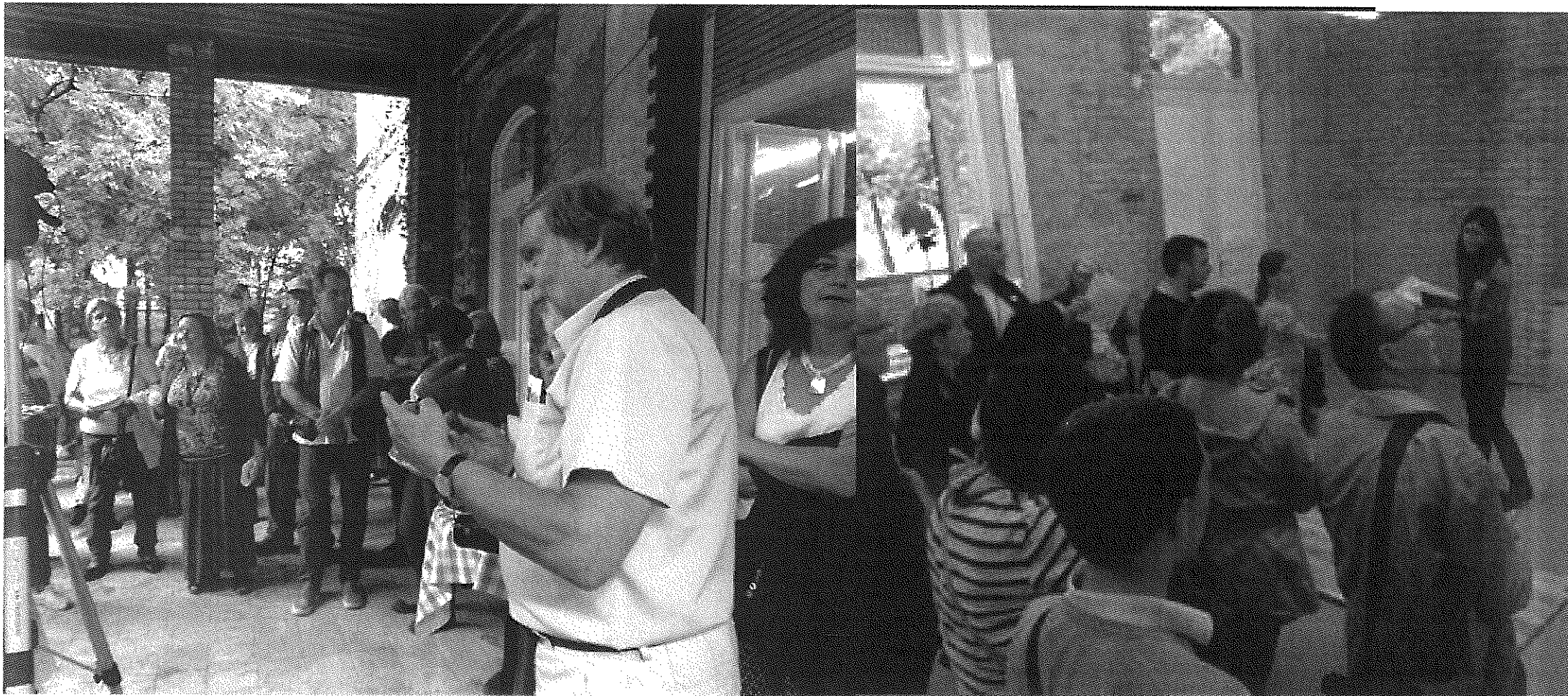
egyetlen kerületi múzeum - egyetlen épület, amelyet
ül-belül korhűen újít fel az önkormányzat 2016-tól



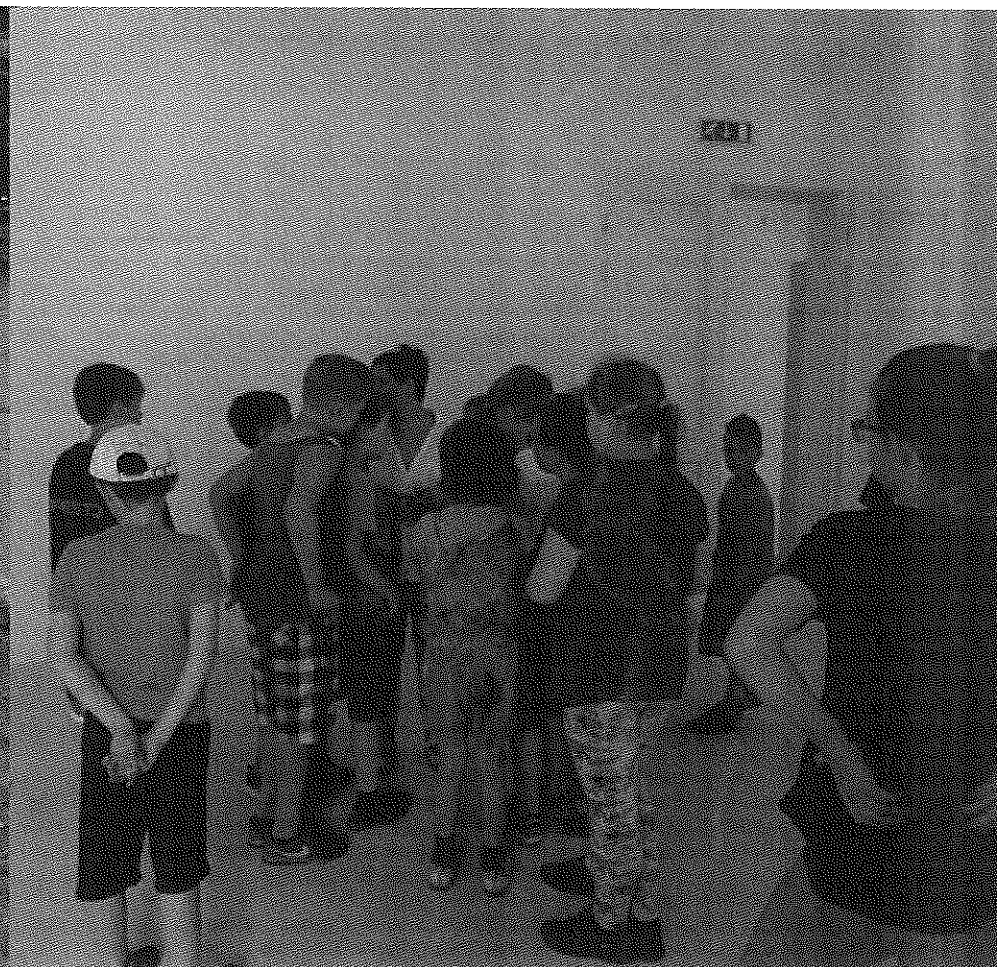
egyetlen kerületi múzeum - egyetlen épület, amelyet
ül-belül korhűen újít fel az önkormányzat 2016-tól



2016-tól folyamatosan szervezett programok
csoportoknak, egyéni látogatóknak (1000-1500 fő)



2016-tól folyamatosan szervezett programok
csoportoknak, egyéni látogatóknak



2016-tól folyamatosan szervezett programok
csoportoknak, egyéni látogatóknak



2016-tól folyamatosan szervezett programok
csoportoknak, egyéni látogatóknak



2016-tól folyamatosan szervezett programok
csoportoknak, egyéni látogatóknak



Településmarketing országos sajtóban: Üllői úti kiállítás (Index – urbanista, Kossuth rádió)



19-es tervek:

osszth tér: séták, kiadványok, online felületek

8kerterkepen.hu



19-es tervek:

illa programok, kerti programok, önkéntesek, baráti kör
vfordulók (Eötvös, Bókay, Szemere) diák és felnőtt programok
% és alapítvány, adományok, felajánlások, együttműködés
épzőművészeti gyűjtemény fejlesztése
iadványok (online, honlap papír alapú)
utatószolgálat, kutatások, interjúk készítése
zakértői tevékenység, tanácsadás
étaapplikáció bemutatása a gyakorlatban, továbbfejlesztése
agyományos programok (múzeumpedagógia, séták, áll. tel. találk.)

Budapest XVIII. Kerülete Pestszentlőrinc-Pestszentimre vezetett helytörténeti séták bemutatója

Melléklet 3.

Árnyas Zsuzsanna – Tomory Lajos Múzeum

Árnyas Katalin – Pestszentimrei Községi Ház (PIK)

Árnyas Zsolt László, Veres Miklós – Magyar Tudományos Akadémia Számítástechnikai
Automatizálási Kutatóintézete – MTA SZTAKI

Alkalmazás fejlesztő partner (MTA SZTAKI)

az MTA SZTAKI eLearning Osztálya – az Intézet stratégiájával összhangban – részben kutatási és kutatómenedzselési, részben fejlesztési tevékenységek megvalósítását tűzte ki célul.

Az elmúlt években a tevékenységeket elsősorban az **oktatás** (ezen belül is az eLearning), a **multimédia** és a **mobil eszközök** területére koncentrálni végeztük.

A munkánk során kiemelkedően fontosnak tartottuk az elvi, módszertani és felhasználási szempontok együttes figyelembevételét.

Az elmúlt évtizedben sikerült meghatározó szereplővé válni

az innovatív termékfejlesztésben,

a többplatformú multimédia tartalomfejlesztésben,

különböző szakértői területeken.

fejlesztési irányok

alapkutatás, alkalmazott kutatás, fejlesztés,

nemzetközi kapcsolatok, pályázati eredményesség,

vállalati kapcsolatok, társadalmi hasznosulás,

részvétel a hazai és nemzetközi tudományos életben, a felsőoktatásban.

GUIDE@HAND alkalmazás család

Fejlesztő: MTA SZTAKI eLearning Osztály

Fejlesztés kezdete: 2005

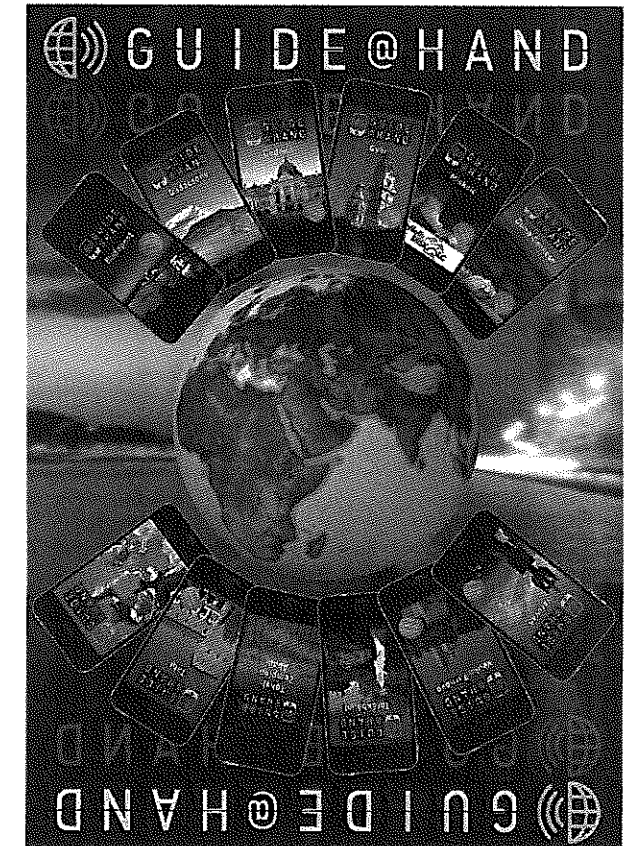
Alkalmazás család neve: GUIDE@HAND

Verziók: 3. generációs alkalmazás

Támogatott eszközök: okostelefon, tablet (iOS, Android)

Offline használhatóság

Elérhetőség: itthon és külföldön (több, mint 70 alkalmazás)



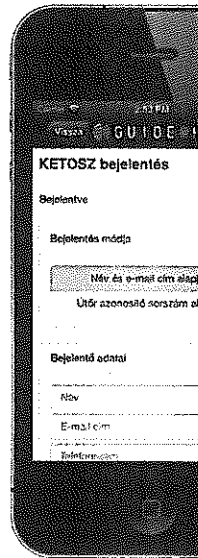
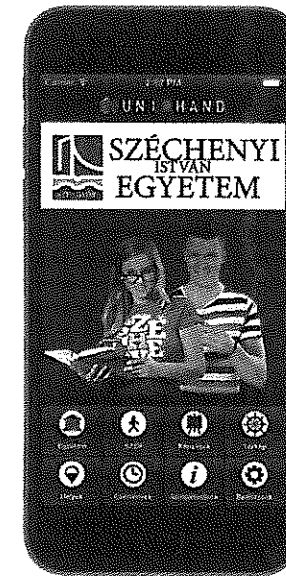
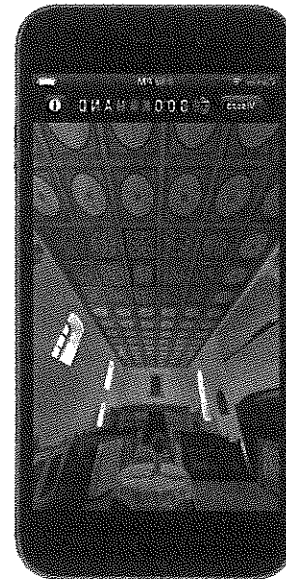
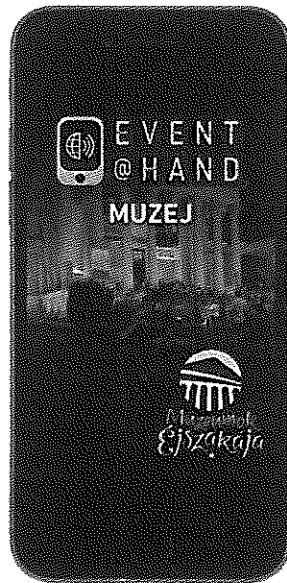
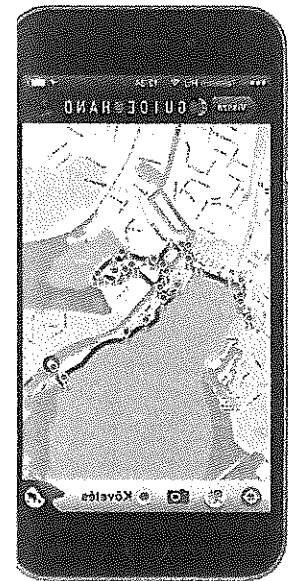
GUIDE@HAND alkalmazás család tagok

Turisztika Rendezvények

Kultúra

Oktatás

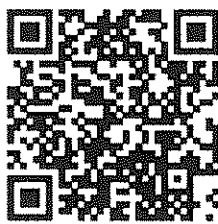
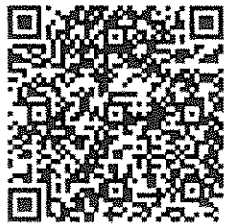
Egyéb



Budapest XVIII. - Pestszentlőrinc-Pestszentimre készített helytörténeti séták



érhető a **GUIDE@HAND Budapest** alkalmazásban



séták neve:

”Pestszentlőrinc helytörténeti séta”

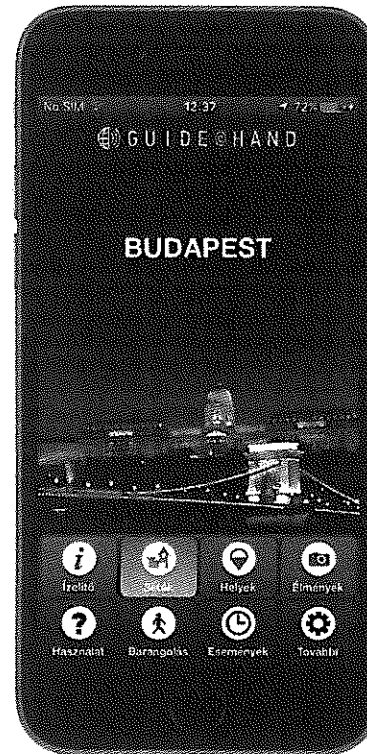
”Pestszentimre helytörténeti séta”

elhasználás módja:

gyenesen letölthető

hangos, vezetett **séták nyelve:**

magyar



Séták



Sétalista



Adatlap

Budapest XVIII. - Pestszentlőrinc-Pestszentimre vezetett helytörténeti séták



GPS alapú vezetett séták

Pestszentlőrincen 17 db, Pestszentimrén 11 db
feldolgozott látványosság (terek, épületek, szobrok).

Interaktív, online vagy offline Budapest várostérkép

Navigáció pontról-pontra.

Feljes audio támogatás narrációval.

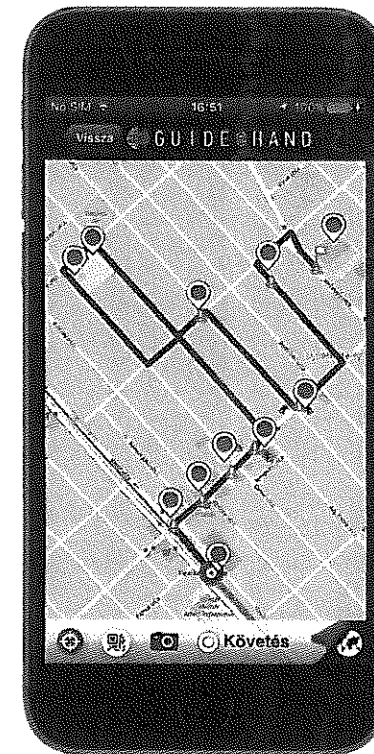
- Navigáció, idézetek: **Kökényessy Ágnes**
- Látványosságok: **Marosi Antal**

Multimédia elem típusok a sétában
szöveg, hang, kép

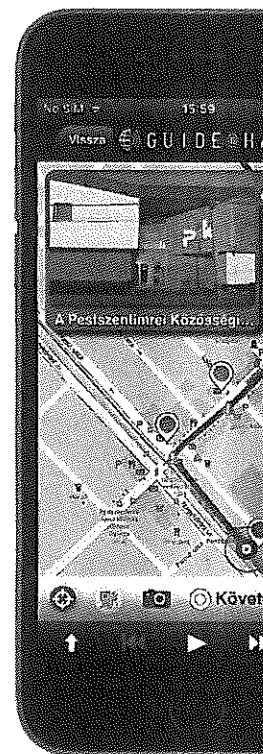
Extra szolgáltatás: felhasználók saját élményeket
készíthetnek, amit a közösségi médiákon keresztül
megoszthatnak.



Sétaútvonal
Pestszentlőrinc



Sétaútvonal
Pestszentimre



Sétaközb

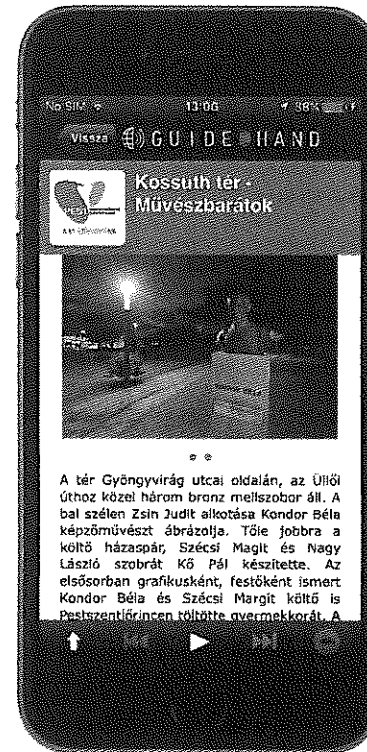
Budapest XVIII. - Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egyeztetett helytörténeti séták

A sétában szereplő, a helyszínekhez kapcsolódó tematikus elem típusok a következők:

- Látványosságok,
- Kapcsolódó tartalmak
 - Életrajzok
 - Idézetek

Extra tartalmak:

- Archív fotógyűjtemény az egyes látványossághoz kapcsolódóan.



Látványosság



Kapcsolódó
tartalmak

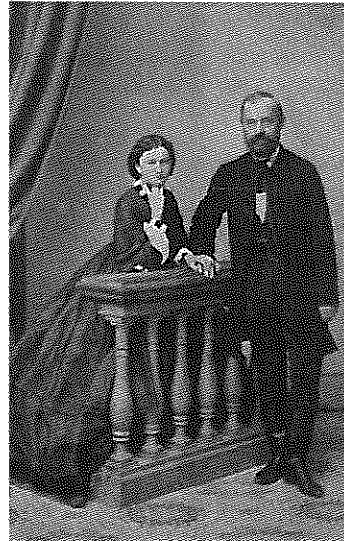


Idéze

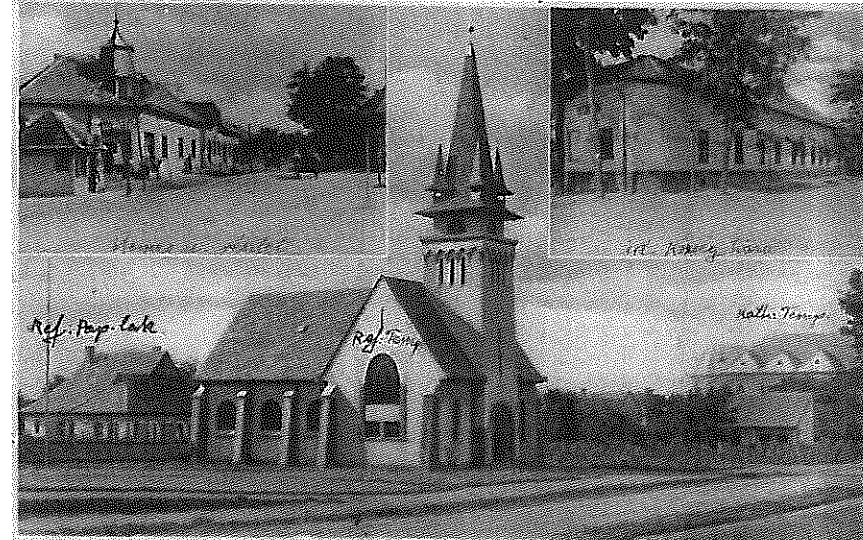
Budapest XVIII. - Pestszentlőrinc-Pestszentimre elvezetett helytörténeti séták – archív fotók



Pestszentlőrinc. Hősök szobra.



Mama és papa.



Szociálistépítési = Pestszentimre.



Pestszentlőrinc. Róm. kath. templom



Pesti Könyvnyomda-Részvénytársaság.

Weinwurm Antal emléktábla, Budapest.



vezetési javaslatok

az önkormányzat, helyi kulturális intézmények, érintett szolgáltatók, helyi események és rendezvények

weboldalán,
facebook oldalán (min. 2 heti ismétléssel),
helyi információs táblákon,
kerületi információs füzetben,
szórólapokon,
TV, rádió, stb.

elfedező séta

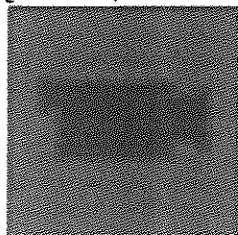
Tematikus vezetések.

étára épülő vetélkedők szervezése

kerületi iskolákban,
testvérvárosi települések között.

artalom

plakát, sétabemutató kép, QR kód,
letöltési link,
sétabemutató videót.



Vezetett, interaktív helytörténeti séták
Budapest XVIII. kerületében,
Pestszentlőrinc–Pestszentimrén

A séták segítségével megismerheti a kerület egy önálló, Pestszentlőrinc–Pestszentimre központi városrészét: közterein, épületein, szobrain kereknyerve kulturális és épített örökségükbe.



1 TELEPÍTSD a GUIDE@HAND E alkalmazást az okostelefonodra

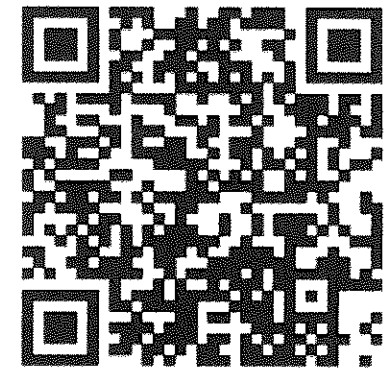
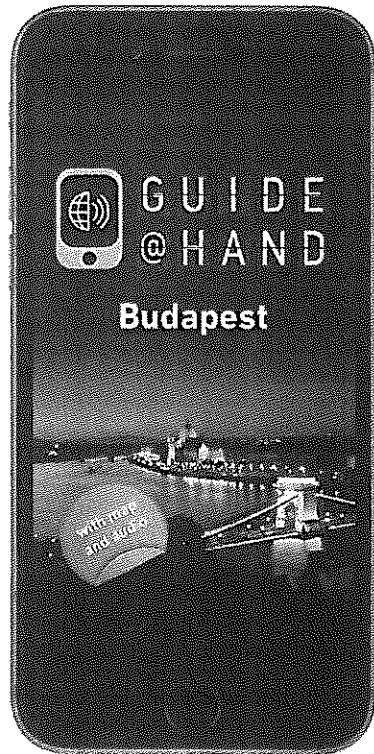
Available on the App Store

TÖLTSD LE és INDÍTSD EL a sétákat a GUIDE@HAND Budapest alkalmazásban
Kattints a "Séták" gombra és válaszd ki a "Pestszentlőrinc helytörténeti séta" vagy a "Pestszentimre helytörténeti séta" elemet!
- Használd a "Letöltés" gombot a leírás alatti "Start" gombra a séta indításához

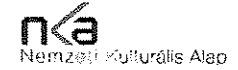
3 Támogatók, közreműködő partnerek
A séták az NKA, Pestszentlőrinc–Önkormányzata támogatásával, a Községi Ház, az MTA SZTAKI, a Társasági Bizottság, illetve a Tomory Lajos Múzeum munkájának eredményeként készültek el.

További részletek:
<https://www.bp18.hu>
<http://www.guideathand.com>

GUIDE@HAND Budapest - alkalmazás letöltés



<https://guideathand.com/hu/downloads/budapest>



Öszönjük a megtisztelő figyelmüket!

Heilauf Zsuzsanna

Ódor Katalin

Márkus Zsolt László

markus.zsolt@sztaki.mta.hu

+36 (1) 279-6191

MTA SZTAKI

eLearning Osztály

Veres Miklós

veres.miklos@sztaki.mta.hu

+36 (1) 279-6185

MTA SZTAKI

eLearning Osztály