

Sürgősség indoka: A probléma megoldásához minél nagyobb
híromadalmat adjunk!

Előterjesztés száma: 5-2/208.

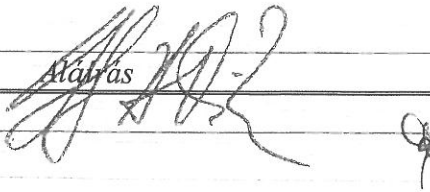
ELŐTERJESZTÉS

a **Képviselő-testület/ Bizottság*** Érkezett: 2018. dec. 12. 8.45.



2018. év december hónap 13. napján tartandó rendkívüli ülésére

**Előterjesztés tárgya: Csatlakozás a dohányboltok működésével kapcsolatos jogszabály-
módosítás kezdeményezéséhez**

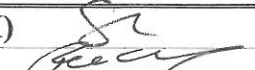
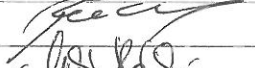
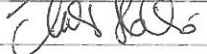
Előterjesztő:

Név	Tisztség	Aláírás
Ughy Attila	polgármester	


Összeállító:

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Illés Tamás	irodavezető-helyettes (PJKI)	
Takács Gusztáv	irodavezető (PJKI)	

Az előterjesztés összhangban van a jogszabályokkal:

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Szebényi Szabolcs	jogi és kodifikációs referens (JKPI)	
dr. Borbély György	irodavezető (JKPI)	
dr. Molnár Ildikó	címzetes főjegyző	

Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Kanti Gábor	irodavezető (GKI)	

Egyeztetve, tájékoztatva:

Név	Tisztség	Aláírás
-----	----------	---------

Tárgyalja:

Javasolt meghívott:

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges/ **nem szükséges***.

Az előterjesztés zárt kezelését kérjük/ **nem kérjük***.

*a megfelelő rész aláhúzendó

nyilvános ülés / zárt ülés*		
Mötv.46. § (2) bekezdés a)	46. § (2) bekezdés b)	46. § (2) bekezdés c)
egyszerű többség / minősített többség*		
Kt. SZMSZ 49. § (1-16.):	egyéb jogszabály:.....	
hatáskör jogalapja		
Kt. SZMSZ	egyéb jogszabály: Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdés	
* megfelelő rész aláhúzendó		

Tisztelt Képviselő-testület!

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Fdtv. – köznapi megnevezése: trafiktörvény) hatályba lépésével egyidejűleg a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (Kertv.) 1. §-a módosításra került. A módosítás nyomán **a jegyző nem rendelkezik hatáskörrel a nemzeti dohányboltok vonatkozásában**, tekintettel arra, hogy a fent hivatkozott – módosított – szakasz kimondja, hogy a „kereskedelmi törvény hatálya nem terjed ki a külön törvényben meghatározott dohánytermék-kiskereskedelmi engedélyköteles tevékenységre és az ehhez kapcsolódóan a külön törvényben meghatározott dohányboltban árusított egyéb termékek értékesítésére irányuló kereskedelmi tevékenységre.” Az Fdtv. 17. § (1) bekezdése és a 18. § (1) bekezdése értelmében pedig a Nemzeti Adó- és Vámhatóság látja el a dohánytermék-kiskereskedelem hatósági felügyeletét. A jelenleg hatályos szabályozás szerint nemzeti dohányboltokban a dohánytermékek mellett szeszes italt (és egyéb árucikkeket) is lehet forgalmazni.

A fent ismertetettre figyelemmel a Képviselő-testület nem élhet a nemzeti dohányboltok vonatkozásában a Kertv. 6. § (4) bekezdés a) pontjában ismertetett azon jogosultságával, hogy az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjét a helyi sajátosságok figyelembe vételével rendeletben szabályozza. Ezért a nemzeti dohányboltok éjszaka is nyitva tarthatnak és szabadon árusíthatnak szeszes italt is, és ez a XVIII. kerület számára is egy nagyon nehezen kezelhető helyzetet eredményez. A jogszabálmódosítás lehetőséget teremtene arra, hogy a kereskedelmi hatóság rendelkezzen a dohányboltokkal kapcsolatos eljárásokban is hatáskörrel. Sajnos Önkormányzatunkhoz is jelentős számú lakossági panasz érkezett abból fakadóan, hogy az éjszakai órákban, az akkor is nyitva tartó nemzeti dohányboltokban sokan szeszes italt vásárolnak, majd a megvásárlást követően a dohánybolt környékén italoznak. Az így folytatott italozás és az italfogyasztáshoz társuló zajongás és antiszociális magatartás tanúsítása révén sérül a környező lakók éjszakai, nyugodt pihenéshez való joga.

Az önkormányzathoz beérkezett lakossági jelzésekről tájékoztattuk a Nemzeti Adó- és Vámhatóságot, de részükről a lakosság nyugalma érdekében tett érdemi intézkedésről nincs tudomásunk. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által a dohányboltok felett gyakorolható kereskedelmi hatósági felügyeleti jogkör erősen korlátozott.

A fentiekben kifejtettek miatt Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata már – a lakosság pihenéshez való jogának megfelelő biztosítása érdekében – kezdeményezte a kapcsolódó jogszabályok módosítását, amivel egyetértve kérem a T. Képviselőtestületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselőtestülete úgy dönt, hogy az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata által, a dohányboltok működésével kapcsolatban kezdeményezett jogszabály-módosítással egyetért és csatlakozik hozzá mindazért, hogy a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény hatályát a dohányboltokra is terjesszék ki annak érdekében, hogy ezáltal a kereskedelmi hatóság rendelkezzen hatáskörrel (nyilvántartásba vétel, ellenőrzés stb.) a dohányboltokkal kapcsolatos eljárásokban, illetve a nyitva tartással és szeszes ital árusítással kapcsolatos szabályozásra a helyi önkormányzatnak jogalkotási jogköre legyen.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: polgármester

Budapest, 2018 DEC 12.

Ughy Attila
polgármester