



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK



TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉSI BIZOTTSÁGA

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-
Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530 www.bp18.hu

IKT.DAT.:	2018 APR. 24	
IKT.SZÁM:	101/314/2018	MELL. DB
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT. H.
Pengővári		

Sorszám: 5.

JEGYZŐKÖNYV

a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság
2018. április 19-ei rendkívüli üléséről

Készült: a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság **2018. április 19.** napján, a Polgármesteri Hivatal I. emeleti Aulájában (1184 Bp., Üllői út 400.) megtartott, **rendkívüli nyílt** ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Tóth Kálmán elnök, Kőszegi János, Petrovai László, Erdődy Viktor, Mester Attila, Havasi Zoltán (Mogyorósiné dr. Pécsi Ildikó jelezte távolmaradását)

Hivatal részéről: Márk-Szabó Nikolett irodavezető-helyettes (TÜI), Jankovits Vera főépítész, Hartung Melinda és Baksa-Valánszki Sára (Főépítész Iroda)

A Bizottság 6 fővel határozatképes.

Tóth Kálmán: köszönti a megjelenteket, egyben megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Mogyorósiné dr. Pécsi Ildikó jelezte távolmaradását. Kéri a Bizottság véleményét a meghívóban lévő napirendekről és azok sorrendjéről.

(jelen volt 6 fő bizottsági tag)

46/2018. (IV.19.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** a meghívóban meghirdetett napirendi pontokkal:

1, Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendeletnek a 8. számú és 85. számú szabályozási tervvel kapcsolatos összefüggésben lefolytatott partnerségi egyeztetés keretében érkezett vélemény és az arra adott válasz elfogadásáról

TFFB-11

2, Tájékoztatás a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság 120/2017. (IX. 11.) számú TFFB határozatával kapcsolatos vizsgálat eredményéről

TFFB-12

Előterjesztő: Ughy Attila polgármester

3, Egyebek

Tóth Kálmán: ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

1. Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendeletnek a 8. számú és 85. számú szabályozási tervvel kapcsolatos összefüggésben lefolytatott partnerségi egyeztetés keretében érkezett vélemény és az arra adott válasz elfogadásáról

TFFB-11

(Előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Tóth Kálmán: előterjesztő képviselőjének van kiegészítése.

Jankovits Vera: ez a PPSZ módosítás két szabályozási terv módosítást tartalmaz, a 8. és 85. számút, erre a partnerségi egyeztetés keretében nem érkezett semmilyen vélemény, valamint a PPSZ mellékleteinek pontosítását, amire érkezett egy jogos vélemény. Ez a kerület övezeti térképét ábrázolja, és a TSZT térképen rajta van ennek a majdani körútnak a nyomvonala, amit most rávezettek a kerületi övezeti térképre, tehát így korrigálnák.

Tóth Kálmán: erről egyszer már hallottak egy tájékoztatót, kérdés, vélemény szakasz következik.

Petrovai László: ez annyiban volt jogos, hogy rajta kell legyen, mert fővárosi terven rajta van, tehát nem hagyható le, de azt kérdezi, hogy van arra remény, hogy egyszer a fővárosiról is lekerül?

Jankovits Vera: ez a közeljövőben nem fog megvalósulni.

Tóth Kálmán: köszöni a kiegészítést. Kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 6 fő bizottsági tag)

47/2018. (IV.19.) sz. TFFB határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés e) pontja alapján átruházott hatáskörben **úgy dönt**, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 42/A. § (1) bekezdésének, valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 21/2017. (IX.12.) önkormányzati rendeletnek megfelelően elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerint Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendeletnek a 8. számú és 85. számú szabályozási tervvel kapcsolatos módosításával összefüggésben lefolytatott partnerségi egyeztetés keretében, a Korm. rendelet 29/A. §-a és a 42/A. §-a alapján érkezett véleményt és az arra adott választ.

Határidő: 2018. április 19.

Felelős: polgármester

Tóth Kálmán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2. Tájékoztatás a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság 120/2017. (IX. 11.) számú TFFB határozatával kapcsolatos vizsgálat eredményéről

TFFB-12

(Előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Tóth Kálmán: előterjesztő képviselőjének van kiegészítése.

Jankovits Vera: ha igénylik, akkor a kolléganője röviden összefoglalja ennek az előterjesztésnek a lényegét.

Baksa-Valánszki Sára: a Bizottság döntése alapján részletesen megvizsgálták a kerületben lévő összes játszóteret. Összesen 55 db játszótér van a kerületben, az egy hintából álló egy pados és a nagy forgalmú játszótérek is beletartoznak. Igyekeztek ezeket kategorizálni, elhelyezkedésük, forgalmuk, látogatottságuk alapján. A korábbi tapasztalatok alapján kijelöltek több olyan játszóteret, ahol szakmailag indokolt lehet a nyilvános illemhely kialakítása ill. mindenekelőtt a jogszabályi lehetőségét vizsgálták meg a létesítésnek. A jelenlegi jogszabályi környezetben illemhely elhelyezésére úgy van lehetőség minden egyes területen, hogy az nem önálló építményként, hanem egy valamilyen főfunkciójú épületben kerül elhelyezésre vagy, ha arra nincs lehetőség, akkor van olyan övezet, ahol lehet önálló épületbe is, de nem kisebb építmény, hanem épületet kell köré emelni. Ez korlátozó tényező, de erre figyelemmel voltak, amikor a játszótéreket vizsgálták és ez alapján adták meg a szakmai javaslatukat. Kijelöltek minden településrészen egy-két játszóteret, ahol erre lehetőség van. Ha az lesz a döntés, hogy valahol vizsgálják meg ezt részletesen, akkor javasolnak egy tényleges igényfelmérést a játszóteret használók körében, ettől a szakmai véleménytől függetlenül.

Tóth Kálmán: kérdés, vita szakasz következik.

Petrovai László: annak idején ez a kérés az ő kezdeményezése volt, nagyon köszöni a felmérést, igazán kielégítő és minden szempontot figyelembe vevő tanulmány született. Nagyon örül annak, hogy kétlépcsős folyamatban gondolkodnak és megnézik, hogy ahol erre lehetőség van, ott van-e rá igény egyáltalán. Nem ilyen költségre számított, de arra nem gondolt, hogy ezt épületben kell elhelyezni, ami növeli a költségeket, de épület nélkül jól számított. Ha fel tudnak állítani egy ütemtervet, hogy hol van erre igény, akkor évente 2 darabot lehetne megcsinálni a kerület erőforrásaival gazdálkodva és a tapasztalatok alapján aztán lehet finomítani ezt az elképzelést vagy akár az építési szabályzaton is lehet változtatni, hogy ne kelljen ilyen drága építményt felállítani. Vannak olyan kerületek, ahol városképbe illeszkedő módon meg tudták csinálni épület nélkül is. Még egyszer nagyon köszöni és abszolút egyetért a következtetésekkel. A következő lépés, hogy ki kell jelölni, hogy hol van rá igény és hol megvalósítható és a tapasztalatok alapján aztán lehet rajta finomítani.

Tóth Kálmán: köszöni a tájékoztatót és az elvégzett munkát, ő még ilyen részletes összefoglalót a kerület játszótéereiről még nem látott, ezt majd máshol is tudják hasznosítani.

Jankovits Vera: térkép is készült hozzá, de azt nem mellékeltek.

Tóth Kálmán: megjegyzi, hogy egy kísérleti projekt lesz a Gerely utcai sportpályán, ahol a felújítás kapcsán egy épület is készül, ahol lesz egy ilyen öltöző, büfé és illemhely is. Ez lehet egy mintaprojekt. Ha nincs más felszólaló, akkor köszöni a tájékoztatót, ismerteti a következő napirendi pontot.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

3. Egyebek

Tóth Kálmán: egyebekben elmondja, hogy van egy út ami felmerült az építési szabályzatban is, ez keresztülvágja az Ipacsfa utcát, ez egy cég telephelyén megy keresztül és egyszer csak a cég úgy döntött, hogy lezárja ezt az utat. Ez régi problémája a kerületnek, mert egyszer mentesítené a Gilice tér átmenőforgalmát és az erdőt, másodsor meg a Pestszentimrén lakókat közvetlenebbül tudná bekötni a forgalomba. Több fórumon elmondta ezt már, de a jegyzőkönyv számára megint elmondja, hogy javasolja az út funkciójának megvizsgálását. A telephely már funkcióját veszítette, mert a CSAV gyakorlatilag megszűnt, a kerület csatornázásával okafogyottá vált a működése. Ez fővárosi tulajdon, egy esetleges értékesítésnél, magánberuházásnál nem fogják tudni az utat visszaszerezni. Javasolja, hogy erről a témáról beszéljenek akár egy külön bizottsági ülésen és hozzanak döntést róla. Beletették már az Integrált Városfejlesztési Stratégiáról szóló anyagba, de ne feledkezzenek meg róla, mert ez nagyon fontos.

Jankovits Vera: a KÉSZ közlekedéstervezői is ezt javasolták.

Tóth Kálmán: szeretné, ha nem sikkadna el ez a téma.

Kőszegi János: neki is lenne egy kérdése, hogy hogy állnak a Soroksár felé menő kerékpárúttal? Történt-e előrelépés?

Jankovits Vera: most kaptak egy listát azokról az utcákról, ahol menne az új kerékpárút, ezt fogják most térképen feldolgozni, hogy lássák merre vezetne. Ez egyébként a Városrehabilitáció18 felügyelete alatt van ez, ők intézik. A múlt héten érkezett a lista, amit most szeretnének megvizsgálni.

Kőszegi János: ha lehetne, kér egy tájékoztatót erről majd egy bizottsági ülésre.


Tóth Kálmán: azt javasolja, hogy a májusi bizottsági ülésre készítsék ezt el. Egyébként fogja javasolni polgármester úrnak, hogy egy átfogó közlekedési tervet készítsenek a kerületről, mert ha elindul mégis valamikor a Gyömrői úti felújítás, az óriási terhelést fog jelenteni az Üllői útra. Ugyan szakaszosan lesz felújítva és egy egypályás utat mindig fenntartanak, de az ottani torlódások miatt biztos, hogy sokan választják az Üllői utat. Tisztázni kellene, hogy az Üllői úttal mi a tervük, mert elhangzott, hogy a felújítása azért nem történik meg, mert, ha ráterelik a forgalmat az úgyis tönkreteszi az új utat, de kérdés, hogy ezt a rossz utat lehet-e terhelni még jobban? Erről is kellene beszélniük, meg a Városház utcai kerékpárútról is, ami teljesen felesleges, mert a semmiből jön és a semmibe vezet, viszont döbbenetesen lassítja a kihajtást az Üllői útra. Van egy kijelölt parkolósáv és a kerékpárút és a busz nem tud rendesen kifordulni az utcából. A Kossuth Lajos utca nagyon leterhelt, meg tudták nyitni nemrég a Garay utcát és most meg a Vasváry Pál utcát is kétirányúra - tehát valamelyest csökkent a forgalom -, de továbbra is visszatorlódik a forgalom a Kossuth Lajos utcára, ahol a Rózsa Művelődési Ház parkolását is meg kellene oldani.


Tehát ezzel is kellene foglalkozni a Bizottságnak a közeljövőben. Például az ő körzetében az eddig lakatlan telkeken épülnek sorban a házak, amik házanként több autót is jelentenek. Tehát a kerület közlekedési helyzetével foglalkozni kellene valamikor.

Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)




Tóth Kálmán
elnök


bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta
