



JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság 2017. március 30-án (csütörtökön) 11.00 órakor kezdődő az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsággal tartandó rendkívüli együttes ülésén
Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. emelet Aula

Jelen van a Bizottság részéről:

Makai Tibor
Harangi Fülöp
Havasi Zoltán
Monostori Attila

IKT.DÁTUM: 2017.04.04.		
IKT.SZÁM: 20/23595/2017.	MELL. DB.	
ELŐADÓ: P.	BELOVSZÁM:	IRAT. H.

Valamint a jelenléti íven szereplő hivatali munkatársak, meghívott vendég, továbbá az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság részéről 6 fő.

Köszegi János: az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsággal együttes rendkívüli ülését megnyitja. Köszönti a megjelent képviselőket és a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság 6 fővel határozatképes. Kéri, hogy a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság is állapítsa meg a határozatképességet.

Makai Tibor: tisztelettel köszönt mindenkit. Megállapítja, hogy a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság 4 fővel határozatképes.

Köszegi János: ismerteti, hogy a meghívóban egy napirendi pont és az Egyebek szerepel. Kéri az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

(Az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság szavaz a napirendi pontok elfogadásáról.)

Makai Tibor: kéri a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

74/2017. (III.30.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását:

1.) Döntés a nemzetiségi önkormányzatok pályázat útján elnyerhető pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 20/2012. (V. 04.) önkormányzati rendelet alapján benyújtott támogatás módosítási kérelemről

TÜK-2

2.) Egyebek

Tárgyalási sorrend: 1., 2.

Kószegi János: megkéri a bizottságok tagjait, hogy válasszák meg a levezető elnököt, ha egyetértenek vele, ő vezetné a mai ülést. Kéri, hogy az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság szavazzon a levezető elnök személyét illetően.

(Az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság szavaz a levezető elnök személyéről.)

Makai Tibor: kéri, hogy a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság szavazzon a levezető elnök személyéről.

75/2017. (III.30.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal a jelen rendkívüli együttes bizottsági ülés levezető elnökének Kószegi Jánost választja meg.

1.) Döntés a nemzetiségi önkormányzatok pályázat útján elnyerhető pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 20/2012. (V. 04.) önkormányzati rendelet alapján benyújtott támogatás módosítási kérelemlről TÜK-2

Kószegi János: köszönti Lelkes Gábornét a Német Nemzetiségi Önkormányzat részéről. Elmondja, hogy egy ismerős kérésről van szó, ami több alkalommal volt már a Bizottság előtt, ezért kellett ismét összeülni. Úgy gondolja, hogy ha most nem tudnák támogatni, akkor egy olyan program maradna el, ami évek óta rendszeresen meg van tartva. Törvényi akadályja nincsen. Azt javasolja, hogy szavazzák meg az átcsoportosítást. Bízik abban, hogy ezentúl már zökkenőmentes lesz majd a Német Nemzetiségi Önkormányzat működése. A kérdésszakaszt megnyitja, megadja a szót Makai Tibornak.

Makai Tibor: először is egy megjegyzése lenne: az elnökváltás, ami az előterjesztésben hivatkozva van rendre, mint ok, hogy miért kellett ezt az átütöztetést megvalósítani és kérelmezni. Véleménye szerint az elnökválasztáshoz és a elnökváltáshoz az Önkormányzatnak a törvényességi felügyeleten kívül nem sok köze van. Az elszámolás rendjére vonatkozólag pedig abszolút közömbös, hogy közben volt elnökváltás vagy nem. Az első kérdése az lenne, hogy mi volt az oka annak, hogy bizonyos programok elmaradtak, amire tulajdonképpen a pályázat szólt? Mi vagy kik vagy milyen körülmények voltak az okai annak, hogy ezek elmaradtak?

Lelkes Gáborné: *„az őszi programcsomagban szerepelt a Lesenachtnak a kérdése, vagyis mint program szerepelt benne. Az elmúlt fél évben volt elnök asszony annyit kért, hogy ne ebben a félévben valósítsuk meg, hanem a következő félévben egyéb egészségügyi problémákra hivatkozva. Nem kötöttük ki ennek a határidejét, hogy a Lesenacht mikor valósuljon meg. Erre egy komolyabb összeget szánt elnök asszony, hiszen a játszóháznak a bérlése, a gyerekek reggelije azért ez közel egy olyan 200-250 ezer forintra rúgott volna. Ezt a programot szerettük volna megvalósítani – és itt jön be a Makai úr kérdésére a válaszom –, nagyon szerettük volna a Lesenachtot megvalósítani, de mivel a lámpákat, a könyveket és a szivacsokat, amiket elnök asszony a mai napig nem adott át a rendelkezésünkre, így nem tudtuk megvalósítani a Lesenacht programját. Ezt azóta is kértük tőle, hogy legyen szíves a gyerekeknek - 60-70 darab fejlámpáról van szó -, legyen szíves, bocsássa a rendelkezésünkre a könyveket, és amit az elmúlt évek alatt az NNÖ vásárolt, azt a közel 50 darab szivacsot, amin aludtak a gyerekek ezeken az éjszakákon. Ezeket a mai napig nem kaptuk meg, ezért nem tudtuk megvalósítani a programot. Tehát újakra... Egyébként január-februárban ugye eléggé szűkös volt az, hogy milyen mozgásterünk van, hiszen Tarnóczi úrnak nem volt aláírási joga, egyedül én voltam az, akinek aláírási joga volt. Alapvetően meg volt kötve a kezünk sok mindenben.”*

Makai Tibor: „ez a válasz bizonyos más egyéb kérdéseket is felvet bennem. Ugyanis az én tájékozódásom szerint, azt már nem tudom, hogy aztán ebből mi az igaz, tehát egy januári időpontra volt kitűzve, ha jól emlékszem ez a Lesenacht napja.”

Lelkes Gáborné: „határozatlan időre volt. Annyit mondtunk...”

Makai Tibor: „tudomásom szerint az iskolák is ki lettek értesítve, tehát magáról a dátumról.”

Lelkes Gáborné: „nem lettek kiértesítve az iskolák, az iskolák érdeklődtek, hogy mikor tartjuk meg.”

Makai Tibor: „jó, akkor még elmondom a kifogásaimat, és akkor utána kérem, hogy válaszoljon rá. Aztán van olyan értesülésem, hogy a vezetőség bizonyos tagjai pont a kijelölt időpontban távoztak Rodingba, ott is felvettek 300 euró készpénzt, ami szabálytalan volt, mert 50 ezer forint felett elnöki döntés kellett volna. Elnöki döntés pedig erről nem volt. Szivacs, lámpák, könyvek. Értesüléseim szerint a játszóházban a szivacs a mai napig megvan, akár ma délután lehetne menni érte. A lámpák nem szerepelnek a leltárban, legalábbis a volt elnök asszony elmondása szerint többször értesítette a megmaradt elnökséget, hogy ott vannak nála dobozban és el lehet menni érte. A könyvek az ő elmondása szerint saját tulajdon, tehát ő adta mindig kölcsön, sőt még saját pénzből vettek éppen napi folyóiratokat az olvasáshoz. Tehát itt azért vannak olyan problémák, amire már próbáltam a jó múltkor utalni, hogy bizonyos személyi ellentétek, ami az NNÖ-n belül van, azt megpróbálják valahogy abba belevonni a nagy Önkormányzatot is, holott hát azért ehhez nekünk semmi közünk igazából nincs.”

Kőszegi János: elnézést kér képviselő úrtól, hogy félbe szakítja, de most arról kell tárgyalnia és döntenie a Bizottságnak, hogy ezt az átcsoportosítást megszavazzák-e. A támogatás elszámolása az egy másik döntés lesz, tehát véleménye szerint most nem kellene ezt a vitát megnyitni.

Makai Tibor: ehhez kapcsolódóan azért megjegyzi, hogy az összegek megnevezésében és az előterjesztésben problémák vannak. Az a 43 ezer forint maradvány az ő számításai szerint körülbelül 125 ezer forint, ami megmaradt a pénzből. Tehát nem tudja, hogy honnan jön a 43 ezer forint. Erre szeretne valami tájékoztatást kérni.

Kőszegi János: nehéz választ adni arra, hogy Makai úr számításai szerint ez így van. Ez most eléggé kezelhetetlen a bizottsági ülésen.

Makai Tibor: na de pénzügyről van szó, azért pontos összegeknek kell szerepelni.

Kőszegi János: van a Bizottság előtt egy előterjesztés, annak van egy pontos összege, aminek az átcsoportosítását kérik. Az a kérése, hogy ezt szavazzák meg, vagy utasítsák el. A vitát ezennel lezárja és kéri az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy egyetértenek-e az összeg átcsoportosításával.

(Az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság szavaz a határozati javaslatról.)

Makai Tibor: kéri a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy egyetértenek-e az elfogadással.

76/2017. (III.30.) sz. TŰK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 3 igen és 1 nem szavazat mellett úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat pályázati átcsoportosítási kérelmét jóváhagyja, és a 60/2016. (IV.25.) sz. TŰK határozat alapján a 40/2016. sorszámon nyertes „Őszi programcsomag” programra megítélt 380.000,-Ft támogatásból fel nem használt **236.230,-Ft összeget,**

továbbá a 47/2016. sorszámon nyertes „Külföldi projektsomag” programra megítélt 485.000,-Ft támogatásból fel nem használt **43.706,-Ft összeget** átcsoportosítja a 2017. április 30. napjáig megvalósításra kerülő, pályázati rendszeren kívüli „Tavaszi programok, húsvéti tojáskeresés” program költségeire. Felkéri a polgármestert az átcsoportosítással kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 13.

Kószegi János: a napirendi pont tárgyalását lezárja.


2.) Egyebek

Kószegi János: egyebekben senki nem kíván szólni. Megköszöni a részvételt, az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsággal együttes rendkívüli ülését lezárja.

(A Bizottság a napirendi pontban nem hozott határozatot.)



Makai Tibor
elnök



bizottsági tag



Balog Bettina
jegyzőkönyvvezető

