


ELŐTERJESZTÉSa **Képviselő-testület/Bizottság***

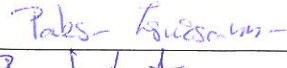

2017. év május hónap 25. napján tartandó ülésére

Előterjesztés tárgya: Budapest XVIII. kerület Közdülő utcában található 140007/8 hrsz.-ú ingatlan házszám megállapítására benyújtott fellebbezés elbírálása.

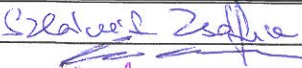

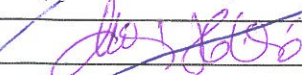
Előterjesztő:

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Molnár Ildikó	címzetes főjegyző	

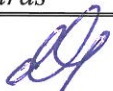
Összeállító:

Név	Tisztség	Aláírás
Paksa Zsuzsanna	Vagyon és lakásgazdálkodási referens	
Pórfia Katalin	VLI irodavezető	

Az előterjesztés összhangban van a jogszabályokkal:

Név	Tisztség	Aláírás
SLAVIK ZSÓFIA	JKPI jogi referens	
dr. Borbély György	JKPI irodavezető	
dr. Molnár Ildikó	címzetes főjegyző	

Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Kanti Gábor	Gazdasági vezető GKI irodavezető	

Egyeztetve, tájékoztatva:

Név	Tisztség	Aláírás

Tárgyalja: TFFB**Javasolt meghívott:**

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges/ nem szükséges*.

Az előterjesztés zárt kezelését kérjük/ nem kérjük*.

*a megfelelő rész aláhúzendó

<u>nyilvános ülés / zárt ülés*</u>		
Mötv.46. § (2) bekezdés a)	46. § (2) bekezdés b)	46. § (2) bekezdés c)
<u>egyszerű többség / minősített többség*</u>		
Kt. SZMSZ 49. § (1-16.)	egyéb jogszabály:.....	
hatáskör jogalapja		
Kt. SZMSZ§ bekezdés	egyéb jogszabály: Ket. 107. § (1) bek.	
* <i>megfelelő rész aláhúzendó</i>		

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén lévő címadatok felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a Budapest XVIII. kerület Közdülő utca mentén fekvő 140007/8 hrsz.-ú ingatlan címe pontatlan, ezért a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Iroda 2017. március 14. napján megállapította tárgyi ingatlan javított házszámát.

A valóságban a 140007/8 hrsz.-ú ingatlan a Közdülő utca és a Besence utca mentén található saroktelek, mely a Besence utca 14. házszámot viseli.

Az ingatlan elhelyezkedését jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező térképkivonat ábrázolja.

A cím felülvizsgálata során a teljes Közdülő út házszámozását újra kellett gondolni, így az utcában található összes ingatlan újra lett házszámozva, beleértve a 140007/8 hrsz.-ú ingatlant is. Ugyan az ingatlan a Besence utca felől is visel házszámot, de mint saroktelek a Közdülő utca folyamatos számozásának biztosítása miatt a Közdülő utca felől is házszámozásra került, így **az ingatlannak két címe van.**

A házszámozásra vonatkozó jogszabályok alapján a 14/21321-22017 ügyiratszámú határozattal az ingatlan házszámát az alábbiak szerint módosította, illetve állapította meg a Polgármesteri Hivatal:

a Budapest, XVIII. kerület 140007/8 hrsz.-ú ingatlan házszáma: **Közdülő út 45. és Besence utca 14.** (2. sz. mellékletként becsatolva)

Budapest XVIII. kerület 140007/8 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa fellebbezést nyújtott be a 14/21321-22017 ügyiratszámú házszámmegállapító határozat felülvizsgálatára. A tulajdonos ragaszkodik ahhoz, hogy ingatlan továbbra is csak a Besence utca 14. házszámon szerepeljen, mivel minden hivatalnál (pl.: Önkormányzat, Cégbíróság, közművek stb.) az ingatlanon üzemelő vállalkozások mindegyike a Besence utca 14. sz. alatt vannak nyilvántartva. A Paling Kft. tulajdonosi köre megegyezik a Paliszander Kft. tulajdonosi körével, mely vállalkozás 26 éve, országos ügyfélkapcsolaton keresztül látja el a magyar fa-és bútortipart, gépekkel és szerszámokkal. Naponta több, mint egy tucat ügyfél érkezik a céghez az ország

legkülönbözőbb pontjairól, ezért vállalkozásuk stratégiai és jól felfogott üzleti érdeke, hogy a szakmában már országosan ismert címük ne változzon.

Tekintettel arra, hogy az ingatlan egyik címe továbbra is Besence utca 14., változás csak annyiban történt, hogy **az ingatlannak két címe lesz**, de **az ingatlan tulajdonosa szabadon dönt arról, hogy a két cím közül melyiket használja**, ennek megfelelően az ingatlan tulajdonosát **joghátrány nem éri**, az általa most is használt Besence utca 14. címet továbbra is jogszerűen használhatja.

A központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében:

„A Magyarország területén található ingatlannak e rendeletben rögzített eljárási rend szerint megállapított és a központi címregiszterbe bejegyzett címmel kell rendelkeznie. E rendelet értelmében ingatlan minden

a) beépítésre szánt területen fekvő telek;

b) beépítésre szánt területen fekvő telken

ba) létesített épület,

bb) létesített épületen belül található lakás,

bc) létesített önálló, épülethez nem kapcsolódó, építési engedély köteles pince;

c) beépítésre nem szánt területen fekvő telek, ha azon

ca) épületet létesítettek,

cb) létesített önálló épülethez nem kapcsolódó, építési engedély köteles pince található [a továbbiakban a bc) és cb) alpontok együtt: pince];

d) olyan, a b) és c) pontban meghatározott telekkel alkotórészi kapcsolatban lévő önálló rendeltetési egység, amelynek e rendelet céljával összhangban a címképzésért felelős szerv cím képzését szükségesnek tartja [a továbbiakban: az a)-d) pontok együtt: ingatlan].”

Ugyanezen kormányrendelet 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Kormány címképzésért felelős szervként az ingatlan fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjét, a fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzőjét, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott Margitsziget esetében a főjegyzőt jelöli ki.”

A közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házsám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet az alábbiak szerint rendelkezik:

„20. § (1) A közterületről nyíló ingatlanokat (az épületeket és a beépítetlen telkeket) a közterületről jól látható táblán feltüntetett számmal (házsám) kell ellátni. A közterületen több ingatlan azonos számmal nem jelölhető.

(3) A sorszámok megállapításáról, megváltoztatásáról - összhangban az Mötv. 23. § (3) bekezdésében foglaltakkal - a kerületi önkormányzat gondoskodik.

21. § (1) A sorszámozást az alábbiak szerint kell megállapítani:

a) a Dunára merőlegesen haladó utcák számai mindig a Dunához közelebb eső ponttól kezdődnek. A Dunával párhuzamosan haladó utcák számai a pesti oldalon a Rákóczi úthoz közelebb eső végüktől, a budai oldalon a Széchenyi Lánchídhöz közelebb eső pontjuktól kezdődnek,

b) a mellékútvonalakon a sorszámozást a főútvonalaktól kell kezdeni. Ha egy mellékútvonal több főútvonalhoz is kapcsolódik, akkor a helyi viszonyokat figyelembe véve kell a sorszámozás irányát megállapítani,

c) a számozás 1-gyel kezdődik és a számok kihagyás nélkül emelkednek a közterülethez csatlakozó utolsó ingatlanig, akkor is, ha a közterület több kerületet érint,

d) utcánál a számozás növekedésének irányába nézve jobb oldalon a páratlan, bal oldalon a páros számokat kell alkalmazni. Egy oldalon beépített utcánál - ha a másik oldal beépítésére belátható időn belül nem kerül sor - a számozás folyamatosan emelkedik (1, 2, 3 stb.),”

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) számú önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdése szerint:

*„A jegyző vezeti a Polgármesteri Hivatalt, ennek keretében ellátja az Mötv. 81. § (3) bekezdésében meghatározott feladatokat, továbbá:
j) megállapítja a házszám sorszámokat és azok változásait.”*

A jegyző a házszám megállapítására vonatkozó határozata ellen a fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése és a 102. §-a biztosította.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 107. § (1) bekezdése szerint:

„Önkormányzati hatósági ügyben a fellebbezés elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ha az elsőfokú döntést nem a képviselő-testület hozta.”

A fentiekben ismertetett jogszabályok értelmében minden ingatlant kötelező házszámmal ellátni és több ingatlannak ugyanazon házszáma nem lehet. A tárgyi ingatlanok házszámának megállapítására a határozatokban hozott döntéstől a jogszabályi rendelkezések miatt eltérni nem lehet.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület 140007/8 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan Közdülő út 45. és Besence utca 14. házszámának megállapítása fellebbezése ügyében a 2017. március 14. napján kelt, 14/21321-2/2017. ügyiratszámú I. fokú határozatot helybenhagyja, a fellebbezést elutasítja. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a II. fokú döntés jogszerű közzélése iránt.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: polgármester

Budapest, 2017 MÁJ. 17


dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző

Mellékletek:

1. házszám megállapító határozat
2. ingatlan tulajdoni lapja
3. térkép
4. fellebbezés



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET PESTSZENTLŐRINC- PESTSZENTIMREI
POLGÁRMESTERI HIVATAL. 1184 BUDAPEST ÜLLŐI ÚT 400.

VAGYON- ÉS LAKÁSGAZDÁLKODÁSI IRODA IRODAVEZETŐ

Ügyiratszám: 14/2 1321 -2 /2017

Ügyintéző: Paksa Zsuzsanna

Telefon: 296-1300/1823

Tárgy: Bp. XVIII. ker. Közdülő utca mentén
található 140007/8 hrsz.-ú ingatlan házszerűsítése

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal hatáskörében eljárva a tárgy ingatlanra vonatkozóan meghozom az alábbi döntést.

H A T Á R O Z A T

Budapest XVIII. kerület 140007/8 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa részére a Budapest XVIII. ker. 140007/8 hrsz.-ú ingatlan házszerűsítését az alábbiakban állapítom meg:

Budapest, XVIII. kerület 140007/8 hrsz.-ú ingatlan házszerűsítése Közdülő út 45. és Besence utca 14.

Kötelezem az érintett ingatlan tulajdonosát:

Paling Ingatlanhasznosító Kft. 1204 Budapest, Selmec utca 8.

hogy jelen határozat jogerőre emelkedéstől számított 60 napon belül ingatlanát a megállapított házszerűsítéssel lássa el, a következők szerint:

A házszerűsítést – amennyiben fizikai akadály nincs – a kaputól jobbra, a házfalra (kerítésre) kell elhelyezni. Az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles az ingatlant (épületet, beépítetlen telkeket) házszerűsítéssel ellátni és annak folyamatos karbantartásáról gondoskodni. Megváltozott házszerűsítés táblán a tájékoztatás zavartalanítása érdekében a megváltoztatástól számított két évig eredeti helyükön kell hagyni és piros színű, átlós áthúzással kell ellátni. Az új házszerűsítést az aláhúzott régi tábla mellé kell felhelyezni. A régi házszerűsítést két év múltán az elhelyezőnek kell eltávolítania.

Felhívom a tulajdonosok figyelmét, hogy a kihelyezés teljesítésének elmulasztása, vagy a határidő be nem tartása esetén a hatóság eljárásbírságot szabhat ki.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 naptári napon belül a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatalhoz benyújtott 5.000,- Ft-os illetékkel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

I N D O K O L Á S

Közdülő utca házszerűsítésének felülvizsgálatakor megállapítottam, hogy ezen ingatlan házszerűsítése nem megfelelő, ennek következtében a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom meghozatalakor figyelemmel voltam a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII.23.) számú Kormány rendelet 2. § (1) bekezdés, valamint a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló Főv. Kgy. 94/2012. (XII.27.) számú rendelet 20-24. §-ában foglaltakra:

„20. § (1) A közterületről nyíló ingatlanokat (az épületeket és a beépítetlen telkeket) a közterületről jól látható táblán feltüntetett számmal (házszám) kell ellátni. A közterületen több ingatlan azonos számmal nem jelölhető.

(2) A házszám tábla mintáját és kihelyezésének szabályait a rendelet 4. melléklete tartalmazza.

(3) A sorszámok megállapításáról, megváltoztatásáról - összhangban az Mőt. 23. § (3) bekezdésében foglaltakkal - a kerületi önkormányzat gondoskodik.

21. § (1) A sorszámozást az alábbiak szerint kell megállapítani:

a) a Dunára merőlegesen haladó utcák számai mindig a Dunához közelebb eső ponttól kezdődnek. A Dunával párhuzamosan haladó utcák számai a pesti oldalon a Rákóczi úthoz közelebb eső végüktől, a budai oldalon a Széchenyi Lánchídhöz közelebb eső pontjuktól kezdődnek,

b) a mellékútvonalakon a sorszámozást a főútvonalaktól kell kezdeni. Ha egy mellékútvonal több főútvonalhoz is kapcsolódik, akkor a helyi viszonyokat figyelembe véve kell a sorszámozás irányát megállapítani,

c) a számozás 1-gyel kezdődik és a számok kihagyás nélkül emelkednek a közterülethez csatlakozó utolsó ingatlanig, akkor is, ha a közterület több kerületet érint,

d) utcánál a számozás növekedésének irányába nézve jobb oldalon a páratlan, bal oldalon a páros számokat kell alkalmazni. Egy oldalon beépített utcánál - ha a másik oldal beépítésére belátható időn belül nem kerül sor - a számozás folyamatosan emelkedik (1, 2, 3 stb.),

e) a terek épületeinek, telkeinek számozása folyamatosan emelkedő számsorrendben az óramutató járásával ellentétes irányban történik. A számsor a Duna vagy a Rákóczi út, valamint a Széchenyi Lánchíd felől betorkolló utca jobb oldalán kezdődik, és a bal oldalon ér véget,

f) kialakult számozás után megosztott ingatlanok eredeti (alátörés nélküli) sorszáma megszűnik, s az újonnan kialakított telkek számának megfelelően, a számsor növekedésének irányában az a, b, c, d stb. alátörést kap (pl.: 19/a, 19/b, 19/c),

g) kialakult számozás után egyesített ingatlanok az eredeti sorszámukat megtartják (pl.: 13-17),

h) lakótelepi és lakóparki épületek házszám-számozását a használatbavételi eljárással egyidejűleg kell megállapítani.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérni csak a helyi hagyományok figyelembevételével lehet.

22. § A házszám táblát - amennyiben fizikai akadálya nincs - a kaputól jobbra, a házfalra (kerítésre) kell elhelyezni.

23. § Az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles az ingatlant (épületet, beépítetlen telket) házszám táblával ellátni és annak folyamatos karbantartásáról gondoskodni.

24. § Házszám-változás esetén a 19. § előírásai szerint kell eljárni.”

Hatásköröm és illetékességem a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII.23.) számú Kormány rendelet 4. § (2) bekezdés, a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. Rendeletben (továbbiakban: Rendelet) és a Budapest, XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011 (XII.20.) 69. § (1) bek. j) pontján alapul.

Eljárási bírság kiszabásának lehetősége a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 134. § (1) bekezdésén alapul.

„134. § Ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv

a) a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégeztetheti,

b) feljogosíthatja a jogosultat, hogy a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégezze vagy mással elvégeztesse,

c) a jogosult kérelmére a kötelezettet a szolgáltatás pénzgyenértékének megfizetésére kötelezheti,

d) ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki,
e) a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.”

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése és a 102. § alapján biztosítottam.
A fellebbezési illeték mértékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2017 MÁRC 14

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző
nevében és megbízásából



Fentekről értesülnek:

1. Tulajdonos
2. Hományi András Ferenc csoportvezető (KHI Városház utca 16.)
3. Irattár

Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala
Budapest, XI, Budafoki út 59. 1519 Budapest, Pf. 415

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 8000004/98365/2017

2017.02.28

BUDAPEST XVIII.KER.

Szektor : 33

Belterület 140007/8 helyrajzi szám

1196 BUDAPEST XVIII.KER. Besenec utca 14. "felülvizsgálat alatt"

I.RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fill

alosztály

ter

adatok

kat.jöv

ha m2 k.fill

- Kivett üzemi terület

0

1.3465

0.00

II.RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 218600/3/2000/00.09.11

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: PALING INGATLANHASZNOSÍTÓ KFT.

cím: 1204 BUDAPEST XX.KER. Selmec utca 8.

III.RÉSZ

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 1992.06.10.

Építési korlátozás

Az ingatlan 6156 m2 nagyságú területére, 45 m magasság terjedalemig.

jogosult:

név: MÁTV RT BP-I TÁVBESZÉLŐ IGAZGATÓSÁG

cím : 1431 BUDAPEST Pf:187

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 59233/1/2011/10.09.17

Vezetékjog

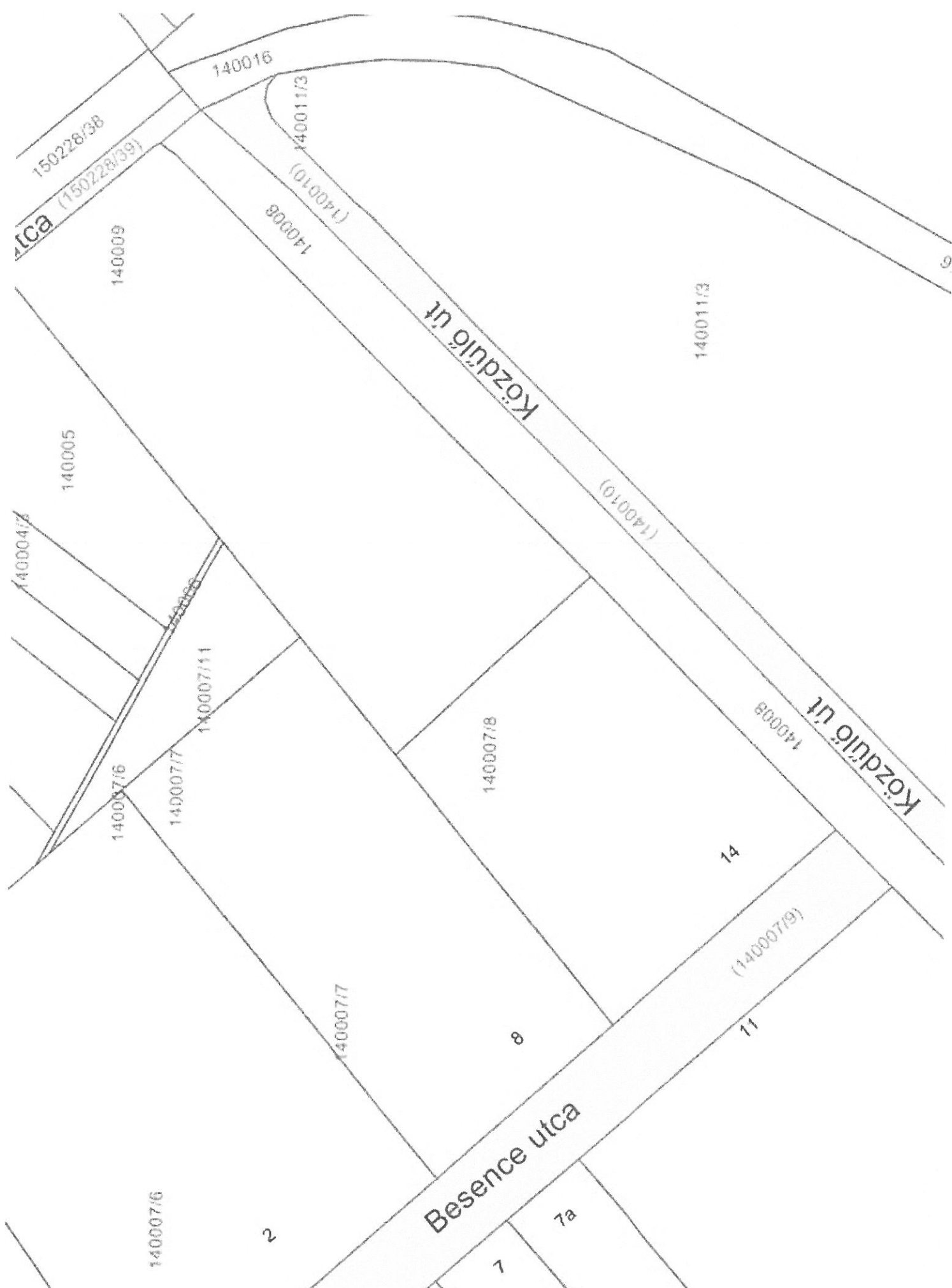
17 m2 területre.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT.

cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74.

TULAJDONI LAP VÉGE



Budapest Főváros XVIII. Kerület
Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzat
Képviselő – testülete részére

Benyújtva:

Budapest Főváros XVIII. kerület
Pestszentlőrinc – Pestszentimrei Polgármesteri Hivatalnak

Budapest
Üllői út 400.

1184

Ügyiratszám: 14/21321-2/2017.

Tisztelt Képviselő – testület!

Alulírott, a PALING Ingatlanhasznosító Kft. (1204 Budapest, Selmec u. 8.) a fenti ügyiratszámú határozat ellen a törvényes határidőn belül

fellebbezéssel

élek, az alábbiak szerint:

Kérjük, hogy a Tisztelt képviselő –testület az elsőfokú határozatot a Ket. 105. § (1) bekezdése alapján megsemmisíteni szíveskedjék.

INDOKAINK AZ ALÁBBIAK:

A Polgármesteri Hivatal az általunk sérelmezett fenti ügyiratszámú határozatával az ingatlan házszámát „Közdülő u. 45. és Besence u. 14.” elnevezéssel, illetve sorszámozással állapította meg. Határozatát azzal indokolta, hogy a Közdülő u. házszámozásának felülvizsgálatakor megállapította, hogy a tárgyi ingatlan házszámozása „nem megfelelő”. Annak, hogy a Közdülő u. házszámozása vajon miért „nem megfelelő”, a Polgármesteri Hivatal további érdemi indokát egyáltalán nem adta meg.

Álláspontunk szerint a fenti döntés többszörösen jogellenes, okszerűtlen, a házszámozással kapcsolatban irányadó jogszabályokból egyáltalán nem következik, a mérlegelés és a méltányosság követelményeinek, valamint az ügyféli jogok biztosítása követelményének nem felel meg, továbbá nem teljesíti a határozat indokolásával kapcsolatos eljárásjogi követelményeket sem, az alábbiak szerint:

- A. A szóban forgó ingatlan elmúlt mintegy 3 évtizedben minden esetben kétséget kizáróan a 1181 Budapest, Besence u. 14. szám alatt szerepelt **minden hivatalos nyilvántartásban.**

- B. Minden hivatalnál pl. Önkormányzat, Cégbíróság, Közművek stb. az ingatlanon üzemelő vállalkozások mindegyike 1181 Budapest, **Besence u. 14. sz. alatt vannak nyilvántartva.**
- C. Az ingatlan semmilyen közvetlen kapcsolatban nincs és nem is volt a Közdűlő utcával, tekintettel arra, hogy a Közdűlő utcával párhuzamosan egy kb. 15 m széles és mintegy 3-4 m mély csatorna fut. Ezt követően pedig a csatornával párhuzamosan mintegy szintén 15 m széles „senki földje” található. Ebből következik, hogy a Közdűlő utcával semmilyen közvetlen fizikai kapcsolata nincs az ingatlannak, ebből az irányból a csatorna akadályoztatása miatt **az ingatlan nem megközelíthető.**
- D. Minden közmű kapcsolat úgy mint víz, gáz, csatorna, tűzi víz, telefon, internet és elektromos hálózat stb. **a Besence utca felől van az ingatlanra csatlakoztatva.**
- E. A Paling Kft tulajdonosi köre megegyezik a Paliszander Kft tulajdonosi körével, mely vállalkozás 26 éve több ezres országos ügyfélkapcsolaton keresztül látja el a Magyar fa- és bútorigart megmunkáló gépekkel és szerszámokkal. Naponta több mint egy tucat ügyfél érkezik hozzánk az ország legkülönbözőbb pontjairól, ezért vállalkozásunknak stratégiai és jól felfogott üzleti érdeke, hogy a szakmában már **országosan ismert címünk ne változzon.**
- F. A Paliszander Kft nemzetközileg ismert és elismert vállalkozás, ezért cégünket rendszeresen látogatják régi és új külföldi beszállítóink is. Ezek a partnerek is könnyedén megtalálnak minket a **nemzetközi adatbázisokban** fellelhető 1181 Budapest, Besence u. 14. alapján, úgy hogy beütik akár a GPS-be, akár a google maps-be, így gyorsan tudják cégünket azonosítani.

Fenti okok miatt teljességgel életszerűtlen, hogy minden tekintetben a Besence utcához tartozó ingatlan egy olyan utcába helyezzenek át, mely utcával semmilyen kapcsolattal nem rendelkezik és ezután sem fog rendelkezni.

A határozat többek között a 345/2014 (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésére, valamint a 4.§ (2) bekezdésére hivatkozott. Kiemeljük, hogy a társaságunk tulajdonát képező tárgyi ingatlan saroktelek, mellyel kapcsolatban a Korm. rendeletnek sem a határozat által felhívott rendelkezései, sem semmilyen egyéb rendelkezése **nem ad iránymutatást a saroktelek hátszámozásának kialakítására vonatkozóan.**Ezzel szemben a Korm. rendelet értelmező rendelkezései között az alábbiak szerepelnek:

1. § 1. *Hátszám: a belterületi ingatlanoknak (épületeknek és a beépítetlen telkeknek) a velük érintkező közterület(ek)re, utcára megállapított sorszáma.*

Fentiekből adódóan – mivel az ingatlan a Besence utcával is érintkezik – a jelenlegi hátszámozás nem ellentétes a jogszabályi rendelkezésekkel, illetve azoknak jelenleg is megfelel.

A határozat a fentiekén túl hivatkozott a 94/2012. (XII.27.) Fővárosi Közgyűlési Rendelet 20-24. §§-ra is. Megállapítható azonban, hogy a **Rendeletnek egyáltalán nincs a saroktelek hátszámának**

kialakítására (képzésére) irányuló szabálya, vagyis az ingatlanunk jelenlegi házszámozása a közgyűlési rendeletnek is megfelel, illetve azzal sem ellentétes.

Önmagában a Közdülő utca házszámozásának felülvizsgálata, illetve a Közdülő u. házszámozásának eddigi elhanyagolása sem ad alapot a tárgyi ingatlan házszámozásának megváltoztatására, illetve a határozatban írtak szerinti kiegészítésére. Egyrészt – ahogyan fentebb hivatkoztunk rá – az ingatlanunk bejárata, ekként megközelítése a Besence utca felől biztosított, másrészt a Közdülő utca házszámozásának felülvizsgálatából az üzleti, ezáltal ügyféli érdekeinkkel ellentétes kötelezettség nem keletkezhet.

Fentiekén kívül hivatkozni kívánunk a Ket. alábbi rendelkezéseire:

1. §

(1) A közigazgatási hatóság az eljárása során köteles megtartani és másokkal is megtartatni a jogszabályok rendelkezéseit. Hatáskörét a jogszabályokban előírt célok megvalósítása érdekében, mérlegelési és méltányossági jogkörét a jogalkotó által meghatározott szempontok figyelembevételével és az adott ügy egyedi sajátosságaira tekintettel gyakorolja.

(2) A közigazgatási hatóság a hatáskörének gyakorlásával nem élhet vissza, hatásköre gyakorlása során a szakszerűség, az egyszerűség és az ügyféllel való együttműködés követelményeinek megfelelően köteles eljárni. A hatóság ügyintézője jóhiszeműen, továbbá a jogszabály keretei között az ügyfél jogát és jogos - ideértve gazdasági - érdekét szem előtt tartva jár el.

(4) A közigazgatási hatóság védi az ügyfelek jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogait, ezek korlátait törvény határozza meg.

A konkrét ügyben azonban nem állapítható meg, hogy a Polgármesteri Hivatal mérlegelési és méltányossági jogkörét az adott ügy egyedi sajátosságaira tekintettel gyakorolta volna, nem valósult meg az ügyféllel való együttműködés követelménye, illetve a döntés cégünk jogos gazdasági érdekét is sérti, valamint nem védi a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogainkat. Álláspontunk szerint ugyanis a Polgármesteri Hivatalnak határozata meghozatala előtt cégünkkel kapcsolatot kellett volna keresnie, tőlünk nyilatkozatot kellett volna beszereznie, valamint a tényállást teljes körűen tisztáznia kellett volna, ugyanis az egyedi sajátosságokat, illetve cégünk jóhiszeműen szerzett jogait és gazdasági érdekeit csak ez alapján mérhette volna fel.

Fentiekén kívül hivatkozunk a Ket. 72.§ (1) bekezdés ea/ pontjára is, mely szerint a határozatnak indokolást kell tartalmaznia, melyben rögzíteni kell a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat. Ezen rendelkezés alkalmazásában nyilvánvaló, hogy az indokolásnak érdeminek kell lennie, aminek a határozat nem felel meg, hiszen mindössze azt tartalmazza, hogy a Közdülő utca házszámozása „nem megfelelő”, de hogy miért, annak kifejtése teljesen hiányzik. Nem tartalmazza a megállapított tényállást, és annak bizonyítékait sem. Összességében tehát megállapítható, hogy a határozat többszörösen jogszabálysértő, melyre tekintettel a fellebbezésünkben kért jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

Jelen fellebbezésünket a határozatot hozó Budapest Főváros XVIII. kerület, Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatalhoz nyújtjuk be a törvényes határidőn belül, és kérjük annak felterjesztését a másodfokon eljáró Képviselő-testülethez.

Fellebbezésünkhöz 5.000 Ft összegű illetéket illetékbélyegben leróttunk.

Budapest, 2017. április 24.

PALING KFT.
1181 Budapest, Besenyei u. 14.
Adószám: 11888914-2-43
- 1 -

Tisztelettel:



Paling Kft.

képv: Szűcs Veronika ügyvezető