



Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága

EK10-653/2017.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatali		
2017. 07. 03. PEST SZENTLŐRINC SZENTIMRE		
10/32544/2017. MELL. DB. MUNKASZÜGYUNK		
ELŐADÓ: Dri	ELŐSZEMLÉZŐ:	Sorszám: 7
		ÍRAT: H.

## JEGYZŐKÖNYV a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság 2017. június 20-ai üléséről

**Készült:** a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság **2017. június 20.** napján, a Polgármesteri Hivatal I. emeleti Aulájában (1184 Bp., Üllői út 400.) megtartott **nyílt** ülésén.

### **Jelen vannak:**

*Bizottság részéről:* Tóth Kálmán elnök, Kőszegi János alelnök, Petrovai László, Havasi Zoltán, Erdődy Viktor, Mogyorósiné dr. Pécsi Ildikó (Mester Attila jelezte távolmaradását)

*Hivatal részéről:* Dömötör István alpolgármester, Jankovits Vera főépítész, Hartung Melinda főépítész asszisztens, dr. Márk-Szabó Nikolett TÜI, Takács Ferenc MÉKI, Marosi Zoltán MÉKI

*Meghívottak részéről:* Oláh Csaba (Rákosmenti Mezei Őrszolgálat vezetője)

*A Bizottság 6 fővel határozatképes.*

**Tóth Kálmán:** köszönti a megjelenteket, egyben megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Mester Attila jelezte távolmaradását. Kéri a Bizottság véleményét a meghívóban lévő napirendi pontokról és azok sorrendjéről.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

### **96/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a meghívóban meghirdetett napirendi pontokat:

1. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Alacsikai út – Ganz Ábrahám utca – Kerékkötő utca – Termény utca – Kerékvágás utca – Szántás utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről (72. számú KÉSZ)

**KT-121**

2. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület, Közdülő út – (156103) hrsz-ú út – (156097) hrsz-ú út – 156099 hrsz-ú erdő által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről (95. számú KÉSZ)

**KT-120**

3. A Képviselő-testület 2017. II. féléves munkaterve

**KT-122**

4. Döntés a Budapest Főváros XVIII. kerület 153406 helyrajzi számú telek (Attila utca – Előd utca – Csarnóta utca – Levente utca által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatának készítéséről (110. számú KÉSZ)

**KT-123**

5. Döntés pályázattal kapcsolatosan

**KT-109**

6. „Kossuth tér közösségi célú komplex megújítása II.” építés Beruházási Alapokmányának elfogadása

**KT-118**

7. „Budapest, XVIII. ker. Üllői út 761. szám, 145679 szám alatti Béke téri Orvosi Rendelő felújítása” Beruházási Alapokmányának elfogadása

**KT-131**

8. Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló (ITS)

**KT-113**

9. Döntés a Péterhalmi erdő fejlesztési munkálatainak elvégzéséről és ezzel összefüggésben a Környezetvédelmi Alap felhasználásáról

**KT-114**

10. Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

**KT-107**

11. „Zöld Liget Óvoda fedett-nyitott külső foglalkoztatók és kiegészítő kivitelezési munkái” Beruházási Alapokmányának elfogadása

**TF-26**

12. „Vilmos Endre Sportcentrum, Budapest Pályaépítési Program keretében létesülő sportpályák és öltözőépület kivitelezési munkái” építés beruházási alapokmányának elfogadása

**TF-24**

13. „Gerely utcai sporttelep, Budapest Pályaépítési Program keretében létesülő sportpálya és öltözőépület kivitelezési munkái” építés beruházási alapokmányának elfogadása

**TF-25**

14. „Üllői út 486. szám, 155674 hrsz. alatti társasház tetőszerkezet csere és földszint feletti zárófödém felújítási munkái” építés beruházási alapokmányának elfogadása

**TF-27**

15. „Csörötnök utca és Tű utca útpálya szilárd burkolattal történő ellátása és csapadékvíz elvezetése” módosított alapokmányának elfogadása

**TF-23**

16. „Kaszás utca 6/a szám alatti ingatlanon 400 m<sup>3</sup> betárazó kapacitású tűzivíztározó műtárgy építése” módosított beruházási alapokmányának elfogadása

**TF-28**

17. „Mocorgó Óvoda tornaszobával történő bővítése” építés beruházási alapokmányának elfogadása

**TF-29**

18, Egyebek

*(Tárgyalási sorrend: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18)*

**Tóth Kálmán:** ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

**1. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Alacscai út – Ganz Ábrahám utca – Kerékkötő utca – Termény utca – Kerékvágás utca – Szántás utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről (72. számú KÉSZ)**

**KT-121**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének, főépítész asszonynak van kiegészítése.

**Jankovits Vera:** az állami főépítész asszony végső véleménye tegnap érkezett meg, abban három pont volt, amit kiegészítettek és mindenki megkapta, ezek érdemi dolgokat nem érintettek. Egy picit kiegészítést egy mondatban, egy szónak a kicserélését ill. a szabályozási tervlapon még néhány kotta feltüntetését tartalmazták.

**Tóth Kálmán:** Kérdés, vita szakasz következik.

**Petrovai László:** legutóbb jelezte, hogy a készülő szabályozási terveknél most már jó lenne akkor foglalkozniuk, hogy az építési telkeknek lehetőség szerint az utcafrontja épüljön be és nem tudja, hogy ebben a szabályozásban van-e erre törekvés?

**Jankovits Vera:** ezek nem a hagyományos telkek, hosszúkás telkek, keskeny mezőgazdasági telkek voltak, a felosztási javaslat is úgy készült, hogy a meglévő házakhoz szabták az új telekhatárokat, tehát itt tisztán ez a rendszer nem tud kialakulni, mint egy jobb adottságú területnél.

**Petrovai László:** szóval a válasz, hogy egyelőre nincs. Neki pontosan ez a baja vele, hogy itt vannak ezek a hosszú telkek és már láttak a tervtanácson, meg a helyszínrajzon is, ha megnézik, akkor arra példát, hogy szépen besoroltak oda négy-5 házat és, ha a beépítési százalék megengedi ezt nekik, akkor nem is fogják tudni elkerülni ezeknél a telkeknél, mert egy csomó olyan telek alakult ki, hogy a két utca között átmenő telket képez. Az lenne a kívánatos, hogy azok, akik ezeket a telkeket birtokolják, ehhez a kertvároshoz illő és ebben a miliőben megszokott és kialakult telekstruktúra alakuljon ki, ami még most nincsen, de ha a szabályozás így marad vagy pontosabban nem foglalkozik azzal, hogy csak az utcafronti telekrészek épüljenek be, akkor nem fogják tudni rákényszeríteni vagy belekényszeríteni a tulajdonosokat egy egészséges környezet kialakítására.

**Jankovits Vera:** ennek az új szabályozás határt szab, azt folytatni nem lehet, hogy ilyen nyelekről sorompóval menjenek be és legyenek feltárva lakások, pedig ez most csak a szabályozás, ennél több kötöttséget nem akartak beleépíteni, látván azt, hogy az a rengeteg telektulajdonos milyen nehezen tudott megegyezni. Ez, ami le van fektetve, ez viszonylag szabadon hagyja az ő megegyezési lehetőségeiket, de mégis egy útmutató részükre.

**Petrovai László:** nem akadékoskodásból mondta.

**Jankovits Vera:** igen, azért ne akartak több kötöttséget, hogy nehogy az legyen a gátja a megegyezésnek.

**Tóth Kálmán:** több hozzászóló nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

#### **97/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XVIII. kerület Alacskai út - Ganz Ábrahám utca – Kerékkötő utca – Termény utca – Kerékvágás utca – Szántás utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: polgármester”

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**2. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület, Közdülő út – (156103) hrsz-ú út – (156097) hrsz-ú út – 156099 hrsz-ú erdő által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről (95. számú KÉSZ)**

**KT-120**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztőnek van kiegészítése.

**Jankovits Vera:** erre is tegnap érkezett meg az állami főépítész véleménye, hasonlóan itt is egy-két szót kellett módosítani a rendelet-tervezetben. A kiegészítés mellékletében ez szerepel, más hozzáfűznivalója nincs.

**Tóth Kálmán:** Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**98/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XVIII. kerület, Közdülő út – (156103) hrsz-ú út – (156097) hrsz-ú út – 156099 hrsz-ú erdő által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2017. július 05.

Felelős: polgármester”

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**3. A Képviselő-testület 2017. II. féléves munkaterve**

**KT-122**

*Előterjesztő: dr. Lévai István alpolgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**99/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja a Képviselő-testület 2017. évi II. féléves munkatervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester”

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**4. Döntés a Budapest Főváros XVIII. kerület 153406 helyrajzi számú telek (Attila utca – Előd utca – Csarnóta utca – Levente utca által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatának készítéséről (110. számú KÉSZ)**

**KT-123**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztőnek van kiegészítése.

**Jankovits Vera:** az Erzsébet-telepen a Katolikus templomnak a telkéről van szó, ami a mostani KÉSZ-ben közpark övezeti besorolása, ezt a funkcióját, mivel körbe van kerítve, nem is tölti be, ez a Katolikus Egyház tulajdonában lévő terület, tehát nem közparkként funkcionál. A Katolikus Egyház szeretne óvodát építeni a telekre és ennek a lehetőségét készítené elő a KÉSZ-nek az indítása, ami egy háromoldalú szerződéssel történne. Megrendelő a Katolikus Egyház, aki finanszírozná a szabályozási tervnek a készítését és az Önkormányzat pedig koordinálná és az állami főépítéssel egyeztetve ez is egy teljes eljárással tudna megvalósulni. Tehát, ugyanazt a hosszú folyamatot itt is le kell folytatni, mint akármelyik szabályozási tervnek az elkészítésénél, mert szóba jött, hogy esetleg egy gyorsított eljárással, de a teljes eljárást kell lefolytatniuk ehhez.

**Tóth Kálmán:** Kérdés, vita következik.

**Petrovai László:** *„Nekem van ehhez észrevételem. Az üdvözlendő, hogy az a körülkerített és eddig hasznosításon kívül álló terület az végre rendezést nyer, meg az is, hogy a fővárosi és a kerületi szabályzat végre összhangba kerül, nem is a szabályozási kérdésekkel van nekem vagy nem is ehhez kapcsolódóan van kérdésem, viszont nem tudom fogok-e tudni választ kapni arra, az előterjesztés ugye azt mondja, hogy erre az óvodára azért van igény, mert a Katolikus Egyház több intézményét szeretné összevonni. Arra nem láttam utalást az előterjesztésbe, hogy egyébként van-e óvodai igény. Tehát, nem tudom, hogy erre ki tud válaszolni, de én most azt érzem, hogy ott van egy hatalmas beépítetlen terület, hasznosításon kívül, ráadásul szabályozatlan, tehát tényleg rendezni kell, lesz ott egy óvoda, csak nem tudjuk, hogy ez mivel jár máshol. Tehát, ugye van máshol is katolikus óvoda kerületben, hogyha azt mondja a Katolikus Egyház és az előterjesztés ennél többet nem mond, hogy intézményeket szeretne összevonni, akkor jó lenne tudni vagy legalább információkat kapni*

arról, hogy melyek ezek az intézmények, mi lesz azoknak az intézményeknek a sorsa, harmadrészt pedig az, hogy egyáltalán férőhely tekintetében ez reális igény-e vagy valamiféle versenyt és konkurenciát fog ez teremteni az önkormányzati intézményeknek.

**Jankovits Vera:** „Hát én annyit tudok, hogy itt a Bókay telepen lévő egy-két csoportot vinnék át az Erzsébet-telepre, tehát racionálisabban működne.”

**Tóth Kálmán:** alpolgármester urat kérdezi, hogy mi a véleménye?

**Dömötör István:** „Igen, van véleményem. Nem tudom, hogy az SZMSZ az lehetőséget ad-e arra, hogy egy rendezési terv módosításával kapcsolatban a Katolikus Egyház-tulajdon felhasználásáról tudunk-e itt a napirend kapcsán beszélni? Az Egyebekben szívesen elmondom, de ha elnök úr engedi, akkor természetesen az SZMSZ-t megszegve beszélhetünk itt a napirend tárgyától eltérő dolgokról is. Nem mi választottuk, hogy a ...kettős és amikor fontos valakinek, akkor lehet csinálni, ha meg nem akkor meg nem, utasítsa rendre a levezető elnök azt, aki eltér ettől. Jó, tehát igen, körülbelül egy hónappal, másfél hónappal ezelőtt szereztem arról tudomást, hogy a Katolikus Egyház a saját tulajdonán, a saját pénzén, a saját elképzelései mentén akar egy beruházást csinálni. Nagyon kedves gesztus volt tőlük, hogy erről tájékoztattak minket, hiszen...”

**Petrovai László:** „Nélkülünk nem tudták volna megcsinálni.”

**Dömötör István:** „...ha a jelenleg hatályos szabályokat figyelembe veszik, akkor erről akár tájékoztatás nélkül csak megtehették volna. Ugye tudjuk, hogy .... építési engedélynek a beadása, a jelenlegi beépítési százalékba valamilyen módon biztos be lehetett volna szuszakolni, de nyilván akkor már ne barkácsoljanak, hanem megkeresték az Önkormányzatot, a szükséges módosításokat azt ugye az előterjesztés tartalmazza. Azért azt fontosnak tartom megjegyezni, hogy jelen pillanatban Erzsébet és Béla-telepen van egy papíron öt csoportszobás önkormányzati fenntartású óvoda és ennek egy két csoportszobás tagóvodája, de jelen pillanatban 8 csoporttal működik ez az egyébként 7 csoporttal működő vagy arra engedéllyel rendelkező óvoda és minden egyes csoportba az engedélyezett 25 főn túl 26-27 gyermek jár és itt a minőségi gyermeknevelést sokszor zárójelbe teszi, hiszen sajátos nevelésű gyermekek is járnak ide. Én egyébként az intézményvezetővel beszéltem, vele beszéltem gyakorlatilag először, amikor ez az információ a birtokomba jutott, hogyha gyakorlatilag a telepen épülne még egy óvoda, ami egyházi fenntartású lenne, ez milyen hatást generálna esetleg itt a már működő és meglévő óvodára? Amikor a paramétereket elmondtam, akkor ő gyakorlatilag azt mondta, hogy ő ennek rendkívül örül, hiszen nagy valószínűséggel a csoportlétszámokat az ideális 22 környékére le tudják majd vinni és így sokkal több figyelem fog jutni a gyermekeknek, tehát ő ilyen módon kvázi ezt még akár támogatja is, ha ezt így fel lehet fogni, de nyilván nem az volt a szándék, hogy őt bármilyen véleménynyilvánításra bírjam, hanem a szakmai állásfoglalására voltam kíváncsi. Ez engem megnyugtatott, hiszen azért rosszul venné ki magát, hogy felújítunk 2016-ban egy óvodát, nagyon sok pénzt költünk a meglévő Attila utcai óvodára és utána egy ilyen beruházással mondjuk gyakorlatilag kiüresítjük és ne adj Isten be kéne zárni. Tehát erről szó sincs, egy rendkívül túlfeszített létszámmal működő óvodát tudunk sokkal gyerek barátabbá tenni, a pedagógusoknak, az óvodapedagógusoknak a helyzetén tudunk ezzel javítani, hiszen nem fog belerokkanni gyakorlatilag a nyár végére ebbe az irgalmatlan nagy terhelésbe. Az, hogy a Katolikus Egyház a meglévő, tehát ez ami képviselőként engem érdekelt ebbe a történetbe és örülök, hogy egy világos, egyértelmű értékrenddel rendelkező közösség meg fog ott erősödni,

akinek több ezer éves erkölcsi hagyománya van, amiből a törvényei kialakultak, jellemzően férfi és nő köt házasságot, az ő gyermekeik fognak odajárni és engem ez megnyugtat, hogy egy ilyen közösség fog ott erősödni, úgyhogy én ezt tiszta szívemből tudom támogatni. Ráadásul a fenntartó vagy az üzemeltető Katolikus Egyház az a fajta értékrend, amit vall ez Európa szerves részévé kellett volna, hogy váljon papíron is, úgyhogy én személy szerint is tudom ezt támogatni. Az én információim szerint a kerületbe több helyen meglévő óvodák azok én úgy tudom, hogy meg fognak szűnni és a Katolikus Egyház az óvodai férőhely biztosítását ebben az új óvodába kívánja megoldani, de ezek csak inkább ilyen beszélgetés szintjén lévő információk, javaslom képviselő úrnak, hogyha érdeklí és nem megint rombolni akar, hanem építő szándékkal, akkor forduljon a Katolikus Egyházhoz és akkor biztos, hogy pontos tájékoztatást fog tudni kapni erről. Egyetlenegy komoly pozitív hozadékát látom ennek a beruházásnak, hogy ugye ha valaki ismeri a kerületében való elhelyezkedését ennek a templomnak, akkor ez valamilyen szinten a periférián helyezkedik el és a tömegközlekedési megközelítése, hát az, fogalmazzunk úgy, hogy véleményes és ezt nagyon egyszerűen meg lehetne oldani, hogyha az Attila utcánál megáll a 184-es, 282-es, a 284-es, a 200-as autóbusz meg az összes többi olyan gyorsjárat, ami ott közlekedik és próbálunk évek óta küzdeni, hogy a telep tömegközlekedési kiszolgálása miatt ott álljon meg a busz. Most az gondolom, hogyha a Római Katolikus Egyház feje, aki egyébként ennek az egyházkerületnek a püspöke kezdene ebben az ügyben lobbizni, akkor lehet, hogy az ő támogatásával hamarabb tudjuk elérni azt, hogy valamelyik gyorsjáratú busz itt az Attila utcánál megálljon. Nagyjából én ennyit tudok elmondani.”

**Tóth Kálmán:** „Köszönjük szépen. Gondolom kimerítő választ kaptál Laci.”

**Petrovai László:** „Jó, akkor a személyeskedő megjegyzését alpolgármesternek szeretném a leghatározottabban visszautasítani, egyúttal megköszönöm...”

**Dömötör István:** „Én nem személyeskedtem.”

**Petrovai László:** „De, de, azt mondtad, hogyha nem akarok rombolni, ha nem akarok rombolni megint, akkor forduljak a Katolikus Egyházhoz.”

**Dömötör István:** „Hát, mint az Olimpiáról való szavazásnál, a Ferihegyi repülőtérre vezető útnak a fejlesztése az a Te politikádnak köszönhetően is rekedt meg és egy fullextrás megoldás helyett, ami nagyon gyorsan megvalósult volna, örülünk, ha egy fapadosat kapunk. Igen, Laci, ez a Te politikádnak az eredménye.”

**Tóth Kálmán:** „Én úgy gondolom, hogy ezt a vitát zárjuk le. Laci, kaptál egy választ.”

**Petrovai László:** „Nem kaptam választ egyelőre.”

**Tóth Kálmán:** „Jó, akkor nem fog választ kapni, lezárom ezt a vitát, nem nyitok teret itt további politikai vitáknak, Laci, lezártam ezt a vitát.”

**Petrovai László:** „Felháborítónak tartom, ne haragudj.”

**Tóth Kálmán:** „Rendben.”

**Petrovai László:** „Megtad a szót, félbeszakít az alpolgármester, el se tudom mondani azt, amit a napirenddel kapcsolatban pont akartam mondani. Diktatórikusak a módszereid. De úgy van.”

**Tóth Kálmán:** „Azt gondolom, hogy...ezt visszautasítom, hogy diktatórikus, az SZMSZ-en túl megengedtem, hogy egy választ kapjál a véleményedre...”

**Petrovai László:** „Ó, köszönöm.”

**Tóth Kálmán:** „... ami nem szakmai kérdés volt. Megkaptad a véleményt.”

**Petrovai László:** „Visszautasítom, hogy nem volt szakmai az, hogy van-e igény óvodai férőhelyre, egy Településfejlesztési Bizottság ülésén.”

**Tóth Kálmán:** „Kaptál választ a kérdésre.”

**Petrovai László:** „Kaptam, azt meg is köszönöm.”

**Tóth Kálmán:** több kérdés vagy vélemény nincs a napirendi ponttal kapcsolatban, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

#### **100/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Magyar Katolikus Egyház vagy annak belső egyházi jogi személye finanszírozásában elkészített a Budapest, XVIII. kerület Attila utca – Előd utca – Csarnóta utca – Levente utca által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzatot, és felhatalmazza a polgármestert a Magyar Katolikus Egyházzal vagy annak belső egyházi jogi személyével kötendő együttműködési megállapodás kidolgozására és aláírására, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 36. §-a szerinti teljes eljárás megindítására, lefolytatására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester”

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.



## **5. Döntés pályázattal kapcsolatosan**

**KT-109**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

*(egyben szavazásnál jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

### **101/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 265/2016. (VI.28.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Kossuth tér komplex megújítása II.” című projekt megvalósításához a szükséges 140.000.000.- Ft, azaz száznegyvenmillió forint önrészt a 2017-2019. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester”

### **102/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a polgármestert a „Kossuth tér komplex megújítása II.” című pályázat kapcsán a Támogatási Szerződés aláírására, valamint az ehhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester”

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## 6. „Kossuth tér közösségi célú komplex megújítása II.” építés Beruházási Alapokmányának elfogadása

**KT-118**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

**Petrovai László:** az előterjesztésben elég szépen le van írva, hogy milyen jellegű átalakítások lesznek a Kossuth téren és örömmel találta meg benne, amit jeleztek is, hogy az egyik ilyen lakossági igény a vízfelületnek ill. szökőkútnak a megjelenése volt. Amit annak idején polgármester úrnak – még nagyon a pályázati szakasz elején – jelzett, az I. ütem megvalósítása kapcsán térberendező elemek voltak a padok. Nagyon jól néznek ki, csak főleg az idősebb generáció azt mondta, hogy teljesen alkalmatlanok arra, hogy azon pihenni lehessen. Konkrétan nincsen támlájuk és ezért nem érzik jól magukat rajta, nem tudnak leülni. A II. ütem az egy történeti kertnek a visszaállítása, az ott elhelyezni tervezett utcabútorok azok követik-e a történeti kertnek ezt a fajta stílusát is, hogy valamivel kényelmesebbek lesznek-e az idősebb generáció számára és ezáltal akkor számukra is egy kicsit nyitottabbá válik a tér.

**Kószegi János:** nagyon örül ő is ennek a vízfelületnek, régóta mondta polgármester úrnak, hogy nagyon hiányzik a kerületből, hogy egy ilyen csobogó vízfelületek legyenek. Ez óriási városképi változást okozhat, örül, hogy ez megvalósul. A másik szívügye, hogy a Béke téren is legyen egy ilyen egyszer.

**Takács Ferenc:** ha a kérdés az volt, hogy lesz-e kényelmesebb pad a téren, akkor azt tudja mondani, hogy igen a II-es fázisban pont ilyen van betervezve, úgy, hogy a hajléktalanok ne tudjanak rajta elfeküdni, 33 db ilyen támlás pad van betervezve.

**Petrovai László:** köszöni.

**Tóth Kálmán:** kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

### **103/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth tér közösségi célú komplex megújítása II. beruházást az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 283.706.210.-Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester”

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**7. „Budapest, XVIII. ker. Üllői út 761. szám, 145679 szám alatti Béke téri Orvosi Rendelő felújítása” Beruházási Alapokmányának elfogadása**

**KT-131**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**104/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a 40/2017. (II.23.) határozatát hatályon kívül helyezi és a Budapest XVIII. ker., Üllői út 761. szám, 145679 hrsz. alatti Béke téri Orvosi Rendelő felújítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 110.000.000,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beruházás megkezdése előtt az arányos költségek viseléséről kössön megállapodást az ingatlan társtulajdonosával.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester”

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**8. Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló (ITS)**

**KT-113**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

**Mogyorósiné dr. Pécsi Ildikó:** nem kérdés, csak vélemény. Csak gratulálni tud hozzá, nagyon nehezen tudta átnézni, mert nagyon hosszú és aprólékos, köszönettel vette ezt a munkát.

**Jankovits Vera:** igen, nagyon hosszú és nagyon sok időt vett igénybe az elkészítése.

**Petrovai László:** csatlakozik az előtte szólóhoz, ez az előterjesztés ez olyan, mint maga az ITS elkészítése is volt, tehát egy olyan komoly, részletes és professzionális munka, amit már akkor is nagyon üdvözöltek és most is ezt a színvonalat hozta, úgyhogy örömmel fogadták és köszönik szépen.

**Tóth Kálmán:** más vélemény nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**105/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc – Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: 2017. június 27.

Felelős: polgármester”

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**9. Döntés a Péterhalmi erdő fejlesztési munkálatainak elvégzéséről és ezzel összefüggésben a Környezetvédelmi Alap felhasználásáról**

**KT-114**

*Előterjesztő: Dömötör István alpolgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztőnek van kiegészítése.

**Dömötör István:** két határozati javaslat van. Bizottsági hatáskör, hogy a Környezetvédelmi Alapban lévő összeget felhasználhassák és van egy testület számára megfogalmazott ajánlás, amiről szintén kéri a Bizottság véleményét.

**Tóth Kálmán:** kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

*(egyben szavazásnál jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**106/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerületében elhelyezkedő Péterhalmi erdő fejlesztési munkálatait (új padok, szemétyűjtők, torna eszközök, tűzrakó helyek és információs táblák kihelyezését stb.) önként vállalt feladatként elvégzi azzal, hogy a fejlesztés keretében kihelyezésre kerülő létesítmények és eszközök Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata tulajdonába kerülnek.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester”

### **107/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi alapan rendelkezésre álló keretből 7.999.718,-Ft összeget a Péterhalmi erdő fejlesztési munkálataihoz használ fel, amennyiben a Képviselő-testület a fejlesztési munkálatok önként vállalt feladatként történő elvégzéséről határoz.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **10. Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolója** **KT-107**

*Előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egyt határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

### **108/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2016. évi munkájáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: polgármester”

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **11. „Zöld Liget Óvoda fedett-nyitott külső foglalkoztatók és kiegészítő kivitelezési munkái” Beruházási Alapokmányának elfogadása**

**TF-26**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**109/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag a Budapest XVIII. Ady Endre utca 131. (Hrsz.: 144090) alatti Zöld Liget Óvoda fedett-nyitott külső foglalkoztatóira és kiegészítő kivitelezési munkáira vonatkozó Beruházási Alapokmányát bruttó 16.000.000,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**12. „Vilmos Endre Sportcentrum, Budapest Pályaépítési Program keretében létesülő sportpályák és öltözőépület kivitelezési munkái” építés beruházási alapokmányának elfogadása**

**TF-24**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egyt határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**110/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag a 1185, Nagyszalonta u. 25. HRSZ.: 156208 alatti Vilmos Endre Sportcentrum területén a Budapest Pályaépítési Program keretében megvalósítandó 74x113 m-es műfüves labdarúgó pálya 4 db kandeláberrel és 74x113 m-es élőfüves labdarúgó pálya öntözőrendszerrel és gépházzal, valamint meglévő öltözőépület 4 öltözőblokkal és kiszolgáló helyiségekkel való bővítése kivitelezési munkáit, az előterjesztés 1. melléklete szerinti beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően, 28.180.710,-Ft 10 %-os önkormányzati önerővel jóváhagyja.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: polgármester

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**13. "Gerely utcai sporttelep, Budapest Pályaépítési Program keretében létesülő sportpálya és öltözőépület kivitelezési munkái" építés beruházási alapokmányának elfogadása**

**TF-25**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**111/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag a 1183 Budapest Gerely utca 3. HRSZ.: 155756 alatti Gerely utcai sporttelep területén a Budapest Pályaépítési Program keretében megvalósítandó 74x113 m-es műfüves labdarúgó pálya öntözőrendszerrel és gépházzal, valamint új öltözőépület 4 öltözőblokkal és kiszolgáló helyiségekkel kivitelezési munkáit, az előterjesztés 1. melléklete szerinti beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően, 12.652.500,-Ft 10 %-os önkormányzati önerővel jóváhagyja.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: polgármester

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**14. „Üllői út 486. szám, 155674 hrsz. alatti társasház tetőszerkezet csere és földszint feletti zárófödém felújítási munkái" építés beruházási alapokmányának elfogadása**

**TF-27**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**112/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag a Budapest, XVIII. ker. Üllői út 486. szám, 155674 hrsz. alatti társasház tetőszerkezet cseréjére és földszint feletti zárófödém felújítási munkáira vonatkozó építési beruházást az előterjesztés 1. melléklete szerinti Beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 16.000.000,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**15. „Csörötnek utca és Tú utca útpálya szilárd burkolattal történő ellátása és csapadékvíz elvezetése” módosított alapokmányának elfogadása**

**TF-23**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

**Petrovai László:** már a múltkor is, egy korábbi határozatban a 3,5 méteres pályaszélesség van benne, most megpróbált kicsit utánajárni az útügyi előírásoknak, nem jutott vele „zöld ágra” valószínű, hogy a hivatkozás maga helyes, de hogy ezek az útügyi előírások, hogy születtek meg az egy másik kérdés, kapott róla információkat, de ez nem ide tartozik. Egy biztos, hogy 3,5 pályaszélességen kétsávú forgalmat lebonyolítani nem lehet, főleg nem 40 km/órával. Neki azt mondták az Úttanszéken délelőtt, hogy ez úgy van kitalálva, hogy elférjen rajta a kukás autó és hogyha valaki szembe jön az le tudjon húzódni a padkára, azért van mellette az az 1,25 cm-es útpadka. Az nem derül ki az előterjesztésből, hogy mit jelent ez a burkolt padka. Mivel van burkolva? A másik problémája az, hogyha ez így valósul meg és valaha normális lakóutcát szeretnének ebből az útból csinálni, akkor azt majd csak úgy lehet, hogy az útpálya alapját is bővíteni kell és mindig ott lesz benne egy olyan dilettáció, ami megcsúszhat, ahol beszivároghat a víz. Tehát, egyszerűen nem érti, hogy miért jó az nekik, hogy 3,5 méteres pályaszélességgel terveznek lakóutcát, amikor 4,20 cm lenne az a minimum, amin szűken is, de két autó szemben elfér úgy, hogy nem roncsolják folyamatosan az útpadkát. Teljesen pazarló, felesleges dolognak érzi, csak azért, hogy egy kicsivel hosszabb utat tudjanak építeni. A kérdése akkor annyi, hogy mit fed a burkolt padka?

**Takács Ferenc:** az előzményekről elmondja, hogy ez egy nemrégiben megnyitott terület, ez egy kiszabályozott rész. Volt a Csörötnek utcának a Nefelejcs utcához közelebb eső területrésze, ami egy szerencsétlen szabályozás következtében egy nagyon szűk utca keresztmetszetet alakított ki annak idején, valamikor a '80-as évek végén és annak az utca közepétől most lett kiszabályozva, a Bíróság is jóváhagyta, hogy a Tú utca a Szil utcaig egy újabb szakasz és tulajdonképpen ezek az adottságok és a minimális kiszabályozási szélességek alapján ill. a meglévő adottságok, kihangsúlyozva, hogy a meglévő adottság az az, ami Lőrincen annyira nem szokványos, hogy ugye a domborzati viszonyok, ha valaki kint járt, akkor látja, hogy lejtős, tehát van emelkedő benne és a csapadékvizet valahova el kellett tudni vezetni. Ha nem tudják a csapadékvizet hova elvezetni, mert nincs befogadók, márpedig befogadó nem hogy Lőrincen, de Budapesten sincs, akkor szikkasztóárkot kell csinálniuk. Ha egy átlagos megoldást szeretnének csinálni, hogy a szikkasztóárok az nyílt árok legyen, ne legyen lefedve és legyen hely útra, akkor ezzel együtt keskenyebb út lesz. Az út kb. harmad vagy negyedosztályú, még gyűjtőútnak se lehet mondani, egy lakóút, nincs átmenő forgalma, betorkollik egy meglévő kis utcába, igazából a helyi lakosságot szolgálja ki és igazából nagy szembejövő forgalomra általában nem kell számítani, de akkor le kell térni a padkára. Az, hogy ebben a műszaki tartalomban ez mit jelent, nem tudja megmondani, de szerinte a tömörített murvát jelenti, de megnézi és tájékoztatja Petrovai urat. Azért nem tud a padka letörni, merthogy itt süllyesztett szegély van, tehát betongerendába helyezett szegély közrefogja az utat.



**Marosi Zoltán:** egy mondatot szeretne hozzáfűzni, ő sem közlekedésmérnök, de azt hallotta, hogy az útépitésben főleg, ha ilyen kis néhány házat kiszolgáló útról van szó, akkor ha meg megépül az új út, akkor meg az a problémájuk, hogy folyamatosan száguldoznak az autók. Na, most ha keskenyebb út épül, akkor az egy jelentős sebességszabályozó hatással is bír.

**Petrovai László:** valószínűnek tartja ő is, hogy tömörített murva lesz a szegély és megnyugtató, hogy legalább szegélyek közé kerül az aszfaltburkolat, ez akkor meg fogja védeni a letöréstől. Azt kell, hogy mondja, hogy számára az nem érv, hogy majd elkezdnek száguldozni rajta az autósok, itt van benne, hogy 40 km/órás sebességkorlátozással tervezik. A lakóövezeteik legnagyobb részében 30 km/óra a sebességkorlátozás és az is sok, de attól még az nem baj, ha az úton mennek az autók, ez a 3,5 méter az egy olyan köztes szélesség, érti, hogy ilyenek az adottságok, de azt gondolja, hogy keskenyebb szabályozási szélességű úton is lehet olyan vízelvezetési módokat találni – főleg, ha ilyen rövid útszakaszról van szó –, ami megnyugtatóan kezelné a csapadékvíz-elvezetés kérdését. Nem a nyílt árok az egyetlen megoldás véleménye szerint. Neki ezzel a 3,5 méterrel van baja, mert több tíz kilométernyi ilyen út épült az elmúlt években a kerületben és mindenhol probléma volt vele. Most megint egy olyan problémát vesznek a nyakukba, hogy a lakók persze örülnek neki, de egy-két év múlva úgyis reklamálnak. Ezt a fél métert, 70 centit, ha hozzátennék, akkor lenne egy olyan útszélességük, amin két autó is el tud menni egymással szemben. Nyilván ez most már így fog maradni, de nagyon örülne, ha a jövőben, ha ilyenről van szó, hogy szilárd burkolattal való ellátást terveznek az ilyen lakóutcákban, akkor kössék már magukat ahhoz, hogy legalább 4 méteres utakat tervezzenek, mert ez a 3,5 méter ez használhatatlan.

**Takács Ferenc:** hozzáteszi, hogy az útügyi hatóságok, most a Kormányhivatalhoz vannak delegálva, tehát le van engedélyeztetve, ők is végignézték, a szakhatóságok is végignézték. Legyen 20 lakóház az utcában összesen, tényleg kétirányú forgalom szerinte egy nap, ha tízszer lehet, akkor sokat mond. Azért mondja, hogy ez nem indokolja a szélesebb utat, mert ha kiszámolják, hogy ez az egy méter ezen a pár száz méteren mennyibe kerül, legyen 4 millió, abból meg lehetne építeni a járdát ezen az utcán. Érti a gondolkodását és tényleg felül is vizsgálták a lehetőségét.

**Tóth Kálmán:** kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

#### **113/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a 141/2015. (XI.09.) határozatát hatályon kívül helyezi és a Budapest XVIII. ker., Csörötnek utca (154627 és 154619) hrsz. és a Tú utca (154618) hrsz. szám alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátása, valamint csapadékvíz elvezetése beruházást az előterjesztés 1. melléklete szerinti beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 35.927.729,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**16. „Kaszás utca 6/a szám alatti ingatlanon 400 m<sup>3</sup> betárazó kapacitású tűzivíztározó műtárgy építése” módosított beruházási alapokmányának elfogadása**

**TF-28**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

**Mogyorósiné dr. Pécsi Ildikó:** nem látta a kivitelezési határidőt az előterjesztésben. Kérde, hogy kész van-e már ez? Ha igen, akkor mikor készült el, ha nem, akkor meg miért húzódik, mert az eredeti határidő az 2015. december 31. volt? Ráadásul akkor az egész bekerülési költség 15 millió forint volt, négy hónap elteltével ez több, mint 30 %-kal megnövekedett, eltelt még egy év és újabb 25 %-kal, most már 67 %-nál tart, ha még tovább húzódik, akkor ki tudja mikor és mennyiért fog elkészülni?

**Takács Ferenc:** az első kérdésére a válasza, hogy van egy meglévő tároló ebben az utcában, ezen az ingatlanon, itt fog mellé készülni ez a beruházás, ami 400 m<sup>3</sup> befogadására alkalmas. Van egy meglévő, ami picinek tűnik, tehát az kevés oda, ezt kell felbővíteni és ez lenne ennek a tárgya, hogy elfogadják. Egyébként a Nagybánya utcában a Zilah u. - Duna utca között van egy meder és ha esik az eső, akkor a lakók áldatlan állapotok között vannak, zsákokkal védekeznek ill. még a buszt is el kell terelni olyankor. Tehát ez arra lenne, a kivitelezési költségekre pedig azt tudja mondani, ahogy változik a műszaki tartalom, úgy változik a bekerülési költség. Itt most növekedésről beszélnek, minél tovább húznak valamit, most látják, hogy a gazdasági környezet, hogy változik ill. a műszaki változások, ezek iszonyatosan meg tudják emelni az árakat. A minimálbér, a szakképzési meg stb. emelkedések ill. a minisztériumnak az Ágazati párbeszéd csoportja, aki meghatározza a minimális rezszi óradíjat, ugye az Építésügyi Vállalkozók Országos Szövetségével egyeztetve emelt a minimális rezszi óradíjon is, az is 2600 Ft körül volt, most felment 2890 Ft-ra és ez csak nettó ár, tehát ott is van rögtön nem tudja hány %-os emelkedés. Ha a piaci-gazdasági környezetet hogyha nézik, akkor 3-4 hónapon belül kb. 20 %-ot emelhet ez a költségeken. Akkor fog tudni elkészülni, ha lesz érvényes közbeszerzés és hogyha meg fogják tudni valósítani. Van egy határidő, azt kell tudni látni, hogy most az építőiparban olyan szinten le vannak kötve a kapacitások, olyan munkaerőforrás hiány van, kapacitáshiány van, hogy egyszerűen az idei évre már nem tudnak vállalni munkát vagy csak nagyon magas áron és nagyon rossz minőséggel fejeznék be határidőre. Nem találni kivitelezőt, nemcsak a XVIII. kerületben, de a fővárosban, s a magánszektorban sem, ha valaki házat szeretne építtetni vagy felújíttatni. Önkormányzattal is jövő tavaszra akarnak szerződést kötni, miközben tudják, hogy ebben az ágazatban nyáron vannak a leállások, ilyenkor lehetne dolgozni, de már le van kötve a nyári kapacitásuk. Tehát, nagyon nehezen fognak tudni dolgozni, le van írva egy határidő, de ha nem lesz kivitelező, akkor egyszerűen határidőt kell majd módosítaniuk.

**Petrovai László:** sajnos ezt meg tudja erősíteni.

**Takács Ferenc:** nagyon szeretnék ezt már megvalósítani, hiszen tudják, hogy milyen problémákat okoz a környéken.

**Tóth Kálmán:** ezt csak megerősíteni tudja, hogyha leesik az eső, akkor hány szivattyúval kell odamenni, nagyon fontos lenne az elkészítése, sajnos az egyik legrosszabb rész ilyen szempontból a kerületben.

**Erdődy Viktor:** ez egy nagyon régi tározó, már nagyon el van iszaposodva és már nem szikkaszt.

**Tóth Kálmán:** kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

#### **114/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag a 61/2016. (V.09.) határozatát hatályon kívül helyezi és a Budapest XVIII. kerület, Kaszás utca 6/a. (Hrsz.: 156386) szám alatti ingatlanon 400 m<sup>3</sup> betározó kapacitású tűzivíztározó műtárgy építésének beruházását az előterjesztés 1. melléklete szerinti beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 25.502.550,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **17. „Mocorgó Óvoda tornaszobával történő bővítése” építés beruházási alapokmányának elfogadása**

**TF-29**

*Előterjesztő: Ughy Attila polgármester*

**Tóth Kálmán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

#### **115/2017. (VI.20.) sz. TFFB határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag a „Mocorgó Óvoda tornaszobával történő bővítése” építési beruházást az előterjesztés 1. melléklete szerinti Beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 30.000.000,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

**Tóth Kálmán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## 18, Egyebek

**Tóth Kálmán:** egyebekben nincs senkinek közölnivalója, köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

*(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)*



Tóth Kálmán  
elnök



bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta

