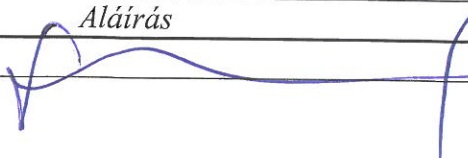


ELŐTERJESZTÉSa Képviselő-testület/ Bizottság*

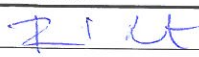
2017. év június hónap 22. napján tartandó ülésére

Előterjesztés tárgya: Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

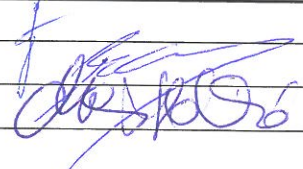
Előterjesztő:

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Lévai István Zoltán	alpolgármester	


Összeállító:

Név	Tisztség	Aláírás
Pórfia Katalin	VLI irodavezető	

Az előterjesztés összhangban van a jogszabályokkal:

Név	Tisztség	Aláírás
Somogyiné dr. Szatmári Nóra	JKPI irodavezető-helyettes	
dr. Borbély György	JKPI irodavezető	
dr. Molnár Ildikó	Címzetes főjegyző	

Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Kantí Gábor	GKI irodavezető	

Egyeztetve, tájékoztatva:

Név	Tisztség	Aláírás

Tárgyalja: TUL, TÜK**Javasolt meghívott:**A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges/ nem szükséges*.Az előterjesztés zárt kezelését kérjük/ nem kérjük*.

*a megfelelő rész aláhúzendó

nyilvános ülés / zárt ülés*		
Mötv.46. § (2) bekezdés a)	46. § (2) bekezdés b)	46. § (2) bekezdés c)
egyszerű többség / minősített többség*		
Kt. SZMSZ 49. § 1. pont	egyéb jogszabály:.....	
hatáskör jogalapja		
Kt. SZMSZ§ bekezdés	egyéb jogszabály: Mötv. 42. § 1. pont	
* megfelelő rész aláhúzendó		

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő vagyontárgyak – kivéve önkormányzati tulajdonú lakások és közterületek – hasznosítására vonatkozó szabályokat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) tartalmazza.

A Vagyonrendelet 11. § -a rendelkezik az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyon tekintetében a vagyon értékének a hasznosítást megelőző meghatározásáról. A rendelet-tervezet alapján a Vagyonrendelet az Önkormányzat által megszerzésre kerülő ingatlan vagyon értékének meghatározására vonatkozó előírással kerülne kiegészítésre.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 2017. június 2. napjától hatályos 94. § (4a) bekezdése és 2016. december 20. napjától hatályos 96. § (1) bekezdése szerint:

„94. § (4a) Az elektronikus hírközlési építmény elhelyezését a közterület tulajdonosa (használója vagy kezelője) tűrni köteles, a tulajdonosi hozzájárulást megadottnak kell tekinteni. Ha az építési munka megkezdéséhez közterület-használati hozzájárulás, kezelői vagy üzemeltetői hozzájárulás (a továbbiakban együtt e bekezdésben: hozzájárulás) szükséges, azt az elektronikus hírközlési szolgáltató kérelmének benyújtásától számított - ha jogszabály vagy szabályzat rövidebb határidőt nem állapít meg - 30 napon belül ki kell adni. A hozzájárulás formája egyoldalú nyilatkozat vagy megállapodás is lehet. Ha a hozzájárulás megadására feljogosított személy vagy szerv a hozzájárulás megadásáról neki felróhatóan vagy az érdekkörében felmerült egyéb okból határidőn belül nem nyilatkozik, a hozzájárulást a kérelemben foglaltaknak megfelelően megadottnak kell tekinteni.”

„96. § (1) Az érintett ingatlan tulajdonosát - a közterület, az állami tulajdonban álló ingatlan, valamint a közös eszközhasználattal érintett elektronikus hírközlési építmény tulajdonosa kivételével - az e törvényből eredő korlátozás mértékének megfelelő Ptk. szerinti kártalanítás illeti meg.”

A rendelet-tervezet fentiek alapján a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében pontosítaná a Vagyonrendelet egyes rendelkezéseit.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Vagyontörvény) 11. § (13) bekezdése értelmében nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint

adható vagyonkezelésbe. A Vagyonrendelet az egyházak és a civil szervezetek esetében az önkormányzati vagyon használati jogának ingyenes átengedését a Vagyontörvényben foglalt előírásoknál szigorúbb feltételhez – önkormányzati feladat átvállalásához – köti. Tekintettel a bekövetkezett jogszabályváltozásokra – amelynek eredményeként az önkormányzatok által ellátandó közfeladatok köre csökkent – és figyelemmel az egyházak, civil szervezetek helyi közéletre gyakorolt hatására, közösségteremtő és értékhordozó tevékenységére, az általuk ellátott közfeladatokra az egyházak és civil szervezetek esetében is indokolt lenne a Vagyonrendeletben a Vagyontörvényben előírt feltételnél nem szigorúbb előírás alkalmazása.

Az előterjesztő a rendelet-tervezettel kapcsolatban a hatásvizsgálatot elvégezte.

Kérem fentiek alapján a rendelet-tervezet megtárgyalását és a rendeletalkotási javaslat elfogadását.

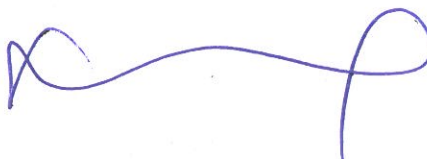
Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2017. (...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2017. július 1.

Felelős: polgármester

Budapest, 2017 JÚN. 14



dr. Lévai István Zoltán
alpolgármester

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Rendelet-tervezet
2. sz. melléklet: Összehasonlító táblázat
3. sz. melléklet: Hatásvizsgálati lap

**Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**...../2017. (... ...) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló
15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 14. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. alcíme a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„11/A. § Ingatlan vagyon tulajdonjogának megszerzése esetén a döntést megelőzően az adott vagyontárgy (piaci) forgalmi értékét a minimum hat hónapnál nem régebbi értékbecslésben meghatározott ár alapján kell meghatározni.”

2. § A Rendelet 23. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A tulajdonosi hozzájárulás megadásának feltételei az alábbiak/

„a) az önkormányzati tulajdonosi hozzájárulás megadásáért, az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon közműkábel fektetése kapcsán, valamint szolgalmi-, vezeték- és használati jog (a továbbiakban együtt: közérdekű használati jog) alapítása és biztonsági övezet létrehozása esetén az Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok és szervezetek kivételével a kérelmező – ha jogszabály másként nem rendelkezik – kártalanítást köteles fizetni;”

3. § A Rendelet 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § (1) Közérdekű használati jog vagy biztonsági övezet létesítésekor a jogosult – ha jogszabály másként nem rendelkezik – kártalanítást köteles fizetni. A kártalanítás Önkormányzat által elfogadott, javasolt összegére e rendelet 23. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározottak az irányadóak.”

4. § A Rendelet

a) 2. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „az e rendelet 11. §-ában foglaltakra is figyelemmel” szövegrész helyébe az „az e rendelet 11. §-ában és 11/A. §-ában foglaltakra is figyelemmel” szöveg;

b) 19. § (1) bekezdés c) pontjában az „önkormányzati feladatok átvállalása esetén egyházak és civil szervezetek részére” szövegrész helyébe a „közfeladatot ellátó egyházak és civil szervezetek részére” szöveg lép.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2017. június 22.

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző

Ughy Attila
polgármester

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A Rendelet módosítását a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése tette indokolttá.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján a rendelet megalkotásának szükségessége és a várható társadalmi hatás abban nyilvánul meg, hogy az egyértelmű és pontos szabályozással, a jogszabályokban történt változások átvezetésével egységesül a joggyakorlat, ezzel megteremtve a jogbiztonságot.

A rendelet módosításának egészségügyi és környezeti következménye, gazdasági, költségvetési hatása, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

A rendeletmódosítás végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Részletes indokolás

1. §-hoz: az Önkormányzat által megszerzésre kerülő ingatlan vagyon értékének meghatározására vonatkozó előírással egészíti ki a rendeletet.

2. §-3. §-hoz: a rendelkezések pontosítását a magasabb szintű jogszabály változása indokolja.

4. §-hoz: az a) pont esetében az Önkormányzat által megszerzésre kerülő ingatlan vagyon értékének meghatározására vonatkozó előírás beiktatása szükségessé tette a rendelkezés módosítását.

A b) pont esetében a bekövetkezett jogszabályváltozásokra – amelynek eredményeként az önkormányzatok által ellátandó közfeladatok köre csökkent – és figyelemmel az egyházak, civil szervezetek helyi közéletre gyakorolt hatására, közösségteremtő és értékhordozó tevékenységére, az általuk ellátott közfeladatokra az egyházak és civil szervezetek esetében az önkormányzati vagyon használati jogának ingyenes átengedését indokolt a rendeletben a Vagyontörvényben előírt feltételnél nem szigorúbb feltételhez kötni.

5. §-hoz: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet, valamint a 12. § (1)-(2) bekezdése szerint a módosító rendelkezés a hatálybalépéssel végrehajtottá válik, és a végrehajtottá vált rendelkezés a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2017. június 22.

dr. Molnár Ildikó
címetes főjegyző

Ughy Attila
polgármester

2. számú melléklet: összehasonlító táblázat

<p>Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról</p>	<p>Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő- testületének .../2017. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013.(V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról</p>
<p>2. § (1) E rendelet alkalmazása során:</p> <p>a) a szerződéses érték:</p> <p>aa) a vagyontárgy tulajdonjogát érintő hasznosítása, (elidegenítése, apportálása), átadása, illetőleg a tulajdonjog megszerzése esetén a vagyontárgynak – az e rendelet 11. §-ában foglaltakra is figyelemmel – megállapítható forgalmi érték,</p> <p>ab) a vagyontárgy tulajdonjogát nem érintő hasznosítása esetében azt a nettó módon számított vagyoni előny (bérleti-, haszonbérleti, használati díj, osztalék, hozam stb.), amit a szerződés alapján egy év alatt el lehet érni;</p> <p>11/A. §</p> <p>19. § (1) Az önkormányzati vagyon használati jogát közfeladat ellátása céljából, az ehhez szükséges mértékben ingyenesen átengedni csak az alábbi szervezetek számára lehet:</p> <p>a) más önkormányzatoknak feladat és hatáskör átruházásával,</p> <p>b) önkormányzati feladatok megvalósítását szolgáló, a XVIII. kerületi lakosok érdekében működő alapítvány, közalapítvány javára alapítványi hozzájárulás jogcímén,</p> <p>c) önkormányzati feladatok átvállalása esetén egyházak és civil szervezetek részére történő átadással,</p> <p>d) közfeladatokat ellátó költségvetési szervek és köztestületek számára,</p> <p>e) önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, nonprofit társaság részére,</p> <p>f) az egészségügyi alapellátás körébe tartozó, területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi (felnőtt-, gyermek háziorvosi és fogorvosi) szolgáltatást (ideértve az iskola-egészségügyi, valamint ifjúság-egészségügyi ellátást is) végző, és az Önkormányzattal kötött</p>	<p>2. § (1) E rendelet alkalmazása során:</p> <p>a) a szerződéses érték:</p> <p>aa) a vagyontárgy tulajdonjogát érintő hasznosítása, (elidegenítése, apportálása), átadása, illetőleg a tulajdonjog megszerzése esetén a vagyontárgynak – az e rendelet 11. §-ában és 11/A. §-ában foglaltakra is figyelemmel – megállapítható forgalmi érték,</p> <p>ab) a vagyontárgy tulajdonjogát nem érintő hasznosítása esetében azt a nettó módon számított vagyoni előny (bérleti-, haszonbérleti, használati díj, osztalék, hozam stb.), amit a szerződés alapján egy év alatt el lehet érni;</p> <p>11/A. § Ingtalan vagyon tulajdonjogának megszerzése esetén a döntést megelőzően az adott vagyontárgy (piaci) forgalmi értékét a minimum hat hónapnál nem régebbi értébecslésben meghatározott ár alapján kell meghatározni.</p> <p>19. § (1) Az önkormányzati vagyon használati jogát közfeladat ellátása céljából, az ehhez szükséges mértékben ingyenesen átengedni csak az alábbi szervezetek számára lehet:</p> <p>a) más önkormányzatoknak feladat és hatáskör átruházásával,</p> <p>b) önkormányzati feladatok megvalósítását szolgáló, a XVIII. kerületi lakosok érdekében működő alapítvány, közalapítvány javára alapítványi hozzájárulás jogcímén,</p> <p>c) közfeladatot ellátó egyházak és civil szervezetek részére történő átadással,</p> <p>d) közfeladatokat ellátó költségvetési szervek és köztestületek számára,</p> <p>e) önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, nonprofit társaság részére,</p> <p>f) az egészségügyi alapellátás körébe tartozó, területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi (felnőtt-, gyermek háziorvosi és fogorvosi) szolgáltatást (ideértve az iskola-egészségügyi, valamint ifjúság-egészségügyi ellátást is) végző, és az Önkormányzattal kötött</p>

megbízási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltatók számára.

23. §

(2) A tulajdonosi hozzájárulás megadásának feltételei az alábbiak:

a) az önkormányzati tulajdonosi hozzájárulás megadásáért, az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon közműkábel fektetése kapcsán, valamint szolgálmi-, vezeték- és használati jog (a továbbiakban együtt: közérdekű használati jog) alapítása és biztonsági övezet létrehozása esetén a kérelmező – ~~az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és szervezetek kivételével~~ – kártalanítást köteles fizetni;

24. §

(1) Közérdekű használati jog vagy biztonsági övezet létesítésekor a jogosult kártalanítást köteles fizetni. A kártalanítás Önkormányzat által elfogadott, javasolt összegére e rendelet 23. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározottak az irányadóak.

megbízási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltatók számára.

23. §

(2) A tulajdonosi hozzájárulás megadásának feltételei az alábbiak:

a) az önkormányzati tulajdonosi hozzájárulás megadásáért, az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon közműkábel fektetése kapcsán, valamint szolgálmi-, vezeték- és használati jog (a továbbiakban együtt: közérdekű használati jog) alapítása és biztonsági övezet létrehozása esetén **az Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok és szervezetek kivételével** a kérelmező – **ha jogszabály másként nem rendelkezik** – kártalanítást köteles fizetni;

24. §

(1) Közérdekű használati jog vagy biztonsági övezet létesítésekor a jogosult – **ha jogszabály másként nem rendelkezik** – kártalanítást köteles fizetni. A kártalanítás Önkormányzat által elfogadott, javasolt összegére e rendelet 23. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározottak az irányadóak.

HATÁSVIZSGÁLAT

az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló.../2017. (...) önkormányzati rendelet megalkotásához

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

1. Társadalmi hatása: nincs
 van:

A rendelet megalkotásának szükségessége és a várható társadalmi hatás abban nyilvánul meg, hogy az egyértelmű és pontos szabályozással, a jogszabályokban történt változások átvezetésével egységesül a joggyakorlat, ezzel megteremtve a jobbiztonságot.

2. Gazdasági, költségvetési hatása: nincs
 van:

3. Környezeti és egészségügyi következménye: nincs
 van:

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs
 van:

5. Megalkotásának szükségessége, a rendeletalkotás elmaradásának várható következménye:

nincs
 van:

A Rendelet módosítását a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése tette indokolttá.

6. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállása:

van:

A szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

nincs

7. Egyéb hatás

nincs
 van

Előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester

Készítő: Vagyon- és Lakásgazdálkodási Iroda