



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

E/10-654/2017.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatala		
IKT.DAT:	2017.06.23.	
IKT.SZÁM:	10/32546/2017	
ELŐADÓ:	R. I.	Sorszám: 5.
ELŐSZÁM:		
TERAT. H.		

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület 2017. június 22-én
megtartott üléséről

Készült: a Képviselő-testület - 2017. június 22-én, 8.30 órakor kezdődő - nyílt ülésén.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi terme.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

(A jelenlévő 20 fővel a Képviselő-testület határozatképes.)

Ughy Attila: köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal munkatársait. Jelenlét ellenőrzés után megállapítja, hogy 20 fővel a Képviselő-testület határozatképes. Felkéri Makai Tibort, hogy ismertesse a Háztanácson elhangzottakat.

Makai Tibor: köszönti képviselőtársait, a Hivatal dolgozóit, a meghívott vendégeket és a hallgatóságot is. A Háztanács megtartotta ülését és egészen egyszerű változtatásokat eszközölt, melyek a következők: a rendeletek után következik a két sürgősségi napirend, utána a 34. napirendi pont, valamint a 27. napirendi pontot 9.00 órára, a 17. napirendi pontot 10.00 órára, a 16. napirendi pontot 10.15-re, valamint a 35. napirendi pontot 11.00 órára tervezi. Napirend előtti felszólalásra jelentkezés nem volt. A Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság elnökeként bejelenti, hogy Székely Imre külső bizottsági tag vagyonynyilatkozatát megvizsgálták, elfogadták és nyilvántartásba vették, megállapították, hogy semmi akadálya, hogy részt vegyen a Bizottság munkájában.

Ughy Attila: szavazás előtt csak napirendhez kapcsolódóan van módja megadni a szót.

Kassai Dániel: köszöni szépen. Tájékoztatásként elmondja, hogy a tegnapi Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság ülésen a mai ülésen tárgyalandó előterjesztéseket a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság elfogadta.

Ughy Attila: köszöni, de fel lett töltve a honlapra ill. a hálózatra a határozat-kivonat. Kéri a szavazást a sürgősségi napirendekről.

(jelen volt 20 fő képviselő)

184/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen egyhangúlag **egyetért** az „SI: Budapest XVIII. kerület Alacskai út – 156080 hrsz.-ú ingatlan – Határ u. és 145111/31-44 hrsz.-ú ingatlan által határolt terület közcélú fejlesztési díjának megfizetéséről való döntés” című sürgősségi napirendi pont tárgyalásával.

(jelen volt 20 fő képviselő)

185/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** az „S2: Támogatás nyújtása a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet kórtermeinek felújítására” című sürgősségi napirendi pont tárgyalásával.

Ughy Attila: megállapítja, hogy a sürgősségi napirendek napirendre vételével egyetértett a Testület, kéri a meghívóban lévő napirendekről és azok időrendi ütemezéséről való szavazást.

(jelen volt 20 fő képviselő)

186/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a napirendi pont tárgyalását, a tárgyalás módjára és időrendjére vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint:

1. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Alacskai út – Ganz Ábrahám utca – Kerékkötő utca – Termény utca – Kerékvágás utca – Szántás utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről (72. számú szabályozási terv)
(121.) rendkívüli eljárással!
2. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület, Közdülő út – (156103) hrsz.-ú út – (156097) hrsz.-ú út – 156099 hrsz.-ú erdő által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről (95. számú KÉSZ)
(120.) rendkívüli eljárással!
3. Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
(103.) rendkívüli eljárással!
4. A Képviselő-testület 2017. II. féléves munkaterve
(122.) rendkívüli eljárással!
5. Döntés a Budapest Főváros XVIII. kerület 153406 hrsz. számú telek (Attila utca – Előd utca – Csarnóta utca – Levente utca által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatának készítéséről (110. számú KÉSZ)
(123.) rendkívüli eljárással!
6. Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Közoktatásért Közalapítványtól forrás átvételéről
(117.) rendkívüli eljárással!
7. Együttműködési megállapodás megkötése a Budapest Pestszentlőrinc Kossuth téri Református Egyházközséggel
(108.) rendkívüli eljárással!
8. A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. alapszabályának módosítása
(104.) rendkívüli eljárással!
9. Döntés pályázattal kapcsolatosan
(109.) rendkívüli eljárással!
10. "Jedlik Ányos Terv" Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére című pályázaton való önkormányzati részvétel
(116.)
11. MÁV Pestszentlőrinc vasútállomás gyalogos felüljáró üzemeltetési feladatainak ellátása
(132.) rendkívüli eljárással!
12. „Kossuth tér közösségi célú komplex megújítása II.” építés Beruházási Alapokmányának elfogadása
(118.) rendkívüli eljárással!
13. Budapest, XVIII. ker. Üllői út 761. hrsz.:145679 hrsz. szám alatti Béke téri Orvosi Rendelő felújítása” Beruházási Alapokmányának elfogadása
(131.) rendkívüli eljárással!
14. Döntés a Péterhalmi erdő fejlesztési munkálatainak elvégzéséről és ezzel összefüggésben a Környezetvédelmi Alap felhasználásáról
(114.) rendkívüli eljárással!

15. Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata által fenntartott Pestszentlőrinci Lurkó-liget Óvoda Alapító Okiratának módosítása
(101.) **rendkívüli eljárással!**
16. A Csodálatos Gyermekvilág - Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekéiért Alapítvány és a Fecskefészek - Schwalbennest Oktatási Alapítvány köznevelési szerződésének módosítása
(119.) **rendkívüli eljárással!**
17. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2016-2020 közötti időszakra szóló Szakmai fejlesztési tervének elfogadása
(100.) **rendkívüli eljárással!**
18. Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának módosítása
(99.) **rendkívüli eljárással!**
19. Háziorvosi feladatok ellátására létrejött megbízási szerződés módosítása
(133.) **rendkívüli eljárással!**
20. Haszonkölcsön szerződés kötése az 1181 Budapest XVIII. kerület Baross utca 4. szám alatti ingatlan egy részére vonatkozóan
(105.) **rendkívüli eljárással!**
21. Hegyközszentimre település Szent Imre kápolnájának támogatása
(134.)
22. Döntés helyiség térítésmentes biztosításáról a XVIII. kerületi Művészeti Egyesület részére
(127.) **rendkívüli eljárással!**
23. Az 1188 Budapest, Podhorszky u. 51-55. szám alatti ingatlan a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség részére történő térítésmentes használatba adása iskolai oktatás, illetve azzal szorosan összefüggő tevékenység céljára
(126.) **rendkívüli eljárással!**
24. Döntés a Budapest, XVIII. kerület 158282/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest XVIII. ker., Kassa utca 54. fszt. 2. szám alatti ingatlan elidegenítésével kapcsolatosan
(110.) **rendkívüli eljárással!**
25. A Nagycsaládosok Szent Lőrinc Egyesület részére helyiség térítésmentes biztosításával kapcsolatos döntés
(125.) **rendkívüli eljárással!**
26. A Budapest-Pestszentlőrinc Szent László Plébánia részére helyiség térítésmentes biztosításával kapcsolatos döntés
(124.) **rendkívüli eljárással!**
27. A PLER Kézilabda Kft-vel kapcsolatos egyes tulajdonosi döntések meghozatala
(130/Z) **Zárt ülés! rendkívüli eljárással!**
28. Döntés a St. Lőrinc Gourmet Kft. kérelméről, az általa bérelt Kult K5 Bistro havi bérleti díjának csökkentésére vonatkozóan
(128./Z) **Zárt ülés! rendkívüli eljárással!**
29. Döntés a Budapest, XVIII. ker. Üllői út 460. sz. alatti Társasház Alapító Okiratának módosításáról és a közös tulajdonban lévő ingatlanrészek tulajdonjogának átruházásáról, kizárólagos használatáról
(115./Z) **Zárt ülés!**
30. Beszámoló az I. fokú adóhatóság 2016. évi tevékenységéről
(102.) **rendkívüli eljárással!**
31. Közalapítványok beszámolója
(111.) **rendkívüli eljárással!**
32. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(112.) **rendkívüli eljárással!**
33. Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló (ITS)
(113.) **rendkívüli eljárással!**
34. Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolója
(107.) **rendkívüli eljárással!**
35. Beszámoló a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi munkájáról
(106.) **rendkívüli eljárással!**
36. Interpellációk
Int-01.: Kőrös Péter képviselő interpellációja Ughy Attila polgármesterhez „*Tornaterem építés*” címmel
37. Kérdések
Kerd-01: Makai Tibor kérdése Ughy Attila polgármesterhez „*Pénzügyi adatforgalom az önkormányzati hivatala és a Városgazda között*” címmel
38. Tájékoztatók, bejelentések

S1: Budapest XVIII. kerület Alacsikai út – 156080 hrsz.-ú ingatlan – Határ u. és 145111/31-44 hrsz.-ú ingatlan által határolt terület közcélú fejlesztési díjának megfizetéséről való döntéseit (135.)

S2: Támogatás nyújtása a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet kórtermeinek felújítására (136.)

(Tárgyalási sorrend: 1,2,3,S1,S2,34,27,4,5,2,6,7,8,9,10,11,12,17,16,13,14,15,18,19,20,21,22,23,24,25,26,28,29,30,31,32,33,35,36,37,38)

Ughy Attila: ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

1. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Alacsikai út – Ganz Ábrahám utca – Kerékkötő utca – Termény utca – Kerékvágás utca – Szántás utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről (72. számú szabályozási terv)

(121.) **rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Tisztelt Polgármester úr! Az előterjesztéssel kapcsolatban egy jelenségre szeretnénk felhívni a tisztelt figyelmét, alapvetően az előterjesztéssel egyetértünk, de egy gyakorlat, ami sajnos a kerület életében kontinuitást mutat most már egy jó ideje, sajnos ebben is visszatér, nevezetesen, hogy a telken belüli parkolás megkönnyítése tekintetében tesz lehetőséget az előterjesztés ezúttal is. A mi álláspontunk szerint egy olyan terület, amikor egy egybefüggő új terület kerül ilyen szempontból szabályozásra és itt azért mégiscsak egy ilyenről beszélünk, itt egy kicsit szigorúbb ill. körültekintőbb szabályozásra lenne annak érdekében szükség, hogy ez a típusú túlépítés, ami a kerület bizonyos részein az elmúlt tizenévekben, azt gondolom sajnos rossz gyakorlattá vált, megakadályozható legyen. Ez az előterjesztés meglátásom szerint ebben a formában, ennek a jövőben is teret enged, hisz benne maradtak azok a részek, amelyek eredményeként a telken belül való parkolás pénzben megváltható, ill. a közterületen való parkolásnak a különböző lehetőségeit is megtartja. Mindezek tekintetében kérem, előterjesztőt, hogy ezen gondolatokat fontolja meg és amennyiben módot és lehetőséget lát rá, vagy a jövőben készülő hasonló anyagoknál erre legyen tekintettel vagy ezen szabályozási terv módosítását kezdeményezze. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: „Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és a kedves vendégeket, a köztisztviselő kollégákat. A főépítész asszonyt kérdezem, én nem vagyok tájékozott teljesen, de ez, amit említett képviselő úr, ez mióta van benne a szabályzatban? Ez érdekelné engem, hogy ez mikor került be? Köszönöm.”

Jankovits Vera (kerületi főépítész): „Itt mindegyik lakott területhez mindegyik telekhez kötelezően, lakásszámonként a telken belüli parkolást meg kell oldani. Ezt tudom hozzáfűzni.”

dr. Lévai István Zoltán: „Én ezt értem, csak hogy ez mikor került be? Tehát, én arra próbálok rávilágítani, hogy ez nem egy új elem, tehát ez régóta benne van, nem ennek az előkészítésnek az anomáliája, hanem egy...”

Jankovits Vera (kerületi főépítész): „Nem, ez nem egy új kitaláció, ez így van.”

dr. Lévai István Zoltán: „Jó, értjük, köszönjük.”

Uggy Attila: „Köszönöm szépen. Én tisztelettel annyit jeleznék és utána megadom a szót Dömötör alpolgármester úrnak és Petrovai Lászlónak is, hogy maga a szabályozási terv és a szabályozási tervek előkészítése tekintetében azt, hogy a telken belül kell megoldani a parkolást, lakásszám mellett, lakásszám alapján, az gyakorlatilag egy 10-12 éve került be először ebbe a rendeletbe. Jelen pillanatban annyiban van lehetőség változtatni, de az a baj, hogy a magasabb rendű jogszabályok ezt a típusú előírást, amennyiben jól emlékszem az új KÉSZ-ek elfogadásának időpontjáig, azaz 2018. december 31-ig ezt az eszközt nem engedik ezeken az övezeteken a kerületek számára gyakorolni az pedig az, hogy ezt felszín alá kell tenniük. Nyilván ez is egy hosszabb vitát érdemel majd a szaktanácsadón és hát majd itt Petrovai képviselő úrra is ránézek, hogy mennyire életszerű az, hogy mondjuk kétlakásos vagy négylakásos társasházban felszín alatt oldják meg a parkolásnak a kérdéskörét, de a témafelvetés az azt gondolom, hogy minden tekintetben egy kertváros és egy kertvárosi környezet megőrzése érdekében mindenképpen jogosnak kell, hogy számítsanak vagy jogosnak kell, hogy tűnjön, hogy a parkolást milyen módon és hogyan oldjuk meg, de azért azt leszögezném, hogy ez egy – ha jól emlékszem –, ez egy 2007. óta létező gyakorlat. Petrovai László, aztán Dömötör István.”

Petrovai László: „Köszönöm szépen a szót. Akkor válaszolok. Nyilván nem életszerű, tehát egy 2-4 lakásos társasházban nagyon ritkán megyünk le a terepszint alá a gépkocsitárolók elhelyezésével. Tehát ez a kérdésre a válasz. Én ahhoz szerettem volna hozzászólni, amit ott a Lévai alpolgármester úr tett fel főépítész asszonynak. Szerintem két külön malomban örülnek. Tehát az, hogy a telken belül el kell helyezni a gépkocsikat, az valóban egy több tízéves OTÉK, sőt még BVSZ, meg BVK, tehát nagyon régi szabályzatnak az eredménye. Itt a pénzbeli megváltásnak a lehetőségére kérdezett rá Lévai úr, hogy az mióta van benne a Kerületi Építési Szabályzatba és arra valóban én is kíváncsi lennék, hogyha erre esetleg tudna válaszolni a főépítész asszony. Köszönöm szépen.”

Jankovits Vera (kerületi főépítész): „Sajnos nem tudok válaszolni, hogy mióta van benne. Utána tudnék nézni, de ebben a pillanatban nem tudom a választ.”

Uggy Attila: „Én, ha jól emlékszem 2006. óta lehet pénzben megváltani.”

Dömötör István: „Köszönöm szépen a szót, tisztelettel köszöntök mindenkit. Azért mosolyogtatóak ezek a hozzászólásaid Péter, mert ha egy picit alaposabb lennél, egy picit jobban emlékeznél, akkor tudhatnád, hogy ezeket pont Ti hoztátok be. Ez a pénzzel való megváltás ez Sándor László alpolgármester úrnak volt a „Szent Grál”-ja, ezzel tudta pontosan azt elérni, hogy a Ganz-kertvárosban, Dámsa képviselő úr körzetében, elképesztő túlépítés legyen. Az, hogy egy 800 m²-es telekre 4-6 lakásos társasházak épüljenek és olyan közel vannak egymáshoz az épületek, hogyha valaki zuhanyzik és nem tejüveg van, akkor a szomszéd belát a konyhájából a fürdőszobába. Elképesztő parkolási gondok vannak emiatt az utcán, az intézményhálózatot elképesztő módon túlterhelték csak azért, hogy nem egy olyan lakókörnyezetbe való helyre, mint egy kertváros – hogy mondjam - a vállalkozói igények minél szélesebb körű kielégítése érdekében, hetente-havonta módosítottuk a PPVSZ-t, akkor még így hívták. És pont ott..ja, hát hogyha már nem tudjuk meg...akkor pénzzel meg lehessen váltani. Lehet, hogy ez is hozzájárult ahhoz, hogy egy idő után Bécsbe meg Ausztriába voltak ilyen bankszámlák, ahol több száz milliók gyűltek, tehát lehet, hogy ez is egy alapja volt ennek, de Péter nézzél utána, hogy miket szavaztál meg, vagy szavaztatok meg annak idején s utána tegyél szemrehányást nekünk. Köszönöm.”

Ferencz István: „Tisztelt Képviselő-testület! A napirendi pont tárgyalásától kellőképpen eltértetek, leginkább Pista, tehát azzal burkolózni, hogy 2007-ben mi volt? Pista, ha beugrasz a kútba, ígérem nem fogok utánad ugrani és én se fogok beugrani, hogy Te ugorjál utánam. Tehát, ha Dámsa úr eddig meg akarta akadályozni, amit annak idején mi megszavaztunk, akkor most miért nem akadályozza meg? Itt van Dámsa úr, tessék megakadályozni, az hogy 2006-ba vagy nem tudom mikor mi volt az életszerű és mi 2017-ben az életszerű, az azóta megváltozhatott. Ti azt mondjátok, hogy mi csináltuk. Miért nem módosítjátok? Ezek szerint Ti egyetértettetek azzal, amit annak idején az MSZP kormányzás idején megvalósult a mai napig. Volt rá 7-8 évetek most már lassan, hogy megváltoztassátok, de Ti ezt nagyon szívesen nem változtatjátok meg, értjük, hogy miért nem. Pontosán ezért kértem többször az imrei egyirányúsítást, mert egyébként még 2006-ban egy ingatlanhoz lehet, hogy egy autó tartozott, ma meg már három és hogyha ezeken az ingatlanokon fognak építeni ikerházakat és ki fogják váltani abba a két ingatlanban, ami ikerházas építés lesz, az 5 autó lesz legalább. Most ha már az utcán megállnak, akkor már egyszerűen képtelenség elmenni, a Rákóczi utcáról beszélek, ahol én lakok, mindkét oldalon állnak az autók, mert minden ingatlanban több autó van. Egyszerűen képtelenség közlekedni, mert valakinek félre kell állnia. Azonkívül zöld övezettel be van építve az egész, tehát olyan diófáktól kezdve nem tudom milyen bokrokig vannak építve, kirakva az úttest és az ingatlan közé, hogy még csak lehúzódni se lehet. Tehát, akkor az a megoldás, vagy ezt eltöröljük és ezt módosítjuk vagy az a megoldás, ha egyirányúsítjuk ezeket az utcákat. Ne beszélj már arról, hogy mi volt 2006-ba. '10 óta miért nem változtattatok rajta Pista? Miért nem kezdeményezted? Dámsa úr miért nem kezdeményezte?”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen. Annyit azért kiegészítésként hozzátennék, hogy valószínűleg István nem foglalkoztál ezzel a részével az Önkormányzat működésének, de a Településrendezési Eszközök megváltoztatásának folyamata nagyjából egy ilyen mélységű történet esetében 3-5 évet vesz igénybe, ráadásul ennek az eszközszernek a módosítását gyakorlatilag, amióta az új OTÉK és az új Ötv. belépett és előírta a Képviselő-testületek számára a KÉSZ-eknek a felülvizsgálatát és 2018-ig való bevezetését, a régiékhöz hozzá sem lehet nyúlni. Úgyhogy ha kérietek kolléga urak, akkor szívesen szervezek itt az aulában egy Településrendezési eszközökről szóló tájékoztatást minden képviselő számára, ill. azokról a konfliktusokról, amit a zöldövezet kontra új beépítések jelentenek ezen a területen. Szívesen látom mindannyiatokat akkor egy ilyen beszélgetésen. Remélem többen lesztek, mint a legutóbb az Uniós megbeszélésen. Köszönöm szépen. Péter és aztán Dömötör István alpolgármester úr.”

Kőrös Péter: „Köszönöm a szót Polgármester úr! Picit elkeserítő, ami itt a képviselő-testületi teremben zajlik, bár azt gondolom, hogy 2017. Magyarországon lassan már nem lepődik meg az ember semmin. Biztos van egyfajta ilyen – nem tudom – szoftver bizonyos kormánypárti képviselők fülében, ami, ami, ami vagy a hallottakat torzítja, vagy automatikusan ilyenkor bekapcsol valamit, amit ilyenkor el kell mondani bármilyen típusú javaslatra és akkor ilyenkor gondolom ez a mai szoftver bekapcsol és akkor így ezzel mondani, mondani, mondani. Tehát, tisztelt képviselőtársaim, ha visszaemlékeznek arra, hogy mit mondtam el ebben a Képviselő-testületi teremben idestova 10 perce, az nagyjából arról szólt, hogy alapvetően egyetértünk az előterjesztéssel, de arra szeretnénk felhívni a figyelmet, hogy ez a gyakorlat, ami ebben a kerületben és a tizenévnél nagyobb kitekintést használtam, elég precízen azt gondolom a hozzászólásomban, eredményezett egy olyan gyakorlatot, amivel itt a hozzászólásokból, bár más megközelítésből, de mégiscsak egyetértettünk, hogy nem jó gyakorlat. Arra tettem javaslatot, hogy ezt fontoljuk meg, hogy ezen hogyan lehet módosítani, mindenről beszéltünk vagy Önök mindenről beszéltek, csak erről nem. Amit Ferencz István mondott, azzal meg azt gondolom maximálisan egyetértetek. Dömötör úr, bármelyik kormánypárti képviselő, azt gondolom, hogy 2017-ben, 7 év FIDESZ-kormányzás, országlás és 7 év kerületi kormányzás után azzal takarózni, hogy Önöknek 7 év alatt erre éppen nem jutott ideje, azt gondolom ezt Ön se fogadná el saját maga számára, reggel borotválkozásnál a tükör előtt, de

ezt belemondani a kerület nyilvánosságának, meg a saját választóinak az arcába, hogy 7 év alatt Önöknek nem volt ideje valamire - ha nagyon nem értettek egyet – hozzányúlni, ezt azt gondolom nevetés nélkül, őszintén még a jegyzőkönyvbe sem lehet feldiktálni. Polgármester úr, mi is ismerjük ezt a jogszabályt, amire Ön hivatkozott, mi is pontosan tudjuk, hogy 3-5 év, de azt is pontosan tudjuk, és Ön is tudja, hogy egyébként lehet módosítani. Tehát az az állítás, amit Ön a végén megfogalmazott, hogy mely szerint egyébként ezt nem lehet, mi azt gondoljuk, hogy lehet, 3-5 év ennek az időigénye mi is tudjuk, 7 éve polgármestere ennek a kerületnek, tehát ha valamivel nem értenek egyet, azt gondolom, hogy 7 év polgármesterség és ezzel egyidejűleg 7 év fővárosi képviselőség, ha ez nagyon fontos lenne, akkor ezt azt gondolom meg lehetett volna, de miután proaktív vagyok a jövőben, meg lehet oldani. Ebben azt gondolom, jelzem, hogy mi partnerek vagyunk, ha ebben valamilyen fajta egyeztetés vagy segítség szükséges és köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen. Azt hiszem azt is mondtam egyébként, hogy amióta kihirdették az új OTÉK-ot, nem lehet hozzányúlni a régihez. Nos, és 2018-ban fognak majd az újak hatályba lépni. Tisztelt Képviselő-testület Dömötör István zárásként.”

Dömötör István: „Köszönöm szépen a szót. Ahhoz már nagyjából hozzászoktam, hogy nem tudom eldönteni... Péter, azt hiszem, hogy Te már elhiszed ezeket a hazugságokat, amiket mondasz, tehát nem nagyon tudok Rád haragudni, mert szerintem Te megéled, hogy igazat beszélsz! De azért hadd emlékeztesselek arra, hogy 2010-ben az első intézkedéseink egyike volt, amikor megnyertük az önkormányzati választást, de lehet, hogy 2011-ben, ezt most nem tudom fejből mondani, hogy az akkor aktuális építési szabályzatot azonnal módosítottuk. Pontosán azért, hogy ezeket a fajta túlépítéseket, hogy egy 600 meg 800 négyzetméteres telekre 2-4 meg 6 lakásos társasházakat lehessen építeni, ezt azonnal módosítottuk. Szerintem erre még Bauer képviselő úr is emlékszik, hiszen Imrén olyan túlépítések voltak, ilyen toronyház jellegű dolgok, pontosan ebből a szabály...azonnal módosítottuk. Ott egyáltalán nem merült fel az sem senki részéről, hogy az ingatlanon belüli parkolásnak a pénzzel való megváltását is módosítani kéne. A mostani hozzászólásom arra vonatkozott, hogy ezt a szabályozást Ti építettétek bele és soha akkor, és addig az eltelt 7 évben sem tettél egyetlenegy javaslatot arra, hogy ezt az általad most rossznak ítélt szabályozást változtassuk meg. Idáig ez fel sem merült. Én ezt próbáltam Neked elmagyarázni és egyébként is Pista nem igaz az, hogy nem foglalkoztunk vele, mert rögtön az első alkalom, alkalom egyikén, amikor elő tudtuk készíteni, szerintem akkor még a főépítész talán még a Geiger Rózsika volt, és az volt az első komolyabb rendelet-módosításunk. Nézzetek ennek majd utána. Egyébként sajnos az a helyzet, hogyha valaki 2010. előtt építési engedélyt kért az akkori építési, beépítési szabályoknak vagy százalékoknak megfelelően és azt időről-időre pár ezer forinttal meghosszabbítja azt az építési engedélyt, akkor akár még 10-15 év múlva is építhet azon szabályok szerint. Sajnos. Például a Nimród utca – Csongor utca kereszteződésénél egy kertvárosi környezetbe, egy saroktelekre épült egy hatlakásos társasház. Úgy, hogy az utcán állnak a kocsik, mert nyilván nem tudják megoldani. Tehát, nem igaz az, amit mondatok, nem igaz, hogy nem foglalkoztunk vele az elmúlt években, az első alkalommal, amikor lehetőségünk volt akkor módosítottuk ezt a furcsa városrendezési elképzelést, amit Sándor László nevéhez lehet kötni. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: határozat-hozatal előtt megadja a szót Petrovai Lászlónak.

Petrovai László: „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Egyrészt itt most az utolsó hozzászólás kapcsán jutott eszembe, hogy szeretném javítani, valóban lehet elég sokáig kitolni az akkor érvényes építési engedélyeket, de 15 évig azért nem. Jó. Tehát, tíz év, de ez meg törvényi lehetőség, tehát nem kerületi szabályozás. Én megpróbáltam vagy megpróbálnék visszatérni a szakmai oldalához ennek az előterjesztésnek és azért, hogyha megnézzük ezt az ominózus 2-es bekezdést, akkor azért azt látjuk, hogy ezek igen kivételes esetekben engedik meg a parkolóhelyeknek, a közterületek megváltását, vagy bocsánat a parkolóhelyeknek a pénzbeni megváltását. Ezek nagyon speciális esetek, nekem inkább azzal van a problémám, hogy ezen a területen, ahol ez a szabályozás készül, itt folyamatosan probléma volt, hogy nagyon keskeny utcákat szabályoztunk ki azért, hogy minél kevesebb területet veszítsenek az ott ingatlanal rendelkező tulajdonosok, így a gyakorlati megvalósításában kételkedem. Tehát hiába tudja valaki megváltani pénzben esetleg ezt a parkolóhelyet, azokban az utcákban megoldhatatlan lesz a parkolás. Dömötör alpolgármester az előbb felhozta a Ganz kertváros kérdését, való igaz, szüleim pont ott laknak, tehát pontosan ismerem a helyzetet, de ott mégis van egy olyan szabályozási szélesség, ahol rengeteg az autó, de mégiscsak elférnek. Viszont ezen a területen konkrétan nem fognak elférni, hogyha ilyen helyzet előáll. És akkor egy utolsó mondat még, hogy felröptá most éppen Kőrös képviselőtársamnak, hogy nem tesznek, nem tettek az elmúlt 6 évben módosítási javaslatot, holott most pont ez történt. Tehát nem értem a reklamációt. Bejött egy előterjesztés és ennek kapcsán az állítólag akkor hibát elkövető képviselő, azt mondja, hogy ez így most nem jó és ezért most megróják, hogy meri ezt mondani? Nem is értem a logikát ebben. Na, jó, köszönöm szépen.”

Ughy Attila: határozathozatal következik, felhívja a képviselők figyelmét, hogy 121kieg1 jelű kiegészítést tett az anyaghoz, amely az állami főépítész észrevételeit tartalmazza és ennek figyelembevételével kéri a Képviselő-testület véleményét a rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 20 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen egyhangú szavazattal **megalkotja** a Budapest XVIII. kerület Alacsikai út - Ganz Ábrahám utca – Kerékkötő utca – Termény utca – Kerékvágás utca – Szántás utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló **15/2017. (VI.30.)** önkormányzati rendeletet.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület, Közdülő út – (156103) hrsz.-ú út – (156097) hrsz.-ú út – 156099 hrsz.-ú erdő által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről (95. számú KÉSZ)

(120.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita következik.

Körös Péter: „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az előterjesztéssel kapcsolatban egy kérdést szeretnék feltenni és sajnos nem jutottunk a nyomára, de bízunk benne, hogy az előterjesztés valamilyen alátámasztó dokumentumában gyakorlatilag elő tudják rá venni a választ. Azt szeretném kérdezni Önöktől, hogy az előterjesztés részét képező 0156107-es helyrajzi számú ingatlanok ki a tulajdonosa? Biztos van Önöknél ebből egy tulajdoni lap, ezt kérem, hogy vegyék elő és nézzük meg vagy amennyiben nincs, akkor rendeljünk el 5 perc szünetet és a Takarnet-ből... Az előterjesztésnek, ami nálunk van, nem része, de gondolom akik előterjesztették ezt az anyagot, valamilyen alátámasztó doksiban ez benne van, ha esetleg nincs, akkor polgármester úr szeretnék kérni 5 perc szünetet. Itt most megpróbáltuk a Földhivatali információs rendszerből ezt kinyerni, de számukra ugye az ingyenesen hozzáférhetőben csak az előlap látszik, azon nincs meg a tulajdonos. Tehát, szeretném kérni, hogy a Takarnet-hez az Önkormányzatnak van hozzáférése...”

Ughy Attila: főépítész asszonynak adja meg a szót.

Jankovits Vera (kerületi főépítész): nincs nála, de máris hívja a munkatársát és megnézik, hogy a vizsgálati munkarészben konkrétan benne van-e a tulajdoni lap.

Ughy Attila: köszöni, akkor 5 perc szünetet rendel el amíg főépítész asszony megkeresi vagy felfüggeszti a napirend tárgyalását és folytatják az ülést a 3. napirenddel.

(A Képviselő-testület a napirendi pont tárgyalását felfüggesztette.)

3. Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(103.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 20 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal megalkotja az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **16/2017. (VI.30.)** önkormányzati rendeletét.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

S1: Budapest XVIII. kerület Alacskai út – 156080 hrsz.-ú ingatlan – Határ u. és 145111/31-44 hrsz.-ú ingatlan által határolt terület közcélú fejlesztési díjának megfizetéséről való döntéseit (135.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 20 fő képviselő)

187/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Budapest XVIII. kerület Alacskai út – 156080 hrsz.-ú ingatlan – Határ u. és 145111/31-44 hrsz.-ú ingatlan által határolt terület (a továbbiakban: a fejlesztési terület) területfejlesztése érdekében, az ELMŰ Hálózati Kft. megkeresése útján kiadott műszaki gazdasági tájékoztatójában meghatározott 539.496,-Ft csatlakozási alapdíjat az előírt határidőben megfizeti. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a 2015. december 02. napján aláírt EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT Településrendezési szerződés fent meghatározott Önkormányzat általi költségviselést rögzítő módosításának előkészítésére és tulajdonosi közösséggel történő egyeztetésére.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a tulajdonosok aláírását követően a szerződés módosítást aláírja.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy abban az esetben, ha a fejlesztési terület valamennyi tulajdonosa 2017. december 31. napjáig a szerződésmódosítást nem írja alá, akkor a megfizetett csatlakozási díj visszakövetelése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

S2: Támogatás nyújtása a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet kórtermeinek felújítására

(136.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 20 fő képviselő)

188/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazat 1 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat céltámogatásként anyagi támogatást nyújt a **Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet** számára az Urológiai osztály két kórtermének felújítása céljából legfeljebb 14.543.762,-Ft értékben. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

34. Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

(107.) *rendkívüli eljárással!*

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Tisztelettel köszönti Oláh Csabát a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat vezetőjét, aki nem kíván hozzászólni. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 20 fő képviselő)

189/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a **Rákosmenti Mezei Őrszolgálat** 2016. évi munkájáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak.

(Zárt ülés)

27. A PLER Kézilabda Kft-vel kapcsolatos egyes tulajdonosi döntések meghozatala
(130/Z) **Zárt ülés! rendkívüli eljárással!**

(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta.)

(Zárt ülés után)

4. A Képviselő-testület 2017. II. féléves munkaterve

(122.) **rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 20 fő képviselő)

191/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az előterjesztés 1. melléklete szerint **elfogadja a Képviselő-testület 2017. évi II. féléves munkatervét.**

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

(Vendégek érkeznek.)

5. Döntés a Budapest Főváros XVIII. kerület 153406 hrsz. számú telek (Attila utca – Előd utca – Csarnóta utca – Levente utca által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatának készítéséről (110. számú KÉSZ)

(123.) **rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: mivel információja van arról, hogy a napirenddel kapcsolatban érkezett a képviselőkhöz kérés, hogy esetleg felszólaljanak a vendégek, ehhez biztosítanak lehetőséget. A Házbizottságon jelezte, hogy abban az esetben, ha van ilyen igény, akkor két személynek biztosít 5-5 percen lehetőséget a hozzászólásra. Először a Képviselő-testület tagjai szólalnak fel a vitában, és utána a vendégeknek adja majd meg a szót.

Petrovai László: „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt vendégek! Már a TFFB ülésén is egy kisebb polémia alakult ki ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, aminek nem kellett volna igazán megtörténnie, de azt hiszem ezért nem én vagyok a felelős. Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban a következő a helyzet, ez a terület, aminek most arról döntünk, hogy átsoroljuk-e lakóövezetbe, tehát építési övezetbe ezt a területet, ez jelenleg egy közkert övezetben van, ami egyrészt a jelenlegi beépítés jellegével, másrészt a fővárosi szabályzattal ellentétes. A fővárosi szabályzat az érvényben van, tehát ezt az átsorolását a kerületnek végre kell hajtania. Azt hiszem, hogy ebből a szempontból az, hogy ez az előterjesztés elének került, ez nem annyira vitatható. Amit viszont szeretnék kérni, mert hogy tudomásunk van arról, hogy ebben a körzetben ill. ezen a környéken amúgy is meglévő intézmények jelentős forgalomterhelést okoznak az ott lakók számára az üzemi időben, főleg a reggeli meg a délutáni órákban, nyomatékosan szeretnénk felhívni a rendezési terv készítőjének a figyelmét ill. az ezt menedzselő irodának a figyelmét arra, hogy figyeljen oda a lakossági kérésekre, találjon olyan megoldást, amely az ott élők életét nem nehezíti tovább, például azáltal, hogy az amúgy eléggé jelentős területen belüli kötelező parkolási igény biztosítását a rendezési tervben megnöveli és ezáltal magán az utcán parkolást nem nehezíti tovább és minden tekintetben egy kicsit több empátiát szeretnénk kérni a rendezési terv készítése során a lakosság irányába. Azt is megtudtuk a Településfejlesztési Bizottság ülésén, hogy a körzetben amúgy igény van óvodai férőhelyre, tehát az a fejlesztés, amit az Egyház el szeretne ott indítani, az szakmailag is indokolható, tehát én szeretném, ha ez a – ha egyáltalán kialakul – vita, akkor meg tudna maradni szakmai keretek között ill. azt szeretném elérni, hogyha úgy készülnének rendezési tervek ebben a kerületben, főleg hogyha lakossági érdek ütközés tapasztalható, hogy a szabályozás során megoldásokat találna rá az illetékes szakmai iroda, hogy ezeket a lakossági panaszokat vagy igényeket kielégítse ill. a panaszokat mérsékelni tudja a tervezés során. Köszönöm szépen a figyelmet.”

Dömötör István: „Köszönöm szépen a szót, hát most képviselőként szólnék hozzá, nem tisztségviselőként, valamikor május legvégén jutott el hozzám először a hír, hogy a Katolikus Egyház egy ilyen fejlesztést szeretne a saját ingatlanán, saját pénzből. Elsőre én ennek örültem, de még mielőtt állást foglaltam volna ebben a kérdésben az első dolgom az volt, hogy felkerestem a Kerekdő óvoda vezetőjét, Kékesi Szilviát, aki az önkormányzati fenntartású óvodának a vezetője. Erről az óvodáról azt kell tudni, hogy amikor ezt megépítettük és átadtuk, akkor ez öt csoportszobával vagy öt csoporttal kapta meg a működési engedélyét és öt csoporttal működött. Így lett az óvoda is kialakítva. Az eltelt időszakban – hála a jó Istennek – annyi beköltözés történt és annyi gyermek született, hogy az alapító okiratot is módosítani kellett és az öt csoportról hat csoportra kellett emelni az óvoda befogadókapacitását és egy olyan helyiséget kellett átalakítani csoportszobának, aminek más funkciója volt az eredeti tervekben. Tovább menve, ráadásul ezek a csoportok gyakorlatilag 100 % feletti kihasználtsággal működnek, hiszen a 25 férőhelyes csoportokba jó néhány esetben 26 ill. 27 gyermek jár. Nagyjából ugyanez igaz ennek az óvodának a tagóvodájára, a Martinovics téri óvodára, ahol két csoporttal működik a tagóvoda és szintén 100 % vagy afölötti kihasználtsággal működik úgy, hogy egyébként várólisták is vannak. Tehát, nyugodtan lehet mondani, hogy a jelenleg meglévő óvodai férőhelyek egy ilyen, hát legalább 110-120 %-os kihasználtsággal vagy igénybevételi igénnyel működnek. Az intézményvezető megerősítette azt ill. ő mondta, hogy a szakmai szempontból örvendetes lenne, hogyha ez a zsúfoltság ez csökkenne, az óvónő több figyelmet tudna adni azoknak a gyermekeknek, akiknek erre szüksége van, tehát az ideális egy ilyen 22-23 fős óvodai csoportlétszám lenne és nem pedig a 26-27 és ennek az óvodának itt a telepen történő megépítésével ez valószínű, hogy vállalható lenne. Tehát képviselőként én ennek örülök, hogyha a meglévő óvodákba tud csökkenni az ilyenfajta terhelés. Ami nyilván egy ilyen létesítménynek a megépítésével jár maga az építkezés során, akár a nehézgépjármű forgalom, akár az intézmény átadása után az igénybevétellel összefüggésben lévő egyéb közlekedési terhelés az valószínű, hogy nőni fog. Ennek képviselőként nem örülök, de hát

sajnos ez máshogy nem oldható meg. Lehet ennek egyébként több olyan pozitív hozadéka, amire most még nem is gondolunk, itt akár a Gyömrői úti tömegközlekedésben való változásra, amihez azért, hogyha támogatást kapunk és lobbierőt kapunk a Magyar Katolikus Egyház vezetőjétől, akkor lehet, hogy azért közösen már el tudunk érni olyan változásokat, amit egyébként 10 éve próbálunk az épp aktuális fővárosi közlekedésszervezőnél elérni. Tehát, azért ebben lehetnek ilyen pozitív hozadékok is. Én egyet szeretnék kérni Petrovai úrtól is ill. mindenkitől aki ezzel az üggyel foglalkozik, hogy maradjunk ebbe a mederben kedves László, ahogy most hozzászóltál és amit most elmondtál, hogy ez egy szakmai dolog és próbáljuk meg azokat a – hogy mondjam – azoknak a falusi pletykáknak az elejét venni és helyére tenni, hogy azért építi az Egyház ezt az óvodát, hogy az Attila utcai óvodát bezárja majd az Önkormányzat. Szeretném a segítségedet kérni Laci, hogy ez fel se merült soha, senkibe, hogy egy önkormányzati óvodát azért bezárnánk. Csak ezt azért mondom, mert én ott élek és már ezek sajnos terjednek ezek a hírek, hogy majd be lesz zárva, hogy onnan az emberek el lesznek küldve. Ezúton szeretném jelezni, szó sincs erről. Fel sem merült senkiben ez és hogyha ezt úgymond mindenféle politikai oldalról ezt meg tudjuk erősíteni, akkor ezeket a pletykákat le tudjuk zárni. Én azt gondolom, hogy minden ilyen fejlesztésnek örülni kell és a telepnek az ellátottságát, amit egyébként a Gyömrői út által keltett természetes határ mindig nehéz helyzetbe hozott, hiszen sokszor ezek az ellátási formák nehezen jutottak el hozzánk. Ismét bővül egy intézménnyel, én kérem, hogy a jövőben is támogassák ezt az előterjesztést. Azzal pedig teljesen egyetértek, amit Petrovai úr mondott, hogy a parkolást azt ingatlanon belül kell megoldani, hogy a közlekedésszervezésnél figyelemmel kell lenni arra, hogy lehetőleg ne növeljük tovább az egyébként is túlterhelt belső úthálózatot. Köszönöm.”

Ughy Attila: Kassai Dánielnek adja meg a szót, utána azt a kompromisszumos javaslatot teszi, hogy hallgassák meg a megjelenteket és akkor utána arra is lehet reagálni Petrovai Lászlónak.

Kassai Dániel: „Köszönöm szépen a szót. Az alpolgármester úrtól kérdezném ill. erősítsenek meg vagy cáfoljanak meg, amikor egy egyházi fenntartású óvoda épül, akkor az oda jelentkező gyerekeket nem kötelező felvenni az Egyháznak. Tehát ott bizonyos feltételeket szabhat az Egyház, úgyhogy nem biztos, hogy amit alpolgármester úr mond, hogy ez leveszi a terhet az általunk fenntartott óvodák válláról, ez megállja a helyét. Hiszen, akik egy egyházi fenntartású óvodába jelentkeznek, azoknak a szüleiknek is bizonyos feltételeknek meg kell felelni, tehát vallásos embereknek kell lenni, gyakorolniuk kell a vallást, templomba kell járniuk, egyházi rendezvényeken, ünnepeken részt kell venniük a gyerekekkel együtt, tehát ez bizonyos feltételekhez van kötve én úgy tudom. Úgyhogy nem biztos, hogy amit mond az alpolgármester úr, az 100 %-ig úgy lesz. Köszönöm.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen. Azért ehhez annyit kiegészítésként mindenképp hozzátennék, hogy jelentősen csökkenti minden egyes területen a zsúfoltságot függetlenül attól, hogy ki a fenntartó és milyen felekezetet vagy alapítványt a fenntartó, hogyha egy újabb intézmény jelentkezik be, mert elég sokan vannak, akik akár ezeket a feltételeket is örömmel vállalják azért, hogy olyan típusú intézménybe járathassák a gyerekeiket, amelyik az ő hitük vagy gondolkodásuk szerint megfelelő nekik.”

Akkor most megadja a szót a jelentkező vendégnek, kéri jól hallhatóan mondja be a nevét a jegyzőkönyv számára.

Bódis Lajos (XVIII. kerületi lakos): „Jó napot kívánok uraim! Bódis Lajos vagyok, Vajk u. 52-ben lakom. Az én lakásom egy telekhatár választja el az építendő óvoda telekhatárától, tehát azt mondom, hogy mindaz a hátrány, amely ezzel kapcsolatos az érint minket is. Ennek ellenére, a mellettem ülő tisztelt vendégek is azon az állásponton vagyunk, hogy ezt az óvodát meg kell építeni. Én magam abban a szerencsés helyzetbe vagyok, hogy egy négy generációs családnak vagyok a

családfője és tudom, az a szerencsém, hogy egyik dédunokámat három éves kora óta viszem óvodába, a mai napig pedig iskolába, 6 éven keresztül. Tudom azt, hogy mi az óvoda forgalma, tudom azt, hogy az óvoda milyen óriási előnyt jelent a gyerekeknek, a szülőknek, a kapcsolatteremtésnek stb., stb., stb. Tudom azt, hogy kialakult egy ellentét közöttünk még a szomszédokkal is, Tibor barátommal, remélem, hogy hozzászólással nem sértem meg hisz tárgyilagosnak kell maradnunk ebben a témában. Egy óvoda megépítése ott, az Erzsébet és Béla telepen nagyon nagy mértékben segítené a jövőt. Egyébként hála Istennek a környéken Erzsébet telepen nagyon sok fiatal van és nagyon sok gyerek születik, ott a Vajk utcában, közvetlen szomszédom, elmúlt két hónapban két gyerek született, de sok kis gyerek van, ezért is adódik az, hogy az óvoda elég zsúfolt az Attila utcában. Mi ennek ellenére, tehát nyugodtan mondhatom az Erzsébet és Béla telepnek a zöme támogatja azt a törekvést, hogy épüljön meg ez az óvoda a hátrányaival együtt. Én tudom, hogy vannak túlzások, hogy mennyi, 300 autó stb., de ha én az Attila utcai óvoda forgalmát nézem, akkor körülbelül azt lehet mondani, hogy autóval a gyerekek talán egyharmadát viszik, a kétharmad az megy gyalog, kerékpárral és tömegközlekedéssel. Itt igaz, hogy a tömegközlekedés kicsit messzebb esik, de nagy valószínűséggel ilyen forgalomra lehet számítani. Még egy fontos dolog, már az iskolában és az óvodában is van egy olyan összetartás, hogyha egy környékről viszik a gyerekeket egy autó visz 2-3 gyereket is és ugyanaz van délután is, tehát a szülők között egy óvodában jó az együttműködés és ez az együttműködés segíti azt, hogy minél kevesebb közlekedési teher jusson. Végezetül szeretném azt mondani, hogy ez az óvoda az Erzsébet telepnek úgy látjuk, a jövőt jelenti. Bocsánatot kérek, de nem az én korom azt hiszem, ha körbenézek itt, a legmagasabb, de nem is a középkorúaknak, nem is a szülőknek, a gyerekek jelentik a jövőt és ezzel, hogy az Erzsébet telepen megépül egy olyan óvoda és bízunk benne, hogy ez az óvoda bőven meg fog telni, ez az Erzsébet telepnek egy nagy előnyt jelent. Még valamit az ellentétekről, én úgy tudom és ez tömegkommunikációs információból adódik, van egy óvodaépítési törekvés, hisz a gyerekeket el kell látni mindenhol, három éves kortól. Nagy baj lenne, ha ebben az országban is tiltakoznának az óvoda építése ellen. Mi nagyon támogatjuk az óvoda építését. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: köszöni, Petrovai Lászlónak adja meg a szót.

Petrovai László: „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Akkor reagálok az előző hozzászólásra is, bár igazán nincs közöttünk szerintem vita, sőt arra szeretném felhívni a figyelmet – és ezt én már a TFFB ülésen is érzékeltem, nem szeretnék visszatérni az ott lezajlott méltatlan jelenetre -, de nem érzem azt, hogy bárki is úgy gondolná, hogy ennek az óvodának nem kellene megépülnie vagy lehet, hogy vannak ilyenek, hozzám ilyen információ nem nagyon jutott el és nem is ezért tettem fel kérdést a bizottsági ülésen és most sem azért szóltam hozzá az előbb, mert hogy én az óvoda megépülése ellen volnék, főleg azután, hogy a bizottsági ülésen meg is kaptam ugyanazt az információt, amit most is, hogy férőhely hiány van a körzetben, akkor pedig intézménynek épülnie kell. Tehát, ez nem kérdés, ennek a területnek az átszervezésével szintén kötelezettségeink vannak, az is egy olyan dolog, amitől nem nagyon tudunk eltekinteni. Tehát, én azt szeretném most is kérni – akkor megismétlem –, hogy vannak lehetőségeink a szabályozás kapcsán, hogy elérjük, hogy ez az épülő vagy megvalósuló létesítmény, ez a lehető legkevesebb diszkomfortot okozza a környéken élőknek, elismerve azokat a pozitívumokat, amiket hoz és azt szeretném kérni, hogy ezzel éljünk, és ha településrendezési szerződést fogunk kötni az Egyházzal - ugye egy háromoldalú szerződést hiszen ő fogja finanszírozni a rendezési tervnek az elkészítését – én azt szeretném kérni, hogy ebben a településrendezési szerződésben már utaljunk arra, hogy ennek a szabályozási tervnek olyan kitételei legyenek, amely elsősorban a gépkocsival való megközelítést ill. a helyszíni parkolást azt saját telken, az előírtnál fokozottabban fogja előírásá tenni a beruházó számára. Megértve, amiket az úr mondott az előbb, azért annyit pontosítanék, hogy minden egyházi intézményre az igaz, hogy mivel nem körzetes vagy nem feltétlenül körzetes,

tehát ott annyira nem igaz az, hogy csak gyalog meg biciklivel járnának oda a gyerekek. Tehát, oda igenis viszik, mert hiszen távolabbról is hozzák oda az Egyházhhoz tartozó szülők a gyerekeket, tehát és itt ehhez még hozzájárul az is, hogy valóban a tömegközlekedési megálló viszonylag messze esik ettől az intézménytől. Tehát, azt jól érzik azok akik jelezték felénk ennek az óvodának ezt az egy és tényleg csak ezt az egy problematikáját, hogy itt ez további gépjárműforgalom növekedéssel fog járni. Én úgy gondolom, hogy ezt a gépjárműforgalom növekedést, ezt szabályozási szinten egészen biztosan és pontosan lehet kezelni és csak azt szeretném kérni, hogy ezt ne felejtjük el. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: Dömötör István alpolgármesternek adja meg a szót és utána határozathozatal következik.

Dömötör István: *„Köszönöm szépen a szót. Hát Kassai úr, hát – hogy mondjam – azért az kijelenthető, hogy Erzsébet ill. Béla telepen szerintem van legalább 20 olyan katolikus család, aki hogyha lehetősége lesz, akkor ebbe az óvodába fogja vinni a gyerekeit, ha pedig ez nem épült volna meg, akkor a jelenlegi önkormányzati fenntartású óvodába viszi. Hát, hogyha már ezzel a 20 gyerekkel tudjuk csökkenteni a terhelést, akkor azt gondolom, már elértük, de nyilván ilyenfajta közvélemény kutatást nem végeztem, hogy a római katolikus vallású Erzsébet és Béla telepen lakó családok közül hányan fogják majd a megépülő óvodába vinni. Most el lehetne itt kezdeni matekozni - egyébként szinte szó szerint egyetértek képviselő úrral -, hogy ugyanakkor viszont azok, a jelen pillanatban katolikus óvodába járó Erzsébet telepiek, akik kocsival mennek el Erzsébet telepről, hogy elvigyék, azok most nem fognak kocsival menni, hanem gyalog fognak menni, de tényleg nem viccelődni akarok ezzel, mert ez egy komoly észrevétel mondjuk az ellenzők részéről, amit kezelni kell és én azt gondolom, hogy fogunk is kezelni, de hát az a telep is beépült, ahol most az ott élők úgy érzik, hogy plusz forgalom lesz. Tehát, az valamikor szántóföld volt, én még azt megéltem meg jó néhányan ott a környéken és amikor beépült az a telep, akkor nyilván növekedett a forgalom. Amikor egy nagyobb kapacitású iskola épület oda, akkor is növekedett a forgalom, a fejlődéssel ez sajnos együtt jár, de törekedni kell arra, hogy a lehető legkisebb problémát és nehézséget okozza. Még egy kérdés felmerült egyébként ezzel kapcsolatban, hogy maga az óvoda működése, az milyen zajjal fog járni. Magyarán, hogy amikor a gyerekek kint vannak az udvaron, akkor majd milyen ricsaj lesz ott stb. és ez komoly, ez felmerült, tehát ezt én olvastam ilyen problémát, hogy akkor mi lesz Úristen? Szeretném jelezni, hogy én egy működő óvoda udvarától 40-60 méter távolságra lakom. Jellemzően az óvodások nem éjszaka vannak az óvodaudvaron, jellemzően napközben vannak és ott is nem egész nap, hanem mondjuk 9-11-ig, ill. mondjuk délután 3-kor, amikor felkelnek a délutáni pihenésből, mondjuk 4-ig, 5-ig, amíg elviszik őket. Hát nézzék, engem nem zavar, tehát ki lehet bírni azt a gyerek hangoskodást, ami mondjuk átszűrődik, úgyhogy én azt gondolom, hogy ennek örülök ennek a lehetőségnek és bízom benne, hogy belátható időn belül ez meg fog épülni, ugyanakkor oda fogunk figyelni arra, hogy a közlekedési nehézségeket, problémákat ne feszítsük túl. Köszönöm szépen.”*

Ughy Attila: köszöni szépen, kéri a Képviselő-testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról és jelzi, hogy jelen pillanatban ez a határozati javaslat nem arról szól, hogy lehet-e építeni ezen a területen óvodát vagy bármilyen más intézményt, hanem annak a kerületi építési szabályozási tervnek az elkészítésére vonatkozó tanulmányok ill. megalapozó munkálatok elindítására, amely a későbbieknek a KÉSZ-t meg fogják alapozni. Kéri a szavazást.

(jelen volt 20 fő képviselő)

192/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat a **Magyar Katolikus Egyház** vagy annak belső egyházi jogi személye finanszírozásában elkészítteti a Budapest, XVIII. kerület Attila utca – Előd utca – Csarnóta utca – Levente utca által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzatot, és felhatalmazza a polgármestert a Magyar Katolikus Egyházzal vagy annak belső egyházi jogi személyével kötendő együttműködési megállapodás kidolgozására és aláírására, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 36. §-a szerinti teljes eljárás megindítására, lefolytatására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, köszöni a vendégek részvételét, meg annak a hozzászólását, aki hozzászólását gazdagította a vitát. Ismerteti a következő napirendi pontot, mely a 2. napirendi pont lesz, amelynek tárgyalására visszatérnek.

(Vendégek távoznak.)

2. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület, Közdülő út – (156103) hrsz.-ú út – (156097) hrsz.-ú út – 156099 hrsz.-ú erdő által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről (95. számú KÉSZ)

(120.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: megérkezett a tulajdoni lap hiteles másolata, amit felolvas képviselő úr számára, majd utána oda is adja neki. A kérdéses terület tulajdonosa a Magyar Állam, a vagyionkezelője pedig az Országos Meteorológiai Szolgálat. Kéri, hogy akkor döntsenek a rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazat, 6 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett **megalkotja** a Budapest XVIII. kerület, Közdülő út – (156103) hrsz.-ú út – (156097) hrsz.-ú út – 156099 hrsz.-ú erdő által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló **17/2017. (VI.30.)** önkormányzati rendeletet.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

6. Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Közoktatásért Közalapítványtól forrás átvételéről

(117.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: tisztelettel köszönti Pásztor Józsefné intézményvezető asszonyt, aki ha kérdés merül fel, akkor szívesen válaszol rá. Mivel kérdés nincs, ezért kéri a Képviselő-testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 18 fő képviselő)

193/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Közoktatásért Közalapítványtól a Budapest XVIII. kerületi **Vörösmarty Mihály Ének-zene, Nyelvi Általános Iskola és Gimnázium** fő- és kis épülete közötti átjáró kialakítására, magánszemély által adományozott 2.500.000,-forint összegű alapítványi forrást átveszi, és vállalja mint az ingatlan tulajdonosa, hogy az átvett pénzügyi összegből megvalósítja 2017. október 31.napjáig a Budapest XVIII. kerületi Vörösmarty Mihály Ének-zene, Nyelvi Általános Iskola és Gimnázium fő- és kis épülete összekötési munkálatait. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az alapítványi forrás átvételével, valamint a beruházás megvalósításával kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedésmegtételére és az ezekhez kapcsolódó szerződések aláírására.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

7. Együttműködési megállapodás megkötése a Budapest Pestszentlőrinc Kossuth téri Református Egyházközséggel

(108.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Szarvas Attila alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Képviselő-testület véleményét az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

(egyben szavazásnál jelen volt 19 fő képviselő)

194/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata a **Budapest Pestszentlőrinc Kossuth téri Református Egyházközséggel együttműködési megállapodást köt.** Felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester

195/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata a **Budapest Pestszentlőrinc Kossuth téri Református Egyházközséggel támogatási szerződést köt**, melyben támogatást nyújt a Budapest Pestszentlőrinc Kossuth téri református templom épületegyüttesének nyílászáró cseréjéhez, valamint a helyreállítási munkálatokhoz legfeljebb bruttó 8 millió forint érdekében. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja, valamint az ehhez kapcsolódó valamennyi szükséges intézkedést megtegye.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

8. A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. alapszabályának módosítása

(104.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Képviselő-testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

196/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. alapszabályát az alábbiak szerint módosítja:

**A társaság új telephelye: 1184 Budapest, Üllői út 317. földszint 1.
(Képzéskoordinációs Iroda)**

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Képviselő-testület véleményét az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

9. Döntés pályázattal kapcsolatosan

(109.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: a 109kieg1 kiegészítésben lévő javaslattal együtt három határozati javaslat van előttük. Kérdés, vita nincs, kéri a Képviselő-testület véleményét az előterjesztésben lévő három határozati javaslatról.

(egyben szavazásnál jelen volt 20 fő képviselő)

197/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a 265/2016. (VI.28.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „**Kossuth tér komplex megújítása II.**” című projekt megvalósításához a szükséges 140.000.000.- Ft, azaz száznegyvenmillió forint önrészt a 2017-2019. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

198/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag felkéri és felhatalmazza a polgármestert a „**Kossuth tér komplex megújítása II.**” című pályázat kapcsán a Támogatási Szerződés aláírására, valamint az ehhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

199/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag a 70/2017. (III.24.) határozatát hatályon kívül helyezi, és felhatalmazza a polgármestert a Dél-pesti kerékpárosbarát fejlesztések projekt keretében, a műszaki dokumentáció készítés és műszaki ellenőrzés közbeszerzésre irányuló Együttműködési Megállapodás előkészítésére és aláírására oly módon, hogy meghatalmazott ajánlatkérő a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. legyen. Ezentúl felhatalmazza a polgármestert az Eseti Közbeszerzési Szabályzat előkészítésére és aláírására, valamint bírálóbizottsági tag kijelölésére, továbbá a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. július 15.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

10. "Jedlik Ányos Terv" Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére című pályázaton való önkormányzati részvétel

(116.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőként elmondja, hogy ez egy technikai előterjesztés, már egyszer döntött erről a Képviselő-testület csak kértek tőlük egy pontosító mondatot a határozati javaslatban. Kérdés, vita szakasz következik.

Kassai Dániel: kérdezi, hogy arra van-e már terv, hogy hova fogják építeni majd ezt az elektromos töltőállomást?

Ughy Attila: igen, ezt a pályázatban be is kellett adni, a Pestszentimre városközpont az egyik helyszín, a Vasút utca végén, a másik a Polgármesteri Hivatal előtti terület.

Petrovai László: elfogadva azt, hogy ez egy technikai jellegű előterjesztés egy kicsit ügyrendi jellegű is a hozzászólása. Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés is, meg a következő is olyan előterjesztés, ami olyan kérdéseket tárgyal, amelyek településfejlesztést érintenek és ez a két előterjesztés nem volt a Bizottság előtt. Próbálta kitalálni, de kérde, hogy miért nem jött ez és a 11. sorszámú előterjesztés a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság elé tárgyalásra?

Ughy Attila: azért, mert ez egy teljes egészében változatlan szerződés, csak egy mondatot vagy szót kellett beírni, azt hogy „megvalósítja”, ez a szó nem volt benne az előző határozati javaslatban, amit az irányító hatóság kért, hogy kerüljön bele.

Petrovai László: ezt értette, de kérde, hogy a 11-es az miért nem volt a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság előtt?

Ughy Attila: erre főjegyző asszony válaszol.

dr. Molnár Ildikó (címetes főjegyző): a 11-es napirendi pont a MÁV felüljáró felújításával kapcsolatos együttműködés, az üzemeltetési vagyonhasznosítási kérdés, ezért alapból a Tulajdonosi Bizottság felé terjesztették be, de természetesen a Bizottság tagjainak bármikor van lehetőségük arra, miután megismerték az előterjesztés tartalmát, hogy annak ellenére, hogy tipikusan nem a Bizottság feladatkörébe tartozó véleményezési téma, azt ha úgy ítélik meg, hogy a Bizottság véleményt szeretne alkotni, akkor azt megtegyék, az nem tilos és ebben ők bármikor partnerek. Természetesen ezek után megpróbálják szélesen értelmezni a környezetvédelem és közlekedés kérdését, ha erre a Bizottságnak van igénye és akkor megpróbálják az érintőleges előterjesztéseket is bevinni a Bizottság elé, de természetesen a Bizottságot nem szeretnék olyan témákkal túlterhelni, amik nem feltétlenül az ő véleményezési körébe tartoznak. Tehát, ők úgy ítélték meg az előkészítés során, hogy mivel az üzemeltetés átvételéről ill. az azzal való pénzügyi konstrukcióról és vagyonhasznosításról vagy gazdálkodási kérésről van szó, nem tipikusan Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsági kérdés, de nem kívánták eltitkolni a Bizottság előtt, de természetesen a Bizottság tagjai is kérhetik a helyszínen, hogy vegyék napirendre az előterjesztést.

Ughy Attila: köszöni, A kérdés, vita szakaszt lezárja, döntés következik, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 18 fő képviselő)

200/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy megvalósítja a „**Jedlik Ányos Terv**” **Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére** című felhívásra benyújtott GZR-T-Ö-2016-0020 azonosítószámú pályázatát. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: mielőtt lezárná a napirendi pont tárgyalását, jelzi, hogy az első gyorstöltő, amelyik ugyan zárt körben fog működni az Önkormányzat által megpályázott autó részére, az ennek a hónapnak a végére el fog készülni itt a Polgármesteri Hivatal háta mögötti terület udvarán és azzal már lehet kalkulálni, hogy azt hasznosítani lehet az elektromos autók számára. A napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

11. MÁV Pestszentlőrinc vasútállomás gyalogos felüljáró üzemeltetési feladatainak ellátása (132.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőként jelzi, hogy ez egy hosszú, 3,5 éves tárgyalás-sorozatnak a végeredménye, talán úgy tűnik, hogyha sikerül az összes vitás kérdéssel megállapodni, akkor sikerül ezt a vagyonhasznosítási megállapodást megkötni a MÁV-val. Rendkívül sok egyeztetés, tárgyalás és Dávid Ilonával történő több, személyes egyeztetés kellett, ahhoz, hogy elérjenek eddig. Kérdés, vita szakasz következik.

Petrovai László: nem akart az előző napirendnél szólni. Elfogadva címzetes főjegyző asszonynak a válaszát ígéri, hogy oda fognak figyelni az egyéb bizottságok elé kerülő anyagokra, de a 11. napirendi pont kapcsán nemcsak vagyonhasználatról van szó, hiszen az egy forgalmi elem, a település szerkezetében jelentős szerepet játszó elemnek a hasznosításáról vagy a vagyoni helyzetéről van szó, de felmerült itt a bontástól kezdve a lift építésig minden lehetőség, ezért azt gondolja, hogy azért ezzel a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságnak foglalkoznia kellett volna, de elfogadja amit mondott jegyző asszony, odafigyelnek és akkor megkéri a Bizottságot, hogy vegyék napirendre az ilyen előterjesztéseket.

Ughy Attila: több kérdés, vita nincs, kéri a Képviselő-testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

201/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a MÁV Zrt-vel a MÁV Pestszentlőrinc vasútállomáson lévő és átépítésre kerülő gyalogos felüljáró üzemeltetési feladatainak ellátásával kapcsolatban.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. sz. melléklet szerinti üzemeltetési nyilatkozat aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

12. „Kossuth tér közösségi célú komplex megújítása II.” építés Beruházási Alapokmányának elfogadása

(118.) *rendkívüli eljárással!*

(Levezető elnök: *Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester*)

Ughy Attila: előterjesztőként elmondja, hogy ez három különböző elemből áll össze, amely a költségnövekedést okozza a végleges tervek szerint, az egyik elem az egyházakkal történő megállapodás keretében a későbbiekben a díszkivilágítása ezeknek a középületeknek, a templom toronynak ill. az iskola esetében meg fog történni, ennek az előkészítő vezetékelése szükséges. A másik fontos elem, amit szeretnének és ami növeli a költségeket, az bizonyos elektromos kiállításoknak a beszerelése ezen a területen, amely azért fontos, hogy az a típusú rendezvénysorozat, ami most május elsején is lezajlott ill. amelyik a későbbiekben le fog majd zajlani a Sörfesztivál, annak egyszerűbb legyen az áramellátása. A harmadik típusú költségnövelő tényező az pedig a víz megjelenése a téren, a szökőkút ill. a szökőkúttal kapcsolatos elhelyezési kérdések. Erre főépítész asszonynak volt egy ötlete és terve, amellyel kapcsolatban Nyírhegyháza megyei jogú várossal folytatjuk az egyeztetéseket, ott van egy Bán Ferenc által tervezett egészen érdekes életfa motívumot mintázó szökőkút-szobor. Annak a vízgépészete, víztechnika elhelyezése igényli nagyjából ennek az alapokmányösszegnek a megnövelését.

Petrovai László: az előterjesztéssel kapcsolatban már a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ülésén is elmondta, hogy nagyon örül annak a fejlesztésnek, ami itt a Kossuth tér történeti kert részében történik, külön örül annak, hogy olyan lakossági igényeket hallottak az elmúlt időszakban, hogy vízfelület jelenjen meg és ez most meg is jelenik a projektben. Viszont van egy másik lakossági igény, amire ugyan megnyugtató választ kapott a bizottsági ülésen, de szeretné itt is nyomatékosítani, hogy olyan ülőbútorokat helyezzenek el a felújítás kapcsán, amelyek az idősek számára is használhatóak, magyarán van háttámlája. A Kossuth tér első részének, tehát a korszerűen tervezett vagy modern parknak az egyik nagy problematikája lett, hogy bár nagyon dizájnos és jól néz ki, de azok a nem kényelmesek az idősek részére, nem szívesen használják, mert kényelmetlen. Fontos lenne, hogy kényelmesebb ülőalkalmatosságok kerüljenek kihelyezésre. Azt gondolja, hogy egy történeti kerthez stílusában is jobban illik egy ilyen jellegű pad. Egy harmadik dologra is fel szeretné hívni a figyelmet. Kimentek a környékre kicsit informálódni, hogy mi az eddigi tapasztalat a kerttel kapcsolatban és két dolog volt. Az egyiket a főkertész asszonnyal egyeztette még tavaly, hogy a füvesítés az egy nagyon komoly probléma a területen, mert sikerült olyan fűmagot oda vinni, amelyik gyakorlatilag tele volt parlagfűvel. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban valamiféle kártérítés vagy egyebet tudtak-e érvényesíteni, de mindenesetre jó lenne odafigyelni, hogy ne fordulhasson elő még egyszer ez a helyzet. A másik a rongálásoknak a problémája. Tudja, hogy – mint ahogy Lévai alpolgármester is mondta a múlt ülésen – a kerület rongál, de ez a mi vagyontárgyunk, lassan negyedmilliárdos beruházás lesz, hatalmas pénzeket ölnek abba, hogy ez a tér szépen nézzen ki. Persze meg lehet értetni a lakókkal, hogy nézzen ki szépen ez a kert, de konkrétan itt most egy specifikus rongálásról beszélünk, mégpedig az öntözőfejeknek a konkrét kiszerezéséről. Ismereteik szerint százas nagyságrendben lopják ki az automata öntözőrendszernek a fejeit a Kossuth térről, amit ugye meg lehetne előzni egy intenzívebb éjszakai őrzéssel, illetve valamilyen mechanikus védelemmel is. Az nem egy szép megoldás – én láttam ilyen – valóban nem nagyon illik a kerthez, de meg tudja védeni mechanikusan is az öntözőfejeket. Az előző képviselő-testületi ülésen ugyan más okból, de felvetette a parkőr foglalkoztatásának a kérdését és akkor szeretné most újra felvetni, hogy gondolkodzon el azon a Városgazda18 Zrt., hogy mi kerül többre? Pótolgatni rendre százas nagyságrendben vissza a 15 ezer forintos öntözőfejeket meg ledöntött kandelábereket százezer forintos értékben, vagy foglalkoztatni két-három embert, mondjuk 8 órás műszakban, váltóban egész nap, aki örködik ennek a hatalmas értéknek az állapota felett és vigyáz rá, és értesíti a

közterület-felügyelőket, a rendőröket, ha történik valami. Magyarán az előerős őrzésnél nem találtak ki jobbat, úgy gondolja próbálják meg ezt visszahozni.

Ughy Attila: egyetért képviselő úrral, olyannyira, hogy a múlt hét végére befejeződött az ellopott különböző szórófejeknek és rotoroknak a cseréje, majd pedig a hétfő reggeli üzemindításkor 12 db ismét hiányzott belőle. Tehát, ez gyakorlatilag elképesztő állapot, ezért haladéktalanul egyeztetést ill. megbeszélést hívott össze és a második félére egy üzemeltetési szerződés-módosítást ill. állandó őrzésnek a kialakítását javasolta még akkor is, ha valamiféle esztétikai problémát okoz a fizikai védelem, de azt is ki kell alakítani ezeken a területeken, mert másképp, főleg ilyen száraz időszakban - főleg, ha folyamatosan eltűnik a locsolófej -, akkor az egész kert olyanná válik, mint a sivatag. Gyakorlatilag így nincs is értelme pótolni, erről döntés fog születni és az év második felében egy újfajta üzemeltetésben fog a park működni. Nyilván együtt élve azzal, hogy a felújítás is remélhetőleg az év II. felében el tud indulni.

Kassai Dániel: sok mindent elmondott Petrovai úr, de egy kiegészítése lenne ezzel kapcsolatban, hogy azt olvasta az előterjesztésben, hogy színpad kialakítását is tervezik és kérdezi, hogy ennek a kialakítása jár-e fakivágással?

Ughy Attila: van egy tervszerű fejlesztése a zöldfelületnek és azt kell látni, hogy a II. ütem esetében nem történik a zöldfelületben fakivágás, úgy emlékszik 4-5 cserje és bokor kivágása történik meg, de fakivágás nem történik, hacsak a fák maguktól nem pusztulnak el vagy nem éri őket természeti kár. Ennek helyébe újakat fognak ültetni, a történeti kertrészhez nem is lehet egyébként hozzájárulni, mert az egyfajta védettség alatt áll, ott meg kell őrizni az egyensúlyt. A színpad felállításának a lehetőségét tartalmazza a terv, hogy oda be lehessen tenni egy színpadot, nem egy állandó színpadról van szó, hanem a színpad beállításának előkészítését, ami normál üzemben nem is színpad lesz.

Tóth Kálmán: Petrovai Lászlóhoz csatlakozva elmondja, hogy kedden kint volt megnézni a területet, 17 db újabb fej tűnt el, e mellett még rengeteg díszcserje is hiányzik, ez különösen érdekes, mert ahhoz talicska meg más is kellett. Van még egy érdekes dolog ebben, hogy nem egy helyről lettek a fejek kiszedve, hanem szinte módszeresen úgy, hogy több körből, az egész locsolórendszer leállt, tehát funkciójában bénították meg az egészet, ami különösen szomorú és telepítési térkép nélkül nehéz megnézni, hogy melyik működik.

Dömötör István: lenne egy prózai kérdése, akár polgármester úrhoz is, akár Petrovai úrhoz is. Rendőrségi feljelentést tettek? A Rendőrségnek a beszámolóját elfogadták, hogy milyen jól működnek. Ha ilyen tervszerű lopások történnek és ez visszatérő dolog, hát akkor jelezzük már a Rendőrségnek is, ne feltétlen az legyen a megoldás, hogy az Önkormányzat felvesz parkőröket és azok majd megpróbálják 0-24-be megoldani, hiszen erre ott a Rendőrség. Nyilván vitára érdemes gondolatnak tartja a parkőr visszaállítását, de azért, ha ilyen mértékű a lopás, akkor itt hol a Rendőrség?

„Ez az egyik. A másik, hogy nagy tisztelettel kéri minden képviselőtársát, hogy próbálják meg a demagóg kérdésvetéseket elkerülni. Tehát, higgyék már el, hogy ha kivágunk egy fát, akkor annak biztosan hihetetlenül komoly indoka van, hogy azt a fát onnan ki kell vágni. Ez nem úgy működik, hogy 2000 évvel ezelőtt ültettek egy erdőt, aztán folyamatosan fognak a fák, aztán előbb-utóbb elfogy az összes fa, aztán az egész bolygó el fog pusztulni. Tehát, ezres nagyságrendben ültetünk minden évben fákat, cserjéket a kerületben, időnként egy-egy fejlesztésnél óhatatlan, hogy egy-két fa áldozatul esik ennek, de ennek a többszörösét ültetjük el minden évben. Tehát, picit olyan érzésem van, hogy hát azokból a pénzekből, amit valamire elköltünk, 13 db lélegeztetőgépet lehetne venni, tehát próbáljunk már kicsit reálisak lenni, hogy akárhogy ha mondjuk Ön megvesz egy üres

telket, amin van egy hatalmas nagy cseresznyefa, de az pont olyan helyen van, hogy a házát nem tudja felépíteni vagy csak óriási plusz költségekkel tudná megépíteni azért, hogy megmaradjon a fa, hát akkor valószínű, hogy Ön is minden további nélkül kivágná azt a fát. Nyilván ültetne másikat, amikor már kialakult a rend, tehát legyünk egy picit reálisak ebben a kérdésben. Köszönöm.”

Kassai Dániel: „Köszönöm, válaszolva alpolgármester úr kérdésére, hát egyáltalán nem biztos az, hogy annyira hatékony az, amit Önök csinálnak, ugyanis, amikor ovifoci pályákat telepítenek szerte a kerületben és emiatt kell fákat kell kivágni, mert az éppen útban van az ovifoci pályának, akkor én azt nem tudom elfogadni, hogy nem lehet úgy tervezni ezeket a pályákat, hogy olyan idős fákat kelljen kivágni amiatt, amiket kivágnak és most lehet, hogy ültetnek helyette kettőt, de abból mire fa lesz az 50 év.”

Ughy Attila: köszöni, igyekeznek figyelembe venni ezeket a kéréseket is és legközelebb akkor megbeszéljük a tervezővel, hogy „az egyik kapufára az egyik fát próbálja majd beépíteni és akkor legalább az egyik meg tud maradni.” Egy határozati javaslat van, kéri indítsák a gépet.

(jelen volt 19 fő képviselő)

202/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett a **Kossuth tér közösségi célú komplex megújítása II.** beruházást az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 283.706.210.-Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet 10.00 órára terveztek.

17. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2016-2020 közötti időszakra szóló Szakmai fejlesztési tervének elfogadása

(100.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

Ughy Attila: köszönti dr. Juhász Ágnes orvosigazgatót és dr. Szabéni Attila ügyvezető igazgatót, előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Képviselő-testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

203/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy elfogadja **Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2016-2020 közötti időszakra szóló szakmai fejlesztési tervét.**

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: köszöni a vendégek részvételét, a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet 10.15 órára terveztek.

16. A Csodálatos Gyermekevilág - Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekeiért Alapítvány és a Fecskefészek - Schwalbennest Oktatási Alapítvány köznevelési szerződésének módosítása
(119.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: tisztelettel köszönti Lelkes Hajnalka, kuratóriumi elnök asszonyt. Előterjesztőként nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Képviselő-testület véleményét az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 18 fő képviselő)

204/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a **Csodálatos Gyermekevilág – Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekeiért Alapítvánnyal** kötött köznevelési szerződést módosítja. Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Köznevelési szerződést az 1. számú melléklet szerinti tartalommal aláírja, és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester

205/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a **Fecskefészek – Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal** kötött köznevelési szerződést módosítja. Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Köznevelési szerződést a 2. számú melléklet szerinti tartalommal aláírja, és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, köszöni a vendég részvételét, ismerteti a következő napirendi pontot.

13. Budapest, XVIII. ker. Üllői út 761. hrsz.:145679 hrsz. szám alatti Béke téri Orvosi Rendelő felújítása” Beruházási Alapokmányának elfogadása

(131.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőként elmondja, hogy kiosztották a 131kieg1 jelű kiegészítést írásban. Kérdés, vita nincs, kéri a Képviselő-testület véleményét a kiosztott kiegészítésben lévő, egybeszerkesztett határozati javaslatról.

(jelen volt 18 fő képviselő)

206/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag a 40/2017. (II.23.) határozatát hatályon kívül helyezi és a Budapest XVIII. ker., Üllői út 761. szám, 145679 hrsz. alatti **Béke téri Orvosi Rendelő** felújítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 110.000.000,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja és egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a beruházás megkezdése előtt kezdeményezzen tárgyalásokat a Béke téri Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezetőjével annak érdekében, hogy a beruházáshoz – a közös használatú területekkel érintett részek tekintetében anyagilag is – hozzájáruljon, és felhatalmazza a polgármestert a költségviseléssel kapcsolatos döntések meghozatalára, a költségviseléssel kapcsolatos és beruházás elvégzéséhez szükséges egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

14. Döntés a Péterhalmi erdő fejlesztési munkálatainak elvégzéséről és ezzel összefüggésben a Környezetvédelmi Alap felhasználásáról

(114.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról, a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsági javaslatról nem döntenek, csak a testületi javaslatról, kéri indítsák a gépet.

(jelen volt 19 fő képviselő)

207/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerületében elhelyezkedő Péterhalmi erdő fejlesztési munkálatait (új padok, szemétyűjtők, torna eszközök, tűzrakó helyek és információs táblák kihelyezését stb.) önként vállalt feladatként elvégzi azzal, hogy a fejlesztés keretében kihelyezésre kerülő létesítmények és eszközök Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata tulajdonába kerülnek.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

15. Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata által fenntartott Pestszentlőrinci Lurkó-liget Óvoda Alapító Okiratának módosítása

(101.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Galgóczy Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 20 fő képviselő)

208/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag az 1182 Budapest, Dráva utca 34/b sz. alatti **Pestszentlőrinci Lurkó-liget Óvoda módosító okiratát** az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester

209/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag az 1182 Budapest, Dráva utca 34/b sz. alatti **Pestszentlőrinci Lurkó-liget Óvoda egységes szerkezetű módosított alapító okiratát** a 2. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

18. Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának módosítása

(99.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

210/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag a **Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Egyesített Bölcsődék Szakmai Programját**, valamint annak mellékletét képező módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. július 01.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

19. Házi orvosi feladatok ellátására létrejött megbízási szerződés módosítása

(133.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

211/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag hozzájárul ahhoz, hogy a területi ellátási kötelezettséggel bíró, 380096501 kódú gyermek fogorvosi praxist 2017. szeptember 1. napjától **dr. Kecskés Bence személyes ellátásra kötelezett orvos a Kriko Pharma Kft. keretén belül működtesse tovább**, a vállalkozással pedig az Önkormányzat feladat-ellátással kapcsolatos előszerződést, a praxisengedély bemutatása esetén pedig szerződést köt úgy, hogy Kriko Pharma Kft. a megbízási szerződést legkorábban 2018. február 28. napján mondhatja fel rendes felmondással. Felhatalmazza a polgármestert az előszerződés és szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

20. Haszonkölcsön szerződés kötése az 1181 Budapest XVIII. kerület Baross utca 4. szám alatti ingatlan egy részére vonatkozóan

(105.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

212/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés e) pontja és a 30. § (6) bek. c) pontja alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat határozatlan időtartamra 2017. július 1. napjától a **Városrehabilitáció 18 Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére térítésmentesen biztosítja** a Budapest, XVIII. kerület Baross u. 4. szám alatti, 150833 helyrajzi számú ingatlanon található 45 m² alapterületű helyiséget.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete egyúttal felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

21. Hegyközszentimre település Szent Imre kápolnájának támogatása

(134.)

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester és dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: dr. Lévai István Zoltán alpolgármesterrel együtt közösen ők az előterjesztők, nincs kiegészítésük. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 18 fő képviselő)

213/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a **Hegyközszentimrén épülő Szent Imre kápolna építéséhez**, a Baptista Szeretetszolgálat részére 1.500.000,-forint, azaz Egymillió-ötszázezer forint támogatást biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános tartaléka terhére, egyben felkéri a polgármestert az ezzel kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés megtételére, valamint a Baptista Szeretetszolgálattal a támogatás folyósításához szükséges szerződések aláírására.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

22. Döntés helyiség térítésmentes biztosításáról a XVIII. kerületi Művészeti Egyesület részére

(127.) **rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 18 fő képviselő)

214/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés e) pontja és a 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 473/2005. (V.26.) számú határozatában megjelölt 1181 Budapest, Madách u. 49. sz. ingatlan helyett a Budapest, XVIII. kerület Üllői út 286. földszint 11. szám alatti, 152441 helyrajzi számú ingatlanon található 45 m² alapterületű helyiség **XVIII. kerületi Művészeti Egyesület részére történő térítésmentes használatába adásáról szóló döntés meghozatalára a Tulajdonosi Bizottságot hatalmazza fel.**

A Tulajdonosi Bizottság határozatában a helyiség térítésmentes használatba adását rögzítő szerződés aláírásának feltételeként szerepeljen, hogy a XVIII. kerületi Művészeti Egyesülettel az Együttműködési Megállapodás kerüljön megkötésre.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a XVIII. kerületi Művészeti Egyesülettel kötendő Együttműködési Megállapodás aláírására, és felkéri továbbá, hogy a Tulajdonosi Bizottság döntéséről, a döntés meghozatalát követő rendes ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

23. Az 1188 Budapest, Podhorszky u. 51-55. szám alatti ingatlanak a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség részére történő térítésmentes használatba adása iskolai oktatás, illetve azzal szorosan összefüggő tevékenység céljára

(126.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

215/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a **Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség részére** a 140526 hrsz-ú, természetben az 1188 Budapest, Podhorszky u. 51-55. szám alatt található, kivett általános iskola megnevezésű ingatlan egy részének iskolai oktatás, illetve azzal szorosan összefüggő tevékenység céljából történő ingyenes használatba adásáról szóló döntés meghozatalára a Tulajdonosi Bizottságot hatalmazza fel.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, s felkéri, hogy a Tulajdonosi Bizottság döntéséről, a döntés meghozatalát követő rendes ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

24. Döntés a Budapest, XVIII. kerület 158282/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest XVIII. ker., Kassa utca 54. fszt. 2. szám alatti ingatlan elidegenítésével kapcsolatosan

(110.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

Ughy Attila: itt alternatív javaslat van, ezért kérni alpolgármester urat, hogy előterjesztőként melyik javaslatot támogatja?

Dömötör István: „Köszönöm szépen a szót. Azért pár kiegészítés, hogy miért is támogatom, hogy eladjuk ezt az ingatlant. Aki esetleg vette a fáradságot és utánanézett, ez egy komfort nélküli, nagyon rossz állapotú, kis alapterületű, elképesztően magas négyzetméteráron tudnánk felújítani, tehát igazából nekünk ez az egyik lehető legjobb dolog. Ráadásul ebben a társasházban nem vagyunk többségi tulajdonosok, 100 %-os tulajdonosok sem vagyunk, tehát az sem jó, ha többségi tulajdonosok vagyunk, az sem jó, ha kisebbségi tulajdonosok vagyunk, mert ha többségi tulajdonosok vagyunk, akkor is kellene a tulajdonostársaknak az anyagi erőfeszítései, ami azért tudjuk, hogy nehezen érhető el, tehát kérem, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Bizottsági ülésen lehet, hogy elkövettem azt a hibát, hogy ezt így szóban nem erősítettem meg, és voltak olyanok, akik emiatt ezt nem támogatták, de szerintem, hogyha reálisan nézzük ennek az ingatlannak a státuszát, akkor ez a jó döntés, hogy ezt eladjuk. Köszönöm szépen. Kérem a támogatásukat.”

Ughy Attila: köszöni, lefordítva ez azt jelenti, hogy az előterjesztő az 1/a határozati javaslatot támogatja. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

216/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazat és 1 ellenszavazat mellett úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Budapest XVIII. kerület Kassa utca 54. fszt. 2. sz. (hatsz.: 158282/0/A/2) alatti, 25 m² alapterületű, 3 helyiségből álló ingatlant a forgalmi értékbecslésben meghatározott 3.823.000,-Ft-os vételáron **Lukács Mária részére értékesíti**. Vevő a vételárból 200.000,-Ft-ot az adásvételi szerződés aláírását követő 15 napon belül, a fennmaradó 3.623.000,-Ft-ot 121 hónapos részletfizetési kedvezménnyel és a szerződés megkötésének időpontjában érvényes jegybanki alapkamattal növelten köteles megfizetni.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Vevő ügyvédje által elkészített adásvételi-szerződés véglegesítést követő aláírására.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

25. A Nagycsaládosok Szent Lőrinc Egyesület részére helyiség térítésmentes biztosításával kapcsolatos döntés

(125.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

217/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2017. július 1. napjától 2022. június 30. napjáig tartó időszakra, legfeljebb az együttműködési megállapodás hatályának időtartamára a **Nagycsaládosok Szent Lőrinc Egyesülete részére ingyenes használatba adja** a 159557/0/A/3 hrsz-ú, természetben az 1185 Budapest, Üllői út 648. fsz. 3. szám alatt található, iroda megnevezésű, 73 m² alapterületű helyiséget a civil társadalom kulturális önszerveződő tevékenység erősítése céljából. Képviselő-testület úgy dönt, hogy visszamenőleges hatállyal a Nagycsaládosok Szent Lőrinc Egyesületével szemben a helyiség használatáért használati díjat nem érvényesít.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a polgármestert a mellékelt haszonkölcsön szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

26. A Budapest-Pestszentlőrinc Szent László Plébánia részére helyiség térítésmentes biztosításával kapcsolatos döntés

(124.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek van kiegészítése.

dr. Lévai István Zoltán: 5 évre javasolja ennek a lehetőségnek a biztosítását.

Ughy Attila: tehát 2022. június 30-ig. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 20 fő képviselő)

218/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy a Bp., XVIII. kerület 151126/16/A/298 és 151126/16/A/299 helyrajzi számon nyilvántartott az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló **Csontváry K. T. u. 23. sz. földszintjén található 23 m² és 9 m² alapterületű helyiségeket térítésmentes használatba adja a Budapest-Pestszentlőrinc Szent László Plébánia részére** 2017. július 01. napjától 2022. június 30. napjáig karitatív tevékenység céljából. A bérbeadás feltétele, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata a helyi közfeladatok ellátása tekintetében együttműködési megállapodást köt a Budapest-Pestszentlőrinc Szent László Plébániával.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a haszonkölcsön szerződés és az együttműködési megállapodás végleges formában történő aláírására.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak.

(Zárt ülés)

28. Döntés a St. Lőrinc Gourmet Kft. kérelméről, az általa bérelt Kult K5 Bistro havi bérleti díjának csökkentésére vonatkozóan

(128./Z) Zárt ülés! rendkívüli eljárással!

(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta.)

29. Döntés a Budapest, XVIII. ker. Üllői út 460. sz. alatti Társasház Alapító Okiratának módosításáról és a közös tulajdonban lévő ingatlanrészek tulajdonjogának átruházásáról, kizárólagos használatáról
(115./Z) **Zárt ülés!**

(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta.)

(Zárt ülés után)

30. Beszámoló az I. fokú adóhatóság 2016. évi tevékenységéről

(102.) **rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

221/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett az önkormányzati adóhatóság **2016. évi helyi adózási feladatairól készített beszámolót jelen határozatával elfogadja.**

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: címzetes főjegyző

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

31. Közalapítványok beszámolója

(111.) **rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 19 fő képviselő)

222/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a „Közoktatásért Közalapítvány” **2016. évi beszámolóját elfogadja.**

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: polgármester

223/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a „**Közművelődési és Sport Közalapítvány**” **2016. évi beszámolóját elfogadja.**

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

32. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

(112.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő öt határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 18 fő képviselő)

224/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett az I. fejezetben szereplő

161/2015. (III.19.) határozat (a 615/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2016. december 31-ig, (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),

446/2015. (IX. 29.),

585/2015. (XI.12.) határozat (a 317/2016. (VI.28.) határozat a végrehajtás jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),

17/2016. (II.25.) határozat (a 317/2016. (VI.28.) határozat a végrehajtás jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),

22/2016. (II.25.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),

30/2016. (II.25.), 32/2016. (II.25.),

139/2016. (III.29.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),

182/2016. (V.12.) határozat (a 317/2016. (VI.28.) határozat a végrehajtás jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),

206/2016. (V.12.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),

263/2016. (VI.28.), 269/2016. (VI.28.), 278/2016. (VI.28.),

283/2016. (VI.28.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),

288/2016. (VI.28.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),

324/2016. (VI.28.) határozat (a 494/2016. (XII.12.) határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),

325/2016. (VI.28.), 327/2016. (VI.28.),

342/2016. (IX.13.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),

343/2016. (IX.13.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),

360/2016. (IX.13.) határozat (a 494/2016. (XII.12.) határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),
363/2016. (IX.13.), 364/2016. (IX.13.), 369/2016. (IX.13.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
370/2016. (IX.13.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
402/2016. (XI.08.),
407/2016. (XI.08.) határozat (a 494/2016. (XII.12.) határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),
408/2016. (XI.08.) határozat (a 494/2016. (XII.12.) határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),
409/2016. (XI.08.) határozat (a 494/2016. (XII.12.) határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),
419 /2016. (XI.08.) határozat (a 494/2016. (XII.12.) határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),
420 /2016. (XI.08.) határozat (a 494/2016. (XII.12.) határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),
421/2016. (XI.08.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
422/2016. (XI.08.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
429/2016. (XI.30.), 430/2016. (XI.30.), 438/2016. (XII.12.), 439/2016. (XII.12.), 440/2016. (XII.12.), 442/2016. (XII.12.), 445/2016. (XII.12.), 446/2016. (XII.12.), 447/2016. (XII.12.), 448/2016. (XII.12.), 449/2016. (XII.12.), 450/2016. (XII.12.), 451/2016. (XII.12.), 452/2016. (XII.12.), 453/2016. (XII.12.), 454/2016. (XII.12.), 456/2016. (XII.12.), 457/2016. (XII.12.), 460/2016. (XII.12.), 461/2016. (XII.12.), 462/2016. (XII.12.), 463/2016. (XII.12.), 464/2016. (XII.12.), 465/2016. (XII.12.), 468/2016. (XII.12.), 469/2016. (XII.12.), 470/2016. (XII.12.), 471/2016. (XII.12.), 472/2016. (XII.12.), 473/2016. (XII.12.), 474/2016. (XII.12.), 475/2016. (XII.12.), 476/2016. (XII.12.), 477/2016. (XII.12.), 478/2016. (XII.12.), 479/2016. (XII.12.), 480/2016. (XII.12.), 481/2016. (XII.12.), 482/2016. (XII.12.), 483/2016. (XII.12.), 484/2016. (XII.12.), 485/2016. (XII.12.), 486/2016. (XII.12.), 487/2016. (XII.12.), 488/2016. (XII.12.), 489/2016. (XII.12.), 490/2016. (XII.12.), 491/2016. (XII.12.), 12/2017. (II.23.), 17/2017. (II.23.), 6/2017. (II.23.), 27/2017. (II.23.), 28/2017. (II.23.), 34/2017. (II.23.), 35/2017. (II.23.), 37/2017. (II.23.), 42/2017. (II.23.), 46/2017. (II.23.), 47/2017. (II.23.), 49/2017. (II.23.), 50/2017. (II.23.), 51/2017. (II.23.), 52/2017. (II.23.), 53/2017. (II.23.), 54/2017. (II.23.), 55/2017. (II.23.), 56/2017. (II.23.), 57/2017. (II.23.), 58/2017. (II.23.), 59/2017. (II.23.), 60/2017. (II.23.), 61/2017. (II.23.), 62/2017. (II.23.), 65/2017. (III.24.), 66/2017. (III.24.), 67/2017. (III.24.), 68/2017. (III.24.), 71/2017. (III.24.), 72/2017. (III.24.), 73/2017. (III.24.), 74/2017. (III.24.), 75/2017. (III.24.), 76/2017. (III.24.), 77/2017. (III.24.), 79/2017. (III.24.), 93/2017. (IV.28.), 94/2017. (IV.28.), 96/2017. (IV.28.), 99/2017. (IV.28.), 100/2017. (IV.28.), 101/2017. (IV.28.), 102/2017. (IV.28.), 103/2017. (IV.28.), 104/2017. (IV.28.), 105/2017. (IV.28.), 106/2017. (IV.28.), 107/2017. (IV.28.), 108/2017. (IV.28.)

számú **határozatokról szóló jelentést elfogadja.**

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző

225/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett a II. fejezetben szereplő 178/2016. (V.12.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig), 441/2016. (XII.12.) számú határozatok végrehajtásának **jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.**

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző

226/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett a III. fejezetben szereplő:

39/2012. (II.23.) sz. határozat (a 431/2012. (VII. 05.) sz. határozat a határidőt meghosszabbította 2012. december 31-ig, a 760/2012. (XII.13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2013. december 31-ig, az 507/2013. (XII.12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2014. június 30-ig, a 401/2014. (VI.26.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2014. december 31-ig, a 140/2015.(II. 24.) sz. határozat a határidőt meghosszabbította 2015. december 31-ig, a 614/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2016. június 30-ig, a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
261/2014. (IV.25.) sz. határozat (a 401/2014. (VI.26.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2014. december 31-ig, a 139/2015.(II. 24.) sz. határozat a határidőt meghosszabbította 2015. június 30-ig, a 413/2015. (VI.30.) határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2015. december 31-ig, a 614/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2016. június 30-ig, a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította),
348/2014. (V.30.) sz. határozat (a 138/2015.(II. 24.) sz. határozat a határozat végrehajtásának helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 412/2015. (VI.30.) határozat a végrehajtás helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 613/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
349/2014. (V.30.) sz. határozat (a 138/2015.(II. 24.) sz. határozat a határozat végrehajtásának helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 412/2015. (VI.30.) határozat a végrehajtás helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 613/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
350/2014. (V.30.) sz. határozat (a 138/2015.(II. 24.) sz. határozat a határozat végrehajtásának helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 412/2015. (VI.30.) határozat a végrehajtás helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 613/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
361/2015. (VI.30.) határozat (a 613/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
362/2015. (VI.30.) határozat (a 615/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2016. december 31-ig, (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
363/2015. (VI.30.) határozat (a 614/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2016. június 30-ig, a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
503/2015. (IX. 29.) határozat (a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
633/2015. (XII.15.) határozat (a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
251/2016. (VI.28.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
252/2016. (VI.28.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
253/2016. (VI.28.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
326/2016. (VI.28.),
352/2016. (IX.13.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
376/2016. (IX.13.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
403/2016. (XI.08.),
405/2016. (XI.08.),

418/2016. (XI.08.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
455/2016. (XII.12.), 69/2017. (III.24.), 83/2017. (IV.28.), 97/2017. (IV.28.)
számú határozatok végrehajtásának határidejét **meghosszabbítja 2017. december 31-ig.**
Határidő: 2017. június 22.
Felelős: Dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző

227/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett a III. fejezetben szereplő: 507/2015. (IX. 29.) határozat (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig) határozatok végrehajtásának határidejét **meghosszabbítja 2018. június 30-ig.**
Határidő: 2017. június 22
Felelős: Dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző

228/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett a IV. fejezetben szereplő:
470/2013. (XII.12.) sz. határozat (a 139/2015.(II. 24.) sz. határozat a határidőt meghosszabbította 2015. június 30-ig, a 413/2015. (VI.30.) határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2015. december 31-ig, a 614/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2016. június 30-ig, a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
471/2013. (XII.12.) sz. határozat (a 139/2015.(II. 24.) sz. határozat a határidőt meghosszabbította 2015. június 30-ig, a 413/2015. (VI.30.) határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2015. december 31-ig, a 614/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2016. június 30-ig, a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
472/2013. (XII.12.) sz. határozat a 139/2015.(II. 24.) sz. határozat a határidőt meghosszabbította 2015. június 30-ig, a 614/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2016. június 30-ig, a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
473/2013. (XII.12.) sz. határozat (a 139/2015.(II. 24.) sz. határozat a határidőt meghosszabbította 2015. június 30-ig, a 614/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2016. június 30-ig, a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
187/2015. (III.19.) határozat (a 413/2015. (VI.30.) határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2015. december 31-ig, a 615/2015. (XII. 15.) sz határozat a végrehajtás határidejét meghosszabbította 2016. december 31-ig, (a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
634/2015. (XII.15.) határozat (a 318/2016. (VI.28.) határozat végrehajtásának határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbította, a 495/2016. (XII.12.) határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig),
172/2016. (V.12.), 192/2016. (V.12.), 262/2016. (VI.28.), 355/2016. (IX.13.)
számú határozatokat hatályon kívül helyezi.
Határidő: 2017. június 22.
Felelős: Dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

33. Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló (ITS)

(113.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

229/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy **elfogadja** a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: 2017. június 27.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

35. Beszámoló a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi munkájáról

(106.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: tisztelettel köszönti Jambrik Rudolf kirendeltség-vezetőt és Tordai Lászlót a XIX. kerületi Tűzoltóság parancsnokát. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

230/2017. (VI.22.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság** 2016. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: köszöni a vendégek részvételét, a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

36. Interpellációk

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester)

Int-01.: Kőrös Péter képviselő interpellációja Ughy Attila polgármesterhez „*Tornaterem építés*” címmel

Ughy Attila: egy interpelláció érkezett Kőrös Péter úrtól. Tisztelettel kéri a képviselő urat, hogy adja meg azt a lehetőséget, hogy 15 napon belül írásban válaszoljon. Köszöni szépen.

(A Képviselő-testület a napirendi pontban nem hozott határozatot.)

37. Kérdések

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester)

Kerd-01: Makai Tibor kérdése Ughy Attila polgármesterhez „*Pénzügyi adatforgalom az önkormányzati hivatala és a Városgazda között*” címmel

Ughy Attila: egy kérdés érkezett Makai Tibor képviselőtársától, aki szóban nem kívánja megismételni, röviden azt a választ tudja rá mondani, hogy vizsgálják általánosságban azt a problémát, amit kérdésében jelzett, a Hivatal és a Városgazda közötti információáramlás elcsúszásával kapcsolatban. Két dolgot tud mondani. Sokkal egyszerűbb volna a helyzetük, ha konkrét esetről tudnának, hogy melyik volt az az eset. Kéri ezt jelezze a Hivatal számára, hogy tudjanak az ügyben eljárni. A másik pedig az, hogy általánosságban azt tudja mondani, hogy ilyenkor a legtöbb problémát az szokta okozni, hogy bizonyos tartozásnemekben valóban kinullázta a tartozó, de a rendszer összevezeti az összes tartozást és ha más tartozása is fennáll, akkor ugyanígy megkapja ezeket a tartozás számlákat, ez lehet a generális probléma, de az adott esetben - amellyel kapcsolatban kérdéssel fordult hozzájuk -, ott azt tudja javasolni, hogyha konkrétan tudják, hogy kikről van szó, akkor abban az esetben tudnak segíteni.

Makai Tibor: nevek nélkül mondja, konkrétan személyesen ment el mindkét intézmény irodájába, itt a Lakásosztályra és a Városgazdához is, ahol konkrétan tudják az illető nevét, és egyéb tartozása nincs. Még kért is egy igazolást, hogy a folyamatban lévő fizetnivalóit fizette-e végig, arról is hozta az igazolást, nincs adóssága. A számla szerint viszont van félmillió.

Ughy Attila: köszöni, jelzi a Testület előtt is, hogy megkéri a Városgazdát, mind pedig a Kerületi Hivatal vezetőjét, hogy legyen olyan szíves és ebben az ügyben vizsgálja ki, hogy miért történhetett ez a hiba, mire vezethető vissza?

(A Képviselő-testület a napirendi pontban nem hozott határozatot.)

38. Tájékoztatók, bejelentések

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: a tájékoztató és egyéb napirendek kapcsán a legutóbb képviselő-testületi ülésén felmerült az, hogy kicsit bővebben szeretnének a Képviselő-testület tagjai az elmúlt időszakban történt eseményekről tájékoztatást kapni, ezért arra a következtetésre jutott, hogy az SZMSZ szerint rendelkezésére álló 5 percben igyekszik a Képviselő-testület tagjait a legfontosabb eseményekről tájékoztatni, amelyek a legutóbbi időszakban történtek.

Dimity Antalné a Szerb Nemzetiségi Önkormányzat néhai elnökének búcsúztatása megtörtént június elsején és a család az alábbi levelet küldte el a Képviselő-testület és a polgármester felé:

„Tisztelt Polgármester Úr!

Magam és a családom nevében szeretném kifejezni őszinte köszönetemet, hogy a 94 éves korában elhunyt édesanyánkat és a Budapest Főváros XVIII. kerületi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, Dimity Antalnét a Budapest Főváros XVIII. kerületi Önkormányzat saját halottjának nyilvánította és segítséget nyújtottak a méltó módon történő elbúcsúztatásában 2017. június 1-jén, Szentendrén, szerb egyházi szertartás szerint. Nagyra értékeljük, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Önök javaslatára – egy perces néma megemlékezéssel adózott édesanyánk emlékének. Köszönjük, hogy a nemzetiségi önkormányzatok képviselői mellett, a nemzetiségi referens közreműködésével koszorút helyeztek el Dimity Antalné sírján, részvétükkel fájdalmunkat enyhíteni igyekeztek.”

Ezúton is reméli, hogy a megnyugvás a megváltoztathatatlanban a család számára minél előbb bekövetkezik.

Szeretné jelezni a tisztelt Képviselő-testület felé, hogy a Magyar Államvasutak beruházásában a Ferihegy I. Terminálnál lévő vasúti gyalogos felüljáró felújítása megkezdődött. A vasúti gyalogos felüljáró felújítása folyamán az áttetsző műanyag falak cseréje elindult, a burkolatok és fémfelületek javítása, cseréje és újrafestése zajlik, illetve a lift karbantartása is.

Jelzi a Képviselő-testületnek, hogy a „LairA” projekt, mely a Nagyvárosi repülőterek környezetbarát megközelíthetősége intelligens mobilitás megoldások a célja, ebben a kerületi önkormányzat vezető partnerként vesz részt, ez a program elindult és az ún. click-off vagyis indító programjára került sor az elmúlt hét keddtől-csütörtökig Budapest területén. Az „eCentral” projekt, az Energia hatékony középületek és a Central Europe Programkeretében megvalósuló felújítás előkészítések 2017. szeptember 1-jén fognak majd elindulni. Ebben nem vezető partner vagyunk, hanem együttműködő partnerként veszünk részt. Ebben, Zágráb városa a vezető partner.

Tisztelettel jelzi a Képviselő-testület részére, hogy dr. Nemcsics Antal színtervező, festőművész, környezettervező, egyetemi tanár, a műszaki tudományok kandidátusa 90. születésnapját köszönthették a héten, kedden, a Kondor Béla Közösségi Házban, ahol megnyitásra került a művész retrospektív kiállítása is.

2017. június 20-án a Semmelweis-nap megtartására került sor a Rózsa Művelődési Házban, ahol az egészségügyben dolgozó munkatársak köszöntésére és a szakterületükön végzett áldozatos munkájuk elismerésére díjak kerültek kiosztásra öt fő részére, amiről a Képviselő-testület döntött. A múlt héten pénteken történt a jubileumi testvértelepülés megállapodás megerősítése Tusnádfürdő településsel. 20 évvel ezelőtt, 1997. november 7-én kötött testvérvárosi megállapodást egymással Budapest Főváros XVIII. kerülete és Tusnádfürdő Önkormányzata.

Jelezi a tisztelt Képviselő-testület felé, hogy a nyugdíjas pedagógusok köszöntése múlt hét csütörtökön megtörtént a legalább ötven évvel ezelőtt diplomázó XVIII. kerületi nyugdíjas pedagógusokat köszöntötte az Önkormányzat. A több évtizedes tanári pályájukon elismerésként arany, gyémánt, vas-, illetve rubin-diplomájukat a Kondor Béla Közösségi Házban június 13-án vehették át. Arany diplomát kapott – és akkor itt, mivel nem a Képviselő-testület döntött róla szeretné, hogyha név szerint is meghallgatnák a kitüntetetteiket, 4 fő kapott Arany diplomát:

Dobrai Judit, Akritidu Szófi, Kovács Márta és Tary Magdolna, Gyémánt-diplomát vehetett át 8 fő: Pais István, dr. Házman Istvánné, Kuna Terézia, Bali Rudolfné, Rusznyák Róbertné, Piszker Györgyné, Majoros Lajosné, Karvasz Gyuláné és Szmilkó Lajosné Fekete Margit. Vas-diplomát 4 fő kapott: Czibula Nándorné, Deák Károlyné, Horváth Jenőné és Tankó Istvánné. Rubin-diplomában 1 fő részesült: Lévay Józsefné személyében.

Továbbá tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Díszpolgárrá avatta az Önkormányzat Deák Kristóf Oscar-díjas filmrendezőt, amely cím átadására a születésnapján, alma materében, a Brassó utcai általános iskolában került sor.

Ezenkívül szeretné a tisztelt Képviselő-testületnek jelezni, hogy a Deák „Bamba” Ferenc emléktorna keretében az 1908 SZAC Budapest Egyesület szervezésében június 5-én megrendezésre került az I. Deák „Bamba” Ferenc Nemzetközi Labdarúgó Emléktorna 13 csapat részvételével. Az eseményre a fővárosból, vidékről és a határon túlról is érkeztek vendégcsapatok, akik U11-es és U12-es mérkőzéseken mérték össze erejüket. Ekkor avatták fel Deák „Bamba” szobrát a sporttelep területén, ami egyébként egy újra avatás volt, mert újra kellett önteni a szobrot. Vasvári Pál Toborzó Fesztivál volt a Sportkastélynál június 3-án és június 2-án az 1956-os Emlékliget átadására került sor, ahol Lomnici Zoltán, a Legfelsőbb Bíróság korábbi elnöke, valamint Kucsák László országgyűlési képviselő is részt vett.

Tisztelettel ezekről szeretné tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait a teljesség igénye nélkül, hogy az öt percbe mindenképp beleférjen.

Tisztelt Képviselő-testület! Még egy bejelentést szeretne tenni, amire Ferencz István képviselő úr a legutolsó testületi ülésen kérdezett, a plakátokkal és a plakátelhelyezésekkel kapcsolatban. A Ferihegyi út, Gyömrői út területén 4 db-ot, az Üllői út kereszteződésében 2 db-ot, a Péterhalmi útról 2 db-ot, az Üllői útról 2 db-ot, a Május 1. térről 1 db-ot, valamint a Magyar Államvasutakkal együttműködésben közel 10 db-ot, tehát összességében mintegy 20 db plakátot, amelyek illegálisan voltak kihelyezve, távolítottak el. Mielőtt bárki is megijedne, hogy ez összefüggésben van a mostani reklámrendeletekkel, ezt 2012. és 2016. között távolíttatta el az Önkormányzat. Azóta 2 db új került kihelyezésre, amiről tudjuk, hogy engedély nélkül van kint az Üllői út külső szakaszán. Jelen pillanatban még nem sikerült hatóságilag olyan módon végig vinni, hogy el tudják távolítani. Galgóczy Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót.

Galgóczy Zoltán: köszönti az ülésteremben résztvevőket. Nem tudja, hogy polgármester úr a június 9-ei pedagógusnapról esetleg tett-e említést, de mindenképpen érdemes megemlíteni, hogy a Rózsa Művelődési Házban egy nagyon szép ünnepség keretében átadták a Kerület Tanítója, Tanára és Óvodapedagógusa címeket. Ha már név szerint felolvasta az Arany stb. diplomásokat, akkor javasolja, hogy a következő testületi ülésre tegye meg ezt a pedagógusokkal is, megérdemlik a kitüntetések mindenképpen és a XVIII. kerületi pedagógus társadalom a felesleges sértődések elkerülése végett. Mindenkinek szép, élménydús, felejthetetlen nyarat kíván, és hogy ez így is legyen augusztus 4-5-6-án mindenkit szeretettel várnak a III. Kézműves Sörfesztiválra a Kossuth téren. Hűsítő, nagyon jó sörfajtákat lehet majd kóstolni és kiváló ételeket is. Köszöni szépen.

Ughy Attila: köszöni, azért nem említette a pedagógusi kitüntetetteket, mert nem ő volt az átadó és a tájékoztatójában a polgármester részvételével lezajlott eseményekről tartott részletes beszámolót. Másrészt nem tiszteletlenségből nem olvasta fel a neveket, hanem azért, mert a Képviselő-testület döntött ezekről a személyekről és úgy gondolja, hogy az emlékezetük nem ennyire rövid. Jelzi, hogy a következő rendes Képviselő-testületi ülést szeptember 12-ére tervezi összehívni, de senki ne lepődjön meg, ha lesz rendkívüli ülés is. Mindenkinek jó pihenést kíván, köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

(A Képviselő-testület a napirendi pontban nem hozott határozatot.)



K.m.f.



Jegyzőkönyv lezárva: 2017. június 22-én 10 óra 45 perckor

Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta