



JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság 2017. február 22-én (szerdán) 17.30 órakor kezdődő ülésén

Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. emelet Aula

Jelen van a Bizottság részéről:

Makai Tibor
Harangi Fülöp
Havasi Zoltán
Kádár Tibor
Mérő Péter Ferenc
Monostori Attila
Ternyák András

EK10-220/2017

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT.: 2017.03.06.		
IKT.SZÁM: 10/20348/2017	MELL. DB	
ELŐADÓ: P.M.M.	ELŐSZÁM:	IRAT. H.

Valamint a jelenléti íven szereplő hivatali munkatársak.

Makai Tibor: köszönti a megjelent bizottsági tagokat és a Hivatal dolgozóit, alpolgármester urat. Megállapítja, hogy maximális, azaz 7 fővel a Bizottság határozatképes. Először meg kell állapítaniuk és el kell fogadniuk a napirendi pontokat, Ternyák képviselő társuk már eleve egy kéréssel fordult hozzájuk, hogy ami a 12.)-es napirendi pontot, ami a kiküldött anyagban van azt vegyék előre. András meg tudja indokolni, hogy miért kell előre venni?

Ternyák András: leírta e-mailben.

Makai Tibor: csak kíváncsi, hogy miért vegyék előre.

Ternyák András: nem, maradhat a végén egyébként. Úgyis lesz jócskán kiegészíteni valója, mert hallja, hogy egy kicsit fordítottan jött vissza az az információ amit írt. Csak úgy tartja, hogy most már elég sok ilyen kis apró formai hibák történnek vagyonynyilatkozat-tételkor és ezt jó lesz egy kicsit hosszabban kivesézni.

Makai Tibor: akkor nem ragaszkodik a változtatáshoz?

Ternyák András: maradjon a 12.)-es.

Makai Tibor: az nagyon szerencsés. A helyszínen került kiosztásra a „Mi szívügyünk Elismerő Oklevél” adományozása című előterjesztés, ami két fő kitüntetéséről szóló zárt anyag. Először erről kell dönteniük, hogy napirendre veszik-e. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre vételéről.

Ternyák András: bocsánat, előtte egy jogi kérdése lehet? Hogy így szabályszerű?

Makai Tibor: micsoda?

Ternyák András: hogy bizottsági ülésre úgy jön be előterjesztés, hogy helyszíni kiosztással?

Makai Tibor: miért ne lenne jogszerű?

Ternyák András: jó, köszöni.

Dömötör István: mert nem az.

Makai Tibor: az anyag itt van, ki lett osztva. Felszólított mindenkit, hogy szavazzanak, hogy napirendre veszik-e. A tisztelt bizottsági tagoktól függ, hogy ez így meg fog-e történni, vagy nem, főlegesen ne kavarjanak. Ki az, aki támogatja, hogy a helyszínen kiosztott anyag napirendre kerüljön?

47/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen és 1 tartózkodás mellett **úgy dönt, hogy felveszi a tárgyalandó napirendek közé a „H1.) „Mi szívügyünk Elismerő Oklevél” adományozása TÜK-1/Z” tárgyú előterjesztést.**

Makai Tibor: mivel kérés érkezett, ezért a H1.) napirendi pontjukat tárgyalják elsőnek. Előterjeszti a 14.)-es napirendi pontnak a Somody László képviselő által leadott vagyonyilatkozat vizsgálatát, melyről kérdezi a tisztelt Bizottságot, hogy elfogadja-e és napirendre veszi-e az általa előterjesztett vagyonyilatkozat vizsgálatról szóló napirendi pontot. Kéri szavazzanak.

48/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **úgy dönt, hogy új napirendként felveszi a tárgyalandó napirendek közé a „14.) Leadott képviselői vagyonyilatkozat ellenőrzése és nyilvántartásba vétele (zárt ülés)” tárgyú napirendi pontot.**

Makai Tibor: így az első napirendi pontjuk a helyszínen kiosztott anyag lesz, minden további a megadott sorrendben folytatódik, valamint a 14.)-es napirendi pont lesz az általa előterjesztett Somody László vagyonyilatkozatáról szóló napirendi pont. Így egyben kéri szavazzanak az előterjesztések napirendre vételéről, és a tárgyalási sorrendről.

49/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal, hogy tárgysorba veszi a H1.) és a 14.)-es napirendi pontot:

H1.) „Mi szívügyünk Elismerő Oklevél” adományozása TÜK-1/Z **(zárt ülés)**

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-1.**

2.) Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről **KT-2.**

3.) Rendeletalkotás a 2017. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről **KT-3.**

4.) Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-4.**

5.) Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-5.**

6.) Rendeletalkotás a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2014. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-6.**

7.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-7.**

8.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-8.**

9.) Rendeletalkotás a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-9.**

10.) Rendeletalkotás az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.)

önkormányzati rendelet módosításáról **KT-10.**

11.) Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.)

önkormányzati rendelet módosításáról **KT-11.**

12.) A TÜK Bizottság 2017. február 6-án megtartott rendkívüli ülésén kisebb formai hibával elfogadott vagyonnyilatkozatok ellenőrzése (**zárt ülés**)

13.) Egyebek

14.) Leadott képviselői vagyonnyilatkozat ellenőrzése és nyilvántartásba vétele (**zárt ülés**)

Tárgyalási sorrend: H1., 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14.

H1.) „Mi szívügyünk Elismerő Oklevél” adományozása TÜK-1/Z (zárt ülés)

(A Bizottság az **50/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozatot** zárt ülés keretében hozta.)

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-1.

Makai Tibor: ehhez egy kiegészítés, a könyvvizsgáló feljegyzés kikerült a honlapra. Szóbeli kiegészítés nincs. Kérdés, hozzászólás, kifogás, javaslat nem érkezett. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról.

51/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 4 igen és 3 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 1.”

2.) Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről KT-2.

Makai Tibor: ehhez ugyancsak egy kiegészítés, a könyvvizsgáló feljegyzés kikerült a honlapra. Az előterjesztő képviselőjének szóbeli kiegészítése nincsen. Kérdés nem érkezett. Hozzászólásra megadja a szót dr. Márk-Szabó Nikolettnek.

dr. Márk-Szabó Nikolett: felhívja a tisztelt Bizottság figyelmét, hogy van egy határozati javaslat, majd ezt követi egy rendeletalkotás, és utána van két további határozati javaslat is. Itt a sorrendiséget meg kell tartani a döntésnél.

Makai Tibor: érti.

dr. Márk-Szabó Nikolett: javasolja, hogy először az 1-es határozati javaslatról döntsenek, utána a rendeletalkotási javaslatról, és utána a 2-es és a 3-as határozati javaslatról lehet akár egyben is.

Makai Tibor: akkor ebben a formában teszi fel a kérdést, tehát az 1-es határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a határozati javaslatról.

52/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 5 igen és 2 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú mellékletét képező rendelettervezet 13. melléklete szerint állapítja meg az Önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a jelen költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester”

Makai Tibor: kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról.

53/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 5 igen és 2 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2017. március 2.

Felelős: polgármester”

Makai Tibor: kérdezi, hogy van-e kifogás, hogy a 2-es és a 3-as határozati javaslatról egyben szavazzanak? Nincs. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a mind a kettő határozati javaslatról.

54/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 5 igen és 2 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – figyelemmel Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Közalkalmazotti Szabályzatának 16. §-ában foglaltakra – az előterjesztés 3. számú melléklete szerint határozza meg 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időtartamra vonatkozóan az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerveknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére megállapítható keresetkiegészítések, valamint a közművelődési intézményeknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére adható eredményességi pótlék Önkormányzat által biztosított maximális pénzügyi fedezetét.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester”

55/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 5 igen és 2 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2017. január 1. napjától a XVIII. kerületi alapellátásban, privatizált praxisban feladatot ellátó egészségügyi dolgozók kerületi húségjutalmának ügyintézésével kapcsolatos feladatokat Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal hajtja végre.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester”

3.) Rendeletalkotás a 2017. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről KT-3.

Makai Tibor: szóbeli kiegészítés nincs. Hozzászólás, kérdés nem érkezett. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról.

56/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 2017. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2017. február 24.

Felelős: polgármester”

4.) Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-4.

Makai Tibor: az előterjesztő képviselőjének szóbeli kiegészítése nincsen. Kérdés? Megadja a szót Mérő Péter Ferencnek.

Mérő Péter Ferenc: van egy kérdése mindenféle kötözködés nélkül, technikai jellegű. A (17) bekezdés ka) pontja jelöli, illetve meghatározza azt, hogy közterületen mit lehet elhelyezni mennyi ideig építkezés esetén. Ebben azt olvasta, hogy építőanyag és állvány 6 hónapig lehet közterületen, míg konténer 3 napig. Ezt jól olvassa, jól értelmezi, vagy nem értelmezi jól? Mert azért építőanyagot, állványt 6 hónapig közterületen tartani, az ő egy kicsit soknak tartja. Végül is lehet, de attól még mondjuk nem örülne, ha a szomszédjában ott lenne 6 hónapig kirakva mindenféle ez az. Úgyhogy ez ügyben szeretne egy gyors választ, vagy ma, vagy holnap. Jó? Ennyi lenne.”

Makai Tibor: hozzászólásra megadja a szót Kádár úrnak.

Kádár Tibor: Mérő úrnak csak annyit jelezne, hogy például a Lakatos-lakótelepen az Otthon meleg programban ebben az évben és a tavalyi évben felújítás volt és bizony 3-4 hónapig tartott. Nyilván ez idő alatt nem egyenként hozták oda mindennap a hungarocellt, meg az építőanyagot, meg az állványok is álltak. Amikor ez zajlott a Havanna-lakótelepen is, akkor több hónapon keresztül voltak ilyen dolgok. Szerinte alapvetően ez az, ami talán indokolja. Ennyit szeretett volna mondani.

Mérő Péter Ferenc: jó, ő meggyőzhető.

Pórfia Katalin: igen, ez az.

Mérő Péter Ferenc: rendben, akkor nem kötözködik.

Makai Tibor: mivel további kérdés, hozzáfűzni való, javaslat nem érkezett, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról.

57/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2017. március 6.

Felelős: polgármester”

5.) Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-5.

Makai Tibor: szóbeli kiegészítés nincs. Kérdés, hozzáfűzni való nincs. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról.

58/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2017. március 6.

Felelős: polgármester”

6.) Rendeletalkotás a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2014. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-6.

Makai Tibor: szóbeli kiegészítés nincs. Kérdés, javaslat, hozzáfűzni való nincs. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról.

59/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2014. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2017. március 6.

Felelős: polgármester”

7.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-7.

Makai Tibor: szóbeli kiegészítése nincs az előterjesztőnek. Kérdés? Megadja a szót Mérő Péter Ferencnek.

Mérő Péter Ferenc: „az lenne a nagy tiszteletű kérdésem alpolgármester úrhoz, hogy én összehasonlítottam a 2016. 01. 01-től érvényes gyermekétkeztetés, személyi térítési díjat. Ahol én azt olvastam, hogy ez óvodás gyermekek étkeztetése esetén 417 Ft bruttó összeg volt, ez a jelenleg érvényes, ha minden igaz, a mostaniban pedig 355 Ft + ÁFA-t tetszetek feltüntetni, ez nálam 451 Ft, ha 27% ÁFA vonatkozik erre. Ez az első kérdés, hogy 27%-e az ÁFA? Mert ha igen, akkor ez szerény kalkulációm szerint egy 8%-os áremelés. Így van-e ez? ”

Makai Tibor: megadja a szót alpolgármester úrnak.

Dömötör István: üdvözlí a Bizottságot, a Hivatal munkatársait. Az nem teljesen világos, hogy mivel hasonlította össze Mérő úr, mert azt mondta, hogy összehasonlította ...

Mérő Péter Ferenc: gyermekétkeztetés intézményi ...

Dömötör István: bocsánat ez most a beszélgetés kategória, vagy bizottsági ülés van? Elnök urat kérdezi, mert beszélgethetnek így is, csak nehéz lesz követni egymást.

Makai Tibor: mi a probléma?

Dömötör István: beszélt és Mérő úr közbeszólt és nem ...

Mérő Péter Ferenc: gondolta válaszol.

Dömötör István: majd nyilván arra is lesz lehetőség, hogyha elnök úr megadja a szót. Pontosabban is fel lehetne tenni a kérdést. Megszokták, hogy az előterjesztésben való jártasság az sokszor hagy némi kívánni valót maga után az ellenzéki képviselők részéről. De hogy teljesen szakmai választ tudjanak adni és hogy mindenféle egyéb dolgot el tudjanak kerülni, ezért megkérné elnök urat, hogy Holové Zsolt dr. irodavezetőnek adja meg a szót és ő megpróbál teljesen kimerítően válaszolni.

Makai Tibor: megértette. Megadja a szót irodavezető úrnak.

dr. Holové Zsolt: köszöni szépen a szót. Tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Felsőbb jogszabályok az Önkormányzat kötelezettségéül szabják meg, hogy minden év április 1-jéig szükséges az intézményi térítési díjat a nyersanyag normával számolva, kalkulálva meghatározni és az intézményi térítési díjon felül a személyi térítési díjat is. A különböző jogszabályok megadják annak a mértékét is, hogy mit mivel lehet összehasonlítani, és mi mit nem haladhat meg. Jelen esetben is ez történt, a különböző kalkulációk során az egyes gyermekétkeztetési díjakban van ahol történt változás, van ahol emelkedés történt, van ahol csökkentés történt a személyi térítési díjban. Az emelkedésnek a legnagyobb mértéke az bizonyos kategóriákban 8%, van olyan kategória ahol 2-3, illetve 4% és van olyan kategória, ahol pedig csökken, ha most az ÁFA összegével terhelten vizsgálják a dolgot. A különböző jogszabályok még a kerekítés összegét is kötelezettségül írják elő, ami miatt aztán az ÁFA-nál inkább a plusz ÁFA kifejezést használták, mert a kerekítésnél furcsán jöhetne ki. Nekik ugye a kerekítést kell alkalmazni a nettó összegnél és a bruttónál is, tehát hogy nem 27% pontosan, ezért ezt a formulát használták és ilyen módon lesz majd számolva. Amennyiben a gyermek egyébként fizet az intézményben, illetve a szülő helyette, akkor majd a kerekítést az összes étkeztetésben igénybe vett napok száma alapján kell majd megtenni és akkor így már nem lesz olyan eltérés. Tehát bizonyos kategóriákban amennyit a kiszámított nyersanyag norma alapján engedett. Ezt a szolgáltatók adják meg, tehát ebben bizonyos értelemben sok beleszólasuk nincsen. Bölcsődénél van értelme erről beszélniük, minthogy az saját intézményük és ők főznek a bölcsődékben és 5 óvodában is, ott a nyersanyag normák emelkedése miatt volt mód 2-3-4%-os emelésre, ahol több lett az emelés ennél, ott 30%-nyi emelésre is lehetőséget adott volna a jogszabály, de az Önkormányzat vezetése legfeljebb 8%-ban maximálta az emelés mértékét. Két kategóriában pedig csökkenteni volt módjuk, úgyhogy erre tettek javaslatot a Képviselő-testületnek.

Makai Tibor: megadja a szót Mérő Péter Ferencnek.

Mérő Péter Ferenc: köszöni szépen. Látja, dübörögnek a reformok, erősödik a gazdaság, 8%. Köszöni szépen, elfogadja a választ.

Makai Tibor: megadja a szót alpolgármester úrnak.

Dömötör István: tisztában van azzal, hogy Mérő úrnak és a hozzá hasonló, magukat demokratának mondó politikai aktoroknak a legkevésbé se számít az, hogy egy általuk feltett kérdésre milyen válasz érkezik.

Mérő Péter Ferenc: jelzi, hogy megköszönte a választ.

Dömötör István: „ezért egészen biztos vagyok benne, hogy teljesen fölösleges bármire válaszolni, hiszen nem is érdekli, vagy hogyha meg is hallgatja akkor vagy nem akarja, vagy nem képes felfogni a válasz lényegét. Ki-ki mindenki döntse el, hogy egyes szereplőket hogy ítél meg. Folyamatosan demagóg pártpolitikai hozzászólásokkal terheli akár a bizottsági ülést, akár a testületi ülést, nem tartom érdemesnek az időt pazarolni arra, hogy az ilyen kiszólásokra megágyazott kérdések és felvetésekről bármilyen érdemi vitát és, de ha már itt tartunk akkor az Ön rendkívül hű, kebel és elvtársai, akkor amikor ők irányították ezt az Önkormányzatot, - akkor természetesen gondolom akkor minden szép volt, minden jó volt és minden a lehető legjobban ment - akkor számtalan esetben, szinte minden évben, ennél nagyobb mértékű emeléseket hajtottak végre. Szeretném jelezni, hogy ez azért kell, mert nem tudunk minden plusz költséget, amivel felénk számláznak átvállalni és egy minimális mértékben ezt áthárítjuk, vagy tovább számlázzuk azokra, akik egyébként így is olcsóbban jutnak ezekhez a szolgáltatásokhoz és nyersanyagokhoz, mint aki, minthogyha ezt közvetlenül kellene megvásárolni. Tehát egy rendszert működtetni kell, egy rendszert fenn kell tartani. És úgy megkérdezném Önt, nyilván látható, hogy abszolút képből és minden. Meg tudja tippelni, hogy az Önkormányzat éves szinten mennyit költ ezekre a szolgáltatásokra, a gyermek étkeztetésekre? Tudom, hogy ez nehezen értelmezhető egy bizottsági szakaszban, hogy az előterjesztő visszakérdez a képviselőnek, csak nyilván Ön rendkívüli módon képből van, nyilván Ön felkészült és nyilván azt gondolja, hogy az az évi 300 millió Ft, amit az Önkormányzat ezekre a gyermekekre költ, az az valóban olyan aprópénz és lehetne akár 3000 milliárdot is elkölteni rá. Nyilván tudom, hogy honnan vennél el a pénzt, erre már többször utaltál. De én tényleg azt kérném, hogy egyrészt tegye mérlegre azt, hogy amikor a magához hasonlóknak rabolták szét az országot, meg a kerületet, akkor ahhoz képest milyen előremozdulások történtek itt, akár az intézményfejlesztésnél, akár az, hogy a maguk idejében, vagy a maga barátai idejében épített, önkormányzati pénzből, közpénzből épített épületekre mennyi pénzt kell utólag elköltenünk, hogy azok ne dőljenek össze és lakhatóak legyenek. Kérem ezeket azért mérlegelje és abban a pillanatban, amikor jogos kritikát fog mondani és nem ilyen politikai pamfleteket fog előadni, akkor higgye el, hogy abban érdemben fogok foglalkozni. Mint ahogy vannak olyan képviselők, akik nyilván meg kell, hogy fussák azokat a köröket, amiket a pártvezetés elvár tőlük, bár igaz Önöknél az sem teljesen világos, hogy éppen ki meg hogy mennyire van éppen beszámítható állapotban.”

Mérő Péter Ferenc: ez azért kritikán aluli.

Dömötör István: „vannak olyan felvetéseik, amik jobbító szándékúak, vagy azért mert mi figyelmetlenek voltunk, vagy azért mert nem jutott eszünkbe és ezekkel segíti a munkát, nyilván vannak olyanok, amik tudjuk, hogy politikai csatározásokat el kell mondani, de az Ön esetében ez kizárólagos, tehát nem hiszem, hogy ez hosszú távon bármilyen megoldásra fog vezetni. Ahelyett, hogy mondjuk javaslatot tett volna, hogy oké, Ön úgy látja, hogy nem kell 8%-ot emelni, mert lehetne ezt szinten tartani, és egyébként pedig azt gondolja, hogy ennek a forrás óvodának pedig a költségvetés ilyen kiadásának csökkentésével elő lehetne teremteni. Ez egy javaslat lenne, amin lehetne vitatkozni, hogy oké, Mérő úr értem, hogy Önnek ez fontos, ugyanakkor az ahonnan szeretné elvenni a pénzt, tehát ez egy konstruktív ellenzéki. Az, hogy elmondja ezeket a nihilista, anarchista, liberális hozzászólásait kerületi Képviselő-testület bizottságának az ülésén ez sehova nem vezet. Ezt szeretném Önnek jelezni, tudom, hogy Ön menthetetlen, Ön nem fog ebben soha megváltozni, de én meg egy optimista ember vagyok, soha nem adom föl és hát hátha egyszer majd eljön annak az ideje, hogy végre egyszer lehet konstruktívan bizottsági ülésen, egy szakszabotázs ülésen ezekről beszélgetni.”

Makai Tibor: köszöni szépen. Ne haragudjon alpolgármester úr, most is hallottak egy politikai pamfletet. Ugyanakkor a Bizottság tagjainak arra is felhívná a figyelmét, hogy valóban egy szakbizottsági ülésen jobban kidolgozott kérdéseket lehetne feltenni, mert ezt a kérdést ő is feltette más bizottsági ülésen, de úgy, hogy a megemelkedett árakat képes lesz-e minden ebben érdekelt, rászorult majd megfizetni. Erre kapott választ akkor, amit el is fogadott és így meg is szavazta abban a bizottságban is ezt a kérdést. Most egy 5-6 perces ugyancsak politikai pamfletet hallottak és szerinte ha feltesznek egy kérdést, még ha az nem is teljesen szakszerű, vagy kidolgozott, vagy lényegre törő, akkor is válaszolják meg és kész, lépjenek tovább. Ez a véleménye. Megadja a szót Ternyák Andrásnak.

Ternyák András: köszöni szépen. El kell keserítenie képviselő társát, mert amire válaszolt irodavezető úr az sajnos igaz. Még 10 évvel ezelőtt volt szerencséje részt venni ezen elnevezésű rendelet megalkotásában, és igen ezek a nyersanyagnormák örökké befolyásolták ezeket a dolgokat. Amin lehetne vitatkozni szakmailag, hogy mondjuk megkérdeznék azt, hogy a kerületi bölcsődékben és óvodákban, illetve iskolákban lévő gyermekek hány százalékának vállalja át a térítési díját az Önkormányzat. És mondjuk nem itt, hanem kormányzati szinten szólni, hogy elég fura, amikor bölcsőde és óvoda előtt megállnak Mercis terepjárós éhező anyukák, akiknek egyébként átvállalja az Önkormányzat a térítési díját, mert hát ő azt vallja be, hogy éppen éheznek. De maradjanak annyiban, hogy ez az a Bizottság, ami azt vizsgálja, hogy a rendeletalkotás megfelel-e az előírtaknak. Jogszabályi kötelezettsége van, hogy ezt így alpolgármester úr beterjessze, ennek eleget tettek. A Népjóléti Bizottságon úgy gondolja sokkal élménydúsabb kérdéseket kap alpolgármester úr. Köszöni.

Makai Tibor: megadja a szót alpolgármester úrnak.

Dömötör István: köszöni szépen. Igen, valóban ott sok vitával, sok vélemény különbséggel, de szakmai beszélgetés folyik ezekről a dolgokról. Elnök úr vagy nem figyelt, vagy ezt nem érti. Mérő képviselő úr feltett egy kérdést, ő megkérte irodavezető urat, hogy válaszoljon, tehát a kérdésére szerinte egy nagyon pontos, szakszerű válasz elhangzott.

Makai Tibor: ezzel nincs is baj.

Dömötör István: a véleményét mondta el és képviselőként azt gondolja, hogy joga van ahhoz, hogy véleményét mondjon egy bizottsági ülésen.

Makai Tibor: természetesen.

Dömötör István: de akkor meg ne utasítsa el.

Makai Tibor: de akkor a másik képviselőnek is ugyanolyan joga van véleményt nyilvánítani.

Dömötör István: persze.

Makai Tibor: tehát minősíteni nem feltétlen szükséges mindig mindenkit.

Dömötör István: nem, pedig időnként van rá igény.

Makai Tibor: köszöni szépen. Mivel további hozzászólás nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról.

60/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen és 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2017. március 1.

Felelős: polgármester”

8.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-8.

Makai Tibor: szóbeli kiegészítés nincs. Kérdés, hozzászólás nincs. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról.

61/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2017. március 1.

Felelős: polgármester”

9.) Rendeletalkotás a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-9.

Makai Tibor: szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Kérdés, hozzáfűzni való, javaslat nincs. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról.

62/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2017. március 1.

Felelős: polgármester”

10.) Rendeletalkotás az egészségügyi alapellátásról és köorzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-10.

Makai Tibor: szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Kérdés, hozzáfűzni való nincs. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról.

63/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2017. március 6.

Felelős: polgármester”

11.) Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-11.

Makai Tibor: az előterjesztő képviselőjében megadja a szót dr. Márk-Szabó Nikolettnek.

dr. Márk-Szabó Nikolett: felhívja a tisztelt Bizottság figyelmét, hogy van egy határozati javaslat is a rendeletalkotási javaslat mellett.

Makai Tibor: köszöni. Egy rendeletalkotási és egy határozati javaslat van előttük, ebben külön-külön fognak szavazni. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról.

64/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 03.”

Makai Tibor: kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a határozati javaslatról.

65/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 1. függelékét új képviselő feltüntetése céljából módosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 03.”

12.) A TÜK Bizottság 2017. február 6-án megtartott rendkívüli ülésén kisebb formai hibával elfogadott vagyonyilatkozatok ellenőrzése (zárt ülés)

(A Bizottság a **66-70/2017. (II.22.) sz. TÜK-határozatokat** zárt ülés keretében hozta.)

14.) Leadott képviselői vagyonyilatkozat ellenőrzése és nyilvántartásba vétele (zárt ülés)

(A Bizottság 3 fővel nem határozatképes, a Bizottság a napirendi pont tárgyalása során határozatot nem tudott hozni.)

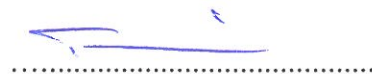
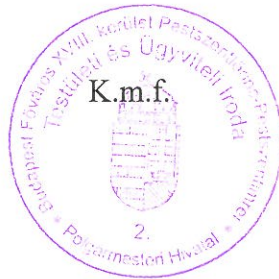
13.) Egyebek

Makai Tibor: az ülést bezárja.

(A Bizottság a napirendi pont tárgyalása során határozatot nem hozott.)



Makai Tibor
elnök



bizottsági tag



Balog Bettina
jegyzőkönyvvezető