


ELŐTERJESZTÉSa Képviselő-testület/ Bizottság*

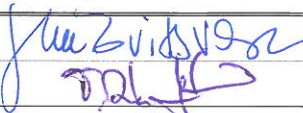
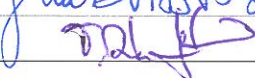
2017. év február hónap 23. napján tartandó ülésére

Előterjesztés tárgya: Döntés Budapest Főváros XVIII. kerület Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatához a partnerségi egyeztetés keretében érkezett vélemények és az azokra adott tervezői válaszok, valamint az egyeztető tárgyalásról készült jegyzőkönyv elfogadásáról

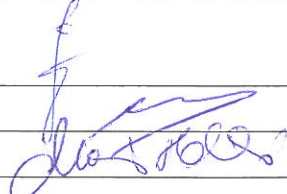
Előterjesztő:

Név	Tisztség	Aláírás
Ughy Attila	polgármester	


Összeállító:

Név	Tisztség	Aláírás
Jankovits Vera	főépítész	
Takács Gusztáv	PJKI irodavezető-helyettes	

Az előterjesztés összhangban van a jogszabályokkal:

Név	Tisztség	Aláírás
Somogyiné dr. Szatmári Nóra	JKPI irodavezető-helyettes	
dr. Borbély György	JKPI irodavezető	
dr. Molnár Ildikó	címzetes főjegyző	

Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Kanti Gábor	GKI irodavezető	

Egyeztetve, tájékoztatva:

Név	Tisztség	Aláírás

Tárgyalja: TFFB**Javasolt meghívott:** Aczél Városépítész Bt., Aczél Gábor tervezőA határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges/ nem szükséges*.Az előterjesztés zárt kezelését kérjük/ nem kérjük*.

*a megfelelő rész aláhúzendó

<u>nyilvános ülés / zárt ülés*</u>		
Mötv.46. § (2) bekezdés a)	46. § (2) bekezdés b)	46. § (2) bekezdés c)
<u>egyszerű többség / minősített többség*</u>		
Kt. SZMSZ 49. § (1-16.)	egyéb jogszabály:.....	
hatáskör jogalapja		
Kt. SZMSZ 89. § (2) bekezdés e) pont	egyéb jogszabály: 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdés, a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2014. (III.14.) önkormányzati rendelet 5.§-a	
* megfelelő rész aláhúzendó		

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az 560/2015. (XI.12.) számú határozatával (továbbiakban: Kt. határozat) úgy döntött, hogy az Önkormányzat Kerületi Építési Szabályzatot (a továbbiakban: KÉSZ) készítet a Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt területre. A terv készítésének fő célja a kerület egyik legfontosabb rekreációs területének rendezett fejlődésének biztosítása, az egyes létesítmények megfelelő elhelyezése a meglévő adottságok figyelembevételével.

A KÉSZ a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §-a szerinti teljes eljárásban készül.

A teljes eljárás keretében lefolytatásra került a Korm. rendelet 38. §-ában rögzített véleményezési szakasz. Az államigazgatási szervektől, a szomszédos kerületi önkormányzatoktól, valamint a partnerségi egyeztetés keretében a véleményezési szakaszban beérkezett észrevételeket és az azokra adott tervezői válaszokat az előterjesztés 1. melléklete tartalmazza. A véleményezés során a tervezettel kapcsolatban eltérő állásfoglalások is megfogalmazásra kerültek (Budapest Főváros Önkormányzata, állami főépítész, Nemzeti Közlekedési Hatóság). A Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján a véleményeltérések tisztázására egyeztető tárgyalás került összehívásra 2016. december 19. napján. A tárgyalás jegyzőkönyve az előterjesztés 2. mellékletét képezi.

A Korm. rendelet 38. §-ában rögzített véleményezési szakasz részeként a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2014. (III.14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-4. §-a szerinti egyeztetésre 2016. október 24. és november 24. között került sor. Ennek során észrevétel, vélemény nem érkezett. Az eljárás lefolytatásáról szóló jegyzőkönyv az előterjesztés 3. mellékleteként kerül csatolásra.

Az államigazgatási szervek által megfogalmazott vélemények alapján a jóváhagyandó KÉSZ területi lehatárolása az állami főépítéssel egyeztetve pontosításra került. A változtatás a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseinek történő megfelelés érdekében (OTÉK, TSZT, FRSZ) szükséges. A pontosítást követően a tervezési terület lehatárolása a Cziffra György utca – Margó Tivadar utca – Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca lenne.

A Korm. rendelet 39. § (2) bekezdésében foglaltak alapján *„A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.”*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés e) pontja értelmében a településrendezési eszközök partnerségi és államigazgatási egyeztetését követően tett vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról átruházott hatáskörben a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság dönt.

Az egyeztető tárgyalásról készült jegyzőkönyv elfogadásáról, valamint a tervezési terület lehatárolásának változásáról a Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése értelmében a Képviselő-testület jogosult dönteni.

A döntéseket követően az elfogadott vélemények, valamint az egyeztető tárgyaláson elhangzottak figyelembevételével véglegesített Kerületi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv anyaga a Korm. rendelet 40. §-a szerinti végső szakmai vélemény megkérés végett megküldésre kerül az állami főépítész részére.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Bizottságtól és a Tisztelt Képviselő-testülettől az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

Határozati javaslat a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság részére átruházott hatáskörben meghozandó döntéshez:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés e) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a településfejlesztési

konceptióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 39. § (2) bekezdésének megfelelően elfogadja – figyelemmel az államigazgatási szervek által megfogalmazott véleményekre és a tervezési terület lehatárolásának változása érdekében tett javaslatra – az előterjesztés 1. melléklete szerint a Budapest Főváros XVIII. kerület Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatára és Szabályozási tervére vonatkozó, a Korm. rendelet 38. §-a alapján tett véleményekre adott tervezői válaszokat.

Határidő: 2017. február 20.

Felelős: polgármester

Határozati javaslat a Képviselő-testület részére:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) az 560/2015. (XI.12.) számú határozatával Kerületi Építési Szabályzat elkészítéséhez megállapított tervezési területet – figyelemmel az államigazgatási szervek által megfogalmazott véleményekre – pontosítja és a Budapest Főváros XVIII. kerület Cziffra György utca – Margó Tivadar utca – Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca által határolt területre vonatkozóan folytatja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §-a szerint megkezdett teljes eljárást, valamint
- b) a Korm. rendelet 39. § (2) bekezdésének megfelelően elfogadja az előterjesztés 2. melléklete szerint a Budapest Főváros XVIII. kerület Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat készítésével kapcsolatban a Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján összehívott egyeztető tárgyalásról készült jegyzőkönyvet.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester

Budapest, 2017 FEBR 13


Ughy Attila
polgármester

Mellékletek:

1. Véleményezési szakaszra beérkezett vélemények összefoglalása - tervezői válaszok
2. Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve
3. A partnerségi egyeztetési eljárás lefolytatásáról szóló jegyzőkönyv

A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZRA BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

„A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 36. §-ban foglaltaknak megfelelően Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének 560/2015.(XI.12.) határozata alapján a Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt terület (Bókay-kert) Kerületi Építési Szabályzatának (továbbiakban: KÉSZ) elkészítése kapcsán lefolytatott teljes eljárás – 9/5766-27/2016 hivatkozási számon megküldött – véleményezési szakaszára beérkezett vélemények összefoglalása¹:

Önk. Ügyiratszám	CÍMZETT	válasz kelt	ÉSZREVÉTELEK	VÁLASZ	elfogadás
ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK (a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklete alapján az egyeztetési eljárásban résztvevők)					
BP/1002/0081-1/2016	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Üi.: Dobrosiné Wallner Gabriella Tel.: 06-1/485-69-24 e-mail: dobrosine.wallner.gabriella@bfkh.gov.hu	2016.11.10.	Tájékoztat, hogy az településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 14.§ (3) szerint a törvény hatálybalépésétől új településképi követelményt csak a településképi rendeletben lehet meghatározni. A szakmai helyettes államtitkársággal történt egyeztetés alapján a hatályos KÉSZ előírásait meghaladó településképi követelmény nem szerepelhet a rendeletben.	Az észrevétel alapján a fejezetet ellenőriztük, az új elemeket töröltük.	elfogadva
			Kéri részletesen foglalkozni a 42-es villamos vonalának meghosszabbításáról szóló 42/2015. (XII.18) rendelettel. A jóváhagyandó munkarész pontosítása és kiegészítése szükséges a területi hatály tekintetében, hiszen egy területre egy szabályozási terv lehet érvényben.	A rendelet hatálybaléptetését, illetve területét pontosítjuk.	elfogadva
			A rendelet bevezetését kéri a megküldött szöveg alapján módosítani.	A bekezdést az észrevételnek megfelelően módosítottuk	elfogadva
			Az IRM rendelet 127.§ (2) bekezdése alapján melléklet úgy alkotható, hogy a jogszabály tervezetnek valamely szakasza a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével hivatkozik a mellékletre.	A kiegészítést megtettük.	elfogadva
			4.2.1. 2.§ 8. sor – magasabb jogszabály meghatározza, törlését kéri.	Az észrevételnek megfelelően a fogalom-meghatározást töröltük.	elfogadva
			4.2.2. 3.§ (5), (6) – A bekezdések közötti teljes összhang érdekében javasolja, hogy az (5) bekezdés egészüljön ki „... állandó jellegű építmény...”	A javaslatnak megfelelően a kiegészítést megtettük.	elfogadva

¹ Az összefoglalás csak a tervezés során figyelembe veendő, az alkalmazandó jogszabályokon kívüli további észrevételeket rögzíti.

			<p>4.2.3. 3.§ (8) – Az egységes fogalomhasználat érdekében kéri a bekezdés átfogalmazását a tervezet 2. és 3. részében alkalmazott fogalomhasználatnak megfelelően.</p>	A tervezetet pontosítjuk.	elfogadva
			<p>4.2.4. 3.§ (8) – Véleménye szerint a rendelkezés a szabályozás célját nem szolgálja megfelelően, kéri a bekezdés felülvizsgálatát.</p>	A bekezdést átdolgozzuk.	elfogadva
			<p>4.2.5. 4.§ – A zöldfelületek szabályozásával kapcsolatban az alábbiakra hívja fel a figyelmet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jelen rendeletben kizárólag a telken belüli zöldfelületekre állapíthatók meg szabályok. - tekintettel arra, hogy a közterületek önkormányzati tulajdonban vannak, javasolja a <i>Közterület használatáról szóló</i> rendeletben való szabályozást a közterületi zöldfelületeknek, ahol tulajdonosként tágabb környezetben rendelkezhetne az önkormányzat. - A faültetésre, telepítésre vonatkozó rendelkezéseket a <i>Fás szárú növényekről szóló</i> önkormányzati rendeletben kellene szabályozni. 	Az észrevételben foglaltakat figyelembe véve a teljes paragrafus törlésre került a KÉSZ normaszövegéből.	elfogadjuk
			<p>4.2.6. 4.§ (6), (8) – A rendelkezés a gépjárművek elhelyezéséhez kapcsolódik, ezért kéri, hogy ezt a szabályzat vonatkozó fejezetében szerepeltetni.</p>	A teljes parkolási rész az észrevételben foglaltaknak megfelelően átdolgozásra kerül.	elfogadva
			<p>4.2.7. 4.§ (7) – A rendelkezés 2. melléklettel való összhangja sem biztosított, valamint beültetési kötelezettség az Étv. 29.§ (4) bekezdése alapján önkormányzati hatósági döntésben írható elő. Kéri a rendelkezés törlését, és szabályozási terv javítását.</p>	Az észrevételnek megfelelően a bekezdést töröltük, a szabályozási tervlapon az elem megnevezését módosítottuk.	elfogadva
			<p>4.2.8. 5.§ (1)-(3) – Magasabb rendű jogszabály szabályozza a magánutakkal kapcsolatos rendelkezéseket, ezért az érintett bekezdések törlését kéri.</p>	A bekezdéseket töröltük.	elfogadva
			<p>4.2.9. 5.§ (4) – Kéri a bekezdés átfogalmazását, egyben felhívja a figyelmet, hogy anyagi jellegű, konkrét, pontosan megfogalmazott előírásokat kell alkalmaznunk.</p>	A bekezdést töröltük.	elfogadva
			<p>4.2.10. 6.§, 7.§ – Ismételtlen jelzi, hogy új településképi elem a szabályzatban nem szerepeltethető.</p>	Az észrevétel alapján a fejezetet ellenőriztük, az új elemeket töröltük.	elfogadva
			<p>4.2.11. 8.§ (1) – Felesleges előírás, kéri törölni.</p>	Töröltük.	elfogadva
			<p>4.2.12. 8.§ (5) – Magasabb rendű jogszabály szabályozza, kéri törölni.</p>	Töröltük.	elfogadva
			<p>4.2.13. 9.§ (1) – Nem értelmezhető előírás, kéri elhagyását.</p>	Töröltük.	elfogadva
			<p>4.2.14. 9.§ (4) – A szabályozási tervlapon meglévő/tervezett távhővezeték nem került feltüntetésre, így a rendelkezés nem értelmezhető, javasolja törölni.</p>	Töröltük.	elfogadva
			<p>4.1.15. 9.§ (6) – A rendelkezés a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. tv előírásaival nincs összhangban, gyakorlatilag építési tilalomnak tekinthető. Kéri a bekezdés törlését.</p>	Töröltük.	elfogadva
			<p>4.1.16. 9.§ (8) – A szabályozási tervlappal nincs összhangban, kéri az összhang megteremtését.</p>	Az összhangot megteremtjük.	elfogadva

			4.1.17. 9.§ (9) – A rendelkezés településszerkezeti szintű termódosítást feltételez, melynek tételei magasabb rendű jogszabály szabályozza. Kéri a bekezdés törlését.	Töröltük.	elfogadva
			4.2.18. 10.§ (1) – Nem egzakt rendelkezés. Kéri a bekezdés átfogalmazását.	A bekezdés szükségességét felülvizsgáltuk, és törlésre került.	elfogadva
			4.2.19. 10.§ (5) – Kéri, hogy csak azon övezetben alkalmazzuk a legkisebb építménymagasság értékének meghatározását, ahol az a városképi szempontból indokolt.	A bekezdést töröljük és a rendelet mellékletében az övezeti paramétereket ennek megfelelően felülvizsgáljuk.	elfogadva
			4.2.20. 11.§ (1) b – Nem egzakt módon megfogalmazott rendelkezés, a szabályozás célja nem értelmezhető, kéri törlését.	Töröltük.	elfogadva
			4.2.21. 11.§ (2) – A KÉSZ hatáskört nem telepíthet, és nem vonhat el, ezért kéri törlését.	Töröltük.	elfogadva
			4.2.22. 14-16. § Kéri a járművek elhelyezésére vonatkozó szabályozás teljes felülvizsgálatát az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> - A telken belüli gépjármű elhelyezés vonatkozásában teljes körű szabályozás szükséges. (pl. kerékpár) - Számos rendelkezés olyan részre hivatkozik, amely a rendeletben nem található – áthivatkozások megszüntetése. - Az OTÉK és a 4. melléklet ebben a formában együttesen nem alkalmazható. - Csak abban a kérdésben alkothatnak szabályokat, amelyekre felhatalmazással bírnak. Kéri a 17.§ 2-4 bek. törlését. - A KÉSZ önmaga alól nem adhat felmentést, az elhelyezendő gépkocsik számát egzakt módon kell meghatározni. 	A teljes fejezet átdolgozásra kerül.	elfogadva
			4.2.23. 20.§ (1) – A rendelkezés nem értelmezhető megfelelően. Javasolja a „Az övezeti kód által meghatározott építési övezetek” mondatrész cseréjét: „... jelölt építési övezetek”-re	A mondatrész az észrevétel alapján cseréltük.	elfogadva
			4.2.24. 21.§ (2) – Az OTÉK 1. melléklete meghatározza a telek zöldfelületét. Kéri a bekezdés törlését.	Töröltük.	elfogadva
			4.2.25. 23.§ (2) – A rendelkezés a gépjárművek elhelyezéséhez kapcsolódik, ezért kéri áthelyezését.	A teljes parkolási rendelkezéses fejezet átdolgozásra kerül, a hivatkozott bekezdés bedolgozásra kerül.	elfogadva
			4.2.26. 23.§ (3) – Kéri a tervezett szabályozási elemet pontosan, egyértelműen, a tervezési feladatnak megfelelően megfogalmazni.	A bekezdést egyértelműsítettük.	elfogadva
			4.2.27. 22-27.§ – IRM rendelet szerinti szakaszolás – kapcsolatok szorosabbá tétele, kéri átszerkesztésüket, különös tekintettel az előkertekre vonatkozó előírásokra, ill. általános rendelkezésekre.	Az észrevételnek megfelelően a rendelet szakaszolását átdolgozzuk.	elfogadva
			4.2.28. 24.§ (2) – Az egyértelmű megfogalmazás érdekében kéri a „lehet” szót törölni.	Töröltük.	elfogadva
			4.2.29. 24.§ (8) – Felesleges előírás, törlését javasolják.	Töröltük.	elfogadva
			4.2.30. 26.§ (3) – A rendelkezés nincs összhangban a tervezet 9. § (6) bekezdésével, kéri az összhang megteremtését.	A 9.§ (6) bekezdése az észrevétel 4.1.15. pontja alapján törlésre került. Így véleményünk szerint az ellentmondás megszűnt.	elfogadva

			<p>4.2.31. 27.§ (2) – Jogszabályellenes előírás. Tilalmakat az Étv. 20.§ megfelelően, önálló önkormányzati rendeletben lehet elrendelni. Kéri törlését.</p>	<p>Az észrevételeit elfogadjuk. (Az önkormányzatnak külön rendeletben kell az építési tilalmat elrendelnie).</p>	<p>elfogadva</p>
			<p>4.2.32. 31.§ (12) – Értelmezhetetlen előírás, a jogszabályi előírásoknak nem feleltethető meg. Az érintett ingatlan speciális helyzetéből adódóan javasolja az önálló övezetbe történő besorolást.</p>	<p>A javaslattal egyetértünk, a tervezés alatt szándékunkban állt külön övezetbe sorolni a kápolna területét, azonban ezt TSZT módosítás nélkül – amibe az Önkormányzat a jelenleg ismert fővárosi tervek körüli egyeztetések és lehetőségekből adódó bizonytalanságok és elhúzódo tervezés miatt – nem tartotta reális elgondolásnak. Amennyiben felhatalmazást kapunk rá, és a javaslat OTÉK alóli felmentési kérelemre irányul a Zkp övezeten belül, a felmentést kérelmezzük. A vonatkozó bekezdés törlésre került.</p>	<p>elfogadva</p>
			<p>4.2.33. 34.§ (1) b) – A 4. pont szerint (42-es villamos KSZT) kéri a rendelkezés felülvizsgálatát.</p>	<p>A hatálybaléptető paragrafust – terület határát – pontosítjuk.</p>	<p>elfogadva</p>
			<p>4.3.1. A rendelet 1. melléklet 1. táblázatban meghatározott legnagyobb általános szintterületi mutató érték nem felel meg az alátámasztó munkarészben szereplő értékkel. Kéri a táblázat javítását.</p>	<p>Az 1. táblázatban nem találtunk ellentmondást, azonban a 2. táblázat 4. sorában feltüntetett övezet esetében a alátámasztó anyag és a táblázat közötti ellentmondást a véleményezési anyag szállítását követően már észrevettük, és az alátámasztó részt a mellékletnek megfelelően korrigáltuk.</p>	<p>elfogadva</p>
			<p>4.3.2. – A rendelet 2. melléklete: A szabályozási tervlapon a Vi-3/XVIII/I-Z-2 és 3 építési övezetekbe tartozó ingatlanok nem beazonosíthatóak, mert az ingatlanok helyrajzi számai nem kerültek feltüntetésre. Néhány jelkulcs nem beazonosítható, mert a jelmagyarázat és a tervi rész közötti összhang hiányzik, továbbá a fentiekben kért módosítások miatt a melléklet módosítása is szükséges.</p>	<p>A két hivatkozott övezet a 150230/13 helyrajzi számú telekből kerül a terv szerint kialakításra. Az övezethatárt kótázzuk. Egy nyomdai hiba – kötelező fásítás – ismert számunkra, ezt orvosoljuk, a megszüntető jelek tervlapi és jelmagyarázati méretét egységesítjük. A 4.2. pont szerinti észrevételeknek megfelelően a tervlapot módosítjuk.</p>	<p>elfogadva</p>
<p>9/5766-33/2016</p> <p>BF/ÜO/INS/A/886/1/2016.</p> <p>Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály 1033 Budapest, Mozaik u. 5. Üi.: Kovácsné Vágó Harmat Tel.: 06-1/473-3522</p>	<p>2016.11.10.</p>	<p>A szabályozási terv tervezett módosításával kapcsolatban közlekedési szempontból nem emelnek kifogást. A rendelettervezettel kapcsolatban az alábbiakat észrevételezik: a) A rendelettervezet II. fejezet 3.§. (8) bek. a) pontjában a „<i>visszamaradó gyalogos járdafelület akadálymentes szélessége</i>” helyett a „<i>visszamaradó, a berendezési és biztonsági sávok nélküli gyalogos felület szélessége</i>” szövegrészt tartják megfelelőnek. b) 11.§ (1) bek. b) pontja véleményük szerint helyesen: a közvetlenül szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát indokolatlanul nem zavarja és beépíthetőségét <i>nem</i> korlátozza.</p>	<p>a) a hivatkozott bekezdés felülvizsgálatra került. b) a hivatkozott pontban foglaltakat magasabb rendű jogszabály szabályozza, így a normaszövegből törlésre került. c) a hivatkozott pontban foglaltakról való rendelkezés nem a KÉSZ hatásköre, azt az Önkormányzat önálló parkolási-rendelete fogja szabályozni a továbbiakban is. A teljes paragrafus törlésre került. d) A teljes, parkolásra, illetve parkolóhely létesítésre vonatkozó rendeletrészek, és melléklet(ek) átdolgozásra kerülnek.</p>	<p>elfogadva</p>	

			<p>c) A 17.§ (4) bek. az alábbiak szerint tartják szükségesnek módosítani. „A parkoló-férőhely megváltásaként az építetők által az Önkormányzatnak befizetett összeget elkülönítetten kell nyilvántartani, és azt <i>parkolóhely létesítésére</i> kell fordítani.”</p> <p>d) A 4. melléklet címe a táblázat tartalmának nem felel meg.</p>			
	00340-	<p>Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság 1088 Budapest, Rákóczi út 4. Ea: Cebula Tímea Tel: 061-477-3500</p>	2016.11.22	A tervezett beavatkozások ellen kifogást nem emelnek.	-	-
	PE/KTF/6736/2016.	<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Üi.: Kövesi György Tel.: 06-1/485-69-24 e-mail: kovesi.gyorgy@bfkh.hu</p>	2016.11.18.	Észrevételt, eltérő véleményt nem fogalmazott meg.	-	-
9/5766-30/2016	35100/14286-	<p>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 1081 Budapest, Dologház u. 1. Üi: Nagy László Zoltán t. őrnagy Tel: 061-459-2460</p>	2016.10.27.	További észrevételt nem tesz, eltérő véleményt nem fogalmaz meg.	-	-

	BP/FMEF-KSO/01859-	Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízott 1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. Üi: Dr. Homor Zsuzsanna Tel: 061-465-3866	2016.11.18.	Környezet-egészségügyi szempontból <u>észrevételt nem tesz.</u>	-	-
9/5766-29/2016	UVH/UH/420/10/2016.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály 1066 Budapest, Teréz krt. 62. Üi.: Koszój Adél Tel.: 1/474-1749	2016.10.24.	A településrendezési eszköz módosításával kapcsolatban észrevételt nem tesz, annak <u>elfogadását támogatja.</u>	-	-
9/5766-58/2016	EE/5326-4/2016	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 1015 Budapest, Ostrom utca 23-25. Üi: dr. Papp Zoltán Tel: 061-468-0604.	2016.11.22.	A megvizsgált településrendezési eszközök <u>elfogadása ellen a Hatóság kifogást nem emel.</u>	-	-
TERÜLETI ÉS TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK						
FPH059/443-17/2016	Budapest Főváros Önkormányzata 1052 Budapest, Városház utca 9-11. Üi.: Pártos Judit Tel.: 06-1/327-1168 e-mail: Partos.Judit@budapest.hu	2016.11.24.	A KÉSZ övezeti rendszere megfelel a TSZT 2015 területfelhasználásának. 1. A KÉSZ normaszövege, valamint a szöveges mellékletek összhangban vannak az FRSZ előírásaival, de javasolt a Kerületi jelentőségű közutak terület megnevezésű övezetre vonatkozó előírásokat a Különleges beépítésre nem szánt területek fejezetből a Közlekedési területek fejezetbe áttenni. 2. Pontosítani javasolt a hatályon kívül helyezettó rendelkezések b) pontját a 42/2015. (XII.8) ök. rendelettel jóváhagyott KSZT területi lehatárolása vonatkozásában, valamint a KÉSZ 1. mellékletében az Lke-1 építési övezetre vonatkozó szintterületi mutatót.	1. Az észrevételnek megfelelően a hivatkozott előírásokat áttettük. 2. A hatályon kívül helyező rendelkezéseket és a hivatkozott Lke-1 építési övezetre vonatkozó szintterületi mutatót pontosítjuk. 3. A BFVT-vel történő konzultáció alapján az egység megfeleltetése korrigálva lett.	elfogadva	

			3. Az Lke-1 jelű területfelhasználási egység FRSZ megfelelését (1. melléklet) kéri korrigálni.			
9/5766-35/2016	K/5683-4/2016	Gyál Város Önkormányzatán ak Polgármestere 2360 Gyál, Körösi út 112-114. Üi: Kiss István Tel.: 06-29/540-932	2016.11.15.	A tervszel kapcsolatban <u>észrevételt, kifogást nem tesz.</u>	-	-
	17-1/13/2016.	Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzatán ak Városfejlesztési, Vagyongazdálkodási és Jogi Bizottsága 1173 Budapest, Pesti út 165. Felelős: Hatvani Zoltán Tel:06-1/253-3300		A KÉSZ-el kapcsolatban <u>kifogást nem emel.</u>	-	-



**BUDAPEST XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMREI
POLGÁRMESTERI HIVATAL
FŐÉPÍTÉSZ
1184 Budapest, Üllői út 400.**

Ikt.:9/5766-42/2016

Időpont, helyszín: 2016. december 19. (hétfő) 9 óra, Budapest XVIII. kerület Üllői út 400. Városháza I. emelet 114. (Képviselő-testületi tanácsterem)

Tárgy: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre, Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt területre (Bókay-kert) készülő Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) véleményezési szakasza - egyeztető tárgyalás

Meghívottak:

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály Dr. Sersliné Kócsi Margit állami főépítész
Budapest Főváros Önkormányzata Szenecey Balázs dr. főpolgármester-helyettes
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Varga Ferenc igazgató, tű. dandártábornok
Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Mészáros László műszaki igazgató-helyettes főmérnök
Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Papp Lajosné osztályvezető
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Dr. Homor Zsuzsanna főosztályvezető
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti, és Hajózási Hivatala Bíró József hivatalvezető elnökhelyettes
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság dr. Rajnai Judit osztályvezető
Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedés Felügyelősége Útügyi Osztály Balassa Bálint osztályvezető
Gyál Város Önkormányzata Pápai Mihály polgármester
Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Riz Levente polgármester

Jegyzőkönyv-vezető: Fekete-Dömök Krisztina főépítési asszisztens

Jegyzőkönyvet hitelesítette: Dr. Vrana Réka jogi csoportvezető (Budapest XVIII. kerület)
Jankovits Vera főépítész (Budapest XVIII. kerület)

Jelenlévők: jelenléti ív szerint

Jankovits Vera XVIII. kerületi főépítész ismertette az alábbiakat:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata megindította a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rend.), 38.§-ban foglaltaknak megfelelően, a Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt területre (Bókay-kert) készítendő Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) véleményezési szakaszát.

A terv államigazgatási egyeztetésén egyes szabályozási kérdésekben véleményeltérés alakult ki, ezért Ughy Attila polgármester úr kezdeményezte a Korm. rend 39.§. (1) bekezdése alapján egyeztető tárgyalás összehívását.

A megadott határidőig 11 darab vélemény érkezett a fenti Kerületi Építési Szabályzat készítése kapcsán, aminek összefoglalója a jegyzőkönyv mellékletében található.

Az egyeztető tárgyalással kapcsolatban írásban érkezett észrevételek az alábbiak:

Budapest Főváros Kormányhivatala

Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály

Dr. Sersliné Kócsi Margit állami főépítész

„A megküldött önkormányzati válaszokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a véleményezési szakaszban kelt összes észrevételünk elfogadásra került.”

Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság

Mészáros László műszaki igazgató-helyettes főmérnök

„Tekintve, hogy A véleményezési szakaszra beérkezett válaszok összefoglalása című dokumentáció Igazgatóságunk véleményét nem tartalmazza, a 00340-0035/2016. számú véleményünkben foglaltakat továbbra is fenntartjuk.”

Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság

dr. Rajnai Judit osztályvezető

„A megvizsgált településrendezési eszközök elfogadása ellen a Hatóság kifogást nem emel.”

A jelenlévők tervdokumentációval kapcsolatos véleményei az alábbiak:

Budapest Főváros Önkormányzata

Szeneczey Balázs dr. főpolgármester-helyettes

Koczpek Irén: A véleményalkotás során elsősorban a szintterületekre és a sűrűsége vonatkozó számítások kerültek előtérbe, azonban a normaszövegben a parkolási kérdések szabályozásának módja kérdéses. A tervező által ismertetett korrekciókat megfelelőnek tartják.

Pártos Judit: Az elfogadott véleményekkel együtt korrigált rendelettervezetet és tervlapokat nem kaptak, azonban az ismertetett tervek alapján támogatják a második verzió elfogadását, azaz a Bókay-kertre vonatkozó új KÉSZ elfogadását.

Véleményük szerint megtévesztő a szabályozási tervlapon a két különböző rendelettel elfogadott, eltérő jellegű tervi hatály jelölése (42-es villamos területére élő BVKSZ-FSZKT-re épülő KSZT, illetve a TSZT-FRSZ alapokon nyugvó KÉSZ jelölése).

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály

Dr. Homor Zsuzsanna főosztályvezető

Bodnár Emőke: A megküldött dokumentáció elfogadásával kapcsolatban kifogást nem emel.

Márton Melinda tervező (Acél Városépítész Bt.):

Az állami főépítész és a Fővárosi Önkormányzat írásos észrevételei alapján a véleményezésre kiküldött rendelet-tervezet korrigálva lett, valamint a szabályozási tervlap is. Az észrevételek alapján két verzió került kidolgozásra.

Az egyik a teljes tervezési területre szól, ahova az új KÉSZ érvénybe lépne. Itt a Szent Lőrinc kápolna külön övezetbe kerül (Zkp/XVIII/K) amire azonban OTÉK felmentési kérelmet kell készíteni. Továbbá probléma, hogy jelenleg kizárólag az érvényes TSZT/FRSZ-t tudjuk használni, tehát az iskola 0,25 szintterülettel, a kápolna pedig Zkp övezettel tud menni. Itt átmeneti rendelkezéseket kell hozni a TSZT/FRSZ módosítás függvényében, ami azonban bizonytalan kimenetelű időben.

A második verzióban (mivel a jelenlegi KÉSZ tervezési területe részben lefedi a 42-es villamos meghosszabbításával kapcsolatos jóváhagyott KSZT területét) visszaállításra kerül a 42-es villamos 2015-ben elfogadott KSZT-jének övezeti/szabályozási rendszere (tehát a PPVSZ szerinti kódolás és előírások). Ebben az esetben a tervlapon meg van különböztetve az új KÉSZ és a PPVSZ hatálya alá tartozó terület.

A parkolás szabályozásával kapcsolatban sok a bizonytalanság. Az állami főépítész észrevételei alapján korrigálva lett a rendelettervezet, és csak az egyes telkekre vonatkozó parkolóhely biztosítást kell szabályozni, a közterületi parkolást nem, az külön önkormányzati rendeletben kerül szabályozásra, a parkolóhely megváltással együtt.

Az állami főépítész véleménye alapján a rendelet-tervezet átdolgozásra került, illetve a szabályozási tervlap is. A módosítások ismertetésre kerültek.

A tervek hatálybaléptetésével kapcsolatban és a végleges rendelet megszerkesztését illetően az önkormányzat témában jártas jogászainak segítségét kéri.

Jankovits Vera főépítész

A kerület a második verzió elfogadását támogatja. A fentiek az állami főépítéssel is egyeztetve lettek.

Tájékoztatásul a főváros részére megküldésre került két észrevétel a TSZT/FRSZ módosítással kapcsolatban. (Szent Lőrinc kápolna és telkének speciális övezetbe való sorolása ill. a 15256/4 helyrajzi számú iskola területére vonatkozó hatályos KSZT és TSZT/FRSZ-ben meghatározott eltérő szintterületi értékek vonatkozásában).

A jegyzőkönyvet készítette:

Fekete-Dömök Krisztina főépítészeti asszisztens

Fekete-Dömök Krisztina

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

A JEGYZŐKÖNYV HITELES.

Dr. Vrana Réka jogi csoportvezető (Budapest XVIII. kerület)

Vrana Réka

Jankovits Vera főépítész (Budapest XVIII. kerület)

Jankovits Vera

Mellékletek:

- jelenléti ív
- válaszlevelek az egyeztető tárgyalással kapcsolatban
- beérkezett írásos vélemények összefoglalója
- hangfelvétel



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMREI
POLGÁRMESTERI HIVATAL 1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400.

POLGÁRMESTERI ÉS JEGYZŐI KABINET IRODA FŐÉPÍTÉSZ

ikt.sz.: 9/1155-2/2017

Jegyzőkönyv a partnerségi egyeztetési eljárás lefolytatásáról

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 42. § (1) bekezdésében és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2014 (III.14.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) foglaltak alapján a Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt területre (Bókay-kert) vonatkozó új Kerületi Építési Szabályzat (továbbiakban: KÉSZ) partnerségi egyeztetési eljárása lefolytatásra került.

A partnerségi egyeztetés a Rendelet alapján a Városkép című lapban, valamint a kerületi Önkormányzat hivatalos honlapján történő felhívással 2016. október 24-én megkezdődött.

FELHÍVAS

Tisztelt Lakosok!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata új kerületi építési szabályzatot készít a Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt területre (Bókay-kert).

A XVIII. kerület sport- és szabadidős területén fontos szerepet játszik a Bókay-kert. Az elmúlt évtizedek fejlesztései során a kertben az egyes létesítmények elhelyezése – a meglévő adottságok figyelembevételével – esetlegesen módosított. A terület további rendezett felületeinek szükséges a megfelelő szabályozás szerinti kialakítása.

Az átírással kapcsolatos lakossági véleménynyilvánításra a szabályozási terv-megbeszélésnek véleményezési szakaszában, a partnerségi egyeztetés keretében van lehetőség. A véleményezési dokumentum a www.bp18.hu oldal Hirdetményei között, valamint a polgármesteri hivatali ügykezelési csoportnak oldalon, a <http://www.bp18.hu/polgarmesteri-hivatal/ugykezelis-csoport> címen érhető el. (A kézzel írt szabályozási terv-dokumentációt szolgálja a www.bp18.hu oldalon a „Kerület” című szöveg, a Bókay-kert Fejlesztési Tervéről olvasható, 2016.02.05. dátumú Helyi Kisebbségi Programtervezéshez a Kereskedelmi és Turizmusért Felelős Bizottság által készített felhívás.)

Kérjük, hogy a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2014 (III.14.) önkormányzati rendelet 3. §-a alapján legalább az alábbi szabályozási tervvel kapcsolatos véleményeket és észrevételeket, s azokat elektronikus formában juttassák el a partnersagi@bp18.hu e-mail címre.

A vélemények és észrevételek megküldésének határideje: 2016. november 24.

→ Jankovits Vera
jegyző

Városkép 17. szám

A KÉSZ véleményezésére összeállított anyaga az Önkormányzat hivatalos honlapján, a Főépítési Csoport oldalán a Folyamatban lévő projektek címszó alatt volt megtekinthető (http://www.bp18.hu/images/dokumentumok/polgarmesteri-hivatal/foepiteszeti-csoport/1_bpxviii-kesz-bokay_at-vizsg.pdf,
http://www.bp18.hu/images/dokumentumok/polgarmesteri-hivatal/foepiteszeti-csoport/2016/Keruleti_Epitesi_Szabalyzat_keszitese_a_Bokay-kertre/Alatamasztoterv/1.BPXVIII-KESZ-Bokay_ml.pdf,
http://www.bp18.hu/images/dokumentumok/polgarmesteri-hivatal/foepiteszeti-csoport/2016/Keruleti_Epitesi_Szabalyzat_keszitese_a_Bokay-kertre/Jovahagyando/BPXVIII-KESZ-Bokay-rend-terv.pdf).

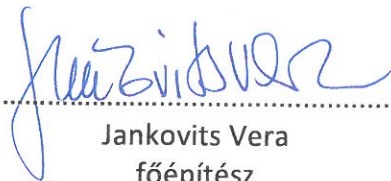
valamint

Az eljárás 2016. október 24. és 2016. november 24. között lezajlott. Az eljárás során **észrevétel, vélemény** a megadott partnersegi@bp18.hu e-mail címre **nem érkezett**.

Mindezek alapján az eljárás lezárásához a Rendelet 5. § szerinti Képviselő-testületi döntéshez az előterjesztést a szakiroda elkészíti.

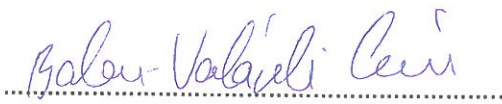
Budapest, 2017. január 5.

Ph.

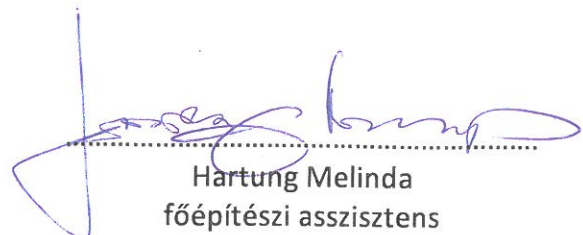


Jankovits Vera
főépítész

Jegyzőkönyvet hitelesítette:



Baksa-Valánszki Sára
főépítészeti asszisztens



Hartung Melinda
főépítészeti asszisztens