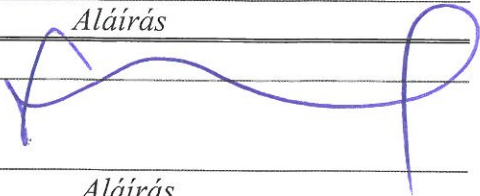


**ELŐTERJESZTÉS**


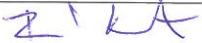
a Képviselő-testület/ Tulajdonosi Bizottság\*  
2017. év február hónap 23. napján tartandó ülésére

**Előterjesztés tárgya:** Budapest XVIII. kerület és Gyál közigazgatási határát érintő döntéshozatal




**Előterjesztő:**

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Lévai István Zoltán	alpolgármester	


**Összeállító:**

Név	Tisztség	Aláírás
Pagony Mónika	lakás és vagyongazdálkodási referens	
Pórfia Katalin	VLI irodavezető	

**Az előterjesztés összhangban van a jogszabályokkal:**

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Vrana Réka	JKPI csoportvezető	
dr. Borbély György	JKPI irodavezető	
dr. Molnár Ildikó	címzetes főjegyző	

**Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:**

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Kanti Gábor	gazdasági vezető, GKI irodavezető	

**Egyeztetve, tájékoztatva:**

Név	Tisztség	Aláírás

**Tárgyalja:** TFFB *PVÖ*

**Javasolt meghívott:** -

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges/ nem szükséges\*

Az előterjesztés zárt kezelését kérjük/ nem kérjük\*

\*a megfelelő rész aláhúzendó

<b>nyilvános ülés / zárt ülés*</b>		
<b>Mötv.46. § (2) bekezdés a)</b>	<b>46. § (2) bekezdés b)</b>	<b>46. § (2) bekezdés c)</b>
<b>egyszerű többség / minősített többség*</b>		
<b>Kt. SZMSZ 49. § (1-16.) .....</b>	<b>egyéb jogszabály:.....</b> .....	
<b>hatáskör jogalapja</b>		
<b>Kt. SZMSZ .....§ ..... bekezdés</b>	<b>egyéb jogszabály: Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdés, Mötv. 125. § (4) bekezdés</b>	
<b>* megfelelő rész aláhúzendó</b>		

## Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város Önkormányzata Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) támogatását kérte abban, hogy a közigazgatási határunkon fekvő Gesztenye utca ingatlan-nyilvántartási állapota összhangba kerüljön a tényleges természetbeni állapottal.

A Gesztenye utca a kerületünk belsőmajori részén található, Gyállal, illetve Soroksárral határos.

A gyáli önkormányzat 2008-2009-ben földút stabilizációs beruházási programot hajtott végre, mely során a Gesztenye utcában is felületzárt útalap és szikkasztóárok létesült 850 m hosszan és 4,5 m szélességben. Állításuk szerint a beruházás kizárólag a korábban is útként használt területekre terjedt ki.

A beruházás a XVIII. kerület közigazgatási határán belül a 0156154 és 0156152/4 hrsz.-ú, erdővel borított külterületeket is érintette, melyek tulajdonosa a Magyar Állam, kezelője a Pilisi Parkerdő Zrt. a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezete pedig a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet. A két ingatlan összesen 227.137 m<sup>2</sup> nagyságú.

A beruházást követően 2009. november 26-án erdő engedély nélküli igénybevétele kapcsán eljárást indított a gyáli önkormányzat ellen a Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága, mivel a beruházás erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat érintett.

A Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 2012. 05. 25-én meghozta XIV-G/013/06978/2012. számú határozatát, melyben kötelezte Gyál Város Önkormányzatát, hogy az erdő igénybevétele (aszfaltozott utat) szüntesse meg és az eredetközeli erdőtalaj- és erdőállapotot a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül állítsa helyre. A gyáli önkormányzat a határozat ellen fellebbezett, kérte az első fokú hatóság határozatának hatályon kívül helyezését és az eljárás megszüntetését.

A másodfokú hatóság az első fokú hatóság határozatát megsemmisítette, és az első fokú hatóságot új eljárásra kötelezte.

Az új eljárás ideje alatt Gyál Város Önkormányzata a Gesztenye utcára vonatkozóan felmérési vázrajzot készített, mely dokumentum az út, illetve az árok által elfoglalt területek helyrajziszámonkénti kimutatását tartalmazza.

Ez alapján megállapítható, hogy a két érintett, Önkormányzatunk közigazgatási határán belül elhelyezkedő, de nem a tulajdonunkban álló, erdő megnevezésű ingatlanból összesen 840 m<sup>2</sup> nagyságú területet érint a kérelem. A Méter Bt. által 336/2012 munkaszám alatt készített vázrajzot az erdőgazdálkodó és az erdészeti hatóság is elfogadta.

Gyál Város Önkormányzatának polgármestere az új eljárás során a fellebbezésében korábban megfogalmazottakat fenntartotta, miszerint a Dabasi Járási Hivatal Járási Földhivatalának 1975. évi légifotó kiértékelése tanúsítja, hogy Budapest határában az utca már akkor kialakult, az út közforgalom számára nyitott volt, az erdő engedély nélküli igénybevétele már akkor megtörtént. Állítása szerint a tárgyi erdőrészek tulajdon, illetve kezelői jog változásai során a valós és az ingatlan-nyilvántartásbeli állapot közötti összehasonlítás egyszer sem történt meg, hiszen akkor már korábban kiderülhetett volna az eltérés. Továbbá megismételte, hogy a területen 2009-ben végzett földút stabilizáció során nem történt újabb terület igénybevétele, azt a kialakult nyomvonalon végezték. A kialakult 38 éves állapot miatt, és azért mert nem lehet kizárni, hogy a korábbi igénybevételekre sem volt engedély, a polgármester kérte az eljárás megszüntetését.

Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága XVI-G-013/01319-1/2014. számú határozatában ismét kötelezte Gyál Város Önkormányzatát, hogy az erdő igénybe vételét (aszfaltozott utat) és a hozzá kapcsolódó vízelvezető árkot szüntesse meg és az eredetközeli erdőtalaj- és erdőállapotot állítsa helyre, miután az erdészeti hatóság nem adott engedélyt az érintett helyen az erdő igénybe vételére.

Ezek után fordult Gyál Város Önkormányzatának polgármestere a korábbiakban leírt kérelmével Önkormányzatunkhoz. Véleménye szerint a probléma megoldása az lehet, ha az érintett területek (Önkormányzatunk közigazgatási területéből 840 m<sup>2</sup>) átkerülnek Gyál város közigazgatási területéhez, ami után Gyál város jegyzője kezdeményezheti a művelési ág megváltoztatását, ezt követően pedig a közút tulajdonjoga átadásra kerülhet Gyál Város Önkormányzata részére.

2016. szeptember 07-én írt válaszlevelünkben tájékoztattuk Gyál Város Önkormányzatának polgármesterét, hogy Budapest főváros, illetve a Budapest főváros kerületei közigazgatási területének lehatárolását jogszabály, a Budapest főváros közigazgatási területéről és kerületi beosztásáról szóló 1994. évi XLIII. törvény határozza meg, így a kerületek, illetve Budapest közigazgatási határának módosításához törvénymódosítás szükséges.

Pápai Mihály polgármester válaszlevelében tájékoztatott minket, hogy tudomása van arról, hogy a kérdéses területrészek Gyál városához csatolása tárgyában a döntés az Országgyűlés hatáskörében van, az kizárólag törvénymódosítás útján lehetséges, azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 125. § (4) bekezdése értelmében a döntés meghozatala előtt kötelező kikérni az érintett önkormányzatok véleményét. Ezen eljárási folyamat megindítása előtt fordultak Önkormányzatunkhoz, kérték a tisztelt Képviselő-testület támogatását.

Fentieket figyelembe véve az alábbi határozati javaslatokat terjesztjük a Tisztelt Képviselő-testület elé:

### 1./a Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért Gyál Város Önkormányzatának megkeresésében foglaltakkal, miszerint a Budapest XVIII. kerület külterület 0156154 és 0156152/4 hrsz.-ú, a Magyar Állam tulajdonában és a Pilisi Parkerdő Zrt. kezelésében álló, összesen 227.137 m<sup>2</sup> nagyságú, erdő megnevezésű területekből a Méter Bt. által 336/2012 munkaszám alatt készített felmérési vázlat alapján kiszámított és megjelölt, összesen 840 m<sup>2</sup> nagyságú – Budapest főváros XVIII. kerületének közigazgatási határán belül elhelyezkedő – terület Gyál város közigazgatási területéhez kerüljön hozzácsatolásra.

Hivatkozással a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 125. § (4) bekezdésére az Önkormányzat hozzájárulását adja a Gyál Város Önkormányzata által kezdeményezendő területszervezési eljárás megindításához.

Felkéri a polgármestert, hogy a területszervezési eljárásról szóló 321/2012. (XI. 16.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének megfelelően – legalább harminc napos határidő tűzésével – a kezdeményezésről kérje ki a helyi nemzetiségi önkormányzatok véleményét.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, továbbá arra, hogy a Képviselő-testület döntéséről Gyál Város Önkormányzatát tájékoztassa.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: polgármester

### 1./b Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet Gyál Város Önkormányzatának megkeresésében foglaltakkal, miszerint a Budapest XVIII. kerület külterület 0156154 és 0156152/4 hrsz.-ú, a Magyar Állam tulajdonában és a Pilisi Parkerdő Zrt. kezelésében álló, összesen 227.137 m<sup>2</sup> nagyságú, erdő megnevezésű területekből a Méter Bt. által 336/2012 munkaszám alatt készített felmérési vázlat alapján kiszámított és megjelölt, összesen 840 m<sup>2</sup> nagyságú – Budapest főváros XVIII. kerületének közigazgatási határán belül elhelyezkedő – terület Gyál város közigazgatási területéhez kerüljön hozzácsatolásra.

Hivatkozással a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 125. § (4) bekezdésére az Önkormányzat nem adja hozzájárulását a Gyál Város Önkormányzata által kezdeményezendő területszervezési eljárás megindításához.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről Gyál Város Önkormányzatát tájékoztassa.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: polgármester

Budapest, 2017 FEBR 08

**dr. Lévai István Zoltán**  
alpolgármester

#### Melléklet:

- 1./ 1.kérelem mellékletekkel
- 2./ tulajdoni lapok
- 3./ válaszlevél
- 4./ 2.kérelem

EL 1-1483/2016



**Gyál Város Önkormányzatának Polgármestere**

2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.

Telefon: 06 (29) 540-932, 540-930, 340-101, Telefax: 06 (29) 340-028

E-mail: polgarmester@gyal.hu Honlap: www.gyal.hu

→ VLi  
1020. Gy  
Pápai M.  
11.09.  
M

Ügyiratszám: 182-14/2016.

Tárgy: Gyál-Gesztenye utca rendezése

**Budapest Főváros XVIII. kerület  
Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata**

**Ughy Attila Polgármester Úr részére**

2017. JAN 17.

**Budapest  
Üllői út 400.  
1184**

14/2822/2017.

P.M. 14/33257/2016.

**Tisztelt Ughy Attila Polgármester Úr!**

Megkaptam a Gyál, Gesztenye u. rendezése tárgyban írt válaszlevelét, melynek kapcsán az alábbiakról tájékoztatom:

Való igaz, hogy a kérdéses területrészek Gyál városához történő csatolása az Országgyűlés hatáskörében, kizárólag törvénymódosítás útján lehetséges, azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 125.§ (4) bekezdése értelmében a döntés meghozatala előtt kötelező kikérni az érintett önkormányzatok véleményét. Ezen eljárási aktus előtt, azt megalapozandó fordultam Önhöz júniusi levelemmel, hiszen amennyiben kezdeményezésünket nem támogatják, úgy felesleges lehet sok energiát és időt fordítani az eljárás lefolytatására.

Fentiek alapján kérem továbbra is tisztelt Polgármester Úr és a Képviselő-testület támogatását!

**Gyál, 2016. október 24.**

**Tisztelettel:**

Pápai Mihály  
polgármester





BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET PESTSZENTLŐRINC-  
PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZAT

## POLGÁRMESTERE

Ügyiratszám: 14/33257-1/2016  
Ügyintéző: Pagony Mónika  
Telefon: 296-1300/1823

**Tárgy:** Válasz megkeresésre  
**Melléklet:** hrsz. 0156152/4 és 0156154 tul. lap

**Gyál Város Önkormányzata**  
**Pápai Mihály**  
**polgármester**  
Gyál  
Kőrösi út 112-114.  
2360

EK 14-3016/2016

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc- Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT:		
2016.09.08.		
IKT.SZÁM:	MELL. DB.	
14/33257-1/2016		
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT: H.
PM		

**Tisztelt Polgármester Úr!**

182-8/2016. számú levelére hivatkozva, melyben többek között kettő, a Budapest XVIII. kerület területén elhelyezkedő ingatlant érintő út és árok területének rendezésével kapcsolatban fogalmazta meg javaslatait, az alábbiakról szeretném tájékoztatni:

A két érintett terület a 0156152/4 és a 0156154 hrsz.-ú ingatlanokon belül található. Ezen ingatlanok azonban a tulajdoni lapok tanúbizonyossága szerint nem a XVIII. ker. Önkormányzat, hanem a Magyar Állam tulajdonában állnak, a tulajdonosi jogok gyakorlója a Nemzeti Földalapkezelő szervezet, a kezelője pedig a Pilisi Parkerdő Zrt.

Kérjük, hogy a tulajdonjog rendezése ügyében a kapcsolatot a tényleges tulajdonossal szíveskedjék felvenni.

A másik, kerülethatár-rendezeéssel kapcsolatos felvetésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Budapest Főváros, illetve a Budapest Főváros Kerületei közigazgatási területének lehatárolását jogszabály, a Budapest főváros közigazgatási területéről és kerületi beosztásáról szóló 1994. évi XLIII. törvény határozza meg, így a Kerületek, Budapest közigazgatási határának módosításához törvénymódosítás szükséges.

Kérem tájékoztatásom tudomásul vételét.

Budapest, 2016 SZEP 07

Tisztelettel:

  
Ughy Attila  
polgármester

Fentiekéről értesül:

1./ Címzett

2./ Irattár

**Gyál Város Önkormányzatának Polgármestere**

2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.

Telefon: 06 (29) 540-932, 540-930, 340-101, Telefax: 06 (29) 340-028

E-mail: polgarmester@gyal.hu Honlap: www.gyal.hu

2016 JUN 23		Néző!	
14/33257/2016		2016 JUN 22	
ELŐADÓ	ELŐSZÁLL	R	

Ügyiratszám: 182-8/2016.

Budapest Főváros XVIII. kerület  
Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata

Ughy Attila Polgármester Úr részére

Budapest  
Üllői út 400.  
1184

Tárgy: Gyáli Gesztenye utca rendezése

Tisztelt Műszakiroda  
Kérem az ügy  
vizsgálatát.

2016.06.21.

Tisztelt Ughy Attila Polgármester Úr! → ULI Pörhla katti  
scan T.F., 11.2.06.12.

Gyál Város Önkormányzata azzal a kéréssel fordul Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatához, hogy az évtizedek óta rendezetlen állapotú gyáli Gesztenye utca közigazgatási határának és az utca, valamint az elválaszthatatlan részét képező árok művelési ágának rendezését segítse elő azzal, hogy az érintett ingatlanrészek kerüljenek Gyál város közigazgatási területéhez és azok ingatlan-nyilvántartási állapota kerüljön összhangban a tényleges természetbeni állapottal.

Kérésünk előzménye, hogy Gyál Város Önkormányzata 2008-2009-ben földút stabilizációs beruházási programot hajtott végre a városban, melynek során a Gesztenye utcában is felületzárt útalap és szikkasztóárok létesült. A beruházás során kizárólag a korábban is útként használt területek fejlesztésére került sor, azonban a Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 2009. november 26-án erdő engedély nélküli igénybevétele kapcsán eljárást indított Gyál Város Önkormányzata ellen, mivel véleményük szerint Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának közigazgatási területén lévő, a Magyar Állam tulajdonában és a Pilisi Parkerdő Zrt. kezelésében lévő, erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat is érintett. Gyimesi István polgármester úr 3303-2/2010. számú levelével fordult a két említett önkormányzat jegyzőjéhez (1. sz. melléklet), hogy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 27.§.(2) bek. j) pontja alapján ők kérik az erdő rendeltetésének közérdekből történő megváltoztatását, mivel arra Gyál Város Önkormányzata jogszabályi felhatalmazás hiányában nem jogosult. Tudomásunk szerint az ügyben érdemi intézkedés nem történt a Gyál Város Önkormányzata részéről megrendelt, 2012. október 5-én kelt, Megyeri Gergely földmérő által jegyzett felmérési vázrajz (2. sz. melléklet) elkészültéig, mely dokumentum területszámítása alapján az út és az árok által elfoglalt területek 3 db XVIII. kerületi és 12 db XXIII. kerületi helyrajzi számot érintenek.


Mindezek után a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága XIV-G-013/01319-1/2014. számú határozatában összesen 3 db XVIII. kerületi és 8 db XXIII. kerületi helyrajzi szám vonatkozásában kötelezte Gyál Város Önkormányzatát, hogy az aszfaltozott utat és kapcsolódó árkot szüntesse meg és az eredetközeli erdőállapotot állítsa helyre (3. sz. melléklet). A jogorvoslati eljárás végén a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság döntése nyomán jogerős és végrehajtható lett az említett határozat, mivel sem a hatóságok, sem a bíróság nem vette figyelembe érveinket, miszerint egy legalább 50 éve útként használt terület közérdekből való fejlesztése történt és a tényleges erdő területéből nem vettünk igénybe semmit a beruházáshoz.

Mivel az eljárás során az irányadó jogszabályi környezet lényegesen nem változott, ezért a helyzet megoldása az lehet, ha az érintett területek átkerülnek Gyál város közigazgatási területéhez, majd ekkor már Gyál város jegyzője kezdeményezheti a művelési ág megváltoztatását, annak megtörténte után pedig a közút tulajdonjogának átadását Gyál Város Önkormányzata részére. Ezen hosszú folyamat megindításában kérem a tisztelt Polgármester Úr és a Képviselő-testület segítségét és támogatását!

Gyál, 2016. június 9.

Tisztelettel:

  
Pápai Mihály  
polgármester



K





Gyál Város Önkormányzatának Polgármestere

2360 Gyál, Körösi út 112-114.

Telefon: 06 (29) 540-932, 540-930, 340-101, 06 20 929-2799 • Telefax: 06 (29) 540-020

E-mail: polgarmester@gyal.hu • Honlap: www.gyal.hu

Polgármesteri Hivatal

Gyál

Kézzel:

2010 FEBR 11

3303-2/2010

Ügyiratszám:

Szász

54

60

Szám: 3303-2/2010.  
Üi.: Szabóné

Tárgy: Gesztenye utca rendezése  
Mell.: 1 pld. vázrajz

Budapest XVIII. kerület Önkormányzatának  
Jegyzője

dr. Váczi-Balogh Zsuzsanna

Budapest XXIII. kerület Önkormányzatának  
Jegyzője

Dr. Homonnai Ildikó

Tisztelt Jegyzőasszony!

A Pilisi Parkerdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság a Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága felé 2009. november 26-án kelt levelében jelezte, hogy az útfelújítási munkák az erdőterületet is érintették. Az általuk készített terület kimutatásban 8550 m<sup>2</sup> nagyságban határozták meg az igénybe vett területet. Ebben a kimutatásban a már útként lejegyzett területeket is ( 5325 m<sup>2</sup>) igénybe vett területként jelölték meg!

A mellékelt vázrajz alapján az érintett területek ingatlan-nyilvántartás szerint Budapest XVIII. és XXIII. kerület közigazgatási területén található.

Az utat már több mint 50 éve használják közösen Gyál és Budapest lakói.

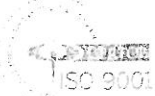
Gyál Város Önkormányzata 2009 évben a fenti területtel határos, de már Gyál város területén található utakat portalanította.

A Gesztenye utca is portalanításra került, amely során egy 850 m-en egy 4.5 m szélességű utat alakítottunk ki a meglévő földút nyomvonalán. Az útfelújítást végző vállalkozó 2009. 06. 03-án helyszíni bejáráson egyeztetett a Pilisi Parkerdő Gazdasággal, de erdőterület igénybevételére nem került sor!

A Pilis Parkerdő Zrt. által írt levél azt jelezi, hogy a nyilvántartásukban rosszul van feltüntetve az útként használt terület.

*A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóságán történt egyeztetés alapján, a fenti ügy rendezésére erdő termelésből való kivonására vonatkozó kérelmei kell feljűk benyújtani a tulajdonosoknak.*

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 27. §. (1) bekezdése alapján „az erdő rendeltetésének, illetve rendeltetéseinek megváltoztatását az erdőgazdálkodó kérelmére az erdőészeti hatóság engedélyezheti, melyhez a tulajdonos, illetve közös tulajdon esetén a tulajdonostársak tulajdoni hányad alapján számított 2/3 részének hozzájárulása szükséges”.  
Hivatkozott törvény 27. §. (2) bek. j. pontja alapján „az erdő rendeltetésének közérdekből történő megváltoztatását feladat- és hatáskörén belül kezdeményezheti az érintett települési önkormányzat jegyzője.”



Szász

Mivel tárgyi terület az Önök közigazgatási területéhez tartozik kérem szíveskedjen felvenni a kapcsolatot az érintett erdőgazdálkodóval ( Pilisi Parkerdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Budapesti Erdészet) az ügy mielőbbi rendezésére vonatkozóan, mivel a fenti ügyben tévedésből értesített önkormányzatunk, közigazgatási területén kívül nem járhat el.

Hivatalunk részéről biztosítjuk a konstruktív együttműködésünket.

Kérem az intézkedésükről szíves tájékoztatásukat.

G y á l, 2010. február 09.

Üdvözlettel:

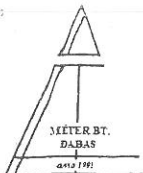


Gyimesi István  
polgármester

Tájékoztatásul kapják:

- 1) Dr. Mester László Budapest XVIII. kerületi Polgármestere  
1188 Budapest, Üllői út 400.
- 2) Geiger Ferenc Budapest XXIII. kerület Polgármestere  
1239 Budapest, Grassalkovich út 162.
- 3) Padányi Gulyás Gábor erdőfelügyelő  
Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága  
1055 Budapest, Kossuth tér 11.

Postára: 2010.02.10-én Szabó



Méter Bt.  
2370 Dabas, Bartók B. u. 57.  
Tel/Fax: 06.29.360.488  
web: www.meterbt.hu

Gyál-Budapest  
belterület község, város

A munkavégző neve

Munkaszám:

336/2012

# FELMÉRÉSI VÁZLAT

a Gesztenye utca útburkolatáról.

EOV  
M=1:1000

105

Földmérési Vázlat	
2012. OKT. 05.	
14445-8/2012	
Rozsnyai	

Készítette: Dabas, 2012. október 5.

földmérő

**MEGYERI GERGELY**  
Földmérő mérnök  
**MÉTER BT.**  
2373 Dabas, Dob utca 4.

**MEGYERI GÁBOR**  
Földmérő ifm.sz.: 557/90  
GDJ 01-10693  
**MÉTER BT.**

2373 Dabas, Dob utca 4.  
minőségterjesztő tervező P.H.

Ing.rend.min.szám: 557/1990

Kamarai terv. jog szám: GD-T/01-10693

**TERÜLETSZÁMITÁS**

Árok által elfoglalt területek kimutatása helyrajziszámonként.

<b>Település:</b>	<b>hrsz:</b>	<b>terület:</b>
Bp. XVIII.ker	156154	385m <sup>2</sup>
Bp. XXIII.ker	196160/4	7m <sup>2</sup>
	196164	99m <sup>2</sup>
	196165	326m <sup>2</sup>
	196167	402m <sup>2</sup>
	196169	9m <sup>2</sup>
	196172	224m <sup>2</sup>
<b>Osszesen:</b>		<b>1452m<sup>2</sup></b>

**TERÜLETSZÁMITÁS**

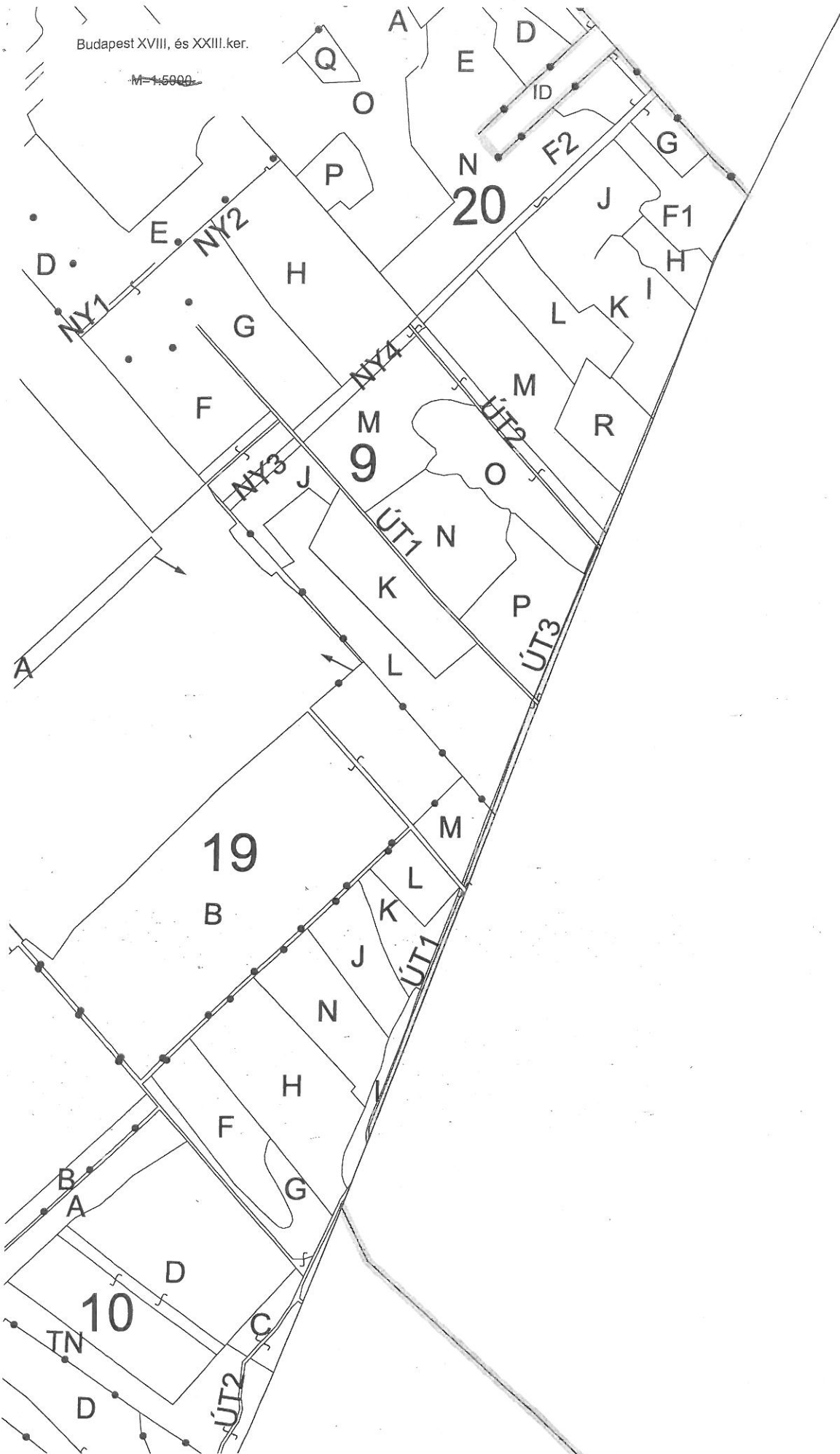
Út által elfoglalt területek kimutatása helyrajziszámonként.

<b>Település:</b>	<b>hrsz:</b>	<b>terület:</b>
Gyál	5651	2183m <sup>2</sup>
Bp. XVIII.ker	156152/4	19m <sup>2</sup>
	156154	436m <sup>2</sup>
Bp. XXIII.ker	196160/4	2m <sup>2</sup>
	196164	3073m <sup>2</sup>
	196165	67m <sup>2</sup>
	196167	371m <sup>2</sup>
	196169	4m <sup>2</sup>
	196172	360m <sup>2</sup>
<b>Osszesen:</b>		<b>6515m<sup>2</sup></b>

Bp.-i 4332 m<sup>2</sup>

Budapest XVIII. és XXIII. ker.

M=1:5000



Gyál-felső v.



Munkácsy Mihály u.

Bartók Béla u.





0120140003366

2014 JUN 17



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

2014 JUN 18

105

2114/13

10.3.11

4975/14

Tárgy: Eljárás a Budapest Gesztenye utca mentén történt erdő engedély nélküli igénybevétele ügyében

Melléklet:

Hivatkozási szám: 2114-2/2013-F-5., 07-M/55-1/2013.

Az eljárás megindulásának napja: 2013. január 24..

Ügyiratszám: XIV-G-013/01319-1/2014.

Előzményi ügyiratszám: 22.3/7265/2009., 22.3/6270/2010., XIV-G/013/06978/2012., XIV-G-013/01933/2013.

Ügyintéző: Túri Zoltán

☎: +36 28 532-330

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tárgyi ügyvel kapcsolatban eljárva meghoztam a következő

**HATÁROZAT**-ot.

1. **Kötelezem** Gyál Város Önkormányzatát (2360 Gyál, Körösi út 112-114.) mint az erdő látogatóját, hogy az alábbi táblázat szerinti területeken az erdő igénybevétele (aszfaltozott utat) és a hozzá kapcsolódó vízelvezető árkot szüntesse meg és az erdő művelési ágú ingatlanhatárig az eredetközeli erdőtalaj- és erdőállapotot állítsa helyre!

út által elfoglalt terület			
Település	hrszt:	terület: ha	erdőrészlet
Budapest XVIII. ker	0156152/4	0,0019	20F
	0156154	0,0436	20K, 20M, 20R
Budapest XXIII. ker	0196164	0,3073	9L, 9ÚT3, 10ÚT1
	0196165	0,0067	9O, 9P
	0196167	0,0371	9L, 10M
	0196172	0,0360	10J, 10K
út összesen:		<b>0,4326</b>	
árok által elfoglalt terület			
Budapest XVIII. ker	0156154	0,0385	20K, 20M, 20R
Budapest XXIII. ker	0196164	0,0099	9ÚT3
	0196165	0,0326	9O, 9P
	0196167	0,0402	9L, 10M
	0196172	0,0224	10K
árok összesen:		<b>0,1436</b>	
mindösszesen:		<b>0,5762</b>	

Jelen határozatom nem mentesít más hatóságoktól szükséges engedélyek beszerzésének szükségessége alól.

2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. ☒ 2101 Gödöllő, Pf.: 431. e-mail: pest-erdesztet@nebih.gov.hu

☎: 28/532-301; ☎: 28/532-302; honlap: www.nebih.gov.hu

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 14<sup>00</sup> ☎: 28/532-308

A helyreállítás végrehajtásának és az elszállításnak a határideje e határozat jogerőre emelkedésétől számított 90 nap. Felhívom a kötelezett figyelmét rá, hogy a végrehajtás késedelme esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 61. §-a alapján 5000 Ft-tól 1 000 000 Ft-ig összegig terjedő, szükség esetén ismételt eljárási bírság kiszabásának van helye, illetve a hatóság a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégeztetheti.

Felhívom a figyelmet, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése alapján a meg nem fizetett erdőgazdálkodási és erdővédelmi bírság adók módjára behajtható köztartozás!

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. A fellebbezési eljárás díja 20000,-Ft, amely a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal 10032000-00289782 számú számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel is teljesíthető (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az "ERDÉSZETI IG." azonosító jelzést, és az ügyiratszámot. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás bizonylatát vagy a készpénzbefizetés eredeti igazolószelvényét.

## INDOKOLÁS

Az erdőgazdálkodó Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás kir. u. 4.) – 2009. november 23-án kelt és az erdészeti hatóságnál november 26-án érkeztetett iratával – bejelentette, hogy a kezelésében lévő, Budapest XVIII. és XXIII. kerületéhez tartozó bizonyos, erdőtervezett erdőterületeit a Gyál Városához tartozó, egyszersmind a főváros felé a községhatárt képező ún. Gesztenye utca aszfalttal történő burkolásának munkálatai során oly módon vették igénybe, hogy az elkészített közút bizonyos részei már az erdőterületen helyezkednek el. Az erdőgazdálkodó által mellékelte, műszeres felmérésen alapuló adatok alapján ezen igénybevétel összességében 8566 m<sup>2</sup> térmértékű, mely igénybevételre nézve az erdészeti hatóságnál semmiféle engedélyezési eljárás nem folyt.

Az erdészeti hatóság az eljárás megindításával egyidejűleg 2009. november 26-án kelt 22.3/7265/2009. számú iratában 2010. február 15-ig határidőt biztosítva nyilatkozattételre szólította fel Gyál Város Önkormányzatát.

Az Önkormányzat 2010. február 4-én 10 órára iratbetekintési és személyes konzultációs lehetőséget kért az erdészeti hatóságtól.

Ezt követően 2010. február 09-én kelt 3303-2/2010. számú, Budapest XVIII. kerület Önkormányzatának Jegyzője és Budapest XXIII. kerület Önkormányzatának Jegyzője részére címzett, az erdészeti hatóságnak is eljuttatott iratában kifogásolta, hogy az engedély nélküli igénybevétel területeként a kimutatásban már útként lejegyzett területek is megjelölésre kerültek. Rögzített, hogy a mellékelte vázrajz alapján (az erdészeti hatósághoz melléklet nem érkezett) az érintett területek ingatlan-nyilvántartás szerint Budapest XVIII. és XXIII. kerület közigazgatási területén található.

Elismerte, hogy Gyál Város Önkormányzata 2009 évben a fenti területtel határos, de már Gyál város területén található utakat portalánította. A Gesztenye utca is portalánításra került, amely során egy 850 m-en egy 4,5 m szélességű utat alakítottak ki a meglévő földút nyomvonalán. Az útfelújítást végző vállalkozó 2009. 06. 03-án helyszíni bejáráson egyeztetett a Pilisi Parkerdő Gazdasággal, de erdő igénybevételére nem került sor. Végül kéri a két Jegyzőt, hogy vegyék fel a kapcsolatot az érintett erdőgazdálkodóval az ügy mielőbbi rendezésére vonatkozóan, mivel a fenti ügyben tévedésből értesített gyáli Önkormányzat közigazgatási területén kívül nem járhat el. Hivatala részéről biztosítja a konstruktív együttműködést és kéri az intézkedésről szíves tájékoztatását.



Ezt követően Gyál Város Önkormányzatának Jegyzője 2010. június 04-én kelt 3303-2/2010. számú iratában az erdészeti hatóság felé jelezte, hogy értesítette Budapest XVIII. és XXIII. kerület Önkormányzatának jegyzőit, hogy az Evt. alapján az erdők rendeltetésének megváltoztatását az érintett önkormányzat jegyzője kezdeményezheti. Az ügy rendezésével kapcsolatosan eljárás megindításáról nem kaptak értesítést és az ügy állásáról tájékoztatást kért.

Az ügyben az erdő engedély nélküli igénybevétele tárgyában hozott XIV-G/013/06978/2012. számú határozatot a 04.4/2390-2/2012. sz. végzésében a másodfokú hatóság megsemmisítette, és az elsőfokú hatóságot új eljárásra kötelezte.

A végzés szerint az elsőfokú hatóság akkor jár el helyesen, ha:

- „helyszíni ellenőrzés keretében győződik meg arról, hogy az engedély nélküli igénybevétellel pontosan mekkora – az erdészeti hatáskörébe tartozó – területet érintett,
- a helyszín és a pontos adatok ismeretében megkeresi az illetékes közlekedési hatóságot, hogy az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként miért nem vonták be az erdészeti hatóságot (263/2006. (XII.20.) Korm. rend. 3. számú melléklet 4. pont)
- amennyiben azt állapítja meg, hogy az Adattárban Budapest XXIII. kerület 9Út 1, 2, 3, 10 ÚT 1 azonosítóval nyilvántartott területeket is érinti az igénybevétel, úgy belföldi jogsegély keretében keresi meg az illetékes közlekedési hatóságot annak a kérdésnek a tisztázása érdekében, hogy a közhiteles ingatlan-nyilvántartásban kivett saját használatú útként jelölt a Magyar Állam tulajdonában és a Pilisi Parkerdő Zrt. kezelésében lévő földrészleteket a közforgalom számára mikor nyitották meg (30/1988. (IV.21.) MT rendelet 20.§ (2) bek.). Tekintve, hogy ezen területeket az erdészeti hatóság erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területként tartja nyilván az Evt. 79. §(4) bekezdése alapján az erdő igénybevételére vonatkozó szabályok itt is alkalmazandóak.
- tisztázza az erdőgazdálkodó szerepét az útfelújítással és a bejelentés nélkül végrehajtott fakitermeléssel kapcsolatban.”

Az új eljárásban ezért a másodfokú iránymutatásnak megfelelően az igényvett terület pontos meghatározására alkalmas, várhatóan hőmentes időpontra helyszíni szemlét tűztem ki, egyúttal kértem az iránymutatás szerinti kérdések esetében a tényállás tisztázására alkalmas dokumentumok benyújtását.

A helyszíni szemlére Gyál Város Önkormányzata a Méter Bt. (2370 Dabas, Bartók B. u. 57.) által 336/2012 munkaszám alatt készített felmérési vázrajzzal érkezett. A felmérési vázrajz tartalmát a helyszíni szemle jegyzőkönyv szerint az erdőgazdálkodó és az erdészeti hatóság képviselője is elfogadta. Az önkormányzat a vázrajzot nyomtatott és digitális formában is rendelkezésemre bocsátotta. Az erdőrészletekkel történt megfeleltetés a digitális állomány alapján készült. Az eljárás megindításáról küldött értesítésben feltett kérdésekre egyik fél sem kívánt a helyszínen nyilatkozatot tenni, nyilatkozatukat utólag küldték meg.

Az erdőgazdálkodó 07-M/55-1/2013. számon tett nyilatkozatában kifejtette, hogy az útfelújítás az erdőgazdálkodó megkerdezése és tájékoztatása nélkül zajlott le.

Gyál Város Önkormányzat Polgármestere 2114-2/2013-F-5. nyilatkozatában kifejtette, hogy a fellebbezésében megfogalmazottakat továbbra is fenntartja, továbbá a Dabasi Járási Hivatal Járási Földhivatala 1975-évi légifotó kiértékelés tanúsítja, hogy Budapest községhatárban az utca már akkor kialakult. Állítása szerint már ekkortól bizonyíthatóan az út a közforgalom számára nyitott volt, az erdő engedély nélküli igénybevétele már megtörtént. A tárgyi erdőrészletek tulajdon illetve kezelői jog változásai során egyszer sem történt meg a valós és az ingatlan-nyilvántartásbeli állapot közötti összehasonlítás, hiszen akkor már a fenti időpontokban is kiderülhetett volna az eltérés. A területen 2009-ben végzett földút stabilizációsorán nem történt újabb terület igénybevétele, azt a kialakult nyomvonalon végezték. A kialakult 38 éves állapot miatt, és azért, mert nem lehet kizárni, hogy a korábbi igénybevételekre nem volt engedély kéri az eljárás megszüntetését.

Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Ütügyi Osztálya BF/UO/NS/A/412/1/2013. számú jogsegélyében tájékoztatott, hogy Felügyelősége és annak jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága Közlekedési Alágazatok Főosztálya Budai Csoportnál a tárgyi utak esetében útépitési engedélyezési eljárás nem volt. A Pilisi Parkerdő Zrt. kezelésében lévő Budapest XXIII. kerület 9ÚT1, 9ÚT 3, 10ÚT3 vonatkozásában közforgalom számára megnyitást engedélyező úthatósági eljárás nem volt.

A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Ütügyi Osztály ÚT/1579/1/2013. számú ügyiratában hasonló tájékoztatást adott: hatósága illetve jogelődei a 2000. évtől napjainkig terjedő időszakban nem folytatott le a tárgyi útszakaszra építési engedélyezési eljárást. A Gyál 5651 hrsz kivett közterület. Hatósága illetve jogelődei a 2000. évtől napjainkig terjedő időszakban nem folytatott le a tárgyi útszakaszra közforgalom számára megnyitásra irányuló eljárást.

Az ingatlan-nyilvántartásban és az erdészeti hatósági nyilvántartásban is a 0156152/4, 0156154, 0196164, 0196165, 0196167, 0196172 ingatlanok erdő művelési ágban és erdőtervezett területként szerepelnek. A 0196160/4 hrsz-ú, ingatlan kivett saját használatú út művelési ága miatt, továbbá az ezen ingatlanon található 9ÚT1 részlet vonatkozásában megállapítottam, hogy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 13.§ (3) bekezdés értelmében itt erdő igénybevételére vonatkozó szabályokat nem szükséges alkalmazni.

Az erdészeti hatóság nem adott engedélyt az érintett helyen az erdő igénybevételére, ezért az Evt. 85.§ (1) bekezdése értelmében az igénybe vevőt a rendelkező rész 1. pontja szerint helyreállításra köteleztem.

Az eljárás megindítására és lefolytatására az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) rendelkezései az irányadók. Engedély nélküli igénybevétel esetét az elkövetőt az Evt. 108.§ (1) bekezdés m) pontja erdővédelmi bírság kiszabásával sújtani rendeli. Az erdőgazdálkodási és erdővédelmi bírság mértékéről és kiszámításának módjáról szóló 143/2009. (VII. 6.) Korm. rendelet szabályozza az Evt. alapján kivetendő erdővédelmi bírság összegét. A rendelet 6.§-a alapján azonban rendelkezéseit a hatálybalépést **követően** elkövetett jogsértésekre kell alkalmazni. A korábbi, XIV-G/013/06978/2012. számú határozat ezen pontjára a 04.4/2390-2/2012. sz. végzés ajánlást nem tartalmazott, ezért ebben értelmezésbeli változtatás nem történt.

Határozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1), (3) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díját a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján határoztam meg. Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdése szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Gödöllő, 2014. május 30.



Klemencsics András  
igazgató

Kapják:

- ① Gyál Város Önkormányzata 2360 Gyál, Körösi út 112-114.
2. Pilisi Parkerdő Zrt. Budapesti Erdészete 2025 Visegrád, Mátyás kir. u. 4.
3. Irattár

TV  
TV

Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala  
Budapest, XI., Budafoki út 59. 1519 Budapest, Pf. 415

Oldal: 1/2

## Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 8000004/401894/2016

2016.08.30

BUDAPEST XVIII.KER.

Szektor : 13

Külterület 0156152/4 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

## 1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv
	min.o		ha m2 k.fill

- erdő -

4

6.6921

34.00

## II. RÉSZ

## 4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 303543/1/2005/05.09.29

jogcím: államosítás 11974/1950

jogcím: földrendezés 393/1964

utalás: II /1.

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: - - -

a tulajdonosi jogok gyakorlója az FVM miniszter, melyet a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet útján lát el, a II/1. sorszám alatti bejegyzés rangsorában.

## 6. hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 41869/1/2007/06.11.20

jogcím: - 11974/50.

jogcím: jogutódlás

jogállás: kezelő

név: PILISI PARKERDŐ ZRT.

cím: 2025 VISEGRÁD Mátyás Király utca 4

II/3.sorszám alatti bejegyzés rangsorában.

## 7. hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 41988/1/2013/12.12.13

jogcím: -

utalás: II /4.

jogállás: tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet

név: NEMZETI FÖLDALAPKEZELŐ SZERVEZET

cím: 1149 BUDAPEST XIV.KER. Bosnyák tér 5.

a tulajdonosi jogokat és a kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet útján gyakorolja (2010. évi LXXXVII. tv.).

## III. RÉSZ

1. Villamos berendezés elhelyezését biztosító használati jog  
150 m<sup>2</sup>-re.

jogosult:

név: BUDAPESTI ELEKTROMOS MŰVEK

cím : 1393 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala  
Budapest, XI., Budafoki út 59. 1519 Budapest, Pf. 415

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 8000004/401894/2016

2016.08.30

Szektor : 13

BUDAPEST XVIII.KER.

Külterület 0156152/4 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról  
III. RÉSZ

11. bejegyző határozat, érkezési idő: 87224/2/2011/11.05.03

Vezetékjog

156152/4-I: 1376 m2 területre, 156152/4-II: 3 m2 területre.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 11327274

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

12. bejegyző határozat, érkezési idő: 139850/1/2012/11.07.29

Vezetékjog

1679 m2 területre 7103/720/2010.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 11327274

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala  
Budapest, XI., Budafoki út 59. 1519 Budapest, Pf. 415

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:8000004/401900/2016

2016.08.30

BUDAPEST XVIII.KER.

Szektor : 13

Külterület 0156154 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról  
III. RÉSZ

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 87224/2/2011/11.05.03

Vezetékjog  
1378 m2 területre.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 11327274  
cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 139850/1/2012/11.07.29

Vezetékjog  
1393 m2 területre 7103/720/2010.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 11327274  
cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala  
Budapest, XI., Budafoki út 59. 1519 Budapest, Pf. 415

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 8000004/401900/2016

2016.08.30

Szektor : 13

BUDAPEST XVIII. KER.

Külterület 0156154 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv
	min.o		ha m2	k.fill

- erdő -

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 318223/1/2005/05.10.13

jogcím: államosítás 11974/1950.

jogcím: földrendezés 393/1964.

utalás: II /1.

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: - - -

a tulajdonosi jogok gyakorlója az FVM miniszter, melyet a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet útján lát el, a II/1. sorszám alatti bejegyzés rangsorában.

5. hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 41869/1/2007/06.11.20

jogcím: - 11974/50.

jogcím: jogutódlás

jogállás: kezelő

név: PILISI PARKERDŐ ZRT.

cím: 2025 VISEGRÁD Mátyás Király utca 4

6. hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 41988/1/2013/12.12.13

jogcím: -

utalás: II /3.

jogállás: tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet

név: NEMZETI FÖLDALAPKEZELŐ SZERVEZET

cím: 1149 BUDAPEST KIV.KER. Bosnyák tér 5.

a tulajdonosi jogokat és a kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet útján gyakorolja (2010. évi LXXXVII. tv.).

III. RÉSZ

1. Villamos berendezés elhelyezését biztosító használati jog

150 m<sup>2</sup>-re.

jogosult:

név: BUDAPESTI ELEKTROMOS MŰVEK RT.

cím : 1393 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

Folytatás a következő lapon