



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

EKRO-205/2017

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre önkormányzat	Pestszentlőrinc-Pestszentimre önkormányzat
2017. 02. 23.	PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE
10/29979/2017. AMISZ/ÜGYÖNK	MELL. DB
ELŐADÓI:	Sorszám: 1.
ELŐSZÓ:	GRAT. H.

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület 2017. február 23-án megtartott üléséről

Készült: a Képviselő-testület - 2017. február 23-án, 17.00 órakor kezdődő - nyílt ülésén.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi terme.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

(A jelenlévő 15 fővel a Képviselő-testület határozatképes.)

Ughy Attila: köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal munkatársait. Jelenlét ellenőrzés után megállapítja, hogy a 15 fővel a Képviselő-testület határozatképes. Felkéri Makai Tibort, hogy ismertesse a Háztanácson elhangzottakat.

Makai Tibor: köszönti képviselőtársait, a Hivatal dolgozóit, a meghívott vendégeket és a hallgatóságot is. A Háztanács megtartotta rendes ülését, több bejelentésre került sor. A legfontosabb bejelentése, hogy a Testületi és Koordinációs Bizottság megvizsgálta a beérkezett vagyonynyilatkozatokat és megállapította, hogy valamennyi vagyonynyilatkozatra kötelezett eleget tett kötelességének, tehát mindenki folytathatja a munkáját. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Kőrös Péter: „*A tisztelet hiánya.*” címmel és Fehér Gábor: „*Buszvégállomás áthelyezése a Gloriett lakótelepen.*” címmel. A sürgősségi napirendekből az S2 és S4-est a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság a mai napon, rendkívüli ülésen tárgyalta és mindkettőt támogatta, tárgyalásra alkalmasnak találta. A napirendi pontok sorrendjére egy jelzés érkezett, a 33-as napirendet 18.00 órára ütemezik, de ennek napirendre vételéről szavazni fognak. Külön szavazást kértek a 34-es napirendi ponttal és a 19. napirendi ponttal kapcsolatban is. A 27. és 37. napirendi pontot előterjesztő visszavonta. A tárgyalási sorrend a következő: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,S2,S3,S4,12 és tovább sorrendben.

Ughy Attila: köszöni, először kéri a szavazást a sürgősségi napirendek napirendre vételéről.

Tóth Kálmán: egy perc frakciószünetet kér.

(Szünet után)

Ughy Attila: kéri indítsák a szavazást.

(jelen volt 19 fő képviselő)

1/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazat, 12 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett **nem ért egyet** az „S1. A 2024. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezéséről tartandó népszavazás szükségességéről” című sürgősségi napirend tárgyalásával.

Ughy Attila: megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem vette napirendre, kéri a szavazást.

(jelen volt 19 fő képviselő)

2/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** az „S2. Az OVI-FOCI Program című pályázaton való önkormányzati részvétel” című sürgősségi napirend tárgyalásával.

Ughy Attila: megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta a napirendre vételt, kéri a szavazást.

(jelen volt 19 fő képviselő)

3/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** az „S3. A Budapest Pályaépítési Programban való önkormányzati részvétel” című sürgősségi napirend tárgyalásával.

Ughy Attila: megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta a napirendre vételt, kéri a szavazást.

(jelen volt 19 fő képviselő)

4/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** az „S4. Tulajdonosi hozzájárulás kiadása a Liliomkert Katolikus Óvoda részére épület felújításához” című sürgősségi napirend tárgyalásával.

Ughy Attila: megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta a napirendre vételt, kéri a szavazást a 19.,33.,34-es napirendek napirendre vételéről.

(jelen volt 19 fő képviselő)

5/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 ellenszavazat mellett **egyetért** a „19. A Városinfó 18 Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntése” előterjesztés napirendre vételével.

(jelen volt 19 fő képviselő)

6/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazat és 5 ellenszavazat mellett **egyetért** a „33. Előzetes jóváhagyás a 2018. és 2019. évre vonatkozó földgáz és villamosenergia szolgáltatások beszerzéséről” előterjesztés napirendre vételével.

(jelen volt 17 fő képviselő)

7/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen szavazat, 13 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett **nem értett egyet** a „34. Csatlakozás amnesztia kezdeményezéséhez” előterjesztés napirendre vételével.

Uggy Attila: megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta a 19. és 33-as napirend napirendre vételét, a 34. napirendét nem fogadta el, kéri a szavazást a napirendek összességéről és azok sorrendjéről.

(jelen volt 19 fő képviselő)

8/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a napirendi pont tárgyalását, a tárgyalás módjára és időrendjére vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint:

1. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. **rendkívüli eljárással!**

2. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről

2. **rendkívüli eljárással!**

3. Rendeletalkotás a 2017. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről

3. **rendkívüli eljárással!**

4. Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

4. **rendkívüli eljárással!**

5. Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013.(V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

5. **rendkívüli eljárással!**

6. Rendeletalkotás a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2014. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

6. **rendkívüli eljárással!**

7. Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

7. **rendkívüli eljárással!**

8. Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

8. **rendkívüli eljárással!**

9. Rendeletalkotás a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

9. **rendkívüli eljárással!**

10. Rendeletalkotás az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

10. **rendkívüli eljárással!**

11. Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

11. **rendkívüli eljárással!**

12. Döntés bizottsági tagcseréről

12.

13. Döntés a Kolozsvár utca – Baross utca – Barta Lajos utca – Csontváry Kosztka Tivadar utca által határolt területre vonatkozó (Havanna heti vásár) közterület alakítási terv jóváhagyásáról

13. **rendkívüli eljárással!**

14. Döntés a Budapest Főváros XVIII. kerület Csévész út – Bélatelepi út Kerületi Építési Szabályzatának készítéséről

31. **rendkívüli eljárással!**

15. Döntés Budapest Főváros XVIII. kerület teljes területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítéséről

27. **rendkívüli eljárással!**
16. Döntés a Budapest Főváros XVIII. kerület Településképi Arculati Kézikönyvének, Települési értékvizsgálatának és Településképi rendeletének elkészítéséről
28. **rendkívüli eljárással!**
17. Döntés Budapest Főváros XVIII. kerület Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatához a partnerségi egyeztetés keretében érkezett vélemények és az azokra adott tervezői válaszok, valamint az egyeztető tárgyalásról készült jegyzőkönyv elfogadásáról
29. **rendkívüli eljárással!**
18. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Közalkalmazotti Szabályzatának módosítása
33. **rendkívüli eljárással!**
19. A Városinfó 18 Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés
34. **rendkívüli eljárással!**
20. Határozathozatali javaslat az ASP rendszer bevezetésével összefüggő támogatási kérelem benyújtására
35. **rendkívüli eljárással!**
21. „Endrődi S. utca 2. szám, 152060 hrsz. alatti lakóépület felújítása” építés Beruházási Alapokmányának elfogadása
21. **rendkívüli eljárással!**
22. „Budapest XVIII. kerület Üllői út 761. szám, 145679 hrsz. alatti Béke téri Orvosi Rendelő felújítása” Beruházási Alapokmányának elfogadása
22. **rendkívüli eljárással!**
23. Budapest XVIII. kerület Lakatos utca – Nefelejcs utca által határolt területen található tavak és azok környezetének rendezése
23. **rendkívüli eljárással!**
24. Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti XVIII. Tankerületével kötött bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozó Együttműködési megállapodás módosítása
32. **rendkívüli eljárással!**
25. Elvi döntés hozatal az 1188 Budapest Juhász József u. 7. szám alatti, 144932 hrsz.-ú ingatlan értékesítése tárgyában és tulajdonosi hozzájárulás megadás az ingatlant használó Diótörés Alapítvány részére az ingatlan felújításához
14. **rendkívüli eljárással!**
26. Döntés elővásárlási joggal érintett lakások elidegenítése tárgyában, tájékoztató az elővásárlási joggal érintett lakások elidegenítése tárgyában hozott 2016. évi döntésekről
15. **rendkívüli eljárással!**
27. Budapest XVIII. kerület és Gyál közigazgatási határát érintő döntéshozatal
16. **rendkívüli eljárással!** (előterjesztő visszavonta)
28. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. Közszolgáltatási Szerződésének módosítása
20. **rendkívüli eljárással!**
29. Döntés gyermekékeztetés biztosításáról iskolai szünetek ideje alatt
24.
30. Támogatási keretmegállapodás megkötése a Belső-Pesti Tankerületi Központtal
25.
31. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata által fenntartott Pestszentlőrinci Pitypang Óvoda és Pestszentlőrinci Nyitnikék Óvoda Alapító Okiratának módosítása
26.
32. A közművelődési intézmények alapító okiratának módosítása
30.
33. Előzetes jóváhagyás a 2018. és 2019. évre vonatkozó földgáz és villamosenergia szolgáltatások beszerzéséről
36. **rendkívüli eljárással!** 18.00 órára ütemezve!
34. Csatlakozás amnesztia kezdeményezéséhez
17. (A Képviselő-testület a napirendet 7/2017. (II.23.) határozatával nem vette napirendre.)
35. CATV-Hungária Kft. részére tulajdonosi hozzájárulás megadása a Budapest XVIII. kerület Hangár u.- Ferihegyi út - Csévész u. Frangepán u. - Tünde u. - Eszterlanc u. - Korányi Frigyes erdősor - Felsőcsatári u. által határolt részen UPC telekommunikációs hálózat kiépítéséhez
- 19/Z **Zárt ülés!** **rendkívüli eljárással!**
36. Fellebbezéssel megtámadott I. fokú szociális segélyhatározatok elbírálása
- 18/Z **Zárt ülés!** **rendkívüli eljárással!**
37. Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló
37. **rendkívüli eljárással!** (előterjesztő visszavonta)

38. A Sport és Ifjúsági Szálló Nonprofit Kft. „v.a.” éves beszámolójának elfogadása, tájékoztatás a végelszámolás helyzetéről

38. rendkívüli eljárással!

39. Interpellációk

Int-01.: Fehér Gábor interpellálta Ughy Attila polgármestert „Mit képvisel Ön, Polgármester úr a Szentlőrinc lakótelepi posta bezárásának ügyében?” címmel

40. Kérdések

41. Tájékoztatók, bejelentések

Taj-01: Tájékoztatás a polgármester és a Tulajdonosi Bizottság döntése alapján 2016. II. félévében elidegenítésre került ingatlanokról

SI-39. A 24. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezéséről tartandó népszavazás szükségességéről (A Képviselő-testület a napirendet 1/2017. (II.23.) határozatával nem vette napirendre.)

S2-40. Az OVI-FOCI Program című pályázaton való önkormányzati részvétel

S3-41. A Budapest Pályaépítési Programban való önkormányzati részvétel

S4-42. Tulajdonosi hozzájárulás kiadása a Liliomkert Katolikus Óvoda részére épület felújításához

(Tárgyalási sorrend: 1,2,33,3,4,5,6,7,8,9,10,11,S2,S3,S4,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,28,29,30,31,32,34,35,36,38,39,40,41)

Ughy Attila: mielőtt elkezdenék az ülést Somody Zoltán ünnepélyes eskütétele következik. Megkéri Somody Zoltán eskütevőt és az esküevő Képviselő-testületet, valamint a jelenlévőket, hogy álljanak fel. Molnár Gábort a választási bizottság elnökét kéri, hogy fáradjon előre a pulpitusához. Kéri eskütevőt, hogy először a saját nevét mondja, majd az esküszöveg végén lelkiismerete szerint az „Isten engem úgy segítjen.”-t. Kéri mondja utána az eskü szövegét.

Somody Zoltán: „*Én, Somody Zoltán, becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek. Jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Települési képviselői tisztségemből eredő feladataimat a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!*”

(Somody Zoltán eskütétele után)

Ughy Attila: gratulál, jó munkát kíván maga és a városvezetés nevében. Az ülés vezetését átadja dr. Lévai István Zoltán alpolgármester úrnak.

(Ughy Attila polgármester kimegy a teremből)

dr. Lévai István Zoltán: köszönti a jelenlévőket, a napirend előtti felszólalások következnek, de előtte ügyrendiben megadja a szót Petrovai Lászlónak.

Petrovai László: mindenekelőtt gratulál képviselőtársának és sok örömet kíván a testületi munkájához, egyúttal bejelenti, hogy Horváth Zsófia képviselősége megszűnésével a frakció megszűnt, de most Somody Zoltán képviselővé választásával újjáalakul, frakcióvezetője továbbra is Ő maga.

dr. Lévai István Zoltán: napirend előtti hozzászólások következnek, megadja a szót Kőrös Péternek.

Kőrös Péter: „*Köszönöm a szót alpolgármester úr, azért is jelentkeztem ügyrendiben, mert a napirendi felszólalásomnak a tárgya és megszólítottja polgármester úr lenne, tehát vagy azt javaslom Önnek, ha ezt lehetővé teszi, hogy inkább mondja addig Fehér Gábor képviselőtársam a magáét és térjünk vissza az enyémmre vagy akkor kénytelenek lennénk megvárni, mégiscsak úgy*

sportszerű polgármester úrnak a visszatértét a terembe, hisz a tartalma és a szellemisége az inkább a polgármester úr felé fog irányulni. Ezért is gondoltam, hogyha..”

dr. Lévai István Zoltán: „És, ha addig nem jön vissza polgármester úr, akkor visszavonod?”

Kőrös Péter: „Ezt majd eldöntjük, amikor...”

dr. Lévai István Zoltán: Fehér Gábornak adja meg a szót.

Fehér Gábor: „Köszönöm a szót Elnök úr! Bár az én napirendi hozzászólásom is érinti a polgármester urat, de én szívesen elmondom, mert az enyém esetében nem olyan lényeges körülmény ez. A Gloriett lakótelepen a Tövishát utcában a 77. számmal szemben van egy buszmegálló a 194-es busz megállója. Korábban ez a buszmegálló végállomásként működött és ez a tevékenység, ez a végállomásként való funkcionálása rettentő módon zavarta az ott lakó Tövishát utcai lakókat, akik annak idején ezzel a problémájukkal fordultak is – és itt hozom szóba polgármester urat - kifejezetten polgármester úrhoz fordultak, aki korábban segített ennek a problémának a megoldásában. Akkor ezt a buszvégállomást át is helyezték a Goroszló utcába, a LIDL áruház magasságában lévő buszmegállóba, ami ideális megoldásnak tűnt, hiszen ez egy olyan hely, ahol nincs nagyon közelben lakóház, senkit nem zavart. Sajnos egy ideje a BKV úgy döntött, hogy ezt a buszvégállomást visszahelyezi a Tövishát utcába, ha nem is teljes körűen, merthogy ketté bontotta délelőtti végállomásra és délutáni végállomásra a busznak a menetrendjét, délelőtt visszahelyezte a Tövishát utcába, délután pedig a Goroszló utcában van a végállomása. A lakók most ismét elégedetlenek ezzel, hiszen számos környezeti problémát okoz a buszoknak az indítása ill. télen az ottani járatása némi környezetvédelmi gondot okoz, bűdösítést, zajhatást és azt kéri, hogy ez a buszvégállomás teljes körűen, ismét helyeződjön át a korábban már kijelölt helyre vagyis a Goroszló utcába. Ebben szeretném kérni az Önkormányzat segítségét, hiszen az egy fővárosi probléma, BKV és főváros problémája, amennyiben ez korábban lehetséges volt. Az okokat nem tudtuk kideríteni miért történt ez a részleges visszahelyezés és kérem a városvezetést, hát itt kérném polgármester urat, de ha tudnám esetleg Lévai urat, mint a városüzemeltetéssel foglalkozónak a segítségét, hogy ennek a buszvégállomásának a visszahelyezése megtörténjen. Egyben azt is jelzem, hogy ebben a buszmegállóban, a buszok állása vagy ugye a rendszeres intenzív használat miatt, mintegy 30-35 centi mély árkok, gödrök keletkeztek, ami látszólag nem lenne gond, azonban a lakótelep felől, mivel itt zebra nincs, pont ott tudnak átmenni a gyalogosan a lakosok ebbe a buszmegállóba, ahol ezek a gödrök, ezek az árkok a buszöbölben vannak, így ez már balesetveszélyt is okoz. Ennek a kijavítása iránt is folyamodnánk szintén a fővároshoz egyébként, mert ez egyébként ugye fővárosi út, mert busz jár rajta, de komolyan veszélyezteti az ott lakók testi épségét is. Kérnénk ebben a két ügyben a városvezetés közbenjárását a fővárosnál, hogy ezek a problémák mihamarabb megoldódjanak. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: köszönik a felvetést, ki fogják vizsgálni, hogy mit lehet tenni az ügyben. Kőrös Péteré a szó.

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen, akkor most szünetet kérnék szépen, jó? Pontosan annyit, amennyit a polgármester úr távolléte igényel, félórába csak belefér, amit kérhetek most.”

(Hívják polgármester urat)

dr. Lévai István Zoltán: mennyit kértél Péter?

Kőrös Péter: „Hát ha most percre kéred, akkor bemondom a félórát, de az nektek nem jó, tehát polgármester úr itt áll, remélem, hogy pár perc múlva visszajön, most ez ügyrendi kérdés, hogy húzzuk itt egymás idejét, szerintem győzzétek meg polgármester urat, hogy mihamarabb jöjjön vissza és akkor pontosan annyit, amennyit a polgármester úr visszaérkezéséig kell. Tehát valahol az 1 és a 30 perc között, amit ez most lehetővé tesz. Köszönöm.”

(Ughy Attila visszatér a terembe)

Ughy Attila: „.....a napirend előttinek az intézményét, akkor a legjobb úton halad.”

Kőrös Péter: „Polgármester úr, köszönöm, hogy visszafáradt, de ha zavarja ez az intézmény, nyilván a többségi jogával élhet, de azt gondolom, hogy ez mondjuk úgy hogy a korábbi politikusi énjéhez abszolút nem volt méltó ez a megnyilvánulás. Tisztelt Polgármester úr, köszönöm szépen, hogy visszafáradt a terembe és azért kértem, hogy mégis legyen itt, mert a napirend előtti felszólalásomnak Ön lesz az egyik főszereplője és azt gondolom ez így korrekt. A tisztelet hiánya címet adtam a felszólalásomnak és akkor szeretnék erre is ez magyarázatot adni. Polgármester úr, Ön tavaly decemberben az Önkormányzat legnagyobb vállalatának a Városgazda Nonprofit Zrt-nek az év végi gyűlésén, ahol nagyon sok munkaerő, több száz ember volt jelen, azt gondolom, nagyon helyesen egy olyan beszédet tartott, ahol azokat az értékeket hangsúlyozta, amelyekre korábbi beszámolók elfogadása során Ön és Banyár úr is utalt, hogy sok értékes ember dolgozik ennél a vállalatnál. Magyarországon jelenleg a kialakult bérhelyzetre is tekintettel az Önkormányzat és a vállalat vezetése mindent meg fog azért tenni, hogy emelkedjenek ennél a vállalatnál a bérek, hisz pontosan tudják, hogy a jó szakmunkásokat meg a jó munkás embereket meg kell becsülni. Azt gondolom polgármester úr, hogy nagyon-nagyon tiszteletre méltó és követendő szándék lenne. Önök ezeket a szándékokat egyébként a 2017. évi költségvetésnek – mondjuk úgy – a preambulumban is hangsúlyozták, de a hozzám eljutott információk alapján ezzel szemben a valóság ami történt a vállalatnál, azt gondolom, hogy szóba kell, hogy hozzuk itt a képviselő-testületi ülésen, mert ez szerintem fontos. Polgármester úr, az Önkormányzati vállalatnál információim szerint a magas és a mélyépítésben dolgozó munkatársak – több, mint 150 emberről beszélünk –, a törvényi változások eredményeként megkapta az emelt minimálbért, tehát a szakmunkás minimálbérhez kötődő emeléseket végrehajtották. Az ezzel kapcsolatos adminisztrációs feladatokat végrehajtotta a vállalat, majd egy héttel később, ugyanennek a munkavállalói körnek – szintén egy adminisztratív aktussal – mozgóbérét megvonták, illetve jelentősen csökkentették. Polgármester úr, ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy ugyan a minimálbér emelés hatását a jogszabálynak „de facto” kimerítettük, de ugyanakkor a kollégáknak a bére nem emelkedett, mert ugye az egyik kézzel a Városgazda Zrt. megemelte az Ő bérüket, viszont a mozgóbért elvették, ami korábban ugye azért a bértömegükbe beépülő volt, ez nagyjából ma 150 embert érint a kerület vállalatánál, aki így gyakorlatilag úgy járt, hogy bár ugyan ígéretet kaptak, és a jogszabályok is erre lehetőséget teremtenek, béremelésben nem részesültek. Kicsit cifrább a helyzet az Önkormányzat által már nem fenntartott, de mégiscsak a tulajdonában lévő azon intézményeknél, ahol különböző karbantartó és egyéb feladatok ellátásnál pedig az a jelenség történt, hogy a munkakört, amiben a kollégák korábban – adott esetben évtizedekig is – dolgoztak, a szakmunkásról segédmunkássá minősítették át, így pedig csökkentették az ott dolgozó kollégák bérét. A kiegészülő járulékokkal együtt gyakorlatilag itt is jó esetben nullára jön ki, de sok esetben van tudomásunk róla, hogy csökkent a kolléga bére. Tisztelt Polgármester úr! Mindezek fényében azt szeretném Öntől kérni, hogy különösen, hogy ugye a 2017. évi költségvetés tárgyalásánál remélem tudjuk tisztázni ugye a béremelkedések hatását, tehát ott azért erre láthatóan van tervezve pénz. Tehát hogyha a költségvetési forrásokat ebben a kerületben kigazdálkodják, akkor tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy azok akik a kerületi intézményekben a kerületért dolgoznak, ők is részesüljenek abból a hatásból, ami a béremelésben jelentkezik, hisz azt gondolom a)

megdolgoznak érte, b) mindannyian tudjuk, hogy egy olyan országban, ahol az elvándorlás és a nehezen megfizetett embereknek az elvándorlása különösen kiemelkedő, ott ez egy kiemelt fontos dolog és polgármester úr, miután ezt Ön személyesen ígérte meg ennek a vállalatnak az éves gyűlésén, azt gondolom, ha a vállalat Önt valóban komolyan veszi, mint a kerület polgármesterét, akkor nem tehetik meg ezt, hogy a dolgozókkal ezt megteszik. Nagyon szépen kérem, hogy járjon el ennek érdekében, hogy ez a méltánytalanság minél előbb orvoslásra kerüljön. Köszönöm szépen a figyelmet.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen, hogy jelezte ezeket a problémákat képviselő úr, ugyan nem tudom, hogy ezt miért nem lehetett megtenni mondjuk a költségvetés tárgyalása során, de hát nyilván ez már a tárgyalástechnika részét képezi. Amit ott elmondtam természetesen komolyan gondoltam, három elemből áll az a típusú munkabéremelés, amit egyébként ezeknek a munkavállalóknak adni kell. Az egyik elem a minimálbér, a másik elem a garantált bérminimum, s a harmadik elem az ebből következő bértorlódások kezelése. Nyilván ezek egy lépésben és azonnal nem biztos, hogy minden esetben meg tudnak oldódni, de azt tudom mondani, hogy igyekszünk és rajta leszünk azon, hogy ebben az esztendőben már csak azért ismert evidens érdeke az Önkormányzatnak, hogy azokat az elsősorban szakmai munkát végző munkavállalóit meg tudja tartani ebben az esztendőben, akik a legfontosabb kétkézi, fizikai ill. szakipari munkákat végzik a kerületben, hogy ezeket a kérdéseket rendezni tudjuk. Én nyilván a konkrét bérlista ismeretének hiányában ennél bővebben erre reagálni nem kívánok. Alpolgármester úrnak adom meg a szót, talán Ő egy fokkal többet tud erről mondani ezen felül is. Köszönöm.”

dr. Lévai István Zoltán: „Csak annyit szeretnék mondani, hogy tekintettel a megfogalmazott állításoknak a súlyára, egyezzünk meg abban, hogy az elmondottakat újra vizsgálja a képviselő úr és amennyiben néhány napon belül ezt fenntartja, akkor mi is megtesszük a jogi lépéseket, mert nagyon sok súlyos állítást fogalmazott meg, ami sérti az Önkormányzat és a Városgazda jó hírnevét. Tehát, még egyszer mondom, ha néhány napon belül nem nyilatkozik arról, hogy visszavonja vagy az új információk birtokában értékeli és azt tudja mondani, hogy tévedett, vagy bizonyos információkat máshogy hozott nyilvánosságra, mint ahogy az ténylegesen van, akkor természetesen mi nem szeretnénk jogi útra terelni ezt a kérdést, de nagyon sok olyan állítást fogalmazott meg, ami a valóságnak nem felel meg. Ezt szerettem volna elmondani. Köszönöm.”

Ughy Attila: Kőrös Péternek adja meg a szót.

Kőrös Péter: „Köszönöm a szót polgármester úr. Alpolgármester úr, nyilván sokkal könnyebb lenne a helyzet és érdemi vitákat lehetne lefolytatni, ha nem általánosságban beszélne, hanem akkor konkrétan, ha Önnek erről más tudomása van, akkor legyen szíves ismertesse a Képviselő-testületi ülésen. Engem sokan kerestek meg ezzel a kérdéssel, sokan állították azt, amit én itt elmondtam, tehát még egyszer megismételve - de a jegyzőkönyvben azt gondolom, hogy ez visszakereshető -, tehát, ha Önnek erről más a tudomása, akkor szerintem itt ez egy kiváló alkalom - még van időnk - Ön ezeket elmondhatja. Az pedig, hogy pusztán csak a vita elkerülése végett mindenféle jogi eljárásokkal fenyeget, természetesen állok elébe, mert az gondolom, hogy a kerület adófizető közössége azért is fizet minket, hogy az ilyen típusú ügyeket ide hozzuk. Alpolgármester úr, azt gondolom az a normális eljárás ebben a rendben, ha Ön ezt másképp tudja, akkor azt itt elmondja, nem pedig általánosságban és ürességekben beszél. Köszönöm.”

Ughy Attila: Banyár László vezérigazgató úrnak adja meg a szót és utána lezárják a napirend előtti kérdések tárgyalását.

Banyár László (vezérigazgató): „Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester úr! A Városgazda Zrt. bérigazgatásával kapcsolatban a következőket tudom elmondani: január elsejével minden arra jogosult dolgozónál - természetesen az ott dolgozó 8 órás dolgozókat érinti -, végrehajtottuk a kötelező minimálbér emelést és mindazon pozíciókban, amelyek végzettséghez vannak kötve nálunk, megkapta a dolgozó a 161 ezer forintos garantált bérminimumot. Ahol nem volt ilyen végzettség előírva, ott nem voltunk kötelesek megadni ezt. Köszönöm szépen. Ennyi, tehát a törvénybeli kötelezettségeket teljesítettük, mást meg nem nagyon lehet rajtunk számon kérni szerintem.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Nyilván ezek húsba vágó és fontos kérdések, minden egyes képviselő-testületi ülésen ez elő fog kerülni, de szerintem ez úgy tisztességes, hogy akkor arról is beszéljünk, hogy mondjuk a szociális ágazatban mekkora béremelés következett be ezzel párhuzamosan vagy következik be a költségvetés elfogadása után ill. az oktatási ágazat azon részén, amelyik még az Önkormányzatnak a fennhatósága alatt maradt és önkormányzati dolgozók vannak foglalkoztatva. És egyetlenegy kiegészítést tennék képviselő úr, hogy ugye említetted volt, ha jól emlékszem azokat a kollégákat, akik az iskolákban dolgoznak karbantartóként, ill. egyéb más feladat ellátásával, nos ezek 99 %-a már nem a mi hatáskörünkbe esik, hanem a Tankerületi Központhoz. Tehát jelezném (közbeszólás) Lehet, hogy január előtt volt, de most már nem lehet GESZ-es, biztos nem. Jó. Tisztelt Képviselő-testület! Mielőtt lezárnánk a napirend előtti felszólalást, arra kérném majd Fehér Gábor képviselőtársamat, hogy akkor pontosítsa ezt a buszmegálló ügyet, mert láttam, hogy ez részben fővárosi kérdés. Nem most, majd kerítünk alkalmat a testületi ülés során arra, hogy ezt megtegyük. Jó? Tisztelt Képviselő-testület! A napirend előtti kérdések tárgyalását befejeztük, s áttérünk a napirendi pontok tárgyalására.”

1. napirendi pont következik, rendeletalkotás a 2016. év költségvetés módosításáról.

1. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Körös Péter: „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Ugye a 2016. évi költségvetés módosítása kapcsán komolyabb észrevételeket, szokáshoz híven természetesen a zárszámadásnál fogunk tenni, azonban elővetítve ugye 2017. évi költségvetéshez kapcsolódó véleményünket és hozzászólásunkat egy pár apróságot azért szeretnénk – apróságnak persze nem apróság –, de egy pár tendenciára szeretnénk felhívni a figyelmet. 2016. évi költségvetés jelenlegi számai és feldolgozottsági adatai alapján úgy tűnik, hogy a „jó gazda mód” valahogy biztos másképp értelmezendő azon az oldalon, meg ezen az oldalon, ha nem így lenne, akkor a karbantartásra, társasházi felújításra, fejlesztésekre, helyi közutakra, parkokra, közművekre, magasépítésre, környezetvédelemre és közművelődésre nem költöttek volna lényegesen kevesebbet tavaly, mint amit egyébként erre betervezték. Mindezek fényében sajnáljuk, hogy ezek, tehát sok mindent tudnánk még idézni ezzel kapcsolatban, hogy betervezett és egyébként költségvetési forrással lefedett, rendeletileg lefedett pénzek ezen a fontos területeken - a környezetvédelmet azt gondolom nem kell nagyon indokolni -, miért nem találtak arra módot, hogy ezeket a forintokat elköltsék? A 2017. évi költségvetéssel kapcsolatosan nyilván ez folytatjuk ezt a beszélgetést, mindezekre tekintettel sem javasoljuk, ilyen formában ennek a rendeletnek az elfogadását. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen. Ténybeli állításaival természetesen vitatkozva és azt nem elfogadta, amit képviselő úr mondott, kérem döntsünk az előterjesztésről, egy rendeletalkotási javaslat van előttünk, kérem indítsák a gépet.”

(jelen volt 19 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett **megalkotja** az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **1/2017. (II.23.)** önkormányzati rendeletet.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről

2. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakasz következik.

Kőrös Péter: megkönnyítenék mindannyiuk dolgát, ha az írásban benyújtott kérdéseikre megkaphatnák itt szóban a választ s akkor ezt követően szeretné hozzászólását megtenni.

Ughy Attila: „Melyikre gondolsz? Amit ma ¼ 3-kor küldtél?”

Kőrös Péter: „Polgármester úr az SZMSZ-ből tud olyan rendelkezést idézni ami szerint ez nem szabályszerű?”

Ughy Attila: „Mondtam én egy szóval is, hogy nem szabályszerű? Csakhogy beazonosítsuk, hogy melyikre gondolsz.” Megadja a szót dr. Kanti Gábor gazdasági vezetőnek.

dr. Kanti Gábor: „Köszönöm szépen a szót. Én is tisztelettel köszöntök mindenkit. Akkor megpróbálom Kőrös képviselő úr kérdéseire azok sorrendjében válaszolni: Az első kérdés az az volt, hogy megállapítható egy nagyságrendileg 100 millió forintos telekadó növekmény a 2016-os évhez képest. Erre az a magyarázat, hogy a tervezés a '16-os ténybázison történt, ami ugye azt jelenti mögöttesen, hogy '16-ban jelentősen túlteljesült. Következő kérdés ingatlanértékesre vonatkozott, ez két csoportra osztható, önkormányzati lakásokat érintően ill. néhány már időközben vételi ajánlattal is támogatott foghíjtelkek vonatkozásában. Hozzátenném, hogy a '16-os tényadatok is jelentős ingatlanértékesítést mutatnak, tehát innentől kezdve igazából a bevételi összeg megalapozottsága az egyértelműen biztosított. Következő kérdés részesedés értékesítésére vonatkozott. Ez az Önkormányzat tulajdonában álló ELMŰ részvénycsomag eladását jelenti. Személyi juttatások vonatkozásában az volt a kérdés, hogy a jelentős kiadásnövekedést a minimálbér ill. a garantált bérminimum alkalmazása ill. az összecsúszások kiküszöbölése jelenti-e? Igen, ez az indoka. Következő kérdés: 795 millió forint értékben szerepel egy összeg egy olyan soron, aminek nem az a neve, hogy ingatlanbeszerzés, hanem ingatlanbeszerzés és létesítés, tehát ez ingatlanl kapcsolatos beruházásokra vonatkozik, hogyha ehhez az összeghez hozzákombináljuk az ÁFA-t, akkor - most így fejszámolva – egymilliárd tíz-húszmillió forintos összeg jön ki. Annak a

részletezettsége pedig az 5. sz. mellékletben található a Városfejlesztési kiadások, beruházások oszlop részletezettségében. Igen, az utolsó kérdés informatikai beruházásra vonatkozott, ez az összeg az intézményhálózat informatikai rendszerének korszerűsítését jelenti, beleértve az ASP váltással kapcsolatos esetleges kiadásokat is, iskolai vékony kliens költségeket is. Remélem, hogy kielégítő volt a válasz. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: először Kőrös Péter blokkját fejezik be, utána Petrovai László majd Mérő Péter és Makai Tibor következik.

Kőrös Péter: *„Köszönöm szépen a válaszokat Irodavezető úr! Polgármester úr, a 2017. évi költségvetés preambulumban sok mindent megfogalmaz azzal kapcsolatosan, hogy melyek azok a fontos értékek, amelyek Önök számára kiemelten kezelendők. Ilyeneknek tekintik - a teljesség igénye nélkül – a Városüzemeltetés működését, az Önkormányzat vagyonának megőrzését és ugye a sort még folytathatnánk. Nehezen..., értelmezve ugye azokat is amiket irodavezető úr, mindezek fényében nehezen tudjuk értelmezni, hogy ilyen célok és ilyen szellemiség mellett idén az ingatlanok felújítására, hogy sikerült...? Tehát, ugye az Önkormányzat ingatlanállománya azért mégiscsak egy megőrzendő és jelentős tétel a tavalyi bázishoz képest idén 30 %-kal terveznek erre kevesebb pénzt. Nekünk, azt gondolom különösen fájó, hisz nézve a tavalyi bázishoz képest 22 %-kal fog csökkenni idén az ellátottak pénzbeli juttatásainak a sora. Azt gondoljuk polgármester úr, hogyha ezzel minddel szembeállítjuk azok viszont, hogy melyek azok a tételek amelyek növekednek és hogyha az ember egy olyan arányt kezd el ebből a költségvetésből nézni, hogy mi az a nagyságrend, amit az Önkormányzat és a vállalat, tehát az Önkormányzat és az Önkormányzat köre mondjuk a nyilvánosság szolgálatára költ és mondjuk arányosítjuk ezeket a különböző szociális és egyéb területekhez, akkor megdöbbenő adatsorokat lehetne ebből készíteni és nem állítom, hogy ezeket nem is fogjuk megtenni. Polgármester úr, még mielőtt a felszólalásomat befejezem, még egy kérdést Ön engedjen meg hogy Önnek feltegyek. A bevezetőben Ön úgy fogalmaz, illetve hát maga az előterjesztés, de hát ugye Ön az előterjesztő, hogy az Önkormányzat keresi azokat a lehetőségeket, amelyek külső forrás bevonását eredményezik. Ezzel kapcsolatban azért, ha már egy explozét vagy felvezetést a 2017. évi költségvetéssel kapcsolatban Ön, mint a polgármester nem tett meg, szerintem sokan lennének kíváncsiak arra, hogy ez egy általános klisé a költségvetésben vagy az év folyamán terveznek egy olyan pénzügyi aktust, illetve egy olyan képviselő-testületi döntést elénk terjeszteni, ami lefedí majd ezt a mondatot. Megtisztelő válaszát várva, köszönettel.”*

Ughy Attila: *„Természetesen nem véletlenül írtam le, amit leírtam. Tisztelettel jelezném, hogy a külső forrás bevonása például a pályázati pénzek megszerzését jelenti. Erre gondoltam. Köszönöm szépen. Makai Tibor.”*

Makai Tibor: *„Köszönöm szépen a szót. Avval kell kezdenem, hogy talán mindenkinek és még magunknak is szokatlan helyzet fog előállni, ugyanis néhány bizottsági ülésen ellene, aztán néhány bizottsági ülésen a most benyújtott költségvetésre szavaztunk és nagy valószínűséggel most is a JOBBIK részéről én meg fogom szavazni a 2017-es évi költségvetést. Ennek egyetlen oka van, hogy meggyőződésünk szerint és utánanéztünk, tehát a köztisztviselő és közalkalmazotti bérek és illetmények hát bizonyos mértékben – természetesen még nem elégségesen - , de rendezésre kerültek és ezt mi mégiscsak hát díjazzuk, de ugyanakkor némi kis foltokat találtunk és ezért hát némi aggodalommal fogjuk megszavazni ezt a dolgot és én csak egyet emelnék ki ebből, amit találtam itt, hát ilyen kis fekete foltként a költségvetésben, döbbenettel láttam, hogy az Önkormányzat karbantartási céltartalékra, lakásokra amelyek 100 %-ban önkormányzati tulajdonúak, ezekre 25 millió forintot irányoznak elő. Erre lenne is mindjárt nekünk egy javaslatunk, hogy azt ki lehetne pótolni kb. 90 millióval. Ugyanis a 19-es napirendi pontban, amikor tárgyaljuk a Városinfó18-nak adandó 90 milliós tőkeemelési javaslatot, hát azt úgy mondanám, hogy a „kútba dobott pénz”,*

tehát sokkal jobban fel lehetne használni ezen a területen és az a 100 %-ban önkormányzati tulajdonú lakások karbantartását a 25 millió mindjárt 110-120 millióra lehetne emelni és a ma elhangzott jó gazda módjára evvel igazán jól lehetne gazdálkodni és egyre több lakást lehetne felújítani, ami a humánus szempontjából szerintem sokkal előbbre vivő, mint az előbb említett kútba dobálni a pénzt. Nem beszélve arról, ha esetleg kidolgoznánk rá egy olyan koncepciót, amibe a leendő esetleg bérlők vagy éppen a jelenlegi bérlők is beszálnának, tehát akkor még forgatni is lehetne a pénzt. Tehát én ezt javaslom, hogy az Általános tartalékból a Városinfó18-nak szánt 90 milliót irányítsuk át a Felhalmozási célú céltartalékokhoz, annak a 2-es sorához, a Karbantartási céltartalék, lakások 100 %-ban önkormányzati tulajdonú épületek esetén, esetleg ezt a második sort annyiban egy szóval ki lehetne egészíteni, hogy Felújítás és karbantartási céltartalék. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „Köszönöm szépen, nagyon röviden szeretne reagálni Dömötör István alpolgármester úr. Parancsolj.”

Dömötör István: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársait, vendégeinket. Makai úr, a költségvetés egy bonyolult szerkezet és megértem, hogy most egy soron azt látja, hogy most 25 millió forint kerül mondjuk a bérlakásoknak a karbantartására, de akkor biztosan elkerülte a figyelmét, hogy egy másik soron pedig 115 millió forint szerepel a felújításra és ezenkívül vannak még olyan sorok, aminek a kvázi azért ez is a bérlakásállománynak a korszerűsítésére, fejlesztésére szolgál és hogyha értékesítésre kerül valamilyen önkormányzati lakás, akkor az abból befolyó bevételek is erre fordíthatóak. Tehát megnyugtatnám, hogy nem 25 millió forint van a bérlakások korszerűsítésére és felújítására, mint ahogy 2015-ben és '16-ban sem ennyi volt. Köszönöm.”

Ughy Attila: Petrovai Lászlónak adja meg a szót.

Petrovai László: „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én ennél kisebb tételekkel szeretnék foglalkozni, mert a nagyján azon már áthaladtak a képviselőtársaim. Az egyik, hogy örömmel konstatáltam, mintegy pár héttel ezelőtt, hogy a Közbiztonsági Alapítvány megvásárolta azt a motorszimulátort, amit mintegy 2,5 évvel ezelőtt tettünk.”

Ughy Attila: „Még nem próbáltam ki.”

Petrovai László: „Pedig próbálja ki, felnőttek is nagyon jól játszottak vele, úgyhogy 2-2,5 évvel ezelőtt a költségvetésbe az én ill. a Párbeszéd Magyarország javaslatára bekerült egy 1 millió forintos tétel, egy ilyen motorszimulátor vásárlására, az a kérdésem, mivel ennek a beszerzési ára ilyen 500 ezer forint körül mozgott, hogy az akkor jóváhagyott és azóta görgetett 500 ezer forintos keretösszeg az megmaradt-e még és mikorra várható a másik ilyen szimulátornak a megvásárlása? A másik kérdésem pedig én nem találtam meg a költségvetésbe, holott annak idején ez is átment a Képviselő-testületen, volt egy, a kerületi Mentőállomás számára egy 1 millió forintos ilyen támogatás egy két évvel ezelőtt emlékeim szerint és akkor polgármester úr ezt befogadta, elfogadta és azt mondta, hogy szeretne ebből rendszert csinálni, hogy egy ilyen mértékű támogatást minden évben a kerületi Mentőállomás számára kvázi szabad felhasználásra, tehát amilyen igényük nekik van, azt biztosítanánk. Ugye a Tűzoltókat, a XVIII-XIX. kerületi Tűzoltóparancsnokságot rendszeresen támogatjuk ilyen-olyan adományokkal, legutóbb egy komplett tűzoltóautóval tudtommal. A Rendőrség is a Közbiztonsági Alapítványon meg egyéb forráson keresztül is részesül ilyen Önkormányzati támogatásban. Én azt szeretném kérni, hogy amennyiben a költségvetésben ez nem szerepel – én nem találtam meg ezt az 1 millió forintos adományt, vagy támogatást a kerületi Mentőállomás számára –, akkor ezt vagy a polgármesteri keret vagy a rendkívüli tartalék terhére

kérem szépen, hogy illesszük be a költségvetésbe. Jó? Tehát motorszimulátor és a mentők, köszönöm szépen.”

Ughy Attila: *„Köszönöm szépen. Szerepel a költségvetésben és nem olyan régenadtunk át már ebből egy újraélesztő gépet, de szerepel külön a költségvetésben is 2 millió forinttal és bólogatnak is. Jó? Köszönöm szépen és ehhez már csak egy nagyon csekély, kicsi kiegészítés, hogy amikor a motorszimulátort beadtad, akkor még LMP-s képviselőként adtad be.”*

Petrovai László: *„Köszönöm az emlékeztetőt, lehet, hogy így van, akkor viszont ez nem engem minősít.”*

Ughy Attila: *„Ez így van.”* Mérő Péternek adja meg a szót és utána Makai Tibor jön zárásként.

Mérő Péter Ferenc: *„Köszönöm szépen, nagy tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Átolvasva a költségvetést néhány, illetve a tételek túlnyomó többségében minden tökéletesen tiszta volt, de találtam néhány tételt aminél tisztázásra szorul, hogy mi is, mit és hogyan szeretnénk, illetve miért ennyire. Ezeket szeretném most megosztani Önökkel és majd alkalmas időben erre választ kapni. Az egyik ilyen, aminek egyébként nagy örömmel láttam a költségvetésben és maximálisan támogatom, ez a Bókay gödör-rel kapcsolatos felújítási munkálatok. A 2016-os költségvetésünkben erre eredetileg 10 millió forint volt betervezve, amit aztán 16 millióra emelt meg az Önkormányzat. Ez nem valósult meg, viszont az idei költségvetésben már 25 millió forint szerepel, ami azért egy játszótér és környéke esetében azért már szép nagy összeg. Erre szeretnék rákérdezni, illetve szintén nagy örömmel láttam a Nefelejcs pihenő tó kapcsán, hogy itt tőrehabilitációra költünk összegeket, azonban a költségvetési tábla 203. sorában egyszer szerepel Keleti tó rehabilitációja kapcsán 45 millió forint, a 321. sorban Keleti tó kotrása és egyéb feladatok 25 millió forint. Hogy ez a kettő ez együtt már 70 millió forint, azért ez egy eléggé komoly összeg. Illetve a Városrehabilitáció 18 Kft. kapcsán volt egy 60 millió forintos informatikai infrastruktúra átalakítás, amit szintén egy picit magasnak tartok, erre szeretnék majd rákérdezni, hogy azért 60 millió forintból igen komoly informatikai infrastruktúrát lehet kialakítani, itt egy egyszerű átalakítás van 60 millióval. Nagyon szépen köszönöm.”*

Ughy Attila: *„Köszönöm szépen a kérdéseit Képviselő úr. Hátról kezdem, erre már azt hiszem az imént Kőrös Péter képviselő úrnál válaszoltunk. Ez részben a vékony kliens-rendszer kiépítése az intézményekben, illetve az iskolákban, részben az ASP-hez való csatlakozás, részben egyéb intézményeink informatikai felújítása, technikai okokból szerepel a Városrehabilitáció-nál ez a költség. De ez nem annak az egy intézménynek, hanem a teljes hálózatnak és mondom, talán itt a vékony kliens az, amelyik a leginnovatívabb és leginkább a különböző általános iskolába járó gyerekek számára, illetve középiskolába járó gyerekek számára jelent informatikai többlétszolgáltatást. Köszönöm szépen, a többire részben alpolgármester úr, részben pedig irodavezető úr fog válaszolni. Parancsolj.”*

Dömötör István: *„Köszönöm szépen a szót. Nem teljesen világos, hogy képviselő úr mit kifogásolt. Tehát, hogy ne költünk 70 milliót vagy szeretné tudni, hogy mire? Nyilván ezzel a költségvetés részénél is bele lehet menni, hogy tételen, beruházási alapokmányoszerű részletességgel kibontjuk, hogy mire költünk. Óriási vitákat folytattam Takács Ferenc irodavezető úrral - most nem látom, a háta mögött nem szeretnék beszélni -, tehát az első alaposabb áttekintés..., tehát amikor tervezők is megnézték ezt a területet, felmérték, ugye itt ez egy 6-7 hektáros területről beszélünk, mondtak egy olyan számot, hogy majdnem elvesztettem az eszméletemet. 4-500 millió forintról beszélnek, hogyha ezt egy olyan állapotba szeretnénk hozni, hogy tényleg itt gyepek vannak, futókörök vannak, sporteszközök vannak, a tómedernek a kotrása, a víz utánpótlás, csapadékvíz elvezetés, kommunális*

helységeknek a telepítése, adott esetben, ha itt valamilyen rendezvény lesz, akkor ott olyan technikai-műszaki kiállások, áramvédekezés, víz stb-stb., ami hát határ a csillagos ég. Erre reális fedezetet ilyen gyorsan én nem láttam. Azt próbáljuk meg most a tervezőkkel közösen belőni, hogy kb. egy ilyen 70-100 millió forint körüli összegből mik azok az első lépések, ami használhatóvá teszi ezt a területet, de fenntartja annak az ésszerűségét, hogyha a jövőben erre tudunk további pénzeket szerezni, akkor ki tudjuk építeni ezeket - az úgymond lehet, hogy nem is látható műszaki tartalmakat -, tehát ne az legyen, hogy most telepítünk gyepet, futókört, meg nem tudom mit, utána meg 2 év múlva feltúrjuk ezeket. Ezt 95 %-os biztonsággal tudom ígérni, hogy így lesz, de azért nem mernék rá mérget venni, hogy esetleg a most, idén elvégzendő dolgok, mondjuk 3-5 év múlva, amikor mélyebben bele tudunk tenni ebbe a területbe, akkor esetleg azokat nem kell, de erre törekszünk. Nagyon szívesen bemutatom majd Önnek, hogyha bejön hozzám, megkeres, amikor ezek a részletes tervek elkészültek, illetve hát nyilvánvaló, ha képviselő úr a huszon-harminc, nem tudom hányas sorszámmal szerepel itt egyébként a Testület előtt tárgyalandó beruházási alapokmány, azért abból már lehet sejteni, hogy miket fogunk megcsinálni, de amikor a kivitelezéshez fogunk érni, meg fogja tudni nézni részletesen. Köszönöm.”

Ughy Attila: a fennmaradó kérdésekre, amire nem válaszolt alpolgármester úr, irodavezető úr válaszolja meg.

dr. Kanti Gábor: „Igen, Bókay gödör felújítás. Eredetileg két ütemben terveztük megvalósítani a beruházást, ez a 25 millió forintos összeg a két ütem együttes összege.”

Ughy Attila: Makai Tibornak adja meg a szót.

Makai Tibor: „Köszönöm szépen. Csak Dömötör alpolgármester úr felé reagálnék. Én mindig élvezem, már csak abból is, én elismerem, hogy alpolgármester úr sokkal régebben csinálja ezt a műfajt, ezt a képviselőséget, mint én, tehát időnként a szarkasztikus, kioktató jelleget én szívesen veszem bármikor, egyáltalán nem zavar, de azért, hogy a lényegre térjek, van-e annyi pénz, amire azt lehet mondani, hogy a lakásügyre, a lakásállapot fenntartására ez már sok, ennél már több nekünk nem kell? Tehát van itt, de ettől függetlenül, ha már maradok akkor ennél a kifejezésnél, bármire elkölteni azt a 90 milliót jobb, mint a kútba dobálni. De akár én azt is szívesen megszavazom, ha Önnek a saját területéről van egy ennél jobb javaslata, hogy a 90 milliót ott be tudjuk fektetni, sokkal eredményesebben, sokkal hasznosabban. Tehát én most is tartom azt az állításomat és javaslatomat, hogy azt a 90 milliót, amit a Városinfó18-ra szánnak tőkeemelésre, azt fordítsuk hasznosabb területre, és itt én a magam részéről ragaszkodom továbbra is, hogy a 100 %-os tulajdonú önkormányzati lakások felújítására és karbantartására fordítsuk. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: köszöni szépen, a gépben több jelentkezőt nem lát, az anyaghoz a 2kieg2 jelű Kassai Dániel által jegyzett módosító indítványokat megkapták, majd maximum a zárszámadással egy időben, bizonyos elemeket áll módjában újragondolni, jelen pillanatban ezeket a tételeket nem áll módjában befogadni, de bizonyos elemeiről majd újra beszélhetnek. Erről kéri a szavazást először, 9 db javaslat van benne, egyben döntenek róla.

Petrovai László: olvasási szünetet kér.

Ughy Attila: az olvasási szünetet megadja.

(Olvasási szünet után)

Petrovai László: köszöni, nem emlékszik, hogy mi volt a válasza, benne maradt az 500 ezer forint a motorszimulátorra?

Ughy Attila: új motorszimulátort most nem terveznek venni, ezt is májusban meggondolják, előbb kipróbálják az elsőt. Akkor először Kassai Dániel módosító javaslatáról kéri a Testület véleményét.

(jelen volt 19 fő képviselő)

9/2017. (II.23.) sz. határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazat, 10 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett **nem fogadja el a következő módosító határozati javaslatokat:***

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi javaslat módosításra kerüljön az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletébe:

<i>Megnevezés</i>	<i>Eredeti ei. (eF)</i>	<i>Módosított (eFt)</i>
<i>1. Katasztrófa védelem</i>	<i>2.500</i>	<i>4.000</i>
<i>2. Kerületi civil szervezetek támogatása</i>	<i>13.000</i>	<i>16.000</i>
<i>3. Pedagógia innováció</i>	<i>24.000</i>	<i>30.000</i>
<i>4. Humán céltartalékok: Bölcsődés gyerekek részére egészségügyi csomag juttatása</i>	<i>6.000</i>	<i>8.000</i>
<i>5. Parképítés: közterületi játszóterek szabványosítása, balesetveszély elhárítási munkák</i>	<i>15.000</i>	<i>20.000</i>
<i>6. Környezetvédelem: Környezetvédelmi feladatok ellátása (lombzsákok, komposztáló ládák vásárlása, egyéb feladatok) helyi környezetvédelmi alap felhasználásával</i>	<i>30.000</i>	<i>40.000</i>
<i>7. Péterhalmi erdő fejlesztése</i>	<i>6.000</i>	<i>9.000</i>
<i>8. Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n kívülre: Tiszta Forrás Alapítvány</i>	<i>4.500</i>	<i>7.000</i>
<i>9. Egy 100%-ban önkormányzati tulajdonú ház komplett energetikai korszerűsítése mintaprojekt</i>	<i>0</i>	<i>10.000</i>

Forrás: Tartalékok - Általános tartalék

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester”

Ughy Attila: a javaslatot a Képviselő-testület nem támogatta, az előterjesztésben lévő 1. sz. javaslatról döntenek.

(jelen volt 19 fő képviselő)

10/2017. (II.23.) sz. határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett az előterjesztés 1. számú mellékletét képező rendelettervezet 13. melléklete szerint **állapítja meg** az Önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1)*

bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyeleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a jelen költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: megállapítja, hogy ezt a javaslatot elfogadta a Testület, most a rendeletalkotási javaslatról döntenek.

(jelen volt 19 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett **megalkotja** a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló **2/2017. (II.23.)** önkormányzati rendeletét.

Ughy Attila: megállapítja, hogy ezt a javaslatot elfogadta a Testület, most a 2-3. sz. határozati javaslatról döntenek.

(egyben szavazásnál jelen volt 19 fő képviselő)

11/2017. (II.23.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy - figyelemmel Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Közalkalmazotti Szabályzatának 16. §-ában foglaltakra – az előterjesztés 3. számú melléklete szerint határozza meg 2017. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időtartamra vonatkozóan az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerveknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére megállapítható keresetkiegészítések, valamint a közművelődési intézményeknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére adható eredményességi pótlék Önkormányzat által biztosított maximális pénzügyi fedezetét.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester

12/2017. (II.23.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy 2017. január 01. napjától a XVIII. kerület alapellátásban, privatizált praxisban feladatot ellátó egészségügyi dolgozók kerületi hűségjuttalmának ügyintézésével kapcsolatos feladatokat Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal hajtja végre.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti az időrendben ütemezett 33. napirendi pontot.

33. Előzetes jóváhagyás a 2018. és 2019. évre vonatkozó földgáz és villamosenergia szolgáltatások beszerzéséről

36. rendkívüli eljárással! 18.00 órára tervezve!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: jelzi, hogy kiegészítések kerültek ki a honlapra, amelyekben a Városgazda18 Nonprofit Zrt. jelzi az előző évi beszerzéssel kapcsolatos megtakarításokat stb., ebben az anyagban az általa feltett kérdésekre is választ lehet találni. Kérdés, vita szakasz következik.

Körös Péter: köszöni, próbálja olvasni a kiegészítést, ha valamelyikben benne van a válasz, akkor elnézést kér. *„Az előterjesztés arról szól, hogy rögtön az elején leszögezik, hogy a földgáz és elektromos áram beszerzés kapcsán jelentős megtakarítást eredményez az Önkormányzat és az önkormányzati szervezetek részére ez a korábbi beszerzés. Polgármester úr, ehhez kötődően - mert ugye az anyag további részében erre vonatkozóan elég szegényes az információ, kettő konkrét kérdést szeretnék Önnek feltenni összegezés tekintetében. Tehát, mennyit takarított meg az Önkormányzat forintosítva, mert ez ugye nem derült ki az anyagból. Lehet mondjuk – még egyszer mondom -, hogy itt a kiosztott anyagban, a kiegészítőben benne van, de itt most ezt átfutva nem látom. És mindezért mennyit fizettünk forintban ezért a Társaságnak?*

Ughy Attila: a 36kieg3 kiegészítést írásban osztották ki az ülésen, mely a következőképpen néz ki, a gázárak esetében összesen, december 31. napjáig 41.036.646,-Ft volt a megtakarítás és a Sourcing Kft. sikerdíja 12.540.994,-Ft volt és ez csak a Városgazda esetében volt így. Ehhez kiegészítést Hunyadi István városigazgató úr fog tenni.

Hunyadi István: *„Tisztelt Képviselő-testület! Jelen van a Sourcing Kft. képviselője, Üsztöke Péter úr, úgyhogy bármilyen kérdés van, ami a cég számára szól, erre tud válaszolni. Megtakarítás tekintetében ugye igazából majd a futamidő végén lehet beszélni, de itt a nagyságrendekről azt hiszem már amit polgármester úr mondott mutatja, hogy elég jelentős, több tízmillió forintos megtakarítás jelentkezett. Alapvetően a mostani elszámolást az nehezíti, hogy január elsejével átkerült az iskolák épülete a Külső Pesti Tankerülethez, itt gyakorlatilag most le kell zárni az iskolákkal kapcsolatos számolásokat. Ugye itt ez még folyamatban van és tulajdonképpen a maradék időre akkor a Külső Pesti Tankerület fogja átvenni. Ugye a legnagyobb tétel a Városgazdán kívül ez az iskolákat érinti, tehát igazából ott lehet majd látni. A következő testületi ülésre már azokat a számokat is fogjuk látni, de esetleg, hogyha van kiegészíteni való, akkor kérek egy mikrofont Üsztöke Péter úrnak és akkor el tudja mondani, hogy milyen nagyságrendek jelentkeznek.”*

Körös Péter: *„Köszönöm a szót Polgármester úr! Megtudhatunk esetleg, ha jól értettem akkor itt polgármester úr szavait, akkor 41 millió forint a gáz és ugye ez csak a Városgazda, az összes többi intézményrendszer tekintetében meg kell várnunk az összesítést, amire városigazgató úr....oké. Polgármester úr! Azt szeretném tisztelettel Öntől kérdezni ill. javaslatként is megfogalmazni, hogy ugye legutóbb, amikor erről a beszerzésről beszélgettünk, volt egy jó pár aggály ami akkor önmagában a céggel kapcsolatban is felmerült, ill. ennél a nagyságrendnél gondolkodik-e a városvezetés arról, hogy amikor majd elkezdjük itt összeadogatni a számokat és a kifizetett sikerdíj mértékét, vajon nem tudná ezt az Önkormányzat adott esetben egy-két munkavállaló felvételével ugyanezt a munkát elvégezni, ezáltal több pénz maradna a kerületi adófizetőknél? Tehát ugye ezt már annak idején, ennek a szerződéses kontaktus megkötésénél is képviselőtársunk javasolta, ennek fényében kénytelen vagyok most megkérdezni, - hisz egy újabb beszerzési folyamat elindításáról szeretnék dönteni - hogy vizsgálta-e a városvezetés annak a lehetőségét, hogy magát ezt a beszerzést és ezeket a tárgyalásokat miért nem folytatja le, vagy képes lenne lefolytatni a kerületi*

Önkormányzat, adott esetben erre az időre határozott idejű munkaszerződéssel felvett felkészült szakemberekkel? Hisz láthatóan ebben ezt meg lehet tenni és akkor most máshonnan nem megyek el, maradok ezen. Köszönöm.”

Ughy Attila: *„Köszönöm szépen. Nem elvéve városigazgató úr kenyérét, annyit azért látni kell, hogy csoportos beszerzéshez csatlakozunk, ahol több Önkormányzat, nagyobb mennyiségű beszerzéséről van szó és itt nem az a kérdés, hogy ezt a saját munkavállalóink mennyiért tudják beszerezni, hanem az, hogy mekkora mennyiséget szerzünk be és nyilván, ha nem csatlakozunk egy csoportos beszerzéshez, akkor gyakorlatilag elesünk ettől a csoportos beszerzésből származó kedvezményektől.”* Városigazgató úrnak adja meg a szót.

Hunyadi István: *„Igen, tulajdonképpen arról kellene egy pár szót szólni, hogy a konstrukció alapvetően most változik a korábbiakhoz képest, hiszen egy másféle trend érvényesül az energiapiacra. Ugye azt látjuk, hogy az olajtermelő országok gyakorlatilag megállapodtak a kvótáknak a visszafogásában, itt főleg az oroszok és az OPEC-nek a megállapodásáról van szó, tehát az prognosztizálható a következő évekre, hogy gyakorlatilag egy erősen emelkedő energiaárak lesznek. Tehát ezért hihetetlenül lényeges, hogy gyakorlatilag minél előbb bebiztosítsuk magunkat olyan energiaárakkal, s ugye itt főleg a gázról van szó, de hatása van a villamos energia árára is, hogy tulajdonképpen a következő két évre a gáz esetében ősztől kezdve, a villamosenergiánál januártól kezdve gyakorlatilag fixen lehessen kalkulálni az energiaárakkal. Dolgoznak egyébként szakemberek mind a GESZ-nél, mind a Városgazdánál, tehát kifejezetten energetikai feladatokkal, de - nem kissebítve az Ő szaktudásukat meg érdemüket –, azért az egy másféle tudás, amit a partnercég tud nyújtani, ahol tulajdonképpen sok tucat önkormányzat energiabeszerzési eredményeit vagy energiafelhasználását látják és tulajdonképpen óriási rutinnal rendelkeznek abban, hogy az energiakereskedők milyen típusú számlázásokat folytatnak és tulajdonképpen hol lehet ott megtalálni azokat az esetleges anomáliákat, amikkel csökkenthető a...vagy egy nem megfelelő számlázással csökkenthető az energiaszámla. Az igazi előnye egyébként, az előbb talán említenem kellett volna, hogy a csökkentés az csak egy része a valódi megtakarításnak, hiszen már önmagában a csoportos beszerzésből fakad egy nagyon komoly megtakarítás, amit persze nehéz számszerűsíteni, de arra gondolunk, hogy tulajdonképpen egy hatalmas szeletet tud egy kereskedő ilyenkor megkapni, az azt is jelenti, hogy nagyon komoly verseny folyik az energiakereskedők között és az elektromos árlejtéssel gyakorlatilag lemennek a minimális haszon szintjére, míg, ha külön rendelnénk vagy indítanánk közbeszerzést, akkor nagyon nagy valószínűséggel kevés szereplő jelentkezne, netalán csak egy szereplő jelentkezne és akkor igazából jóval magasabb árat lennénk kénytelenek fizetni a következő két esztendőben. Tehát, én úgy gondolom, hogy azok az önkormányzatok, amelyikről be tudunk számolni, hogy mely más önkormányzatok tucatjai vesznek részt ebben, nyilván értelmesen döntenek arról, hogy szintén fixen szeretnék látni a következő éveknél a beszerzéseit. Köszönöm.”*

Ughy Attila: köszöni szépen, Makai Tibornak adja meg a szót.

Makai Tibor: *„Köszönöm szépen. Ehhez a témához kapcsolódóan nekem csak egy kérdésem lenne. Ugye annak idején, amikor tavaly is elfogadtuk és megjegyzem, eléggé biztatók az eredmények, tehát valóban megérte az Önkormányzatnak evvel a Kft-vel szerződnie, de már tavaly is felmerült az a kérdés, hogy bizonyos offshore háttéré van a cégnek. Ugyan a cég részéről akkor ígéretet kaptunk arra, hogy ennek a felszámolása folyamatban van. A kérdésem az, hogy ezt sikerült-e felszámolni? Ugyanis sajnos nem tudtunk igazából utána nézni és hát teljesen megnyugtatóan, mert mintha úgy lenne, hogy társtulajdonosnak offshore háttéré van még mindig, ez a meglátásunk, de ha ebben tévedünk, akkor megköszönjük, ha megnyugtat a Kft. itteni képviselője. Köszönöm szépen.”*

Ughy Attila: Petrovai úrnak adja meg a szót, utána kéri a társaság képviselőjét, hogy nyilatkozzon erről a kérdésről.

Petrovai László: „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Gyakorlatilag ugyanezt kérdeztem volna, én ugyan azt látom, hogy minthogyha ez megtörtént volna, tehát ilyen önbevásárlással gyakorlatilag két magánszemély tulajdonában van a cég, de én is szeretnék kérni erre egy megerősítést, hogy akkor felszámolták az offshore hátteret. Köszönöm szépen.”

Üsztöke Péter (Sourcing Hungary Kft. képviselője): „Jó napot kívánok! Üsztöke Péter vagyok az Sourcing Hungary Kft. képviselőjében. Az offshore hátteret már a tavalyi évi szavazásakor is felszámoltuk és ez jelen pillanatban is így áll. A tavalyi évben is rendelkezésre és az idei évben is rendelkezésre bocsájtottunk egy ún. átláthatósági nyilatkozatot, ami biztosítja azt, hogy 100%-ban magyar tulajdonú cégről beszélünk.”

Ughy Attila: köszöni, elmondja az érdeklődő képviselőtársai számára, hogy ez az átláthatósági nyilatkozat már a pulpituson megtekinthető. Petrovai Lászlónak adja meg a szót.

Petrovai László: „Igen, szeretnék ezzel vitatkozni, mert én nem emlékszem, hogy tavaly megkaptuk valóban ezt az átláthatósági nyilatkozatot és köszönöm szépen a nyilatkozatát, de én úgy emlékszem, hogy tavaly a cég még offshore hátterű volt, csak már ismertük a tulajdonosi szerkezetét. Tehát, tavaly még az adóelkerülés, mint olyan, az fennállt emlékeim szerint, csak már tudtuk mindenkiről, hogy ki a tulajdonos. Ebben az idei évben most már nem látunk, legalábbis én nem találtam valóban offshore adóparadicsomba bejegyzett vállalkozást a tulajdonosi körben. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: köszöni szépen, 3 db eredeti határozati javaslat van előttük, a 4. számú a 2. kiegészítő anyagban található. Erről egyben szavaznak.

(egyben szavazásnál jelen volt 17 fő képviselő)

13/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett előzetes jóváhagyását adja és javasolja, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal, a Budapest Főváros XVIII. kerület Gazdasági Ellátó Szolgálat, a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. és a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. közbeszerzési eljárásokat folytasson le a 2017. október 01. és 2019. szeptember 30. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2018. január 01. és 2019. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

14/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett javasolja, hogy a 2017. október 01. és 2019. szeptember 30. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2018. január 01. és 2019. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében a közbeszerzési eljárást valamennyi ajánlatkérő nevében Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal koordinálja azzal, hogy a jogszabályi

kereteken belül egyéb, kerületen kívüli illetőségű ajánlatkérőt is meghatalmazhat a csoportos közbeszerzési eljárás lefolytatására, ugyanakkor az eljárást lezáró szerződések aláírására valamennyi intézmény esetében az érintett szerv saját kötelezettségvállalója jogosult.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

15/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 2017. október 01. és 2019. szeptember 30. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2018. január 01. és 2019. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében irányító szervként a szükséges pénzügyi fedezetet valamennyi intézmény részére biztosítja. Ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

16/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett előzetes jóváhagyását adja és javasolja, hogy a 2017. október 01. és 2019. szeptember 30. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2018. január 01. és 2019. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében a csoportos közbeszerzéshez csatlakozó valamennyi szervezet a közbeszerzési eljárás lebonyolításával a Sourcing Hungary Kft-t (székhely: 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49., Cégjegyzékszám: 01 09 893344, Adószám: 14198391-2-41) bízta meg.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

3. Rendeletalkotás a 2017. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről

rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Kőrös Péter: ha jól látta, akkor a március 15. ünnepnapot követő 16-17. nap lenne igazgatási szünet. Kérdezi jegyző asszonyt, hogy mivel ott van egy adófizetési határnap, akkor ez nem okoz-e problémát a rendszerben ill. az állampolgárok számára? Lesz-e ügyeleti rendszer?

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az Adócsoport teljes létszámmal dolgozni fog ezalatt a két nap alatt, hogy az állampolgárokat és a vállalkozókat ne érje kár. Az Iroda dolgozói részére az irodavezető fogja majd rugalmasan biztosítani a két napot, a Hivatal többi területén dolgozó számára lesz igazgatási szünet azon a 2 napon és, mivel ez külön épületben van, nem érinti az Üllői úton lévő épületben dolgozók részére az igazgatási szünet biztosítását.

Ughy Attila: köszöni, a kérdés, vita szakaszt lezárja, kéri a szavazást a rendeletről.

(jelen volt 18 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **megalkotja** a 2017. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló **3/2017. (II. 23.)** önkormányzati rendeletét.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

4. Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

4. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

Ughy Attila: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Petrovai László: már a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ülésén is elmondta, de itt is el szeretné mondani, hogy ez a rendelet olyan jellegű módosításokat hoz a közterület-foglalás rendjében, ami szerinte nagyon lakosság barát és igazán a lakossági igényeket szolgálja. Szeretné megköszönni, hogy néha ilyen előterjesztésekkel is találkozunk, ami tényleg üdvözlendő, abszolút támogatja és köszöni szépen.

Ughy Attila: reméli, hogy ez jogkövető magatartásra fogja az állampolgárokat sarkalni, nem pedig arra, hogy hetekig álljanak a konténerek az előkertek előtt. Kéri a szavazást a rendeletről.

(jelen volt 18 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról **4/2017. (II.23.)** önkormányzati rendeletét.

Ughy Attila: a napirendi pont tárgyalását lezárja, az ülés vezetését átadja alpolgármester úrnak.

dr. Lévai István Zoltán: ismerteti a következő napirendi pontot.

5. Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013.(V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

5. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **megalkotja** az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **5/2017. (III.06.)** önkormányzati rendeletét.

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

6. Rendeletalkotás a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2014. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

6. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 16 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2014. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **6/2017. (III. 1.)** önkormányzati rendeletét.

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

7. Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

7. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazat és 1 ellenszavazat mellett **megalkotja** a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **7/2017. (III.1.)** önkormányzati rendeletét.

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

8. Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

8. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Fehér Gábor: „Köszönöm a szót elnök úr. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások területén azért látható, bár az anyag nem tartalmaz korábbi évekhez való összevetést, de meg lehet benne találni, hogy azért ebben az esetben az ellátottak által fizetendő térítési díjak egy része azért emelkedett, sőt a házi segítségnyújtás esetén azért ez több, mint 30 %-kal emelkedett. A kérdésem igazából az lenne, hogy ezekhez a térítési díjakhoz kapott-e az Önkormányzat normatív támogatást? Tekintettel arra, hogy a bérköltségek emelkedése is indokolta részben ezeket az emeléseket vagy ezeket teljes egészében az Önkormányzat csak a saját költségvetéséből fedezi és ez indokolta ezt a fajta magas emelkedést bizonyos típusú ellátások esetében? Köszönöm.”

Ughy Attila: kérdi, hogy alpolgármester úr kíván-e hozzászólni?

Dömötör István: igen, felkéri dr. Holové Zsolt irodavezető urat a válasz megadására.

dr. Holové Zsolt György (Humánszolgáltatási Iroda vezetője): „Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és a megjelenteket! Igen, Fehér képviselő úr, ahogyan is sejtette, a garantált bérminimum és a minimálbér megemelésével természetesen a szolgáltatás olyan költsége ezen szolgáltatásoknak erősen változik, ezeket nekik tervezni szükséges. A szolgáltatási önköltség kihat az intézményi térítési díj mértékére s az intézményi térítési díj mértéke pedig a személyi térítési díjat is meghatározza ezeken a területeken. Ahogyan a nyersanyag norma az étkeztetés térítési díjainál itt a szolgáltatások tekintetében, a szolgáltatás olyan költség, ami a viszonyítási

pontot jelenti. Az ebben dolgozó kollégák bérének emelkedése okoz ebben emelkedést és ez hozza maga után ezeket az emeléseket. Köszönöm szépen.”

Fehér Gábor: „Köszönöm a választ, csak az alapkérdést, miszerint ehhez kapott-e az Önkormányzat normatív támogatásban emelést? Erre nem kaptam választ, ez lenne a lényeges.”

dr. Lévai István Zoltán: irodavezető úr vagy alpolgármester úr?

dr. Holové Zsolt György (Humánszolgáltatási Iroda vezetője): „Részben kapott, az állam által biztosított összegek azok részben szokták fedezni az Önkormányzat költségeit. Ugyanúgy, ahogy az étkeztetésnél, így ezen szolgáltatások esetében is, tehát nekünk hozzá kell tennünk.”

Dömötör István: „Köszönöm szépen, azért kértem meg irodavezető urat, hogy Ő válaszoljon, hogy abszolút szakmai mederbe tartjuk ezt a vitát és ennek örülök is, hogy így van. Fehér úr, amióta a világ világ, tudjuk, hogy a központi költségvetésből érkező normatíva az soha nem fedezte ezeknek az ellátásoknak a tényleges költségét, ez így volt '90-ben is, 2000-ben is, 2010-ben is meg valószínű 2030-ban is így lesz. Ha Ön részletesebb információkra kíváncsi, akkor kérnem keressen meg és pontosan lebontjuk azt, hogy az ellátás költségei, azok miből tevődnek össze és ehhez forintálisan mennyi pénzt kapunk. Köszönöm.”

dr. Lévai István Zoltán: több kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 5 ellenszavazat mellett **megalkotja** a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételeéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **8/2017. (III.1.)** önkormányzati rendeletét.

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

9. Rendeletalkotás a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

9. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **megalkotja** a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **9/2017. (III.1.)** önkormányzati rendeletét.

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

10. Rendeletalkotás az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

10. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen egyhangú szavazattal **megalkotja** az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **10/2017. (II.23.)** önkormányzati rendeletét.

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

11. Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

11. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése, egy kiegészítés volt, amit megkaptak. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő rendeletalkotási és az egy darab határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **11/2017. (III.1.)** önkormányzati rendeletét.

(jelen volt 17 fő képviselő)

17/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **felkéri a polgármestert**, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület

Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 1. függelékét új képviselő feltüntetésére céljából módosítsa.

Határidő: 2017. március 03.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

S1-39 A 2024. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezéséről tartandó népszavazás szükségességéről
39.

(A Képviselő-testület a napirendet 1/2017. (II.23.) határozatával nem vette napirendre.)

S2-40. Az OVI-FOCI Program című pályázaton való önkormányzati részvétel

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Fehér Gábor: *„Köszönöm szépen. Bizony több kérdésem is felmerült evvel a pályázattal kapcsolatban. Az egyik – és ezt fontosnak tartom –, hogy a kerületi sajtóban is megjelent, sőt országos sajtóban és internetes sajtóban is olvastam arról az elmúlt időszakban, hogy a műfüves pályák építése során olyan anyagok is kerülnek a művűbe beépítésre, amelyek rákkeltőek. Ezzel kapcsolatban az a hír is volt sajtóban, például Hollandiában be is tiltották a műfüves pályák építését és a használatára vonatkozóan is korlátozzák őket, de az Egyesült Államokban is hallottunk arra..., hogy ott is vizsgálják ezt a dolgot és veszélyesnek tartják. Na, most óvodákról beszélünk, óvoda, fejlődő szervezetekről, én azt gondolom akkor tudom ezt az előterjesztést megfelelően támogatni, hogyha alpolgármester úr tud biztosítékokat, garanciákat adni, hogy ezekben a típusú műfüves pályákban ilyen anyagok beépítésre nem fognak kerülni. A másik felvetendő kérdésem és problémám az, hogy hát ugye 6 év alatti gyerekekről van szó és az anyag hivatkozik az OVI-FOCI és az OVI-SPORT programokra. Sajnálom, hogy nem találtam meg ezeket az előterjesztés mellett, lehet, hogy tartalmi okai vannak, de legalábbis egy kivonatot vagy egy vázlatot szívesen olvastam volna, hiszen az én tudomásom szerint 6 év alatti gyerekek, óvodáskorú gyermekeknél a fizikai képzésük - ezt tulajdonképpen fizikai alapképzésnek lehet tekinteni, részben a mozgáskoordináció fejlesztése, részben a labdaérezék, a rendszeres napi testmozgáshoz való szoktatás -, ezek olyan típusú célok az óvodai fejlesztésben, az óvodai nevelésben, amelyek nem feltétlenül nem arra predesztinálják az óvodákat, hogy egy adott sportágra fejlesszék a gyerekek képességeit, tehát, hogy a focira, hanem általános képességeiket fejlesztik és igazából 6 év az a korosztály, ahol érdemes felmérni, hogy az Ő képességeik alapján ki az, akit focizni, ki az, akit valamilyen más sportágban érdemes fejleszteni, és onnantól lehet egyfajta szakmai irányultságú képzést adni a gyerekeknek, mint ahogy azt az ETALON sportiskolában teszik. Lehet, hogy a világ túlfejlődött ezen, én nem tudom, de nem hallottam ezzel ellentétes szakmai álláspontot még korábban és hát az óvodai szakmai kérdésekben én igyekeztem ebben tájékozódni, hát ezek nem nagyon támasztják alá azt, hogy műfüves pályákkal kell óvoda gyerekeket mindenáron fociztatni, amellett, hogy persze labdás gyakorlatokat végeztetünk velük, hiszen ez benne van az óvodai képzés, az óvodai*

fejlesztésnek az alapcélkitűzései között, különösen a testi nevelés vonatkozásában. Hát ezekről örömmel hallanék mielőtt szavaznánk erről az előterjesztésről. Köszönöm.”

dr. Lévai István Zoltán: „Köszönöm a felvetését, mindkét kérdésére röviden fogok tudni válaszolni. Az első felvetés, igen volt ilyen információ, ez nem ezekre a mostani fejlesztésű műfüvekre vonatkozik. Ezek a jóval korábban, 10-15 évvel ezelőtti, akkori technológia szerint kialakított pályákra vonatkozóan voltak-vannak ilyen problémák, nyilván amit abban az időben építettek. Szerintem a kerületben ilyen nincs. Tehát a kerületi gyerekek efelől, a szülők és mi nyugodtak lehetünk, hogy ilyen probléma nincsen. Ezt is vizsgáltuk, amikor ez a hír kijött, mi ezt jeleztük az OVI-FOCI program felé is és Ők is megerősítettek minket abban, hogy nem kell emiatt aggódnunk. A másik felvetésére mókás választ fogok adni, mit szólna hozzá képviselő úr, hogyha azt a tematikus programot kipróbálná, ami megcáfolja az Ön mostani felvetéseit. Tehát, pont hogy nemcsak a fociról szól ez, ez tényleg igazán egyrészt, a pálya úgy van kialakítva, hogy például kosárlabda palánk is van elhelyezve belül, a felületen belül, tehát pont ez a kis OVI-FOCI pálya ez nemcsak a focira van kifejlesztve és az a tematikus program, ami része ennek a pályázatnak, ezt betanítják az óvónőknek annak az alapítványnak a munkatársai. Egy komplex átfogó program keretein belül olyan mozgáskoordinációs feladatok, pont amiről Ön beszélt, tehát Ön jól kutakodott, csak azt a részét nem vizsgálta meg, hogy ez a program, ebbe a programba mi tartozik bele. Kiegészítőket kapunk, tehát különböző eszközöket kapunk a pályával együtt és erre egy módszertan van kidolgozva, amit nagyon szívesen kipróbálhat képviselő úr, és meg tudjuk szervezni és akkor saját bőrén tapasztalja, hogy ez nemcsak a fociról szól. Egyébként minden ilyen átadó ünnepségen arról szoktunk játszani kicsit a gyerekekkel, hogy megkérdezzük a gyerekeket, hogy a focin kívül milyen sportot lehet üzni a pályán? És nagyon kreatív ötletek vannak, egészen a jógától a vízilabdán keresztül, gyakorlatilag nem is tudok már ilyen extra példát felhozni, de a gyerekek is nagyon sok mindent el tudnak sorolni. Például a tenisz is része ennek a programnak, éppen egy kerületi alapítványi tag, a kerületben élő alapítványi tag, Sebestyén Kata viszi az ovi-teniszt és Ő is szervez ilyen típusú foglalkozásokat az óvodákban és én úgy tudom nagy sikere van a már átadott óvodákban ezeknek a kispályáknak. Úgyhogy mi most azokat a helyszíneket jelöltük még meg, amelyekbe ki tudjuk alakítani ezt a felületet, mert minden óvodában nem tudjuk, mert vannak olyan óvodák, amely annyira be van építve, hogy nincs szabad felület, hogy nem is kéri. Pont emiatt, mert nem szeretnének egyéb olyan korábbi fejlesztéstől elesni az OVI-FOCI pálya miatt, oda nem pályázunk és gyakorlatilag hogyha ezt a pályázatot meg tudjuk nyerni és jövőre megvalósul, mert valószínűsíthetően ez egy következő évben megvalósuló beruházás lesz amennyiben meg tudjuk nyerni ezt a pályázatot, akkor gyakorlatilag minden olyan óvodában vagy tagóvodákban lesz egy olyan felület, ahol ki tudjuk alakítani ezt a kispályát. Úgyhogy én azt mondom, hogy megnyugtató minden felvetésére a válaszom. Köszönöm szépen. Még jegyző asszony itt segít, hogy se homok, se granulátum nincs ebben a fejlesztésben.”

Ha nincs több hozzászólás, akkor 5 db határozatról kéri, hogy döntsenek egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 17 fő képviselő)

18/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **támogatja**, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata benyújtsa pályázatát és az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvánnyal együttműködve megvalósítsa az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó NEMZETI OVI-FOCI, OVI-SPORT PROGRAMOT. Felkéri a polgármestert, hogy az ehhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

19/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **támogatja**, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvánnyal a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követően támogatási szerződést kössön. Felkéri a polgármestert a támogatási szerződés és nyilatkozatok előkészítésére és aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

20/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a NEMZETI OVI-FOCI, OVI-SPORT PROGRAM megvalósításához az Ovi-Foci Közhasznú Alapítványon keresztül önrészt biztosít, felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Program megvalósításához szükséges önerőt tervezze be a megvalósítás évének költségvetésébe. Az önrész maximális összege bruttó 3.850.000.- Ft /program/óvoda támogatási összeget jelent.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

21/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** azzal, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata az OVI-FOCI Közhasznú Alapítvány rendelkezésére bocsátja az alábbi kijelölt óvodák pontos nevét, címét, helyrajzi számát:

- Pestszentlőrinci Aprók Falva Óvoda (1185 Budapest, Barcika tér 8., hrsz.: 146635 és 146636)
- Pestszentlőrinci Cseperedő Óvoda (1184 Budapest, Építő utca 5., hrsz.: 152175/11)
- Pestszentimrei Napsugár Óvoda Napvirág Tagóvodája (1188 Budapest, Szélső utca 54-58., hrsz.: 141980)
- Pestszentimrei Vackor Óvoda Kölyökmackó Tagóvodája (1188 Budapest, Címer utca 47., hrsz.: 140945)

valamint az ingatlanokra vonatkozó tulajdoni lapok másolatát, közmű-nyilatkozatot, és tulajdonfenntartási nyilatkozatot tesz, valamint gondoskodik igazolás beszerzéséről, miszerint a pályák kialakítása nem engedély köteles.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

22/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése, valamint a 11. § (16) bekezdés és a (17) bekezdés b) pontja, továbbá az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése alapján az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány részére – tulajdonjog átruházását nem eredményező – rendelkezési jogot biztosít a pályázat során az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanokon megépülő 6 x 12 m-es műfüves labdarúgó pályák és a hozzájuk kapcsolódó eszközkészlet felett a pályák műszaki átadás-átvételének napját követő 15 év időtartamig:

- Pestszentlőrinci Aprók Falva Óvoda (1185 Budapest, Barcika tér 8., hrsz.: 146635 és 146636)
- Pestszentlőrinci Cseperedő Óvoda (1184 Budapest, Építő utca 5., hrsz.: 152175/11)
- Pestszentimrei Napsugár Óvoda Napvirág Tagóvodája (1188 Budapest, Szélső utca 54-58., hrsz.: 141980)
- Pestszentimrei Vackor Óvoda Kölyökmackó Tagóvodája (1188 Budapest, Címer utca 47., hrsz.: 140945)

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

S3-41. A Budapest Pályaépítési Programban való önkormányzati részvétel

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatokról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 16 fő képviselő)

23/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **egyetért** a Budapest Pályaépítési Programban való részvétellel, valamint tulajdonosi hozzájárulását adja a projektek megvalósításhoz a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő:

1. Vilmos Endre Sportcentrum – 1185 Budapest, Nagyszalonta utca 25. (hrsz.:156208)
2. Kőolaj-pálya/Gerely pálya – 1183 Budapest, Gerely utca 3. (hrsz.:155756)
3. Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum - 1183 Budapest, Thököly u.5. (hrsz.:155447/21)

ingatlanokon a Magyar Labdarúgó Szövetség által a Budapest Pályaépítési Programban megvalósuló beruházások megvalósításához, felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére és a projektekkel kapcsolatos szerződések, együttműködési megállapodások aláírására. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata vállalja a megvalósítandó sportpályák és sportlétesítmények fenntartását, karbantartását, üzemeltetését annak átadásától számított 15 éves időtartamig. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kötelezettséget vállal arra is, hogy az ingatlanokat a fejlesztés átadásától számított 15 éves fenntartási időtartamon belül nem osztja meg, annak tárgyait nem terheli meg és nem idegeníti el, illetve azokon olyan változtatást, amely az új létesítményhasználatát hátrányosan befolyásolja, nem végez vagy tesz lehetővé.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

24/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy a Budapest Pályaépítési Program megvalósításához a szükséges 10 % önerőt biztosítja, valamint felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Program megvalósításához szükséges kiadásokat tervezze be a megvalósítás évének költségvetésébe.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

25/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy a

1. Vilmos Endre Sportcentrum – 1185 Budapest, Nagyszalonta utca 25. (hrs:156208)

2. Kőolaj-pálya/Gerely pálya – 1183 Budapest, Gerely utca 3. (hrs:155756)

3. Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum - 1183 Budapest, Thököly u.5. (hrs:155447/21)

ingatlanokon a Magyar Labdarúgó Szövetség által a Budapest Pályaépítési Programban megvalósuló beruházások eredményeként üzembe helyezendő felépítmények (a továbbiakban: Felépítmények) ingyenes önkormányzati tulajdonba adása ellenében – a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) és (11) bekezdéseinek megfelelően – a Magyar Labdarúgó Szövetség részére 15 éves időtartamra térítésmentes részleges használatot biztosít az Ingatlan Felépítmények által elfoglalt területén, mely részleges használat pontos meghatározása a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodás mellékletében kerül megállapításra.

Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza továbbá a Polgármestert, hogy a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt-vel kötött vagyonkezelési szerződést a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő megállapodásban foglaltaknak megfelelően megépített építmények alatti terület vonatkozásában szükség szerint módosítsa, és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

S4-42. Tulajdonosi hozzájárulás kiadása a Liliomkert Katolikus Óvoda részére épület felújításához

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 16 fő képviselő)

26/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **nyilatkozik, hogy hozzájárul** az Esztergom-Budapesti Főegyházmegeye, mint a Liliomkert Óvoda fenntartója részére a Budapest XVIII. kerület 149982

hrsz.-ú, Wlassics Gyula utca 84. szám alatti, kivett óvoda megnevezésű belterületi ingatlan Liliomkert Óvoda által használt 416 m² alapterületű részének átépítéséhez (továbbiakban: ingatlanrész) és további egy emelet építéséhez az egyes egyházi célú támogatások forrásszükségletének biztosításáról szóló 1813/2016. (XII.20.) Korm. határozatban foglalt és az ahhoz kapcsolódóan benyújtott pályázatának megfelelően, továbbá biztosítja, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló ingatlanrész a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

A tulajdonosi hozzájárulás kiadásának feltétele, hogy az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye és az Önkormányzat között megállapodás kerüljön aláírásra – az Egyházmegye megtérítési igényének kizárása mellett – a közös tulajdon keletkezésének kizárására.

A nyilatkozaton kerüljön feltüntetésre a Külső-Pesti Tankerületi Központ, mint az épület egy részének vagyongazdálkodója hozzájárulása is.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat aláírására, szükség esetén a 2015. június 03. napján kelt vagyonhasználati megállapodás módosítására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

12. Döntés bizottsági tagcseréről

12.

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Petrovai Lászlónak adja meg a szót, hogy a kipontozott részre a javaslatát tegye meg.

Petrovai László: köszöni szépen, a kipontozott részre Somody László Zoltánt szeretné javasolni.

dr. Lévai István Zoltán: köszöni szépen, kéri a szavazást a határozati javaslatokról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 17 fő képviselő)

27/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 73. § (1) bekezdése alapján az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság tagjai közé **Somody László Zoltán** önkormányzati képviselőt megválasztja.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester

28/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 3. függelékét bizottsági tag cseréjének átvezetése céljából módosítsa.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: polgármester

Ughy Attila: megállapítja, hogy elfogadták a javaslatokat. Holnap délelőtt 10.00 órakor várják Somody urat debütálásra az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság ülésén. Várják szeretettel, sok sikert kívánnak a munkájához. A napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

13. Döntés a Kolozsvár utca – Baross utca – Barta Lajos utca – Csontváry Kosztka Tivadar utca által határolt területre vonatkozó (Havanna heti vásár) közterület alakítási terv jóváhagyásáról

13. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Előre bocsátom, hogy magával az anyaggal egyetértek és támogatni fogom, de nézve itt a másik Havanná-s képviselőtársamra, azt gondolom, hogy nevében is mondhatom, tehát, hogy az anyag készítése során a készítők, meg a folyamatban résztvevők egyszer sem érezték magukban azt, hogy a körzet önkormányzati képviselőit legalább bármilyen ügyben megkeressék, az azt gondolom, hogy erről lehetne szavakat találni és nyilván megfelelő helyen ezt meg is tesszük, de elég nehéz ezt úgy szemlélni, hogy a legavatottabbakat a körzetben pont nem kérdezik meg ebben. Értjük persze ebben a logikát, de soha nem fogunk tudni vele egyetérteni. Köszönöm.”

dr. Lévai István Zoltán: Bauer Ferencnek adja meg a szót.

Bauer Ferenc: „Igazat adva, én nekem is ez a véleményem ebben a témában, de szeretnék azért visszautalni, hogy egyszer elfogadjuk, egyszer nem. Nagyon emlékszem arra, amikor Pestszentimrén a Városrészi Önkormányzat megválasztásra került és bizony ennek az Önkormányzatnak a megválasztott képviselői, jómagam, Csabafi Róbert nem volt tagja. Tehát most próbálom mondani, hogy igaza van, én is azt mondom, hogy a megválasztott képviselőt meg kell kérdezni, de az vesse a másikra a követ, aki meg maga nem vetette. Köszönöm.”

dr. Lévai István Zoltán: Dömötör Istvánnak adja meg a szót.

Dömötör István: „Köszönöm szépen a szót, Kőrös úr, a Havannán élőket megkérdeztük, lehet, hogy Önt azért nem, mert nem ott él. Köszönöm.”

dr. Lévai István Zoltán: kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő egy darab határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

29/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Kolozsvár utca – Baross utca – Barta Lajos utca – Csontváry Kosztka Tivadar utca által határolt területre vonatkozó (Havanna heti vásár) közterület alakítási tervet.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

14. Döntés a Budapest Főváros XVIII. kerület Csévész út – Bélatelepi út Kerületi Építési Szabályzatának készítéséről

31. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: kérdezi Dömötör urat, a körzet képviselőjét, hogy megkérdezték-e ebben az ügyben? Dömötör úr nem nyilatkozik, a hallgatás beleegyezés. Kérdés, hozzászólás nincs, akkor kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő egy darab határozati javaslatról

(jelen volt 17 fő képviselő)

30/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a Budapesti Közlekedési Központ finanszírozásában elkészítteti a Budapest XVIII. kerület Csévész út - Bélatelepi út felújítására vonatkozó kerületi építési szabályzatot, és felhatalmazza a polgármestert a Budapesti Közlekedési Központtal kötendő együttműködési megállapodás kidolgozására és aláírására, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdése szerinti megfelelő egyeztetési eljárás megindítására, lefolytatására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

15. Döntés Budapest Főváros XVIII. kerület teljes területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítéséről

27. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

31/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat elkészíti Budapest Főváros XVIII. kerület teljes területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzatát, és egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 36. §-a szerinti teljes eljárást indítsa meg, folytassa le és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

16. Döntés a Budapest Főváros XVIII. kerület Településképi Arculati Kézikönyvének, Települési értékvizsgálatának és Településképi rendeletének elkészítéséről

28. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

32/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat elkészíti Budapest Főváros XVIII. kerület Településképi Arculati Kézikönyvét, Településképi értékvizsgálatát és Településképi rendeletét, valamint egyúttal felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 43/A. §-a szerinti eljárást indítsa meg, folytassa le és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

17. Döntés Budapest Főváros XVIII. kerület Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatához a partnerségi egyeztetés keretében érkezett vélemények és az azokra adott tervezői válaszok, valamint az egyeztető tárgyalásról készült jegyzőkönyv elfogadásáról

29. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

33/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy

- a) az 560/2015. (XI.12.) számú határozatával Kerületi Építési Szabályzat elkészítéséhez megállapított tervezési területet – figyelemmel az államigazgatási szervek által megfogalmazott véleményekre – pontosítja és a Budapest Főváros XVIII. kerület Cziffra György utca – Margó Tivadar utca - Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca által határolt területre vonatkozóan folytatja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §-a szerint megkezdett teljes eljárást, valamint
- b) a Korm. rendelet 39. § (2) bekezdésének megfelelően elfogadja az előterjesztés 2. melléklete szerint a Budapest Főváros XVIII. kerület Városház utca – Szélmalom utca – Kiss István utca – Cziffra György utca – Kele utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat készítésével kapcsolatban a Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján összehívott egyeztető tárgyalásról készült jegyzőkönyvet.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

18. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Közalkalmazotti Szabályzatának módosítása

33. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése, az anyaghoz kiosztottak egy kiegészítést, amely a szöveg tartalmát módosította. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

34/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja**, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Közalkalmazotti Szabályzatának módosítását az előterjesztéshez mellékelt szövegtartalommal. Felkéri a jegyzőt a Közalkalmazotti Szabályzat módosításoknak megfelelő tartalmú egységes szerkezetbe foglalására.

Határidő: 2017. március 08.

Felelős: jegyző

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

19. A Városinfó 18 Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés

34. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Galgóczy Zoltán alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek van kiegészítése.

Galgóczy Zoltán: „Köszönöm szépen a szót. Sok szeretettel köszöntöm én is a Képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársait és a tisztelt vendégeket! Mivel már gyakorlatilag egy korábbi napirendi pontban szóba került a Városinfó Nonprofit Kft., tehát ez a napirendi pont, amelyet most tárgyalunk, ha jól emlékszem Makai úr aposztrofálta úgy, hogy kútba dobott pénz ez a 90 millió. Ezzel én természetesen nem értek egyet és arra szeretném biztatni képviselő társaimat, hogy a szavazásnál támogassák ezt az előterjesztést, már csak azért is, mert ez a cég nemcsak a kerületi polgároknak közvetíti rendkívül magas és professzionális szinten a kultúrát, hanem a kultúrát pártolja és kulturális programokat készít. Tehát, aki úgy gondolja, hogy a kerületi kultúra a szívégye, az akkor kérem, hogy támogassa ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: kérdés, vita szakaszban Mérő Péternek adja meg a szót.

Mérő Péter Ferenc: „Nagyon szépen köszönöm. Ritkán fordul elő, hogy Makai úrral 100 %-ig egyetértek, de ez ismét egy ilyen. Hát bizony ez a 90 millió forint és az egész Városinfó ez én úgy érzem egy nagy kudarc a kerület számára és felelőtlennek érzem a döntést úgy, hogy nem láttam semmiféle olyan szakmai anyagot, ami egyáltalán elemezte volna, hogy a Városinfóra költött pénz az egyáltalán hasznos-e. Mit értek ez alatt? Én például még mindig, és még nagyon sokan még mindig nem tudjuk nézni ezt a Városinfó18 által rendkívül magas színvonalon vagy annak aposztrofálva készült televíziós műsorfolyamot. De azért, miután érdekel a téma és felettébb érdeklődöm az ügyben, ezért rendszeresen meg szoktam nézni az interneten az adásokat, így aztán megdöbbenőnek tartom, hogy ezt a 90 millió forintot még rá kell költeni, mert nem látom indokoltnak. Van a szerződésben 1-3. pont, ami szerint szolgáltató, rádió műsorfolyamot készít a kerületben élők számára. Én szerettem volna ma küldeni Önnek egy számot, Alpolgármester úr! Aminek több hibája létezik vagy több probléma merült fel ezzel kapcsolatosan. Egyrészt hogy ilyen szolgáltató rádió műsorfolyam ez nem létezik, létezik egy ilyen internetes konzerv rádió, ami ilyen zajforrásként megtekinthető, vagy meghallgatható, de ugye ez egy nem élő adás, ezáltal a szolgáltatást elég nehéz úgy szolgáltatni, hogy konkrétan a Városinfó18 honlapján nincs egyetlenegy telefonos elérhetősége ennek a Kft-nek. Aztán ezen a rendkívül színvonalasnak titulált

honlapon, ami körülbelül egy ilyen általános iskola 7-8-dikos színvonalnak megfelelő bonyolultságú, ezen még nagyon sok olyat nem találunk, amit itt ígérnek. Létezik egy okostelefon alkalmazás, ami konkrétan ennek a weblapnak az okostelefonra történő átírása, tehát ez nem egy önálló alkalmazás, úgyhogy ezenfelül már csak ugye a audovizuális portálok az, ami a Városinfó Kft. munkáját dicséri, ezek azok a kitett televíziók, amelyek hang nélkül ugye viszonylag kevés információt adnak és kevésbé élvezhetőek. Ezt néhány helyen meg lehet találni, mondjuk a pár méter magasra kirakott Lőrinci piacon, szerintem nulla érdeklődése van. Az orvosi rendelőbe, a több órás sorállás kapcsán ott inkább, de mondom, ez hang nélkül ez így viszonylag kevés és hivatkozva itt a szerződés 1-8. pontjára, hogy szolgáltató kiadványokat ad ki egyedi vállalkozási szerződések alapján, én úgy gondolom, hogy az önkormányzati képviselőket is, ill. hát az adófizetőket is érdekli, hogy egyáltalán milyen szolgáltató, milyen kiadványokat ad ki. Melyek ezek a kiadványok? Úgyhogy én ezekből szeretnék majd kapni egy-egy példányt és továbbra is arra buzdítok mindenkit, hogy ezt ne szavazza meg, mert ez Makai képviselő úr szavait megerősítve, ez egy feneketlen kút ez az egész. Köszönöm szépen.”

Petrovai László: „Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Én a délelőtt folyamán küldtem jegyző asszonynak egy levelet és én ennek a tartalmát szeretném ismertetni, Nekem kifejeztem formai kérdéseim vannak egyelőre az előterjesztéshez. Elnézést, hogy ennyire későn tettem fel a kérdést, de próbáltam a szakmai részére koncentrálni az anyagnak, amikor is észrevettük, hogy az előterjesztésnek a fedlapja eltér az összes többi, eddig megszokott előterjesztésnek a fedlapjától. A Jogi Iroda számára a kérdésem az, hogy az eddig használt fedlapokon az szerepelt mindig, hogy „az előterjesztés összhangban van a jogszabályokkal”. Ehelyett a szöveg helyett, ezen a fedlapon a következőt olvashatjuk: „az előterjesztést kizárólag jogi szempontból vizsgálta” és jönnek az aláírások. Ezzel kapcsolatban tehát három kérdést szeretnék feltenni a Jogi Iroda munkatársainak vagy hát a Jegyző asszonynak vagy Főjegyző asszonynak, ha válaszol, hogy mi ennek az eltérésnek az oka? Miben különbözött ennek az előterjesztésnek a vizsgálata jogi szempontból az általában megszokott esetektől, és mivel ezt az állítást nem tartalmazza, szeretném megkérdezni, hogy összhangban van-e az előterjesztés a vonatkozó jogszabályokkal? A másik kérdésem, nem tudom kit illet a válasz, lehet, hogy Kanti Gábor urat a Pénzügyi Irodának a vezetőjét, de ugyancsak eltérés tapasztalható a fedlapon, más előterjesztéseknél mindig azt látjuk, hogy „pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte”, ennek az előterjesztésnek a fedlapja úgy szól, hogy „kizárólag költségvetési fedezet szempontjából ellenőrizte”. Kérdésem ugyanaz, mi az eltérés oka? Miért kellett más fedlapot használni az előterjesztéshez, illetve azt jelenti-e ez, hogy az Önkormányzatunk pénzügyi vezetése az előterjesztést sem pénzügyi sem gazdasági szempontból nem vizsgálta? Mindössze azt ellenőrizte, hogy elegendő összeg áll-e rendelkezésre a költségvetésünkben egy támogatott döntés esetén a kötelezettségvállalás teljesítéséhez? Továbbá az előterjesztés ennek a vizsgálatnak az eredményességére sem utal, tehát csak azt mondja, hogy vizsgálta. Kérdezem tehát, hogy igen, akkor van a költségvetésben erre fedezet és hogyha van, akkor melyik költségvetési sor terhére tervezi teljesíteni a Hivatal ezt a kötelezettségvállalást? Köszönöm a válaszokat előre is.”

dr. Lévai István Zoltán: jegyző asszonynak adja meg a szót.

dr. Molnár Ildikó, címzetes főjegyző: „Köszönöm szépen. Az előterjesztésben szereplő jogi konstrukció, az adott konstrukcióra vonatkozó jogszabályoknak megfelel és az önálló felelősséggel gazdálkodó gazdasági társaság ilyen típusú tranzakciója tekintetében az előterjesztés készítésekor a Hivatal előzetes kontrollja keretében a költségvetési fedezet rendelkezésre állásáról győződik meg s az előterjesztésben is megtalálható általános tartalék terhére biztosítja a Képviselő-testület támogató döntése esetén - ennek a forrását. Tehát ez benne van az előterjesztésben.”

dr. Lévai István Zoltán: Somody Lászlónak adja meg a szót.

Somody László: „Köszönöm szépen a szót. A Városinfó18 Nonprofit Kft. 2015-ben alakult, 49 millió forintos törzstőkével. A társaság 2015-ös beszámolója szerint, rendezett anyagi körülmények között kezdte el a működését. Ezt mi sem bizonyítja jobban, minthogy a kezdeti eszközvásárlásai ellenére nyereséggel zárta a 2015-ös évet. Adózás után közel 1,7 millió forint volt az eredménye, úgy fordult rá a 2016-os évre, hogy rendelkezett 13 millió forint készpénzzel ill. a követelési soron 17 milliós összeg is szerepel. Majd elindult egy olyan folyamat 2016-ban, amit egyelőre nem értek és nem látok tisztán - remélem, hogy az alpolgármester úr tud majd nekem válaszolni erre -, 2016-ban a többségi képviselők szavazatával a társasági szerződés módosításra került és a szolgáltatási díjat 15,6 millió forintban állapította meg, amelyik éves szinten ugye egy 187 millió forintos összeg. Eközben 22 millió forinttal megemelték a társaság törzstőkéjét is. A mostani előterjesztés egy 2017. január 18-án kelt ügyvezetői megkeresésre hivatkozik, amelyben jelezte a társaság vezetője, hogy a cég törzstőkéje jelentősen csökkent – emlékeztetőül ugye még 71 millió forintról beszélünk –, ami a társaságnál likviditási problémát okoz, annak működését veszélyezteti. 2017. március 8-ai határidővel, 2016. után az ügyvezető újabb 90 millió forint megfizetésére kéri a tulajdonosi önkormányzatot. Mindezt úgy, hogy az indoklásban csak egy mondat szerepel: „a társaság törzstőkéje terhére végzett feladatok”. A döntéshozóknak nem áll rendelkezésére sem indoklás, sem olyan dokumentáció, ami ezt a kérést indokolná. A cég 2016-os üzleti tervében nem találtam erre való utalást sem. Összefoglalva, itt előttünk egy olyan előterjesztés van, amiben 90 millió forintot kívánnak juttatni egy olyan cégnek, ami 2016-ban felélte a számára folyósított havi 15,6 milliót, vagyis 187 millió forintot, a törzstőkéjének jelentős részét, valamint a 2015-ös éves nyereségét, készpénzét és követeléseit. Kedves Alpolgármester úr! Ezután feltennék Önnek három kérdést: Mi alapján döntött úgy, hogy támogatja ill. kéri a Képviselő-testület, hogy támogassa az újabb 90 millió forintos törzstőke emelést? 2016-ban a társaság ügyvezetője jelezte-e Önnek a likviditási problémákat? Ha igen, miért nem jelezte ezt a problémát a Képviselő-testületnek? Rendelkezik-e az alpolgármester úr bármiféle olyan dokumentációval, ami ezt a tőkeemelést indokolná? Például egy elő-mérleg, aktuális főkönyvkivonattal, ügyvezetői jelentéssel, üzleti terv módosítással, vagy egyáltalán bármilyen gazdálkodással kapcsolatos jelentéssel? Ha igen, miért nem csatolták az előterjesztéshez? Tisztelettel várom a választ.”

dr. Lévai István Zoltán: Makai Tibornak adja meg a szót.

Makai Tibor: „Köszönöm szépen. Azt hiszem az előttem szólók már elmondták az én régebben is ismert véleményemet ahhoz kapcsolódóan, tehát evvel én nem akarom húzni az időt, mindennel egyetértek, amit az előttem felszólaló képviselő-társaim mondtak. Még szögezzük le, indulása óta már másodszor emeljük a pénzt és nincs róla semmiféle olyan elszámolás, amivel meg tudnák ezt igazolni, hogy miért van szükség a folyamatos pénz utánpótlásokra, mint ahogy mondtam a kútba dobálásra? Alpolgármester úrnak a megjegyzése, hogy a kultúrát, ha valaki támogatni akarja, akkor azt csak ezen az egyetlen vonalon tudja megtenni, hát ez azért érdekes lenne, a kultúra az ugye művelést jelent, hát, hogy ott mit művelnek azt én nem tudom. A másik pedig az, hogy van egy rossz hírem, sok FIDESZ-es szavazóval és kijelentve, hogy jelenleg is a FIDESZ-re szavazna, ha most lennének a választások, a legenyhébb kijelentések a műsorfolyamra az volt, hogy „semmire se jó”, „ócska”, a többi megjegyzést azt én itt a környezet miatt nem fogom elmondani, hogy miről van szó. Én megmondom őszintén, én a régi, tehát a kerületi médiának a struktúráját ismerve, s az újságírókat, akik jobb sorsra érdemesek, nem is értem, hogy hogy lehet ilyen helyzetbe hozni őket, hogy ilyen műsorokat kelljen végig szenvedniük? Tulajdonképpen egy egypárti párt brossúra az egész kerületi média, egy részről szól, senki másról, tehát ez az amit Önök sokszor és előszeretettel és nagy hévvel szoktak hivatkozni a demokráciára, ez lenne az? Azért jó lenne, mégiscsak elgondolkodnának azon a valamikori javaslatomon, hogy az Önkormányzatban résztvevő pártok üljenek össze és egy normális, mondom normális, még csak azt se mondom, hogy demokratikus meg

igazságos, normális kerületi médiát állítsunk össze, megegyezéssel. De hát erre senki nem hajlandó, sajnos ahányszor ez a téma előjön, annyiszor lesz ilyen vita és egymással való vagdalkozás. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: Kőrös Péternek adja meg a szót.

Kőrös Péter: „Köszönöm Alpolgármester úr! Ha megengedi azután kérnék szót, hogy Galgóczy úr a föltett kérdésekre válaszolt, jó? Köszönöm.”

dr. Lévai István Zoltán: Galgóczy úré a szó.

Galgóczy Zoltán: „Köszönöm szépen. Ugye Kőrös úrral már lefolytattunk egy vitát a tulajdonosi bizottsági ülésen, megpróbálok visszafele menni, mert úgy talán könnyebb. Makai úr, Ön valóban vagdalkozik, én úgy gondolom, hogy nem. Ön most sem említett konkrétumokat, próbálok idézni szó szerint az előbb elhangzottakból, „ilyen műsorokat végig kell szenvedniük a polgároknak”. Milyen műsorokra gondol? Nézi? Nézi a TV-t? Nem nézi, ez a gond, nem nézi és vagdalkozik. Én el tudom Önnek mondani, hogy milyen műsorok vannak napi 3 órában ebben a TV-ben, mert én veszem a bátorságot és nézem ezeket a műsorokat. (közbeszólás) Nem kell hozzá bátorság, idő kell hozzá, hogy az ember meg tudja nézni. 62 dokumentumfilmet készített el ez a társaság 2016-ban. Több, mint 52 műsorestet készített el ingyenesen, ahol több száz, több ezer ember összességében részt vehetett, a nyugdíjastól a fiatalokig. De biztos Ön nyitott szemmel jár a kerületben - és elnézést kérek Kőrös úrtól, mert neki ezt már elmondtam a tulajdonosi bizottsági ülésen, Ő akkor erre nem reagált, tehát gyakorlatilag bevallotta, hogy nem vette észre, de ezek szerint ön sem vette észre, hogy már több hónapja kint van egy hatalmas molinó a Kossuth térrel szemben, segíték, a volt UniCredit Bank fölött, ahol egy kiváló Rendezvénycentrum működik, 100 négyzetméter összterületen, amelyet be kellett rendezni. Például ez az egyik oka, hogy csökkent a cégnek a saját tőkéje, válaszolva Somody úrnak a kérdésére. Tehát én csak arra kérem illő tisztelettel Makai úr, mert valóban ezt jól érzékeli, hogy mi mindig belefutunk a Városinfó kapcsán abba, hogy az ellenzék vagdalkozik és én úgy gondolom, hogy jó úton járunk, mert amíg Önök ilyen vehemensen támadják ezt a céget, az Önkormányzat cégét, amely a kerületi polgárok cége, a kerületi polgárok adófizetőiből van fenntartva, nagyon jól látja, senki nem mondta, hogy a FIDESZ-é. Ez egy önkormányzati fenntartású TV, ill. Önök mondják sajnos ezeket a valótlan állításokat, a kerületi polgárokért. Több száz kerületi képzőművész, pedagógus volt bent a tavalyi évben a Városinfó stúdiójában, igen erről szól a TV, a kerületi polgárokról szól ez a TV. Ezt el tudom Önnek minden Városinfó-s napirendi pontnál mondani és nem tud megcáfolni, mert ez így van és kérdezze meg azokat a képzőművészeket, ha jár a kerületben felelős képviselőként, hogy bent voltak és be tudták mutatni az intézményüket, legyen szó szociális intézményről, legyen szó az egészségügyi Nonprofit Kft-ről, legyen szó óvodáról, iskoláról vagy legyen szó képzőművészekről. És egyébként nem mondtam azt Makai úr, hogy ez az egyetlen módja a kerületi kultúra támogatásának, mert nyilvánvalóan tudja, hiszen tavaly volt, tavaly decemberben és talán nem felejtette el, egy közmeghallgatás, amely meglehetősen hosszúra sikeredett, a kerület kulturális életéről, mert olyan gazdag, olyan színes és olyan sokrétű, hogy majdnem három óras volt ez a közmeghallgatás és nem tudták magukat visszafogni a kerületi kulturális intézmények vezetői, amikor be kellett mutatniuk, hogy milyen kulturális programokat szerveznek. Tehát nyilvánvalóan nem ez az egyetlen módja, de igen, a Városinfó Nonprofit Kft. közvetíti ezt a rendkívül sokszínű, gazdag és az én szempontomból és az Önkormányzat vezetése szempontjából büszkeséggel eltöltő kulturális életet. Itt rendkívül pezsgő kulturális élet van és én sajnálom, hogy Önök ezt támadják. Ön is és a többi ellenzéki képviselő is. Örülni kellene annak, hogy 90 millió forinttal tudunk támogatni egy ilyen céget, amely napról-napra rendkívül magas színvonalú, új, napi három óra műsort ad elő. Mérő Péterre reagálnék, Mérő Péternek köszönöm, hogy Ő legalább elismeri, hogy működik a rádiós

műsorfolyam, működik az applikáció, (közbeszólás). Hát én nem ezt vettem ki a szavaiból, hanem azt, hogy működik, csak Ön szerint nem olyan színvonalon működik, ahogy kellene. Azt mondta, hogy gyermeki, gyermekded módon, ha jól írtam fel a...

Mérő Péter Ferenc: „Mondtam, hogy szerettem volna Önnek küldeni egy számot.”

Galgóczy Zoltán: „Én meghallgattam Önt, ha megengedi, befejezném a mondandómat, mert most nálam van a válaszadás lehetősége. Tehát legalább Mérő úr elismeri, hogy abszolút teljesít ez a cég, nyilván ellenzéki szempontból Ő úgy látja, hogy ezt lehetne jobban csinálni és egyébként nyilván én nem vagyok médiaszakember, de lehet, hogy mindent lehetne jobban csinálni, én azt tudom mondani, hogy a lehető legjobb tudásuk szerint készítik ezeket a műsorokat ebben a Kft-ben. Kőrös úrral már lefolytattuk a vitát és Ő talán most nem is szólalt meg. Ugye Petrovai úr talán formai okokat kérdezett Jegyző asszonytól és Somody úrnak, miért van erre szükség? Hát benne van az előterjesztésben, hogy jelezte január 18-án az ügyvezető úr, hogy a saját tőkéje jelentősen csökkent a cégnek és, mint a törvényességi felügyeletet ellátó személy, kutya kötelességem ilyenkor javaslatot tenni a törzstőke megemelésére. Ez történik most, hogy biztonságosan, jól tudjon működni továbbra is ez a cég. Egyébként, hogy miért csökkent le a törzstőke? Ezt már megválasztam Kőrös úrnak, például azért, de ezt is sajnálom, hogy Önök vagy nem látják a postaládákba, hogy mik érkeznek meg. Volt egy rendkívül színvonalas, igényes kiadványa ennek a cégnek, amely bemutatta a kerületi fejlesztéseket és valamikor szeptemberben jutott el a kerületi postaládákba. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: Kőrös Péternek adja meg a szót.

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen, köszönöm a szót Polgármester úr! Galgóczy úr, szerintem a közös nyelvet vagy vita kultúrát lehet, hogy egy kicsit másképp értelmezzük. Tegnap a Tulajdonosi Bizottság ülésén nagyjából egy hasonló jelenet zajlott le, mint itt a képviselő-testületi ülésen, ott kettőnk között, itt meg több szereplő között. Kapott egy csomó konkrét kérdést, amire gyakorlatilag konkrét válasz, azt gondolom alig-alig-alig érkezett és kölcsönösen - minthogy itt is ennek példáját adta -, kicsit egy más univerzumban vagy moziban ülve értelmezi az elhangzottakat. Utalok itt arra, ami Mérő Péter úr és Ön között lezajlott. Alpolgármester úr, itt azt gondoljuk, hogy legalábbis azt gondolom Somody úr sem, meg magunk sem minősítettünk eddig, lehetne, szakmai kérdéseket tettünk fel és Öntől, mint előterjesztőtől, ezekre a szakmai kérdésekre kérnénk választ. Szeretném felhívni a figyelmét, hogy a mellettem ülő kolléga, három kérdéséből gyakorlatilag kettőre a mai napig ill. eddig a pillanatig nem sikerült választ adnia. Igen, ezek azok a kérdések, amik jelzem, megalapoznák azt, hogy miért beszélgetünk itt erről az előterjesztésről. Ha megengedi egy picit itt az ön által elmondottakkal kapcsolatban szeretnék egy pár dologra reflektálni. Galgóczy úr, tudja van az a nóta, „nyolc óra munka, nyolc óra pihenés, nyolc óra szórakozás”-sal kapcsolatban, azt gondolom sokan ismerünk és sokan szeretnék ennek szellemében élni. Én őszintén örülök annak, hogy a kerületi adófizetők Önt annyira jól tartják, hogy a munkaidejéből - mert bízom benne, hogy ezt a munkaidejéből - három órát naponta ezzel eltölt ezzel a műsorfolyam nézéssel, hogy ennyire felkészült. Azonban hogy, segítek Önnek egy kicsit, hogy a fogalmi különbségeket helyre tegyük Ön és mondjuk úgy, hogy az ellenzéki oldal között. Ön azt mondta, hogy 52 db ingyenes műsorestet csináltak. Galgóczy úr, ez nem 52 db ingyenes műsorest volt, ezt az 52 db műsorestet a kerületi adófizetők – amire Ön is hivatkozott –, kifizették abban a támogatási összegben, ami több, mint 16 millió forint havonta és ugyanez igaz az összes műsorra, tehát az a szemlélet, amit Ön hangzatosan képvisel, azt lehet, hogy Ön érti félre egyébként, az adófizetők szerepét és egyébként ennek a társaságnak a szerepét, ezt ugyanis az adófizetők kifizetik. Zárásként két, azt gondolom fontos gondolatot szeretnék jegyezni és előre jelzem, hogy egy kiegészítő határozati javaslatot is teszünk majd ennek fényében. Az egyik az, hogy Galgóczy úr, azt gondolom,

hogy különösen hogyha itt a konkrét kérdésekre egyébként nem lesz konkrét válasza, akkor Önt nagyon bátor embernek kell, hogy minősítsem, hisz ahhoz azért kell bátorság, hogy egy ennyire megalapozatlan, semmivel nem alátámasztott kéréssel jön a Testület elé úgy, hogy egy olyan típusú fogalmi és egyéb zavarokat hallok itt Öntől, ami a törzstőke emeléssel kapcsolatos. Természetesen van minden tulajdonosnak kötelessége arra nézve, hogy a törzstőke csökkenést helyreállítsa (ennek most egyébként jogszerűen nincs még itt az ideje), de Ön nem helyreállításra tesz javaslatot, hanem ehhez képest egy jelentős emelésre. Úgyhogy a mai napig nem tudjuk, hogy mi az az igény, ami ezt a többletpénzt igényli. Szóval, Galgóczy úr, összefoglalva, Önt több szempontból tartom bátor embernek. Egyrészt bátor, hogy egy ilyen minőségű, ennyire megalapozatlan előterjesztéssel jön ide a Képviselő-testület támogatását kérni, bátor vagy hívő – ezt döntse el Ön –, mert ahhoz azért nagyon masszív hit kell, hogy Ön azt gondolja, hogy ebben az országban az idők végezetéig Pótl Péternek hívják a legfőbb ügyészt, mert ha ebben Ön valóban hisz, akkor megértem ezt a bátorságot, de ha ezt nem teszi, akkor azt javaslom ezt gondolja át és csatlakozva az Ön utolsó gondolatához akkor itt fel is olvassunk egy kiegészítő határozati javaslatot. Ugye Ön úgy fogalmazott - talán Mérő Péter kollégának -, hogy ez a kerületi adófizetők - Ön is hangsúlyozta -, adófizetőkért, az adófizetők pénzéből működő társaság. Ezt mi is így gondoljuk, éppen ezért – ha megengedi, remélem ennek szellemében akkor ezt támogatni fogja –, egy olyan kiegészítő határozati javaslatot szeretnénk itt felolvasni, ami nagyjából úgy szólna, hogy „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Városinfó18 Kft. 2016. évi beszámolójának Képviselő-testület elé terjesztésekor gondoskodjon arról, hogy a beterjesztésre kerülő beszámoló tartalmazza a Társaság naplófőkönyvét is. Határidő: 2017. május 31. Felelős: polgármester” Alpolgármester úr, azt gondolom, hogyha Ön komolyan gondolja azt, hogy az adófizetők működtetik ezt és az adófizetőkért van ez a társaság, akkor ezt a kiegészítő határozati javaslatot örömmel fogja támogatni. Köszönöm, hogy meghallgatott.”

dr. Lévai István Zoltán: *Mérő Péteré a szó.*

Mérő Péter Ferenc: „Köszönöm szépen. Alpolgármester úr, nehéz hozzátenni bármit Kőrös úr mondanivalójához. Tehát a történet arról szól, hogy ez a nonprofit Kft. ez felélte azt a támogatást, amit havonta kap, nem kevés összeg ez ugye, 15.600.000,-Ft+ÁFA. Ezen felül még felélte a saját vagyonát is. Ez ügyben egy vizsgálatot kellett volna lefolytatni, hogy ez hogy történhetett meg, mi a probléma oka és ezt be kellett volna mutatni nekünk. Az általam elmondottakból Ön viszonylag szelektíven sikerült kimazsolázza az Önnek tetszőket, az volt egy ilyen gondolatom, hogy küldök Önnek egy számot ebbe a rádióba, de nem sikerült, mert hogy egy telefonszám sincs ebben a rádióba. De talán azért, merthogy senki nincs a rádióba, tehát ez egy nem létező rádió. De hogyha ezt cáfolni kívánja, akkor legyen már olyan szíves és mondjuk holnap 10-12 között nekem egy Magna Cum Laude számot vagy bármi menőt küldjön már ebbe a rádióba jó? És akkor, ha küld egy sms-t, akkor én meghallgatom. Merthogy egyébként a honlapon nincs semmilyen elérhetősége ennek a rádiónak, bár néha van ott valami – ha az ember felkapcsolja a hangfalat a Városinfó18 oldalt nézvé, akkor néha valami ott bekavar -, de még egy menüpont sem figyelmeztet arra, hogy itt valami rádióadásnak kéne lenni. Tehát mondjuk úgy, hogy ezt a vállalat a Városinfó18 nullára teljesítette. Jó? Úgyhogy akkor, ha ezt a számot nem kapnám meg, akkor úgy érzem, hogy ez a rádió ez csak papíron létezik és az a konzerv hanganyag, ami lemegy, az mondjuk úgy: ennyi erővel lehetne bármelyik más településen, bármilyen más rádióban leadható lenne, ez nem a kerület lakóinak, nem a kerület lakói érdekében, viszont a kerület lakóinak a pénzéből megy. Nagyon szépen köszönöm.

dr. Lévai István Zoltán: *Petrovai Lászlónak adja meg a szót.*

Petrovai László: „Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Az előterjesztőhöz felteszem akkor még egyszer azokat a kérdéseket, amiket Somody László feltett, és egyúttal szeretném jelezni Alpolgármester úr úgy fogalmazott, hogy Somody László támadja ezt az előterjesztést. Somody László konkrét kérdéseket tett fel. Egyrészt ezekre a kérdésekre nem kapott konkrét választ, elenyésző mennyiségben kapott egyáltalán valamiféle választ. Másrészt pedig, hogyha a gazdálkodásra vonatkozó kérdések támadásnak minősülnek, akkor ott baj van. Jó? Úgyhogy akkor most feltenném a kérdést. Tehát, rendelkezik az Alpolgármester úr bármiféle olyan dokumentációval, ami ezt a tőkeemelést indokolná? Elő-mérleggel, aktuális főkönyvi kivonattal, valamilyen ügyvezetői jelentéssel arról vagy az üzleti terv módosításáról, hogy miért van erre szükség? Illetve 2016-ban jelezte-e az ügyvezető, hogy likviditási problémák lesznek és milyen intézkedéseket tettek arra, hogy ezeket a likviditási problémákat leküzdjék? Továbbá Ön azt mondta, hogy az alaptőkéje azáltal csökkent le ennek a cégnek, mert például berendezték ezt a Rendezvényközpontot. Mást ugyan nem mondott, amiből hát mondjuk az jönne le így az egyszerűsítésből, hogy 250 millióért rendezték be ezt a rendezvényközpontot? Nyilván csináltak mást is, vagy legalábbis nagyon remélem csináltak mást is ennyi pénzből, de jó lenne akkor hogyha látnánk azt, hogy mik azok a költségek, amikre fordítottak. Konkrétan az a Rendezvényközpont valóban ott van, gyönyörű molinó, meg tényleg ott létrejött az UniCreditnek a székházában, megpróbáltunk bemenni, telefonos egyeztetés alapján lehet bejutni abba a Rendezvényközpontba, nem tudtuk megnézni, hogy mit sikerült berendezni. Egyébként egy felhagyott bankfiókba, amelyik hát azért általában elég jó minőségben szokták a bankok otthagyni, nyilván nem biztos, hogy Rendezvényközpontnak megfelel a kiépítése, de hogy nem volt lelakott, abban azért eléggé biztos vagyok. Szeretném kérni, hogy konkrét kérdésekre, konkrét legyen szíves konkrét válaszokat adni. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: alpolgármesteré a szó.

Galgóczy Zoltán: „Köszönöm szépen. Igyekszem, és én nem azt mondtam, hogy Somody László úr, hanem, hogy az ellenzék meglehetősen vehemensen támadja, ebben lehet, hogy egyébként benne van Somody László úr is, de nyilvánvalóan válaszoltam arra a kérdésére, hogy 2016-ba volt-e erről tudomásom, 2017. január hó 18-án jelezte az ügyvezető úr, de ez benne van az előterjesztésben, tehát nem tudom, hogy akkor ezt miért kell újra megkérdezni? Hát 2017. január 18-án jutott a tudomásomra, hogy a társaságnak a saját tőkéje jelentősen csökkent, nem felélte Mérő úr, nem felélte, jelentősen csökkent, nem mindegy a kettő. Azt mondják, hogy én vagyok a felkészületlen, ugye Kőrös úr és keverem a szezont a fazonnal, a 250 millió az egyébként nem 250 millió, hanem kevesebb Petrovai úr, ezt most Önnek mondom és szolgáltatási díj, ami meg van határozva a szolgáltatói szerződés szerint, hogy milyen pontokra kapja ez a cég és milyen szolgáltatásokat kell nyújtania és ezen felül nyilván, ha például kiad egy kiadványt – amire az előbb utaltam –, akkor azt lehet, hogy a saját tőke terhére teszi és ezért csökkent például a saját tőkéje. De nem tudom, hogy Önöknek ezt most hogyan lehetne konkrétan elmagyarázni? Szerintem ez elég konkrét. Kőrös úr, szeretném Önt megnyugtatni, hogy itt nem a 3-as metró tanácsadói szerződéseire és beruházásaira megy el ez a történet, tehát bátran, ha Ön úgy gondolja, hogy bármilyen törvénytelenység van a cégnél, tegyen feljelentést. Ezt tudom Önnek javasolni, legyen bátor és tegyen feljelentést akár a rendőrségnél, akár az ügyészségnél, a megfelelő szerveknél. Ha pedig nem, akkor itt ne vagdalkozzon, mert ennek semmi értelme nincsen véleményem szerint. Tehát még egyszer azt tudom mondani, a javaslat elég egyértelmű, a javaslatban ott van az indoklás, természetesen Önök tudják, hogy ez a cég havi beszámolókat is készít, a havi beszámolóiban is ott vannak a cégnek a tevékenységei, - ne nézzen így rám meredt szemekkel Kőrös úr, hát ezt a Tulajdonosi Bizottságon mondta nekem. (közbeszólás) Úgy érzem, hogy valami új információt mondtam Önnek, hát benne van a szolgáltatási szerződésben is, csak figyelmesen el kell olvasni és nekem az a legnagyobb problémám Önökkel, hogy úgy jönnek ide képviselő-testületi ülésre, hogy

azt mondja a Petrovai úr, hogy 250 millió forint. Hát persze, hogy a cég azt el fogja költeni, mert havi 15 millió+ÁFÁ-t kap a szolgáltatási díjként, hát azt persze, hogy feléli. Ezen csodálkoznak? Hát ez a kutya kötelessége, hogy kerületi műsorokat készítsen, a tevékenységi körökhöz mérten. És akkor Önök ezen csodálkoznak? De a törzstőke meg a saját tőke az teljesen más. Hát egy szó, mint száz, én azt szeretném Önöktől kérni, mert úgy látom, hogy a Városinfó napirendi pontoknál itt az egész ellenzék hozzászól, ez engem abban erősít meg, hogy a cég rendkívül jól csinálja a munkáját és jó úton jár és én azt kérem Önöktől és legfőképpen Makai úrtól, hogy ne vagdalkozzon legközelebb, hanem konkrétumokat mondjon, hogy a Terasz című műsor nem tetszett Önnek, a Kulissza, a Lélekklub, Történelemklub vagy az irodalmi esetek? Akkor erről tudunk értelmesen beszélni, de levegőbe mindenki tud puffogatni, csak szerintem ez a Képviselő-testület - legalábbis, mi igyekszünk itt felelősen, az Önkormányzati vezetők konkrétan - felelősségteljesen felszólalni. Tehát ez nem a JOBBIK-os parlament, az Ön főnöke, hogy összevissza beszél a parlamentben vagy nem a Kunhalmi Ágnes, aki ugye nevetőgörcsöt kap és nem tud elmondani egy sajtótájékoztatót, hanem itt felelősségteljesen kéne nyilatkozni konkrétumokról. Én erre kérném Önöket és akkor tudunk értelmesen vitázni a Városinfóról, de addig nagyon nehéz. Még egyszer megismétlem, szeretném arra kérni a képviselő-társaimat, hogy támogassák az előterjesztést. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: Mérő Péternek már nem tudja megadni a szót, mert elhasználta az idejét, Makai Tibornak adja meg a szót.

Makai Tibor: „Köszönöm szépen. Egészen rövid leszek. Alpolgármester Úr! Majd vissza lehet hallgatni, különösen az utolsó néhány mondatát a legutóbbi hozzászólásába és akkor el lehet dönteni, hogy ki vagdalkozik. Ki hoz már ide mindent? A Parlamentet, az ENSZ-et, a NATO-t, mindenkit idehoz ehhez a kérdéshez, holott egyedül Ön a felelős. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: egy darab határozati javaslat van előttük, utána szavaznak Kőrös úr által beterjesztett kiegészítő javaslatról. Kéri a szavazást.

(jelen volt 18 fő képviselő)

35/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete, 12 igen szavazat, 6 ellenszavazat mellett mint a **Városinfó 18 Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (cg.: 01-09-208767, székhely: 1183 Budapest, Üllői út 424.) alapítója úgy dönt, hogy a Városinfó 18 Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjét, mely 71.000.000,-Ft, 161.000.000,- forintra emeli fel.

A tőkeemelés – pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával – akként valósul meg, hogy a tag azt az általános tartaléka terhére valósítja meg akként, hogy az alapító 2017. március 08. napjáig a Társaság rendelkezésére bocsátja a pénzforgalmi számlára történő teljesítéssel a tőkeemeléshez szükséges 90.000.000,-Ft összeget.

Fentiek alapján a tag törzsbetéte az alábbiak szerint alakul:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata
161.000.000,-Ft készpénz

A tőkeemelés mindösszesen tehát 90.000.000,-Ft összegben valósul meg az alapítói általános tartalék terhére, a befizetés: készpénz (pénzbeli szolgáltatás).

A szolgáltatás határideje: 2017. március 8. napja (pénzforgalmi számlára történő teljesítés).

Fentiek alapján a Társaság felemelt törzstőkéje 161.000.000,-Ft-ra emelkedik, mely kizárólag készpénz.

A Képviselő-testület felhatalmazza Galgóczy Zoltán alpolgármestert, hogy a fentieknek megfelelően módosított és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot és a változás-bejegyzéshez szükséges valamennyi egyéb dokumentumot az Önkormányzat nevében és képviselőjében aláírja és felkéri, hogy a cégbírósági változás-bejelentéssel kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Galgóczy Zoltán alpolgármester

(jelen volt 18 fő képviselő)

36/2017. (II.23.) határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazat, 10 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett **nem fogadja el** a következő javaslatot.*

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Városinfo18 Kft. 2016. évi beszámolójának Képviselő-testület elé terjesztésekor gondoskodjon arról, hogy a beterjesztésre kerülő beszámoló tartalmazza a Társaság naplófőkönyvét is.

Határidő: 2017.május 31.

Felelős: polgármester”

dr. Lévai István Zoltán: a kiegészítő javaslatot nem fogadta el a Képviselő-testület. A napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

20. Határozathozatali javaslat az ASP rendszer bevezetésével összefüggő támogatási kérelem benyújtására

35. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 17 fő képviselő)

37/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez, kódszáma: KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16.” című pályázatra vonatkozó támogatási kérelmet benyújtsa, valamint a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja.

Határidő: 2017. március 14.

Felelős: polgármester

38/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc- Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **felkéri és felhatalmazza a polgármestert**, hogy a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg, és gondoskodjon a pályázathoz szükséges kiadások betervezéséről a megvalósítás évének költségvetésébe.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

21. „Endrődi S. utca 2. szám, 152060 hrsz. alatti lakóépület felújítása” építés Beruházási Alapokmányának elfogadása

21. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

39/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 4 tartózkodás mellett a Tulajdonosi Bizottság 253/2016. (VI.23.) számú határozatát és a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság 89/2016. (VI.21.) számú határozatát hatályon kívül helyezi és a **Budapest, XVIII. Endrődi S. utca 2.; HRSZ.: 152060 alatti Társasház felújítása beruházást** az előterjesztés 1. melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 60.000.000.-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

22. „Budapest XVIII. kerület Üllői út 761. szám, 145679 hrsz. alatti Béke téri Orvosi Rendelő felújítása” Beruházási Alapokmányának elfogadása

22. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

40/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag az 568/2015. (XI.12.) határozatát hatályon kívül helyezi és a Budapest XVIII. ker., Üllői út 761. szám, 145679 hrsz. alatti **Béke téri Orvosi Rendelő** felújítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 100.000.000,- Ft beruházási összeggel jóváhagyja és egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a beruházás megkezdése előtt az arányos költségek viseléséről kössön megállapodást az ingatlan társtulajdonosával.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

23. Budapest XVIII. kerület Lakatos utca – Nefelejcs utca által határolt területen található tavak és azok környezetének rendezése

23. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

41/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag a **Budapest XVIII. kerület Lakatos utca – Nefelejcs utca által határolt terület** (Budapest, XVIII. kerület 152646/6, 152647, 152649/20) parképítési munkálatait az előterjesztés 1. melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 70.000.000,-Ft teljes beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

24. Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti XVIII. Tankerületével kötött bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozó Együttműködési megállapodás módosítása

32. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

42/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti XVIII. Tankerületével a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 19/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése alapján 2015. július 16. napján kötött együttműködési megállapodást az Önkormányzat és a Külső-Pesti Tankerületi Központ között 2016. december 15. napján létrejött megállapodás 17. pontjának megfelelően módosítja (Együttműködési Megállapodás módosítása). Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. mellékletét képező Együttműködési Megállapodás módosításának véglegesítést követő aláírására.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

25. Elvi döntés hozatal az 1188 Budapest Juhász József u. 7. szám alatti, 144932 hrsz.-ú ingatlan értékesítése tárgyában és tulajdonosi hozzájárulás megadása az ingatlant használó Diótörés Alapítvány részére az ingatlan felújításához

14. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Petrovai László: „Köszönöm. Az előterjesztésben egy olyan határozati javaslat szerepel, amiben mi hozzájárulnánk ahhoz, hogy az Alapítvány ezt az ingatlant meg is vásárolja, én pedig úgy gondolom és ezért kértem szót, hogy elmondjam, hogy ahogy az eddigi időszakban sem, úgy ezt követően sem tartom azt egy bölcs döntésnek, hogy ingatlanoktól váljunk meg akármilyen okból is. Tehát, hogyha mi tudjuk biztosítani azt, hogy ez az alapítvány a működését ebben az ingatlanban a továbbiakban is, akár ingyenes helyiség használat mellett is folytathassa, akkor én azt tanácsolnám a Képviselő-testületnek, hogy ebben maradjunk a továbbiakban is. Tehát őrizzük meg ezt az ingatlant a tulajdonunkban, természetesen járulunk ahhoz hozzá, hogy pályázati pénzből ezt felújíthassa és a tevékenységét itt folytathassa, de szeretném felhívni a figyelmet, hogy nem tartom egy jó ötletnek azt, hogy a tulajdontól megváljunk. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: Dömötör Istvánnak adja meg a szót.

Dömötör István: „Köszönöm szépen a szót. Nyilván maga az előterjesztés tárgya az vagyongazdálkodás és az nem hozzám tartozik, de maga a tevékenység, ami folyik, azért az a szociális területhez tartozik. Picit meg vagyok lepődve Petrovai úr kérésén, hogy miért ne? Most szívesen visszakérdeznék, ha ezt az SZMSZ tudná értelmezni, de Ferencz Pista nincs itt, úgyhogy talán meg tudom tenni. Tehát, ha az alapítvány részéről érkezik egy ilyen megkeresés, hogy ők pályázatot szeretnének benyújtani az ingatlan felújítására és a jövőbeni fejlesztések, férőhelybővítés és az egyszerűbb gazdálkodás miatt, amit továbbra is itt a kerületben szeretnének ellátni, szeretnék ezt az ingatlant megvásárolni, akkor én nem látom azt a nem tudom milyen veszélyt, amire Petrovai úr nem tért ki, hogy miért ne tudnánk támogatni egy ilyen kérdést. Tehát akkor, hadd kérdezzek vissza, hogyha Petrovai úr lát bármilyen olyan veszélyt, ami ezáltal az ingatlan adás-vétellel kapcsolatban, mondjuk ezt az ellátást bármilyen módon veszélyezteti, vagy bármi olyan egyéb ok, akkor azt kérem, hogy ossza meg velünk, mert én nyitott vagyok bármilyen észrevételre, de ez meglehetősen ködös volt, vagy hát nem volt teljesen kifejtve. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: Körös Péternek adja meg a szót.

Körös Péter: „Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Dömötör úr, Ön pontosan azzal kezdte, hogy ez vagyongazdálkodási kérdés és hát nyilván a hozzászólása ugye az azért szorul azt gondolom kiegészítésre. Alpolgármester úr, azt gondolom és szerintem Petrovai úr is azt mondta, hogy ezzel a pályázattal maximálisan egyetértünk, ugyanakkor az Önök időszakából, meg a mi korábbi időszakunkból is számos olyan sikeres példát tudok hozni, amikor egyébként egy önkormányzati tulajdonú és tulajdonában maradó ingatlanon hajtott végre valaki külső forrásból, pályázatból olyan típusú beruházást, aminek az értékét növelte, az oda járó emberek által igénybe vett szolgáltatások színvonalát emelte, de mégis az Önkormányzat tulajdonában maradt. Szerintem Petrovai úr nagyon helyesen arra mutatott rá, hogy ezzel a pályázattal abszolút egyetértünk, de miért nem olyan módon tesszük ezt meg, hogy támogatjuk a pályázatot, viszont arra vonatkozóan, egy más véleményt fogalmazunk meg, hogy amennyiben ez a pályázat sikeres, abban az esetben sem kívánja az Önkormányzat ezt az ingatlant értékesíteni. Tehát szerintem a kettő bőven megfér egymással, azzal a kiegészítéssel, hisz Önök is hány ilyen tudnának mondani, a Kossuth tér kapcsán, számos olyan ingatlan van, amit nagyon szépen fel lehet újítani, különböző forrásokból és az Önkormányzat tulajdonában marad. Nem a pályázat tényével van – azt gondolom-, itt senkinek szakmai vagy bármilyen típusú vitája, hisz ezt maximálisan támogatjuk és nem is mondott sem Petrovai úr, sem senki ilyen. Arra tett javaslatot – és azt gondolom magam is ezt támogatom –, hogy ezt úgy tegyük meg ezt a támogatást és úgy adjuk meg hozzá a hozzájárulásunkat, hogy előre jelezzük, hogy az Önkormányzat és legutóbb a Tulajdonosi Bizottságon is, nem pont erre az ingatlanra, de általában ingatlancsoportokkal hoztunk olyan elvi döntést, hogy nem kívánunk ilyen típusú ingatlanokat értékesíteni, még akkor sem egyébként, ha egyébként azt most valaki pályázati pénzből felújítja. Erre tettünk pusztán csak javaslatot és kérem, hogy ezt fogadják el. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: Petrovai Lászlónak adja meg a szót.

Petrovai László: „Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Dömötör úrnak mondom, egyrészt szeretném megerősíteni azt, amit Kőrös Péter mondott, tehát én semmi másra nem gondoltam, mint arra, hogy kevés egyetértés van ebben a kerületben az ellenzék és a kormányoldal között, de konkrétan a FIDESZ-nek ez a fajta vagyonpolitikája, hogy az ingatlanokat tartja tulajdonban, ebben azért egyetértés mutatkozik már 6 éve, amióta Önök vannak kormányon, és ehhez igazodnak azok a mondások is, amiket az előző hozzászólásomban elmondtam. Számtalan példa van arra, hogy idegen tulajdonon valaki más hajt végre beruházást és ettől még ez a dolog működik. Hogy mást ne mondjak, az összes focijátka gyakorlatilag ilyen ebben a programban. És akkor, most a személyes oldala. Én hozzászóltam, hogy ebben a ciklusban Dömötör úr az engem mindig mindenféle ilyen kis sanda sejtetésekkel gyanúsít meg, de szeretném megint megnyugtatni, az égvilágon nem volt semmi ilyen ebben. Tehát azért voltam egy kicsit zavarodott, mert nem állt fel a gépem és nem láttam pontosan, hogy melyik sorrendet kell..., hogy vannak az előterjesztések sorrendben, amihez én hozzá szerettem volna szólni, de egyszerűen csak arról szól, hogy tartsuk tulajdonba ezt az ingatlant és egyáltalán nem látom veszélyben ezt a szolgáltatást, bár megmondom őszintén most, hogy ezt így felsejtette nekem, most elkezdett motoszkálni a kisördög, hogy mire gondolhat az alpolgármester úr, de nem akarom tovább gondolni. Tehát én fenntartom azt, hogy azt javaslom, hogy tartsuk tulajdonban ezt az ingatlant, akár ingyenesen is használhassa tovább ez az alapítvány. Örülünk neki, hogy ezt a szolgáltatást nyújtja a kerületben és nagyon örülünk, hogyha EU-s meg hazai forrásokhoz jut, amiből fejlesztéseket tud végrehajtani mindannyiunk közös örömeire és hasznára. Én azt javaslom, hogy eszerint szavazzunk. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: Dömötör Istvánnak adja meg a szót.

Dömötör István: „Köszönöm szépen. Nem kell semmit tovább gondolni, Petrovai úr annyira ismer engem, hogyha valamit el akarok mondani, azt elmondom és nem fogok szóvirágok mögé bújni. Én úgy érzem Önnek van egy kicsi üldözési mániája, tehát higgye el..., (közbeszólás) de Péter, tehát nem kell mániának lenni, tehát, ha én üldözni akarok valakit, akkor azt a szemébe mondom és nem fogok ilyen sejtelmes kijelentések mögé burkolózni. Jó, hát akkor megértettem, én azt hittem, hogy valami nagyon nagy...jó, akkor ezt itt megbeszéltük ezt a részét, ugyanakkor azt azért tudni kell, hogy az ilyen típusú alapítványoknak a – hogy mondjam? - a pénzszerzési képessége vagy a működésbiztonsága az saját tulajdonú ingatlan esetében egy picit egyszerűbb. Érkezett egy ilyen jelzés, s az épület az – hogy mondjam? - felújítást kíván. Örülünk, hogy most pályáz az alapítvány és nem az Önkormányzatot terheli. Egyébként ennek a katalizátora az volt, hogy tavaly felmértük ezt az ingatlant és megállapítottuk, hogy milyen fejlesztéseket, felújításokat kellene csinálni és ez több tízmilliós nagyságrendre rúgott, úgyhogy tulajdonképpen szakmai szempontból én tudom támogatni az előterjesztést. Köszönöm.”

dr. Lévai István Zoltán: több kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozatokról. Először az 1/a-ról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

43/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 5 ellenszavazat mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) 26. § (2) bekezdés alapján **elviekben úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló 144932 hrsz-ú,

1188 Budapest, Juhász J. u. 7. szám alatt található, 456 m² alapterületű, kivett szociális otthon megnevezésű ingatlant (továbbiakban: Ingatlan) zártkörű pályázat keretében értékesíteni kívánja. Képviselő-testület felhatalmazza a Tulajdonosi Bizottságot, hogy a Vagyonrendelet 64. §-a alapján zártkörű pályázat kiírásáról és annak feltételeiről döntsön.

Képviselő-testület felhatalmazza a Tulajdonosi Bizottságot, hogy amennyiben „A karitatív szervezetek infrastrukturális fejlesztései a hátrányos helyzetűek társadalmi (re)integrációja érdekében” címen (kódszám: EFOP-2.2.15-16) meghirdetett pályázaton a Diótörés Alapítvány (1134 Budapest, Szabolcs utca 7.) az Ingatlan vásárlására vonatkozóan eredményesen vesz részt, abban az esetben az Alapítványt a zártkörű pályázatra hívja meg.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: megállapítja, hogy a javaslatot elfogadták, kéri a 2. sz. határozati javaslatról a szavazást.

(jelen volt 17 fő képviselő)

44/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **nyilatkozik, hogy hozzájárul** „A karitatív szervezetek infrastrukturális fejlesztései a hátrányos helyzetűek társadalmi (re)integrációja érdekében” címen (kódszám: EFOP-2.2.15-16) meghirdetett pályázat szerinti támogatási kérelem megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztésének támogatást igénylő általi aktivitásához, továbbá biztosítja, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló 144932 hrsz-ú, 1188 Budapest, Juhász J. u. 7. szám alatt található, 456 m² alapterületű, kivett szociális otthon megnevezésű ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat aláírására, s az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

26. Döntés elővásárlási joggal érintett lakások elidegenítése tárgyában, tájékoztató az elővásárlási joggal érintett lakások elidegenítése tárgyában hozott 2016. évi döntésekről

15. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról, a bizottságok az 1/a határozatot támogatták.

(jelen volt 18 fő képviselő)

45/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 19/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 67. § (6) bekezdése alapján 2017. december 31. napjáig nem kíván a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény alapján elővásárlási joggal érintett önkormányzati tulajdonban lévő lakást elidegenítésre kijelölni. Beérkezett vételi ajánlat esetére felhatalmazza a Tulajdonosi Bizottságot, hogy ez évben minden ilyen esetben egyedileg döntsön. A meghozott döntésekről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

27. Budapest XVIII. kerület és Gyál közigazgatási határát érintő döntéshozatal

16. rendkívüli eljárással!

(A napirendi pontot előterjesztő visszavonta.)

28. Pestszentlőrinc–Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. Közszolgáltatási Szerződésének módosítása

20. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Dömötör István alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról egyben.

(jelen volt 17 fő képviselő)

46/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a Pestszentlőrinc–Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. e tárgykörben tartandó következő taggyűlésén szavazatával támogassa, hogy 2017. május 01. napjától a társaság ellátási kötelezettségéből kikerüljön az 1188 Budapest, Nemes utca 18-20. szám alatt található rendelőben működő 380092071 kódú, területi ellátási kötelezettséggel bíró felnőtt háziorvosi praxis.

Határidő: 2017. február 23.

Felelős: polgármester

47/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat módosítja a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel 2007. május 17. napján kötött közszolgáltatási szerződést a jelen előterjesztés mellékletét képező tartalommal, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására, és a szükséges intézkedések megtételére, ideértve az Önkormányzat képviselőinek biztosítását a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. következő taggyűlésén.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

29. Döntés gyermekétkeztetés biztosításáról iskolai szünetek ideje alatt

24.

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Galgóczy Zoltán alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

48/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a tanév rendjéről szóló mindenkor hatályos jogszabályban meghatározott iskolai szünetek, valamint a nyári szünidőben a Csibész Család- és Gyermekjóléti Központ szervezte napközis tábor időszakán kívüli időszakban munkanapokon az alábbi feltételekkel biztosítja a közigazgatási területén a tankerületi központ által fenntartott nem bentlakásos nevelési-oktatási intézménnyel tanulói jogviszonyban álló tanulók részére a napi háromszori étkezést:

- a kerületi lakcímmel (állandó lakcím/tartózkodási hely) rendelkező tanulók esetében az étkezési térítési díj a mindenkori hatályos személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő díjakról szóló önkormányzati rendeletben foglaltaknak,

- a kerületi lakcímmel nem rendelkező tanulók esetében az étkezésüket biztosító köznevelési intézménybe szállítóval kötött szerződésben foglalt szállítói árnak megfelelően.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyam

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

30. Támogatási keretmegállapodás megkötése a Belső-Pesti Tankerületi Központtal

25.

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Galgóczy Zoltán alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Fehér Gábor: „Köszönöm a szót elnök úr! A megjegyzésem, kérdésem az volna, hogyha egyszer valamennyi oktatási ügyben, minden a Külső-Pesti Tankerületi Központhoz tartozik, akkor vajon miért van az, hogy egyedül a Pedagógiai Szolgálat meg a Belső-Pesti Tankerületi Központhoz tartozik? Ez a kérdésem és a megjegyzésem az, hogy szerintem rosszul van bekötve ez a történet, nem az Önkormányzatnak kellene ezután futni, hanem a KLIK-nek kellene ezt módosítani s akkor nekünk már nem kellene ezzel itt a továbbiakban foglalkozni, mert ez nem logikus döntés. Köszönöm.”

Ughy Attila: „A jogalkotó határozta meg ezt így sajnos, nem tudunk mi sem többet mondani ennél.”

dr. Lévai István Zoltán: megadja a szót Galgóczy alpolgármesternek.

Galgóczy Zoltán: „Köszönöm szépen a szót. Tehát nyilván tudja Fehér Gábor, hogy a közkeletű nevén Nevelési Tanácsadó néven funkcionáló intézményünkéről van szó, ugye fejlesztő pedagógusok, pszichológusok járnak ki óvodákba, iskolákba és eddig ugye a tankerülethez tartozott és az átszervezés kapcsán, amikor létre jöttek a tankerületi központok, akkor mivel volt egy nagy fővárosi szakszolgálat is, egy nagy központ, az összes 33 nevelési tanácsadót, tehát Budapest összes nevelési tanácsadója bement ebbe a nagy fővárosi pedagógiai szakszolgálathoz és annak a székhelye az a belvárosban van, így bekerült a Belső-Pesti Tankerületi Központba. Tehát ennek ez a története, de nem ez a lényeg, az a lényeg, hogy nem engedjük el a Nevelési Tanácsadó kezét sem, és lehetőségeinkhez mérten önként vállalt feladatként továbbra is kívánjuk és próbáljuk támogatni ugyanúgy, ahogy a Külső-Pesti Tankerületi Központba tartozó általános iskoláinkat. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 17 fő képviselő)

49/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 4 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy a Belső-Pesti Tankerületi Központtal, mint Támogatottal 2017. március 01. napjától határozatlan időre szóló **Támogatási Keretmegállapodást köt**.

Felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Keretmegállapodás elkészítésére és aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

31. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata által fenntartott Pestszentlőrinci Pitypang Óvoda és Pestszentlőrinci Nyitnikék Óvoda Alapító Okiratának módosítása

26.

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Galgóczy Zoltán alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő négy határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 17 fő képviselő)

50/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag az 1181 Budapest Kondor Béla stny. 12. sz. alatti Pestszentlőrinci **Pitypang Óvoda** módosító okiratát az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: polgármester

51/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag az 1181 Budapest Kondor Béla stny. 12. sz. alatti Pestszentlőrinci **Pitypang Óvoda** egységes szerkezetű módosított alapító okiratát a 2. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: polgármester

52/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag az 1185 Budapest Fülel u. 4. sz. alatti **Pestszentlőrinci Nyitnikék Óvoda** módosító okiratát a 3. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: polgármester

53/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag az 1185 Budapest Fülel u. 4. sz. alatti **Pestszentlőrinci Nyitnikék Óvoda** egységes szerkezetű módosított alapító okiratát a 4. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

32. A közművelődési intézmények alapító okiratának módosítása

30.

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester, előterjesztő: Ughy Attila polgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő öt darab határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 17 fő képviselő)

54/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag a **Pestszentimrei Közösségi Ház** módosító okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: polgármester

55/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag a **Pestszentimrei Közösségi Ház** egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerint elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: polgármester

56/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag a **Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei** módosító okiratát az előterjesztés 3. számú melléklete szerint elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: polgármester

57/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc- Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag a **Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei** módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 4. számú melléklete szerint elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: polgármester

58/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **felhatalmazza a polgármestert**, tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Pestszentimrei Községi Ház alapító okirat módosítása alapján, a társasház alapító okiratának, valamint Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár között létrejött haszonkölcsön szerződésének módosításáról intézkedjen. Felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés, valamint az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak.

34. Csatlakozás amnesztia kezdeményezéséhez

17.

(A Képviselő-testület a napirendet 7/2017. (II.23.) határozatával nem vette napirendre.)

(zárt ülés)

35. CATV-Hungária Kft. részére tulajdonosi hozzájárulás megadása a Budapest XVIII. kerület Hangár u.- Ferihegyi út - Csévész u. - Frangepán u. - Tünde u. - Eszterlác u. - Korányi Frigyes erdősor - Felsőcsatári u. által határolt részen UPC telekommunikációs hálózat kiépítéséhez

19/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással!

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta.)

36. Fellebbezéssel megtámadott I. fokú szociális segélyhatározatok elbírálása

18/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással!

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta.)

(Zárt ülés után)

37. Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló

37. rendkívüli eljárással!

(A napirendi pontot előterjesztő visszavonta.)

38. A Sport és Ifjúsági Szálló Nonprofit Kft. „v.a.” éves beszámolójának elfogadása, tájékoztatás a végelszámolás helyzetéről

38. rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ughy Attila polgármester, előterjesztő: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

dr. Lévai István Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 18 fő képviselő)

62/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett alapítói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Sport és Ifjúsági Szálló Nonprofit Kft. „v.a.” 2015. október 01. és 2016. szeptember 30. napja közötti üzleti évről szóló beszámolóját - melyben a 2016. szeptember 30-i fordulónapra elkészített mérlegének az eszközök és a források egyező végösszege 5.634,-eFt, mérleg szerinti eredménye -837,-eFt -, elfogadja, továbbá a mérleg szerinti eredmény eredménytartálékba helyezését rendeli el.

A Képviselő-testület felkéri a Társaság Végelszámolóját a beszámoló letétbehelyezése és közzététele iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: polgármester

dr. Lévai István Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

39. Interpellációk

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

- Int-01: Fehér Gábor képviselő interpellációja Ughy Attila polgármesterhez „Mit képvisel Ön, Polgármester úr a Szentlőrinc lakótelepi posta bezárásának ügyében?” címmel

dr. Lévai István Zoltán: kérdezi, hogy kívánja-e az interpelláló kiegészíteni az interpellációját? Nem, akkor tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy polgármester úr válaszát kiosztották. Megadja a szót Fehér Gábor úrnak.

Fehér Gábor: tekintettel arra, hogy Ő nem a Havanna Postával, hanem a Szentlőrinc lakótelepi posta bezárásával kapcsolatos álláspontját kérdezte polgármester úrnak és ebből a válaszból nem derül ki az, hogy most akkor a posta illetékese tájékoztatta félre vagy polgármester úr álláspontja nem felel meg a korábbiaknak, így nem tudja elfogadni a választ.

Ughy Attila: természetesen a Havanna posta nem választható el a Szentlőrinc postától, a kettőről együtt beszélnek. A véleménye továbbra is az, amit korábban négyszemközti beszélgetéseken, interpellációkban ill. a Képviselő-testület ülésen elhangzott. Egy olyan új elem van, a korábbiakhoz képest, ami akkor nem volt látható, a posta jelenleg vizsgálja annak lehetőségét, hogy a posta csekk automatát milyen peremfeltételek mentén lehet Szentlőrinc lakótelepen az adott épületben vagy egy ennél alkalmasabb épületbe kihelyezni. Ez látható egyébként a válaszból is.

dr. Lévai István Zoltán: az interpelláló nem fogadta el a választ, kéri a Testület véleményét polgármester úr válaszárol.

(jelen volt 17 fő képviselő)

63/2017. (II.23.) határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen és 5 ellenszavazat mellett **elfogadja** Ughy Attila polgármester választát Fehér Gábor képviselő „Mit képvisel Ön, Polgármester úr a Szentlőrinc lakótelepi posta bezárásának ügyében?” tárgyú interpellációjára.

dr. Lévai István Zoltán: megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta polgármester úr választát. A napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

40. Kérdések

(A képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

41. Tájékoztatók, bejelentések

(Levezető elnök: dr. Lévai István Zoltán alpolgármester)

- **Taj-01:** Tájékoztatás a polgármester és a Tulajdonosi Bizottság döntése alapján 2016. II. félévében elidegenítésre került ingatlanokról

Előterjesztő: Ughy Attila polgármester

- **Taj-02:** Polgármesteri tájékoztató

Előterjesztő: Ughy Attila polgármester

dr. Lévai István Zoltán: megadja a szót Kőrös Péter úrnak.

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr! Most osztották ki a kollégái azt a tájékoztatót ugye, amiben Ön a 2016. december 13. és a 2017. február 23. közötti időszak eseményeiről tájékoztatja a Képviselő-testületet. Örülök, hogy a múltkori fiaskót követően sikerül akkor ezt az egyébként SZMSZ-ben rögzített dolgot megint behozni, de hadd kérjem egy picit, vagy hadd tegyek egy pici javaslatot, hogy ennek valóban a Képviselő-testület munkáját és tájékoztatását segítő haszna is legyen ennek a papírnak. Polgármester úr! Most gyorsan itt átfutva ez egy kétoldalas anyag, amiből másfél oldal konkrétan a XVIII. kerületi Önkormányzat különböző, tehát olyan eseményeket olvasunk itt benne, amiről egyébként a Képviselő-testület tagja és a kerület nyilvánosság is köszönettel tájékozódhat, hiszen erről beszámol a kerületi Önkormányzat honlapja. Tehát ugye, hogy lélegeztetőgépet adományoztak, karácsonyi élelmiszer, újévi koncert, ezek mind olyanok, amit egyébként bárki elolvashatott a kerület honlapján. Azt gondolom, hogy az én felfogásom szerint egy ilyen beszámolónak pont az lenne az értelme, hogy az olyan típusú információkat ossza meg itt a kerületi Képviselő-testület tagjaival, amire egyébként, mondjuk az Önkormányzat honlapjáról és egyébként, mondjuk a Városkép újságból - nyilván ezek között azért értelemszerűen van átfedés -, nem tájékozódhat. Tehát, hogyha fontos azt gondolom az a cél, hogy

egy ilyen legyen, de az, hogy most kapunk egy másfél oldalas kivonatot az Önkormányzat honlapjáról a hírek, események rovatból, az nem segíti, azt gondolom, a mi munkánkat. Tehát, arra szeretném kérni, hogy a legközelebbi alkalommal, egyben kérem, hogy most már csak az itt nem lévő Ferencz úr számára is nyilatkozzon jegyzőkönyvbe, hogy mikor lesz, hogy el tudja olvasni. Tehát a következő ilyen ülésen, ha kapunk egy ilyen anyagot, akkor próbálja meg egy picit ennek a beszámolónak az összeállításánál az olyan típusú témákra fókuszálni, ami bírhatja ennek a Testületnek a nyilvánosságát, de túlmutat azon, amit most itt érthető okokból kaptunk. Köszönöm szépen.”

dr. Lévai István Zoltán: a levezetést visszaadja Ughy Attila polgármesternek, hogy lezárhassa az ülést.

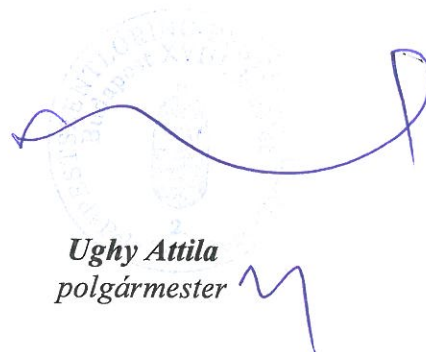
Ughy Attila: köszöni szépen, megfogadva képviselő úr tanácsát a következő képviselő-testületi ülésén egyéb információkkal is szolgálni fog, amik talán nem egyértelműek a honlapra látogatók számára. Jelzi, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülést május 25-én, csütörtöki napon fogják tartani, de addig mindenféleképpen találkoznak rendkívüli testületi ülésen, legalább két alkalommal. Az egyik rendkívüli ülésének valószínűsíthető időpontja március utolsó hete lesz. Továbbá szeretné jelezni, hogy a polgármesteri szabadság elosztása időarányosan fog történni az egész évre vonatkozóan, ill. negyedévekre lebontva. Ezenkívül tisztelettel tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy március 14-én délután fogják a kitüntetési ünnepséget tartani, az ünnepségnek az a szokásos menete, hogy délelőtt 10 órakor találkoznak a Kossuth téren és utána pedig találkoznak a Rózsa Művelődési Házban a kitüntetési ünnepségen.

Köszöni a részvételt minden egyes munkatársának, hogy a kései órán is velük tartottak és segítették a Testület működését, a képviselőknek köszöni, hogy elfáradtak az ülésre. Találkoznak március utolsó hetében, a következő nem rendes testületi ülésen, ezennel az ülést bezárja.




dr. Molnár Ildikó
címetes főjegyző

K. m. f.



Ughy Attila
polgármester

Jegyzőkönyv lezárva: 2017. február 23-án, 19 óra 50 perckor

Jegyzőkönyvvezető:  Pongóné Márton Márta
