

E/10-13/2018



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530 www.bp18.hu



A MI SZÍVÜGYÜNK

Sorszám: 11.

KÖZMEGHALLGATÁSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Képviselő-testület 2017. december 14-én 18⁰⁰ órakor kezdődő közmeghallgatásának üléséről a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében.

Az ülést Ughy Attila polgármester úr vezeti.

(A jelenléti ív szerint a közmeghallgatás határozatképes.)

Közmeghallgatás Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT.:	2018 JAN. 05	
IKT.SZÁM:	10/13/2018	MELL. DB.
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT. H.
Paugár		

Dömötör István: „jó estét kívánok. Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit az idei évi közmeghallgatáson. Akivel személyesen még nem találkoztam, Dömötör István vagyok, a szociális területért felelős alpolgármester. Ebben az évben az idősgondozást, a szociális terület egyik ágazatát szeretném önöknek bemutatni. Mielőtt rátérnénk a konkrét ellátásokra, nagyjából helyezzük el, hogy a kerület az hol helyezkedik el, hogyha a városokat tekintjük. Nagyjából a 15-16. legnagyobb lélekszámú város Magyarországon. Közel 100 ezer ember él hivatalosan a kerületben. Ebből mint ahogy látják, kb. 98 ezer az, aki állandó bejelentett lakcímmel rendelkezik a XVIII. kerületben, és kb. 2,5 ezer fő az, aki ideiglenes tartózkodási lakcímmel rendelkezik.

A lakosság korcsoport és nemek szerinti megoszlása

Korcsoport	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
0-14 éves	6 880	7 436	14 316	48%	52%
15-17 éves	1 328	1 431	2 759	48%	52%
18-59 éves	37 950	28 532	66 482	57%	43%
60-64 éves	3 949	2 998	6 947	57%	43%
65 év feletti	11 332	7 110	18 442	61%	39%
összesen:	53 231	47 507	100 738	53%	47%

Egyes források és vélemények szerint ezt meghaladóan még kb. 10-15 ezer ember él valamilyen módon a kerületben úgy, hogy gyakorlatilag az életét itt éli, de sem az állandó bejelentett lakcíme, sem pedig a tartózkodási helye nem a XVIII. kerület. Ezzel értelemszerűen nehezen tudunk mit kezdeni. Tehát maradjunk ennél a megközelítőleg 100 ezer főnél. Csináltunk kor szerinti és nemek szerinti megoszlást, amiből az látható, hogy mondjuk Magyarországhoz képest egy picivel talán a XVIII. kerület jobb helyzetben van, hiszen láthatják, hogy azért 14 ezer, illetve hogyha hozzávesszük a 17 éves korosztályt is, akkor 17 ezer fő a 100 ezerből az, aki fiatalkorúnak nevezhető, és körülbelül 18 ezer fő az, aki 65 év feletti. Tehát itt többé-kevésbé talán ez egyensúlyban van. Nagyon részletesen nem mennék bele a számokba. Az férfitársaim felé jelezve egy picit azért elgondolkodtató, hogy a 65 év feletti korosztályban 61% a hölgyek aránya és csak 39% a férfitársaim aránya. Ez azért valószínű a részünkről is igényel némi aktív közreműködést, hogy az életünket úgy éljük, hogy ezt az arányt picit javítani tudjuk.

A XVIII. kerületben az idősellátással három szociális szolgálat foglalkozik. Nyilván ezek a szolgálatok eltérően a magánszektorban működő idősgondozási ellátásoktól eltérően sokkal több jogszabálynak kell, hogy megfeleljenek, illetve a működésüket sokkal inkább szabályozzák helyi, fővárosi és helyi önkormányzati rendeletek. Ahogy említettem, három szolgálat van, és ez a kerület egészét szerintem nagyon jól lefedi. A legnagyobb ellátási területen a Gyöngyvirág Szociális Szolgálat működik. Kettő intézmény kettő telephelye a Béke térhez közeli utcákban található, egy pedig Pestszentimrén. Az Életfa Szociális Szolgálat a kerület nyugati részén látja el a szolgálatot, illetve az északi, északnyugati

részén. A Lakatos telepen van a központja, a Gyömrői úton van az egyik telephelye, illetve innen az Önkormányzattól nem messze, a Gárdonyi utcában található a másik. És végül a harmadik, ami leginkább képez egy egységet, a Somogyi László Szociális Szolgálat, ez a Havanna lakótelepen található. Itt több ellátás is összpontosul egy épületben, amire természetesen a későbbiekben ki fogunk még térni. Ahogy ugye ezt említettem, ezek az intézmények a XVIII. kerületben végzik a tevékenységüket, az ellátási területük is a XVIII. kerület. És próbáltuk úgy elhelyezni ezeket az intézményeket, illetve ezeknek a telephelyeit, hogy a legkisebb idővel és a legkevesbé bonyolultan el tudják érni azok az idős személyek, akik ezt a szolgáltatást szeretnék igénybe venni. Ugye ezeknél a szolgálatoknál több fajta ellátást tudunk biztosítani. Ugye itt láthatják: a szociális étkeztetést, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, illetve maga a nappali ellátás. Ugye itt fogyatékkal élők részére, demens személyek és idős személyek részére tudjuk biztosítani például a nappali ellátást. És akkor egy picit részletesebben ezekről az ellátásokról. Ugye a közétkeztetés keretén belül biztosítjuk az itt jogosult és ezt a szolgáltatást igénybe vevő emberek számára, hogy naponta meleg ételhez tudjanak hozzájutni. Ezt akár egész héten minden nap meg tudják tenni. Ennek többféle módja van. Ezt akár ezeknél az intézményeknél a telephelyen tudják igénybe venni és elfogyasztani, kérhetik a saját ingatlanjukhoz, illetve tartózkodási helyükhöz, illetve bejöhettek személyesen ezekhez a szolgálatokhoz, telephelyekhez és elvihetik ételszállítóban az ételt. Ha valakinek igénye van rá, akkor természetesen a speciális étkezést is tudjuk biztosítani. Pár szám arról, hogy a különböző szolgálatoknál 2016-ban, és ugye nyilván a '17-es évről nem rendelkezünk még adatokkal, hányan vették igénybe az étkeztetést. Ugye itt az adagszámokat írtuk fel, tehát nem azt jelenti, hogy 21 ezer ember vagy 12 ezer ember veszi igénybe, hanem azok, akik erre jogosultak, hányszor vették igénybe. De azért látható, hogy összvolumenében az egész évet tekintve azért ez nagyon jelentős mennyiség.

2016. évben étkeztetésben részesülők adagszáma

	Gyöngyvirág Szociális Szolgálat	Borostyán Szociális Szolgálat	Somogyi László Szociális Szolgálat	Életfa Szociális Szolgálat
Helyben fogyasztással étkezők	5.717	4.712	4.069	7.910
Elviteles étkezők	12.979	9.356	24.822	16.374
Szállítással étkezők	15.890	17.768	12.383	21.231

A házi segítségnyújtás. Számomra egy picit talán ez a legszomorúbb idősellátás, hiszen itt olyan emberekről beszélünk, akik egyedül maradtak és otthon vannak, és saját maguk az életvitelüket segítség nélkül már nagyon-nagyon nehezen, vagy nem tudnák megoldani. Ez sok mindenből adódhat. Lehetnek mentális problémák, lehetnek fizikai problémák. De itt a munkatársaimnak az a célja, és én ezt várom el tőlük, hogy próbálják meg esetleg ezeket az embereket olyan segítséggel ellátni, olyan ösztönzéssel támogatni, hogy esetleg ebből az állapotból ha lehetőség van rá, próbáljuk őket kicsit fölemelni és úgymond tovább gondozni őket, hogy a közösségi szolgáltatásainkat is igénybe tudják venni. Itt láthatják, hogy összesen 271 engedélyezett létszámunk van a házi segítségnyújtásra intézményekre lebontva.

A házi segítségnyújtás engedélyezett férőhelyeinek száma

	Gyöngyvirág Szociális Szolgálat	Somogyi László Szociális Szolgálat	Életfa Szociális Szolgálat	Összesen
Engedélyezett férőhelyek	109	72	90	271

száma (fő)				
------------	--	--	--	--

Ez szintén egy egész évre vonatkozó látogatási számot jelent. Nyilván egy ellátotthoz többször kimegyünk. Egyébként hogyha ezeket a számokat visszaosztanánk, akkor körülbelül azt jelenti, hogy második nap minden ellátotthoz el tud jutni a házi segítségnyújtásban résztvevő munkatársunk.

Házi segítségnyújtásban a látogatási alkalmak számának alakulása

	Gyöngyvirág Szociális Szolgálat	Borostyán Szociális Szolgálat	Somogyi László Szociális Szolgálat	Életfa Szociális Szolgálat
2016	8.463	4.184	7.215	5.951

Az idősek nappali ellátása. Egy picit én is mosolyogtam azon, amikor összeállítottuk ezt a diát és az első mondatot elolvastam, hogy az idősek nappali ellátásában a 18. életévüket betöltött személyek vesznek részt, és akkor ugye idősellátásról beszélünk. Hiszen itt nemcsak azok, akik valóban elérték már az idő kort, hanem azok, akik valamilyen fogyatékkal élnek, a 18. életévüket betöltötték, de mondjuk akár 20-30 évesek is lehetnek, de önálló életvitelre nehezen képesek. Őnekik is tudunk nyújtani ilyen ellátást. És azt gondolom, hogy erre igazán büszkéek lehetünk. Sokakat ismerek önök közül, akik ebben a nappali ellátásban részt vesznek vagy részesülnek. Talán igazolni tudják, hogy mennyire színes az a program, amit tudunk itt biztosítani. Kis felsorolásban itt a kézműves foglalkozásoktól elkezdve a fizikai kondíció megtartásán át a szellemi fejlesztés vagy szinten tartását elősegítő programok, műsorok megszervezése és rendezése, amiben aktívan részt vesznek egyébként az ellátottak.

Intézményeken belüli programok:

- kreatív foglalkozások,
- torna,
- társasjáték, kártya,
- masszázs,
- pedikúr,
- zenés-táncos rendezvények,
- ünnepekre való felkészülés,
- irodalmi, egészségmegőrző előadások,
- névnapok, születésnap megünneplése.

Intézményen kívüli programok:

- kirándulások,
- múzeumlátogatás,
- színház, mozi,
- sportvetélkedő,
- társintézmények rendezvényein való részvétel.

És még mielőtt valaki azt gondolná, hogy ezek olyan műsorok és olyan programok, amit kötelező feladatként végignéznünk, én ajánlom mindenkinek, aki még nem volt a szolgálatok által szervezett, akár egy húsvéti, akár egy szüreti ünnepkörhöz tartozó vagy népi hagyományhoz tartozó rendezvényen, az tekintse meg. Biztosan jól fog szórakozni, hiszen itt tényleg nagyon-nagyon színvonalas programokat láthatunk. Még mielőtt esetleg kapnék olyan kérdést, az ellátottak hozzájárultak ahhoz, hogy a fényképük megjelenjen ezen a dián. Láthatják, hogy itt ezeknél a szolgálatoknál nagyjából milyen jellegű programokat szervezünk reggel 8 órától 16 óráig az épületen belül. Hihetetlen nagy kártyapartik, ahogy említettem, a fitness világába is bekapcsolódunk,

születésnapokat, névnapokat ünneplünk. Jó idő esetén természetesen a kerteket is igénybe tudjuk venni. És hogyha a kulturális programokat tekintik meg, kóstolják meg azt, amit főznek az idősek, hiszen egészen elképesztő finomságokat volt már szerencsém magamnak is megkóstolni. Hihetetlenül komoly igény mutatkozik arra, hogy ezek a közösségek egy picit kilépjenek az ingatlan vagy az intézmény keretein túlra, és rendkívül sok kültéri programot szerveznek az egynapos kirándulásokról elkezdve, ahol busszal járnak be az országot. Ezen belül vagy önállóan, múzeumlátogatás, színházlátogatás, moziba elmenni. Tehát számomra ez volt az egyik legnagyobb meglepetés, amikor arról értesültem, hogy 20-30-as csoportokban mennek el moziba az idősek. Valóban azt gondolom, hogy erre bőven kell, hogy szánjunk forrásokat.

/Diákat vetít a kirándulásokról./

Itt láthatnak kirándulásokat, illetve a baloldali képen az egyik olyan rendezvény, ami egy viszonylag fiatal rendezvény, talán idén ez volt a harmadik olyan közös összejövetel, ahol ezek a szociális szolgálatok nyár végén hagyományosan egy főzőversenyre jöttek össze, ahol gyakorlatilag reggel hét órától délután ötig-hatig tudunk együtt lenni és nagyon értékes percekkel tudunk egymással tölteni. Szintén a kirándulásokat láthatják. Ami azt gondolom, hogy az egyik legmegindítóbb, meghatóbb pillanat volt az alatt a három év alatt, amióta én ezt a területet felügyelem, a Somogyi László Szociális Szolgálat ellátottjai egyszer megkerestek, illetve talán intézményvezető asszony, hogy ők készülnének egy műsorszámmal, ahol egy zenére egy olyan koreográfiát találtak ki, ahol jeleléssel, tehát a siketnémáknak a jelbeszédével a Honfoglalás című dalműre adnának elő egy performance-t. Amikor én ezt először megláttam, ahogy most is egy picit elakad a szavam, nem nagyon jutottam szóhoz. És ennek volt egy utóélete, hiszen annyira megindító volt, ahol ezzel egyébként külön díjakat nyertek különböző fellépések alkalmával, és ez megtetszett a XVIII. kerületben működő Ferihegyi repülőtér, vagy most már Liszt Ferenc repülőtér üzemeltetőjének, és lehetőséget biztosított arra, hogy az üzemelő repülőtéri terminál... Tehát képzeljék el, jönnek-mennek az utasok, majd egyszer csak ilyen fekete ruhába, fehér kesztyűvel egyszer csak előjönnek az előadóművészek, megszólal a zene, és egy pillanatra megáll az élet a repülőtéren. Most is beleborzongok. Az az egy-két másodperc az felejthetetlen volt. És azt gondolom, hogy annál felemelőbb érzés nem volt mint hogy egyszer csak azt láttam, hogy a terminál minden irányából mindenki odafigyel, és amikor felfogták, hogy mi történik, akkor – hát digitalizált világ – előkapta mindenki a telefonját, jött oda és vették föl ezt az eseményt. Egyébként ezt az internet világában is lehetett látni. Ezúton is gratulálok az előadóknak. Itt szintén statisztikai adatok. Jelen pillanatban ennyi az engedélyezett férőhelyünk, ahányan részt tudnak venni ebben az ellátásban.

A nappali ellátás engedélyezett férőhelyeinek száma

	Gyöngyvirág Szociális Szolgálat	Somogyi László Szociális Szolgálat	Életfa Szociális Szolgálat	Összesen
Engedélyezett férőhelyek száma (fő)	100	50	90	240

Korábbi évek nappali ellátásának alakulása látogatások száma alapján

	Gyöngyvirág Szociális Szolgálat	Borostyán Szociális Szolgálat	Somogyi László Szociális Szolgálat	Életfa Szociális Szolgálat
2014	10.622	8.733	10.689	11.094
2015	11.112	8.583	11.377	13.602
2016	10.861	9.528	12.661	15.421

És az az egyik legnagyobb sikere az ágazatnak, hogy 2014-től nézve folyamatosan bővül azoknak a száma, akik ezt a komplex szolgáltatást úgymond igénybe veszik. Persze Gyöngyvirág Szociális Szolgálat esetében ott volt egy csökkenés, ennek tudjuk az okát, léptünk is ez ügyben, és azt gondolom, hogy ott is felfelé fognak elmozdulni a számok. Tehát bízom benne, hogy ez a tendencia ez folytatódni. Mindenhol elmondom, és kérem azokat, akik már részt vesznek ebben az ellátásban, hogy az ismerőseiknek, szomszédaiknak, családtagjaiknak ajánlják, hiszen biztos vagyok benne, hogy akik ide járnak és ebben a jó közösségben vesznek részt, programokat szerveznek, programokra készülnek fel, folyamatosan el vannak foglalva, sokkal kevesebb idejük jut arra, hogy az egyébként meglévő testi és lelki bajaikkal foglalkozzanak. Meggyőződésem, hogy gyógyszerre is kevesebbet költenek, és végül is ez a cél, hogy egy olyan együttlétet tudjunk nekik biztosítani, ami a ledolgozott élet után egy tartalmas idős kort tud biztosítani.

Erről nem könnyű beszélni. A XVIII. kerületben van egy intézmény, a Gyöngyvirág Szociális Szolgálat keretein belül működik, ahol a fogyatékkal élőknek a nappali ellátását végezzük. Ezek olyan kerületi lakótársaink, akik – ahogy említettem – a 18. életévüket betöltötték, és enyhén vagy közép súlyosan sérültek szellemileg. Tehát ők egészen biztosan egy folyamatos törődést és odafigyelést igényelnek egész életük során. És itt a családoknak, a hozzátartozóknak próbálunk azzal segíteni, hogy legalább nappali ellátást tudunk biztosítani a számukra. Rendkívül megindító egyébként ide, ebbe a közösségbe elmenni és látni ugyanúgy, hogy milyen elkötelezettséggel és milyen elhivatottság dolgoznak az ottani munkatársaim, illetve ugyanilyen elkötelezettséggel és tiszta szívvel dolgoznak velük együtt az ellátottak. Számtalan olyan programon vettem részt, ahol táncoltak, énekeltek, verseket adtak elő. Azt gondolom, hogy sokszor eszembe szokott jutni, például itt ez a képviselő-testületi ülés, ami mondjuk egy három órán keresztül, amit itt a két oldal egymásra rádobált, hogy lehet, hogy az lenne a legerősebb, hogy időnként így elküldenék mindenkit, magamat is beleértve, hogy egy órát töltsön el velük és egy kicsit szálljon magába, hogy amikor az élet vélt problémáiról mi beszélünk, hogy akkor igazán megtudjuk, hogy mi az, amikor egy életben probléma van. Tehát ezt így azért mindenkinek ajánlom a figyelmébe. És egyébként példát mutatnak nekünk, meggyőződésem, mert ők egymással soha nem vitatkoznak, hanem segítik és támogatják egymást. Látni kell azt, amikor valamelyik hibázik mondjuk egy táncban hogy hogy segíti ki a partnere, vagy amikor nem sikerül, mert fizikailag képtelen mondjuk egy éneklést kiadni, és befejezi az éneklést, hogy akkor hogy állják, hogy ölelik körül a többiek és biztatják és bátorítják. Másik dolog, amire igazán büszke vagyok, és ezt polgármester úr mondta, hogy püspöki székhely lettünk, hanem azt mondom, hogy a demens személyek nappali ellátása valami hasonló nagyságrendű dolog. De az elmondható, hogy a fővárosban egészen biztosan nincs ilyen szintű ellátás, és vidéken is csak összevont módon foglalkoznak a demens személyek ellátásával. Ugye ez gyakorlatilag 2015 tavaszán indult ez az ellátás, akkor 10 fő volt az engedélyezett létszám, ezt azóta 14-re sikerült bővíteni. És itt is két célja van ennek az ellátásnak, az egyik, hogy azoknak a családoknak, hozzátartozóknak próbáljunk segíteni, akik vállalják azt a hihetetlen terhet, hogy a demenciával élő hozzátartozójukat otthon próbálják gondozni, ápolni. És ezt szintén tudjuk, hogy a demencia fokától vagy mértékétől függően gyakorlatilag ez egy 24 órás felügyeletet jelent. És legalább erre a reggel héttől délután öt óráig tartó időszakra próbáljuk mentesíteni ezeket a családokat, hozzánk hozzák, szakképzett munkatársak várják ott a demens személyeket, illetve demenciával élő személyeket, és nagyjából ugyanazt próbálják megcsinálni, mint amit egyébként a normál nappali ellátásban. Nyilván őket nem tudjuk csak nagyon korlátozottan kivinni az intézményen kívülre, sétákat szoktak tartani a lakótelepen. És ezt mindenféleképpen szeretnénk, tervezzük bővíteni, ennek az ellátásnak a befogadóképességét. Ennek volt egy nagyon-nagyon fontos hozadéka, ami igazából párhuzamosan kell, hogy fusson. A hozzátartozóknak szerveztünk konferenciát. Hogy tulajdonképpen sokan a hozzátartozók közül sem tudják, hogy mit kezdjenek egy olyan hozzátartozóval, aki demenciával él, mit kell csinálni, jól csinálja-e, amit csinál, és erre gyakorlatilag egy ilyen támogató programsorozatot hoztunk létre, ahol a munkatársaim elmondták ezeknek a hozzátartozóknak, hogy mikor tud a legjobbat tenni a demenciával élő rokonával, mire kell odafigyelni. És nagyon sok pozitív visszajelzést kaptunk, hogy már voltak olyan családok, ahol tényleg azon gondolkodtak, hogy valahova elhelyezik ezt a személyt, vagy ezt a hozzátartozót. De ennek köszönhetően tudta a saját életét is olyan módon mentesíteni, hogy otthon tudta tartani még a hozzátartozóját. És az külön öröm számomra, hogy ezt egy meglévő és működő intézményen belül tudtuk kialakítani. Tehát nem kellett építeni, a Somogyi László Szociális

Szolgáltatnak voltak olyan részei, ami hát fogalmazzunk úgy, hogy kihasználatlanok voltak. Nagyjából a 70-es évek műszaki színvonalán álltak, és ebből a részlegből sikerült egy olyan szép környezetet kialakítani, ami azt gondolom, hogy egy megnyugtató háttérrel, biztos háttérrel tud adni ennek az ellátásnak. Az, hogy az ablakon meg az ajtókon rácsokat látnak, ez nem azért van, mert mi ezt így akartuk, hanem vannak előírások ezeknél a személyeknél. Tehát ők időnként ugye nincsenek tisztában azzal, hogy mit csinálnak, és a biztonságuk miatt van szükség ezekre. Tehát ide, erre a részlegre nem invitálom önöket. Nekik nagyon fontos az, hogy egy megszokott, nyugodt környezetben töltsék a napjaikat. Mi is, hogyha megyünk ki bármilyen okból az intézménybe, akkor ide a legritkább esetben megyünk be. Le van zárva, nyomógomb, kóddal működik az ajtó, oda csak az a személyzet mehet be. Ha bármi olyan dolog van, amikor nekünk be kell menni, törekszünk arra, hogy őket ne zavarjuk, illetve hogy amikor ebédelnek vagy kint vannak az utcán sétálni, akkor menjünk be. Őrölük csak ilyen képeket szeretnék mutat. Tehát nyilván az arcukat nem mutatva. Ők is ugyanúgy kézműves foglalkozásokon vesznek részt, és azt gondoljuk, hogy ezek azok a tevékenységek, amivel valamilyen módon talán, és nem szeretném az orvosok szerepét átvenni, valamilyen szinten talán tudjuk szinten tartani őket. De ugye a demenciának sajnos az a jelenlegi kórképe, hogy ez nem gyógyítható és nem visszafordítható a romlás mértéke. Mi úgy érezzük a munkatársaimmal együtt, hogy bizonyos körülmények esetén ez azért szinten tartható. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás az ugye - a nevében is benne van – egy olyan rendszerrel támogatja az otthonában élő idős személyeket, hogyha bármilyen problémája van, akkor egy olyan 24 órás segítségnyújtás áll a rendelkezésére, hogy bármikor segítséget tud kérni, baleset esetén, bármi olyan dolog történik vele, egyedül van otthon, elájul, automatikusan jelez a rendszer. Ugye ennek megvan a nagyon komoly szabályrendszere, hogy ki és mi módon üzemeltethet ilyen diszpécser központot. Mi jelen pillanatban az SOS Központtal állunk szerződésben, száz ilyen készüléket tudunk kihelyezni. És ugye ez is a Somogyi László Szociális Szolgálat keretein belül működik. Szintén ebben az intézményben van egy idősek átmeneti otthona. Ez egy 30 férőhelyes, hát mondjuk egy hotel jellegű szolgáltatás. Ide be tudnak költözni azok az emberek, akik otthon valamilyen ok miatt nem tudnak maradni. Ahogy benne van a nevében is, hogy átmeneti otthon. Tehát ide meghatározott időre tudjuk csak felvenni az időseket. Jellemzően az tud előfordulni, például valaki kórházi kezelésen esett át, egyedül él, és a kórházból haza kerülne, de valamilyenféle utókezelésre vagy utó odafigyelésre lenne szüksége, akkor be tud hozzánk költözni, és itt a munkatársak segítenek neki a rehabilitációban. Sokszor az is előfordul, hogy valaki például téli időszakra - mert egyedül nem tudja télen ellátni magát - szokta kérni ide a felvételét. Egyébként munkatársaim próbálják segíteni őket abban, hogyha láthatóan nem tudjuk olyan módon segíteni az épülését, hogy vissza tudjon menni és önálló életet tudjon folytatni, nagyon sokat segítünk abban, hogy bentlakásos és már nem átmeneti otthonokba el tudjuk helyezni őket. Így néz ki belülről ez az intézmény.

(képeket vetítenek az intézményről)

Fontosnak tartom elmondani, hogy annak ellenére, hogy mondjuk most a Képviselő-testület ülésén lett volna egy olyan módosító javaslat, ami ebből a területről több száz millió forintot vont volna el. Tehát éves szinten nagyon-nagyon sok millió forintot költünk el arra, hogy a 50-60-70-80-as években épült épületeket a XXI. század követelményére próbáljuk meg felhozni. Itt ebben az épületben is korábban fa ablakok voltak, tetőtérrel beszélünk. Gyakorlatilag a szél az úgy járt-kelt, ahogy neki tetszett és mellette még az eső is beesett. Például itt most talán lehet látni ezeken a képeken, korszerű műanyag nyílászárókra cseréltük ki például ennél az intézménynél. És van még egy dolog. Sokszor ezeket a szolgáltatásokat az idősek azért nem tudják igénybe venni, mert nem tudják megközelíteni, mert nincsen esetleg közvetlen tömegközlekedés az ő lakhelye és az intézmény között, vagy bármilyen más egyéb dolog van, egyszerűen fizikailag nem alkalmas már arra, hogy hosszú percekre keresztül vagy kilométereken keresztül sétáljon. Ezért van egy szállítási szolgáltatásunk, ami a demensellátást is segíti igénybe venni, illetve hogyha valakinek kórházba, orvosi kezelésre kell mennie, akkor szintén tudja igényelni ezt a dolgot. Tavalyi évben vettünk egyébként egy újabb gépjárművet, itt látható is a képen. Ezek nem olcsó, ezek tízmillió forint körüli beruházások, de azt gondoltuk, hogy fontos, hogy ebben is tudjunk előre lépni egyet. És talán azok, akik már itt voltak polgármester úr beszámolója alkalmával, hallhatták, hogy a Nyugdíjas Akadémia idén tavaszi szakasza lezárult. A 10. félévet

zártuk májusban, akkor ez volt most már a 11. értelemszerűen. Amikor először erről hallottam, egy picit pesszimistaként álltam a kérdés előtt, hogy hát jó, jó, jó, de hát az idősek fognak-e majd bejönni ide. Úgyhogy mindenkinek azt javaslom, hogy mielőtt bármilyen döntést hoz, azért várja meg, hogy mi lesz belőle, mert én magam nagyon meglepődtem, hogy ilyen mértékben lett ez sikeres és ennyien jöttek el és töltöttek együtt több hónapot. Tényleg le a kalappal mindenki előtt. És országosan ez is egyedülálló kezdeményezés. Mehetünk tovább. Ugye itt láthatóak azok a számok, ami azt mutatja, hogy ez is évről évre egyre népszerűbb.

Előadásokon résztvevők számának alakulása (összesített adat)

2014. tavaszi félév	2015. tavaszi félév	2016. tavaszi félév	2017. tavaszi félév
85 fő	118 fő	118 fő	130 fő

2014. őszi félév	2015. őszi félév	2016. őszi félév
110 fő	119 fő	135 fő

2014. tavaszi félév	2015. tavaszi félév	2016. tavaszi félév	2017. tavaszi félév
155 fő	320 fő	379 fő	336 fő

2014. őszi félév	2015. őszi félév	2016. őszi félév
282 fő	345 fő	425 fő

Tanfolyamokon résztvevők számának alakulása (összesített adat)

A tavaszi szemeszterben már 130 fő vett részt, és hogyha megnézik a tavaszi, illetve az őszi félévek összehasonlítását, akkor ez a tendencia ez jól látható. Úgyhogy ezúton is tudom ígérni, hogy ezt biztosan fent fogjuk tartani. Ez az összesített adat, itt egy-két kép. Ebben a Testületi teremben szokott lenni. De például mondjuk nyelveket is tanulnak ezen az akadémián az idősek. Kirándulások voltak szervezve. Általában amikor a nyugdíjas akadémiának egy-egy féléve az lezárul, akkor ez valamilyen kirándulással van megkoronázva. Különböző helyszínek vannak, ahol előadások és tanfolyamok folynak. Szintén lehetett róla hallani, 2012 decemberében indult az az élelmiszerosztás, amit szintén az idős generációnak vagy idős korosztálynak szerveztünk meg. Ebben van most évente két élelmiszercsomag-osztás, illetve ősszel egy krumpliosztás. Minden alkalommal 17 ezer fölötti azon idős kerületi embereknek a száma, akik átveszik ezeket a csomagokat. Ez sem általános egyébként, ez is a XVIII. kerület egyik jellemzője. Képeket láthatnak erről. Nyilván itt is voltak a kezdetben nehézségek. Én azért emlékszem arra, hogy az első évben rosszul mértük föl a kapacitásunkat, és ebből azért voltak sorállások, de talán önök is megerősítik, hogy azért túljutottunk ezeken a gyerekbetegségeken és most már azért majdhogynem teljesen profin csináljuk, de nem vagyunk tévedhetetlenek. Idén például az fordult elő, hogy az utolsó 60 jelentkezőnek sajnos nem tudtunk adni, mert az egyik árucikk valahogy kevesebb lett. De szeretnék megnyugtani mindenkit, hogy akiknek nem jutott már, megvan a csomag, és vagy bejöttek ide az önkormányzathoz átvenni, vagy a lakásukra kivittük. Azért azt kérném mindenkitől, hogy azért próbáljon meg idejönni, mert hogyha 17 500-at kéne kiszállítani, akkor azért az egy nagyjából megoldhatatlan feladat lenne. Tehát nyilván ebből is tanultunk és a következő élelmiszerosztáson bízom benne, hogy már ilyen sem fog előfordulni. És akkor még egy picit a számokról. 107 munkatársam dolgozik az idősellátásban. Sokakat közülük személyesen is ismernek, de nyilván vannak olyan háttérben dolgozók, akik nem minden nap vannak jelen. Én nekik szeretném megköszönni tiszta szívből azt az áldozatos munkát, amit végeznek. Nagyon sok pozitív visszajelzést kapok az idősektől az ellátással kapcsolatban. Sokszor felszólítanak arra, hogy a Városházán jelentsem meg az ő köszönő levelét, mert annyira hálás az ott dolgozó munkatársaknak, hogy ezt tegyék meg. Erre soha nem lesz lehetőség, mert önékik ezért ez a dolguk, de nyilván nagyon fontos az, hogy ők, nyilván nagyon fontos az, hogy ők ezt elhivatottan végezzék. És akkor ez a három intézmény körülbelül látható, hogy mennyi önkormányzati forinttal gazdálkodik, és ezen túlmenően minden évben közelíti a százmillió forintot az, amit az épületeknek a fenntartására,

az infrastruktúra fenntartására, illetve a programok lebonyolításához az önkormányzat biztosítani tud. Még mielőtt elköszönnék önöktől, vagy megköszöném a figyelmüket, nem megyek sehova, mert biztos lesznek kérdések, az látható, hogy azok az épületek, ahol ezt a szolgáltatást biztosítjuk, ezek több évtizede épült, akár az 50-es, 60-as években épült épületek, azok az akkori kor követelményeinek megfelelően. Próbáljuk ezeket korszerűsíteni és bővíteni, de egyszerűen van egy határ, amin túl nem tudunk menni. Ilyen például a Gárdonyi utcában található épület, amit nem tudunk bővíteni, sem a telken a zöldfelületet nem tudjuk bővíteni, sem magát az épületet, és az már biztosan kicsinek bizonyul. Dolgozunk azon, hogy a belátható, inkább azt mondom, hogy rövid-középtávon egy nagyobb épületbe próbáljuk átköltöztetni majd ezt a Gárdonyi utcai csapatot. Erről épp ma kezdődtek el az előzetes egyeztetések. Ez még egy nagyon távoli és nagyon bizonytalan folyamat, de remélem, hogy olyan mértékben fog növekedni az igénybe vevők száma, hogy tényleg erre rá leszünk kényszerülve és tudunk ily módon is továbbjutni. Nyilván hogyha felszabadul ez az épület, azt akár a demens-, akár más szociális ellátás területén tudjuk hasznosítani. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

(Taps.)

Ughy Attila: „nos, tisztelt Képviselő-testület. Akkor szeretnénk a közmeghallgatást folytatni. Először szeretném azt kérdezni, hogy kinek van a közmeghallgatáson most napirendi pontként, illetve témajavaslatként felvetett szociális ellátásokkal kapcsolatban kérdése. Akkor az kérem, azt most kézfelemeléssel vagy egyéb bármi mással tegye meg. Itt látom Ternyák András volt képviselőtársunkat hátul, hogy ha elmondanád. Parancsolj Andris.”

Ternyák András: „köszönöm szépen a szót. Én is üdvözlök minden jelenlévőt. Alpolgármester úr által tartott tájékoztatóhoz az alábbi kérdéseim lennének. A tájékoztatóból kiderült ez a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, száz fő, aki most igénybe tudja venni. Ennek bővítésén gondolkodtak-e? Ehhez kiegészítésképpen annyit mondanék, hogy azt nem mondta alpolgármester úr, ugye ezek már ilyen nagyon okos jelzőrendszerek, tehát ha leejti az ügyfél vagy elesik, azt is bejelzi a központ felé. Tehát már ilyen hiper-szuper. És a házi segítségnyújtás esetében ugye januártól volt egy jogszabályi változás, ami úgy szól, hogy a gondozási szükséglettel nem rendelkező személy is igénybe veheti a házi segítségnyújtást, amennyiben vállalja a szolgáltatás önköltséggel azonos mértékű díjának fizetését. Itt is ez a kerületben is akkor elérhető-e a rászorultak a részére? Illetve egy másik, egy nagyon régi téma és nagyon régi probléma vagy hiányosság, hogy ezzel az önkormányzat valamilyen szinten együttműködés vagy bármi keretében foglalkozott-e? Ez pedig az idősothton kérdése. Ugye elég sokszor fölmerül, hogy több évtizede a kerületben élő idősek, akik olyan élethelyzetbe kerülnek, hogy már az önálló otthon fenntartását nem tudják a jövőben biztosítva látni, hogy igazából beköltöznenek idősothtonában, és elég nehezen szakadnak el a kerülettől, hogy ebben valamilyen segítséget vagy valamilyen együttműködésben gondolkozott-e az önkormányzat? Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Parancsolj István.”

Dömötör István: „köszönöm szépen. Bízom benne, hogy kiderült a bemutatóból, hogy elkötelezettek vagyunk az idősellátásban, és természetesen minden területen, ha szükség és igény van rá, akkor a bővítést azt szeretnénk megvalósítani. Nyilván képviselőként vagy volt képviselőként Ternyák úr is tudja, hogy ilyenkor jön a pénz, pénz, pénz kérdése. Én azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban jelentős mértékben sikerült emelni a szociális területre, ezen belül az idősellátásra fordított költségeket. Jelen pillanatban azt gondolom, hogy az egyik legjobb ellátást nyújtjuk a fővárosban, de megkockáztatom, talán országosan is. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy ülünk a babérjainkon és nem próbálunk tovább lépni. Tehát hogyha igény van rá, akkor akár jelzőrendszeres házi segítségnyújtást is bővítjük. De ilyenkor azért azt meg kell vizsgálni, hogy mondjuk amikor négy évvel ezelőtt vagy öt évvel vagy tíz évvel ezelőtt megkötünk szerződéseket és egy ellátási formát kötünk, hogy az eltelt idő az... Tehát hoztak-e olyan technikai, műszaki változásokat, amik esetleg átgondolásra érdemessé teszik ezt a dolgot. És ugye az hozzá tartozik, hogy ez egy térítéses szolgáltatás. Nem mondom azt, hogy ennyi lesz, most jelen pillanatban nem látom azt, hogy sokkal

több igény lenne. Amennyiben érkeznek be ilyen igények, és van rá fedezet, akkor természetesen igyekszünk ezt bővíteni. Házi segítségnyújtást, ahogy ön is említette, nem önkormányzati rendelet határozza meg, hanem törvények. E szerint járunk el, minden betűjét betartva. Azt, hogy ezzel kapcsolatosan mint minden olyan törvényi változással, amikor egy megszokott dolgot valami megváltoztat, valamilyen tapasztalat alapján, szakmai tapasztalat alapján első sorban, ott azért mindig lesznek olyanok, akik ezt úgy élik meg, hogy esetleg valamilyen szolgáltatáscsökkenés vagy valami más olyan negatív dolog történt, ami számára ez nem kedvező. Nem azt mondom, hogy a legtökéletesebb ez a változás, de én azt gondolom, hogy azért el tudjuk látni azokat a feladatokat, amiket a törvény ránk rótt. Az idősothonnal kapcsolatban igen, egyébként törvény is előírja, hogy 2020-ig az átmeneti otthonokat nem megszüntetni, hanem átalakítani kell. Tehát igen, egy határozott igen. Az, hogy a férőhelyet hogy és miként tudjuk bővíteni, hát ez megint ugye pénzkérdés. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Tisztelettel kérdezném, hogy ehhez, kinek van ehhez a szociális ellátáshoz kapcsolatosan kérdése? Parancsoljon. Kérem tessék felállni, és majd a nevet bemondani, jó, a jegyzőkönyv számára.”

Papp Péter Pálné (kerületi lakos): „Papp Péter Pálné vagyok. Egy szó ragadta meg a figyelmemet, az élelmiszerosztás. Ön említett egy számot is, 17 ezer fő. Elképzelem ezt a 17 ezer főt, amíg sorban áll az élelmiszerért. Mikor volt Magyarországon utoljára ilyen élelmiszerosztás? Az 1920-as években. Minden fillér, ami az elesetteknek jut, jó helyre kerül. De szégyen, amikor erről kell beszélni. Fizetések és megfelelő bérek kellenének. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Ugyan nem értem ennek a lényegét, hogy egyáltalán mit keres a közmeghallgatáson, de köszönjük a véleményét. Kérdezném, hogy van-e még valaki, akinek van ehhez kapcsolódóan? Ha nincs ehhez kapcsolódóan, akkor térjünk át a közmeghallgatás általános kérdéseire. És akkor tiszteljük meg a jelenlévőket azzal, hogy az általuk feltett kérdéseket, illetve problémákat vetjük fel. Kérdezném és jelezném... Van egy jó pár írásban érkezett kérdés is, akkor arra is tudunk majd válaszolni. Tessék parancsolni. Muszáj, és be is kell mutatkozni, jó? Mert ez hozzá tartozik a...”

Rombauer Csilla (kerületi lakos): „Rombauer Csilla vagyok. Pedagógiai dramaturgiával foglalkoztam, és nagyon szeretem a gyerekeket. Most hogyha szociális dolgokról beszélünk, nem feltétlenül szegény gyerekekről, de egyáltalán olyan gyerekekről, akik lézengenek, tengenek, lengenek, nem feltétlenül íratják be őket a szülei különórákra, úgyhogy az a kérdésem, hogy ezt a célcsoportot figyelembe vesszük-e? Vannak-e olyan dolgozók, akik szakmailag fel tudják venni a kesztyűt ezen a területen?”

Ughy Attila: „alpolgármester úr. A szociális ágazatról, biztos nem tetszik tisztában lenni ezzel, hogy a működtetés és fenntartás az iskolák esetében nem az önkormányzatnál van. De az ön szerencséjére itt a közmeghallgatás után össze tudom hozni Bak Ferenc tankerületi igazgató úrral, és neki személyesen fel tudja tenni majd a kérdést, és tudnak majd egyeztetni ezekről a kérdésekről, jó? Teljesen rendben van, én javasolom, hogy akár most itt a közmeghallgatás alatt, ha hátra tetszik nézni, akkor kérem tankerületi igazgató urat, hogy álljon föl, tegye föl a kezét és akkor a megismertetés, illetve a bemutatkozás formálisan meg is történt, akkor ezek után önök tudnak egymással kapcsolatba lépni. Rendben? Köszönöm szépen. Alpolgármester úr a te részed.”

Dömötör István: „köszönöm szépen. Igen, picit nehezen tudtam elhelyezni a szociális területen az ön javaslatát. Ami nálam lecsapódott az, hogy nálunk van egy Csibész család- és gyermekvédelmi intézmény, ahol pontosan talán ha jól értettem, azokkal a nevezük problémás vagy nevezük csibész gyerekeknek, akik időnként járnak iskola mellé is meg kicsit nehéz családi körülmények között nevelkednek, tudjuk ezeket, hogy milyen szörnyű állapotban lévő családokból kerülnek ki ezek a gyermekek, minden problémájával. Igen, van egy nagyon komoly intézményünk. Nagyon sokan dolgoznak benne. Én javasolom, hogy nyugodtan keresse föl, Madarassy Judit az intézményvezető. Itt

van prevenció, van gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, számtalan olyan program, ahol részben próbáljuk megelőzni azt, hogy nagyon... próbáljuk megelőzni azt az állapotot, amikor jogszabály szerint nekünk be kell avatkozni már egy család vagy egy gyermek életébe. De elkerülhetetlen sokszor, hiszen nagyon-nagyon megrázó és lelkileg nehezen feldolgozható és megélhető történetek jutnak el, de a rövid válaszom az, hogy igen, a Csibész család- és gyermekvédelmi intézet. Havanna lakótelepen találja meg őket. Keresse őket jó?”

Rombauer Csilla (kerületi lakos): „a Gyöngyvirág utcában volt egy nevelőintézet, tehát ahol árva gyerekeket láttak el. Azzal mi van, azzal a hellyel? Élnek még ott gyerekek? A Kistex-ben dolgoztam, akkor mentünk oda segíteni, játékokat vittünk. Ez már nagyon régen volt, de most valahányszor arra járok, mindig azt látom, hogy olyan csend van, olyan túl nagy nyugalom, olyan túl nagy csend. Van ott még gyermek abban az intézményben a Gyöngyvirág utcai nevelőintézetben?”

Dömötör István: „köszönöm szépen. Nem önkormányzati fenntartású, állami fenntartású intézmény. Gyakorlatilag mi is kerületi lakosként is sokat járok arra. Azt látom, hogy viszonylag az udvaron ritkábban van mozgás, de erre mi mint önkormányzat nem tudunk önnek választ adni, mert nem a mi fenntartásunkban van ez az intézmény. De nyilván működik.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Ternyák András ismét jelentkezett. Parancsolj Andris.”

Ternyák András (kerületi lakos): „köszönöm szépen, csak a hozzászóláshoz annyit, hogy nagyon is működik fővárosi kezelésben, és múlt hét szombaton egyesületünk pont szervezett az ott lakó gyerekeknek egy buszos kirándulást Szolnokra a katonai reptérre. Tehát létezik és működik és fővárosi. Ugyanúgy a Pázsit utcában, illetve a Glorieta lakótelep szélén, ezek mind fővárosiak. Köszönöm.

Ughy Attila: köszönöm szépen. Akkor kérdezném, hogy ehhez a prezentációhoz, bemutatkozáshoz kinek van még, kinek volt még hozzászólása? Ilyet nem látok. Akkor térjünk az általános kérdésekre, illetve javaslatokra. Ugye Dr. Sági Zoltánt látom itt, akit köszönettel vettem az e-mailedet Zoltán, amiben bejelentetted, hogy szeretnél néhány ötletet, javaslatot mondani. Készen állsz, vagy kezdjük az írásbeli kérdésekkel? Parancsolj.”

Dr. Sági Zoltán (XVIII. kerületi Polgárok Egyesülete): „szép jó estét kívánok mindenkinek. Ahogy az előbb is András mondta, a XVIII. kerületi Polgárok Egyesülete nevében jöttünk, és még talán csak annyit a nevelőotthonhoz, hogy bár híre nem lett annyira, azért néhányan itt a képviselők közül is tudják, hogy tavasszal vagy húsvét hétfőn is elvittük a gyerekeket. Nemcsak egy otthon van, mondom a hölgynek, ebben a kerületben, nevelőotthon több van. Van magán üzemeltetésben és van kvázi állami, illetve fővárosi üzemeltetésben. Több mint ötven gyereket vittünk most szombaton egy Mikulás-partira, és közel száz gyermek volt a húsvéti napon, amit a mi egyesületünk, ami egyébként némi kritikát szokott általában megfogalmazni. Ilyennel is foglalkozunk. És köszönettel akartam kezdeni Szarvas úrnak, aki például ebben a mostani szombati ügyben azonnal mellénk állt. Még hogyha technikai okok miatt nem is sikerrel, de a szándék mindenféleképpen ott van. Szeretném megköszönni. És akkor az általános kérdések. Most jön a rosszfű oldalam. Rögtön a közmeghallgatással kapcsolatban szeretnék kérdezni, észrevételt mondani. Két évvel ezelőtt föltettünk írásban néhány kérdést, pontosabban egy tucatnyi kérdést, ami ugye fölolvadásra nem került itt, bár itt voltunk, polgármester úr azt mondta, hogy megvárja majd az adott kérdésekhez a fővárostól és a minisztériumtól szükséges válaszokat, és majd utána megkapjuk a választ. Mi türelmesek vagyunk, de az elmúlt két évben ezek a fővárostól ígért és minisztériumtól ígért válaszok az adott kérdésekhez, amit most nem fogok elsorolni, nem érkeztek meg. Ugyancsak tavaly a közmeghallgatáson, elnézést, nem személyeskedni akarok, de valahogy úgy tűnt, hogy Lévai alpolgármester úr az ötvenmilliósi játékkal kevert össze minket. Hiszen olyan kérdésre válaszolt, amit föl se tettünk, de végül is összejött a dolog és meghallgatott minket. Többek között a lakosság városba irányuló P+R-re vonatkozó javaslatunkat. Senki nem várta, hogy itt válaszoljon bárki az önkormányzattól, de szeretjük volna, hogyha nem is a törvényben adott 15, vagy meghatározott 15 napon belül, hanem amikor ésszerű

válasz van. Ugye a KÖKI-ben való parkolás a kerületi ingyenes parkolás erről szólt a téma. A kerületben súlyadót fizető autók számára BKK-kezelés. Csak hogy ismételjem az akkori felvetésünket, javaslatunkat. Hát nem kaptunk választ. Gondolom, hogy még folyik az egyeztetést, mert azt kizárt dolognak tartanám, hogy elmulassza a válaszadást az önkormányzat. A következő észrevételem, pont a tavalyi és a tavaly előtti közmeghallgatás kapcsán, amit egyébként most egy kicsit most éreztünk, ha nem is olyan nagyságrendben. Tavaly ugye 2,5 órát vártunk, vagy vártam, mert egyedül voltam a végén már este hozzászóló arra, hogy az egy évben egyszer kötelező lakossági kérdéseket, lakossági kérdésekkel foglalkozó közmeghallgatásra sor kerüljön. Miután törvény erre nem kötelezi az önkormányzatot, csak a saját SZMSZ-e, amit önök hoztak tisztelt Képviselő-testület, talán érdemes elgondolkozni azon, hogy egy évben egyszer, amikor mondjuk hat órára közmeghallgatást hirdetnek és az emberek eljönnek az ügyes-bajos dolgaikkal, akkor az egyébként általam dicsért témák, mert nagyon jó volt a tavalyi 2,5 órás kulturális program előadás és tájékoztató, előtte a sport tájékoztató, előző évben, vagy azt megelőzően a civil tájékoztató. Hogy talán hogyha lehetne, én nem tudtam senkitől, senki nem tudta megmondani, hogy ez a prezentáció tényleg meddig tart. Tehát hogy otthagyjam-e a szalagavatót, mikor jöjök el a családomtól. Én azt gondolom, hogy megtisztelő lenne a lakosság számára, hogyha a lakossági kérdéseknek a feltevését valóban abban az időben pontban el lehetne kezdeni, amikor a közmeghallgatás meg van hirdetve, és ezek a témák, amelyek fontosak és jók, vagy utána kerüljenek sorra, vagy pedig külön meghirdetett közmeghallgatás keretében. Aztán van néhány kérdésünk. Szintén tavaly Dömötör alpolgármester úr válaszát elfogadtam, a környezetszennyezés kapcsán merült fel, hogy miért mondják azt, vagy miért lehet azt olvasni, hogy a külváros, a peremkerület szennyezettebb mint a belváros ugye a téli időszakban. Hivatkoztam én akkor egy cikkre, talán még Mérő Péter képviselő posztoláson is a Facebookon. Én elfogadtam a választ, de én utána januárban, amikor a szmogriadó volt, akkor szakemberek foglalmazták meg a televízióban, annak kapcsán, és magyarázták el, hogy azért rosszabb a levegő adott esetben itt a kerületben, beleértve ezt a szélcsatornát és egyebet, amire én kaptam itt kielégítő választ, mert hogy itt égetnek az emberek. Ugye a belvárosban kevés kandalló van, és általában nem fával tüzelnek már nagyon régen. Itt a kerületben viszont minden ég. Ezért is volt fontos és nagyon jó az a cikk, amit a Városkép lehozott egy pár számmal ezelőtt, ami a környezetszennyezésről szólt, ugye rákkeltő és milyen betegségeket okoz az otthon égetett PET-palacktól kezdve minden fajta szemét. Tehát nem a fával való égetésről beszélünk. És azért valljuk be őszintén, aki kertvárosban lakik, nem tud úgy végigmenni adott esetben úgy egy utcaszakaszon, hogy ne csapja meg és ne fojtogassa a levegő polgártársunk által égetett szemét kapcsán. Ugyanakkor ez a cikk arról is szól, hogy nagyon komoly technika áll rendelkezésre annak a megállapítására, hogy valaki ily módon a tilosban járva szennyezi-e a levegőt vagy sem. És kvázi itt jön az én kérdésem, vagy a mi kérdésünk, hogy mit tud az önkormányzat arról, hány ilyen esetben történt szabálysértési eljárás? És a cikkben úgy emlékszem elég komoly összeget határoztak meg itt büntetést, talán háromszázezer forintos felső tétel, amikor olyan anyagokkal éget és tüzel valaki otthon, ami egyébként a technikával megállapítható a kéményből. Volt-e egyáltalán ilyen kezdeményezés, volt-e ilyen eljárás? Vagy tervez-e bárki, akár az önkormányzat vagy tud-e az önkormányzat arról, hogy bármilyen hatóság ilyen ellenőrzést? A következő... Sorban elmondom ezt a párat, mert kihúztam már, hogyha gondolja a polgármester úr. Hogy gondolod?"

Ughy Attila: „szerintem öntönként álljunk meg, jó?"

Dr. Sági Zoltán (XVIII. kerületi Polgárok Egyesülete): „nincs annyi, nincs annyi, nem tudok két blokkban, mert kihúztunk egy csomót. No, a következő egy banális dolog, de az egyesületünket most már elég sokan ismerik és megkeresnek kérdésekkel, problémákkal, amiket kvázi az én arcom képvisel. És ezért mindenkitől elnézést kérek, ha rám haragszik, hogy én sokat írogatok, de ez a dolgom, én ezt vállaltam fel. Mögöttünk azért sokan vannak. A kérdés az, hogy van-e valami szabály, vagy mitől függ az, hogy az orvosi intézetekben, tehát a rendelőintézetekben a mosdók zárva vannak vagy nincsenek zárva? Mondom a konkrét példát. Béke téri rendelő nyitva, Cziffra háziorvosi rendelő nyitva van, Pestimrén viszont a gyönyörűen felújított rendelőintézetben a mozgássérült ajtó zárva van információ nélkül, a férfi és a női mosdóra ki van írva, hogy a rendelőintézetben lehet a kulcshoz hozzájutni. Azért azt lássuk be őszintén, ha valaki kezet akar mosni, inni akar, vagy esetleg nagyon kell pisilnie,

meg kell várnia, hiszen nem szabad zavarni a rendelést, nem illik kopogással, sőt ki is van írva, hogy nem lehet zavarni, hogy mi ennek az oka? Nem jártuk körbe az összes rendelőintézetet, hogy egy egyébként térfelügyelő kamerával, tehát komoly technikával ellátott egészségügyi intézményben nem lehet szabadon, csak engedéllyel, illetve kulcsot elkérve használni. Félünk valamitől, vagy sem? A következő kérdés, még benne az ötben, hogy hat évvel ezelőtt a helyi médiában megjelent Lévai úr képviselte ugye az önkormányzatot, hogy több ügyben komoly feljelentést tett a nyomozóhatóságnál különböző visszaélések miatt. Első sorban az azt megelőző testület munkája, vagy a GESZ munkájával kapcsolatban. Azt szeretném megkérdezni, hogy ezek hol tartanak, és igaz-e az, hogy abban az ügyben, amelyikben hat évig jártak volt képviselők bíróságra gyanúsítottként, ujjlenyomatvétellel, büntetőeljárás hatálya alatt élve, hogy semmilyen eredmény nem született, pontosabban a jogerős bírósági ítélet semmilyen elmarasztalást nem hozott. És hogyha ez igaz, akkor vajon történt-e elnégzés kérés azoktól a volt képviselőktől vagy bizottsági tagoktól, akikkel szemben ez a feljelentés történt? És ha ez igaz, akkor elképzelhető-e, hogy nemcsak a feljelentés elindítása és a vád jelenik meg a helyi médiában, hanem ennek a büntető eljárásnak az eredménye is? A következő javaslatokkal próbáltunk élni az elmúlt héten. Nem húzva ezt a közmeghallgatást. Közérdekű javaslatokról van szó.”

Uggy Attila: „bocsánat, szerintem, Zoli, szerintem most hadd válaszoljunk, jó? És akkor utána jöjjenek a javaslatok. Ez úgy elválasztódik tematikában. Rendben? Jó. Rögtön a felvetésedre, az első két felvetéssel kapcsolatban, amit itt említettél részben a parkolással kapcsolatban ugye. Azt tudom mondani, jelenleg is folynak tárgyalások a Liszt Ferenc I-es repülőtér mellett lévő P+R, illetve P+R parkoló kialakításával kapcsolatban. Van egy üres terület, látszik a lehajtó, a felhajtó, és hát végül is borzasztó jó lenne, hogyha most már eljutnánk odáig, hogy ezt a dolgot valamilyen formában képesek vagyunk parkolásra használni. Eredetileg arra használni, amire egyébként az eredeti szándéka szerint még a repülőtér, illetve a MÁV közösen használta. Az a baj, hogy ez MÁV tulajdonban van, és az egyeztető tárgyalások úgy néznek ki, hogy bérleti díjat kérnének tőlünk azért, hogy azt parkolóként hasznosítsuk. És a tárgyalások nem is megakadtak, de itt lassultak le, mert mi úgy gondoljuk és úgy érezzük, hogyha mi egy P+R vagy D+R feladatot ellátó parkolót szeretnénk ott létrehozni azért, hogy a belváros közlekedése egy picit jobban, hát hogy mondjam, azzal a néhány tucat vagy néhány száz autóval, amelyik oda elfér, azzal is könnyebbé váljon, akkor mondjuk nem biztos, hogy azzal kéne az ezt üzemeltető vagy működtető önkormányzatot büntetni, hogy ezért egyébként nem csekély mértékű, tehát ez nem egy jelképes mértékű összeg, amit ők kérnek ezért, hanem igen nagy összeg. Tehát azt tudom mondani erre, hogy sajnos nem vagyunk abban a helyzetben, vagy nem jó ez így, hogy ezt így, ilyen formában kéri, követelik tőlünk. Én azt tudom mondani, illetve azt gondolom most jelen pillanatban erről is, hogy talán a következő közmeghallgatásra már olyan eredményről tudunk beszámolni, amelyik akár téged és az egyesületet is megnyugtat. A másik kérdés az rögtön a témafelvetések, illetve magának az egész közmeghallgatásnak a tárgyát és a tárgyalását, illetve annak a részét jelentette. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon régi hagyomány. Tehát szerintem amikor az első Képviselő-testület létrejött, már akkor az első ciklusnak a második, harmadik évében így alakult ki, hogy minden egyes közmeghallgatásnak van egy jól felépített tematikája. Ez pontosan azért van, mert vannak olyan esztendőik, amikor gyakorlatilag a közmeghallgatás tulajdonképpen teljesen érdektelenné válik, mert egy-két kérdésen, vagy még azon kívül semmi sincsen. Tehát gyakorlatilag csak azok a kérdések vannak, amelyek esetleg egyébként egy képviselői fogadóórán is megválaszolhatóak volnának, vagy még az sem. Hogyha nem lenne meg ez a keret, hogy minden évben valamiről beszámolunk, akkor azt gondolom, hogy volnának olyan esztendőik, hogy teljesen kiüresedne maga ez az egész intézmény, ami az Möt.-ben van szabályozva. Én azt gondolom, hogy ezért szükséges ezeket a dolgokat fenntartani, kvázi mintegy hagyományt. Én azt gondolom, olyan információk, jól összeszedve, tematikusan hangzanak el itt egy-egy ágazattal kapcsolatban, amivel akár élek a gyanúperrel, hogy bizonyos képviselőtársaink sincsenek teljesen egészében ebben a kontextusban tisztában. Jó, és akkor az égetéstől kezdve, teljesítési segédet kérek a válaszok megadásához. Alpolgármester úr, aztán utána talán Ágnes, hogyha ki tudod egészíteni, jó?”

Dömötör István: „köszönöm szépen. Engem is meglepett Sági úr. Emlékszem erre a tavalyi beszélgetésünkre, amikor én is először azt gondoltam, hogy itt teljesen egyértelműen a belvárosból ide szellőző levegőnek köszönhető, és utána egy picit utána mentünk, és valóban így van, hogy sajnos

a téli időszakban, amikor szilárd tüzelőberendezéseket használnak az emberek, akkor a kerületi légszennyezettség az sajnos megnő. Én várom öntől azt az ingatlan címét, azt ingatlantulajdonost, akit ön megnevez, hogy menjünk ki oda és végezzünk vizsgálatot. Gyűjtse össze, jelentse föl ezeket az ingatlantulajdonosokat, akik veszélyeztetik az egészségünket. Mi ki fogjuk vizsgálni. Az, hogy ennek milyen jogi háttere van, hogy tudunk bemenni egy magántulajdonú ingatlanba, ott hogy tudunk vizsgálni, ezzel erős fenntartásaim vannak. Tehát valószínű, hogy ehhez a rendőrséget is igénybe kell venni, vagy büntető feljelentést kell tenni. De az, hogy az önkormányzat azt föl vállalja, hogy most egyesével becsönget minden ingatlanba, és ott a kéményeket kezdje el vizsgálni, hogy vajon valaki, valamikor használt-e olyan anyagot, ami a levegőt ily módon szennyezi, hát szerintem ennek ön sem látja a realitását. Én biztos, hogy erre nem fogok tudni keretet biztosítani. Ha konkrét, ha konkrét jelzést kapunk, akár... Egyébként ilyen volt már, hogy mondjuk az ingatlanán valaki hulladékot égetett, avart égetett, vagy bármi olyan dolgot, ami látható, ellenőrizhető, akkor természetesen eljártunk, és erre csoportvezető asszonyt keresem, hogy itt van-e. Igen. Erről biztosan tud akár személyesen neked, akár egyesületnek tájékoztatást adni, hogy az elmúlt időszakban hány ilyen fajta ellenőrzés volt, hogy ezzel kapcsolatban milyen bírságot szabott ki az önkormányzat. Nyilvánvaló, statisztikai jellegű tájékoztatást tudunk adni, hiszen ezek olyan hatósági ügyek, amikről sajnos, véleményem szerint sajnos nem tudjuk a nyilvánosság erejét igénybe venni. Sági úr, intézkedni fogok, hogy a mozgáskorlátozott vécé ajtajára kedvéért kerüljön kiírásra... Tehát hogyha jól értem, hogy a férfi vécén ki van írva, hogy a kulcsot el lehet kérni, a női vécén is ki van írva, hogy el lehet kérni a kulcsot, csak a mozgáskorlátozott vécén nem. Intézkedni fogok. Ha nem, akkor én magam kimegyek és kiragasztom, hogyha... Tehát ebből ne legyen probléma. Egyébként valószínű, a viccet félretéve, mert azért ennek van komoly tartalma, és nem szeretném ezt elbagatellizálni ezt a kérdést, csak így tetted föl, hogy három vécé közül kettőn van, egyiken nincs, vajon annak hol lehet a kulcsa. Tehát itt valószínű, hogy ugye a magánpraxis meg az önkormányzati fenntartás, önkormányzati intézet ez így keveredik, és elképzelhető, hogy a praxisnak kell biztosítani azt, hogy abban a helyiségben legyen vécépapír, vécékefe stb., stb., stb. És az orvosok esetleg megunták azt, hogy hetente kell vásárolni, mert nem elkopott, hanem eltűnt. Nem tudom, mi lehet ennek az oka. Én azt gondolom, hogy mindenhol tudják használni a betegeket a vizesblokkot. A többi az Lévai úré.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Szerintem Kirr Ági, és aztán utána...”

Kirrné Feicht Ágnes (MÉKI, Környezetvédelmi csoport): „jelenleg a XVIII. kerületi Járási Kormányhivatalnak, a Pest megyei Kormányhivatalnak, és a katasztrófavédelmi hatóságnak van hatásköre az égetéssel kapcsolatban. Éves szinten, amit mi továbbítunk a részükre, az körülbelül olyan tíz bejelentés, illetve ami hozzájuk érkezik, arról nincsen tudomásunk. Nagyon sok esetben tartottunk közös helyszíni szemlét. Hát először ellenőrizzük a tüzelő berendezéseket, és végül is még korom mintavétel is történt, amikor azt ellenőrizzük, hogy tényleg a tüzelő berendezésben égetett fa, szénnel, mivel történt az égetés. Illetve mi is, amikor helyszíni szemléket tartunk elhanyagolt ingatlanokon, akkor minden alkalommal felszólítjuk az ingatlantulajdonosokat is, hogy az ott tárolt ajtót, ablakot, bútorokat, műanyag palackokat szállíttassák el, és ezzel is próbáljuk csökkenteni ezt a levegőszennyezést. Meg hát a szemléletformálással is valahol, mert tényleg szörnyű, (...). Igyekszünk, az önkormányzat is, meg hát a kormányhivatallal is kapcsolatot tartunk.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Alpolgármester úr?”

Dömötör István: „köszönöm szépen. Azt még elfelejtettem mondani, hogy ez is lehet egy megoldás, de ez nem fog sehova vezetni. Szerintem a szemléletformálás, amit csoportvezető asszony is mondott, az a legfontosabb és erre azért komolyan fordítunk és áldozunk. Akár hogyha vesszük a komposztáló ládákat, a zöldhulladék-gyűjtő zsákoknak a kiosztását, azokat a programokat, amiket akár az óvodáktól elkezdve az intézményekben próbálunk népszerűsíteni, hogy... Máshogy ezt nem lehet, csak úgy tudjuk elérni, hogyha minden családban van legalább egy olyan ember, amikor azt látja, hogy valami nem megfelelő dolgot teszünk a tűzre, akkor szól. Ez lesz a leghatékonyabb.”

Ughy Attila: „alpolgármester úr, és aztán utána a képviselőknek is szót adok.”

dr. Lévai István Zoltán: „tisztelettel köszöntöm én is a közmeghallgatáson megjelent kedves kerületi állampolgárokat. Egy kérdést kaptam feljelentések kapcsán. Az önkormányzat nevében tettem feljelentéseket, minden esetben ismeretlen tettes ellen. A Sági úr által elmondott konkrét ügy vonatkozásában képviselő uraktól van információm. Hivatalos tájékoztatást még nem kaptunk a bíróságtól, illetve a rendőrségtől. Nyilvánvaló, hogy az ön által felvetett probléma vagy kérdéskörre vonatkozóan én fogok intézkedni arról, hogy kapjunk erről hivatalosan is értesítést, és nincsen akadálya annak, hogy a kerületi híradásokban is ennek hangot adjunk.”

Ughy Attila: „Petrovai László, aztán Makai Tibor.”

Petrovai László: „köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatás résztvevőit. Én még az égetéshez térnek vissza, mert ugye Dömötör alpolgármester úr beszélt arról, hogy hát elég nehéz ezt a problémát hatósági oldalról kezelni. Ugyanakkor egy másfél-két hónapja azt hiszem Somody László képviselőtársammal közösen tettünk bejelentést egy ilyen kémény, gyanús kéménnyel kapcsolatban a Méta utcai iparterületen tapasztalt, sokszor tapasztalt környezetszennyezés kapcsán. És akkor volt lehetősége az önkormányzatnak lépni ebben az ügyben. Tehát valamilyen eszköz mégis van a kezünkben. Ugye ahogy Ági szíveskedett elmondani, vannak erre lehetőségek. Egy kicsit szeretném azért ezt a problémakört csak annyiban szétszálazni, hogy szerintem háromféle ilyen szennyező van. Az egyik a tudatlan, rajta biztosan segíteni fog a szemléletformálás. Maximálisan egyetérték vele. Tehát erre biztosan kell fordítani. A másik, aki nem tudatlan, hanem egyszerűen nem foglalkozik vele. Meg lehet, és meg kell találni az ilyeneket, és biztos, hogy el lehet velük szemben járni, és igenis élni kell büntetéssel, feljelentéssel. A harmadik meg a szegény, akinek nincs mivel fűtenie. Ezt a problémát ugyanúgy kezelni kell, én azt gondolom mint a másik kettőt, békés és segítő eszközökkel. De a három problémakör az nagyon elválk egymástól, az eredménye viszont ugyanaz mind a háromnak. Köszönöm szépen.”

Makai Tibor: „köszönöm szépen polgármester úr. Én is nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Én is ugyanúgy mint itt már sokan, a felesleges égetést, és különösen veszélyes anyagok égetését abszolút elítélem. De talán ide kapcsolódik az a kérdés, amit Ágneshez, a főkertész asszonyunkkal szeretnék intézni. Ugyanis azért előfordul olyan, hogy monília a meggyfa, tűzelhalásos az almafa, és ha jól tudom, a szakma erre kifejezetten előírja az égetést. Tehát úgy lehet a fertőzést megakadályozni, hogyha ezeket levagdossa az ember vagy kivágja, és a helyszínen elégeti, mert különben fertőz tovább, ahogy szállítják, úgy fertőz tovább. Hogy ilyenkor mi a lehetőség? Vagy van-e erre valami más megoldás? Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Ágnes, és aztán utána (...)”

Kirrné Feicht Ágnes (MÉKI, Környezetvédelmi csoport): „a fővárosi szmogriadó rendelet szerint egész Budapesten nem lehet égetni. A komposztálást helyeznénk előtérbe az égetés helyett. Isten igazából amit tudok javasolni, egyrészt a lemosó permetezés elvégzése, de hogyha már kiszáradt a meggyfa, egy beteg meggyfa, beteg gyümölcsfa, főleg ha csonthéjasokon van ilyen, akkor ugye összekötegelve az Fkf Zrt. azért elszállítja a zöldhulladék szállítás keretében. Sajnos, hát igen, de más megoldást sajnos nem tudok. Azt nem mondom, hogy bográcsoljanak, mert arra is föl lehetne használni, de azt inkább csak kis mennyiségben.”

Ughy Attila: „Laci, parancsolj.”

Petrovai László: „köszönöm szépen. Nem terveztem, de olyan kérdés vetült föl, amire azt hiszem, hogy talán tudok válaszolni. Egyrészt Ágit megerősítve, másrészt pedig nem olyan régen merült ez föl szintén a közösségi oldalon, és akkor megkérdeztük az Fkf.-nek a képviselőjét, hogy mi a teendő a fertőzött zöldhulladék elszállításával. És örülök, hogy most akkor nagy nyilvánosság előtt is ismertethetem ugyanazt a levelet, amit nekünk válaszként adtak, hogy ők elszállítják a fertőzöttet is. És igazság szerint a szakszerűen komposztált ilyen fertőzött levelek, tehát akár a moníliaiban is ez

megszűnik ez a fertőzés. Tehát ugye a szakszerű komposztálásban olyan hőfokon komposztálódik ez a zöldhulladék, hogy nem marad meg a fertőzőképessége. Ők legalábbis ezt állítják. Ezzel együtt persze azt mondják, hogy akit nem nyugtat meg ez a válasz, ugye az volt a válaszelevélben, hogy aki nem nyugszik meg abban, hogy a szakszerű komposztálás kapcsán ez a fertőzés ez semlegesítődik, az pedig beteheti a kommunális hulladékba, és akkor pedig hulladéktelepre szállítják el, vagy hulladékégetőbe. Tehát előbb-utóbb azért az ártalmatlanításra kerül. Én azt gondolom, hogy ki lehet kerülni az égetését ezeknek. Nekem is van meggyfám, azért tudom. És évek óta küzdök a moníliával, de nem égetek évek óta moníliás ágat, hanem megoldom máshogy, hogy ezt ártalmatlanítsam. Én mindenkinek ezt tanácsolom. Ugye ahogy Ági is elmondta, rendelet is tiltja az égetést. De a szakemberek is azt mondják, hogy az ártalmatlanítás az megoldható a mai infrastrukturális keretek között, és örülök, hogy ezt most itt elmondhattam. Valószínű, hogy többen hallották mint amennyien olvasták annak idején ezt a válaszelevelet. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „köszönjük szépen, és akkor megadom a szót neked ismét, most már a javaslataidra Zoli.”

Dr. Sági Zoltán (XVIII. kerületi Polgárok Egyesülete): „köszönöm szépen. De ha már megmarkolhattam, csak annyit, hogy engem nem az zavar, hogy a mozgássérült vécén nincs kint papír, hanem az, hogy a másik kettő miért van zárva? És hogyha azért van zárva, mert magánpraxisban üzemeltetik, akkor az egy jó válasz. Tehát én nem akartam elviccelni ezt a dolgot. Hogyha esetleg ezt utána néz alpolgármester úr és tájékoztat minket, akkor azt megköszönjük, hogy legalább mi is tudjuk továbbítani azoknak az imreieknek, akik ezzel minket megkerestek. Polgármester úr ugye válaszolt egy meg sem kérdezett kérdésemre. Le van írva, tehát nem most írtam, hogy kinek akarjuk megvásárolni ezt a parkolót, a volt stewardess és malévos parkolót a vasút másik oldalán.”

Ughy Attila: „bérelni, nem vásárolni, bérelni.”

Dr. Sági Zoltán (XVIII. kerületi Polgárok Egyesülete): „bérelni, bocsánat. Az van ide írva, hogy bérelni. Elnézést kérek. Merthogy olvastam, hogy a testületi anyagban kétszer is foglalkozott polgármester úr ezzel ebben a negyedévben. Merthogy azért azt mindenki tudja, hogy a NIF beruházásában már régen kész van egy terv az értelmes oldalon, tehát a felénk eső, pontosabban a kerület felé eső, a Ferihegy vasúti megállótól a Béke tér felé eső oldalon két ház szanálásával egy olyan parkoló kialakítása, mit már mindenki jóváhagyott, az önkormányzat, mindenki, csak elvitték a NIF-től azt a pénzt, emlékszik polgármester úr, még én szóltam, hogy harcoljon már érte, hogy ne sportcsarnok épüljön belőle vagy nem tudom, vagy valami focipálya, hanem legyen meg az a parkoló. És én emlékszem arra, hogy 2015-ben polgármester úr nyilatkozott a Városképnek, hivatkozva az aktuális, éppen nem tudom milyen nevű minisztériumra, hogy levelezett, és a minisztérium azt az ígéretet adta, hogy 2015-ben az a parkoló, amiről én beszélek, tehát a Béke tér felé eső, átadásra kerül. Tehát igazából akkor én azt is szeretném megkérdezni, hogy erről tudunk-e, hogy van-e remény arra, hogy az értelmes oldalon, és azért mondom, hogy értelmes oldal, mert ki fog a másik oldalon parkolni? Kinek építjük? A vecsésieknek? Tehát az, aki a vonathoz akar menni, a kerületnek erről a részéről, nem fog húsz percig várakozni a Szemere telepi átjárónál, és nem fog ácsorogni ott a volt Steinmetz-szobornál, hogy visszajutva különböző kerülrőkön leparkolhasson. Ők itt akarnak parkolni értelemeszerűen, ahol most is parkolnak. A másik oldalon élők, tehát a Dömötör úr területén élők pedig nem fognak visszafele utazni Vecsés felé, bocsánat, akkor képviselő úr, ha képviselő, tehát annak a területnek a lakosainak pedig értelmetlen visszafele utazni, hiszen le tudják tenni a Szemere telepen bátran a gépkocsikat, vagy adott esetben aki előrébb akar felszállni, kiváló parkolási lehetőség van a pestlőrinci vasútállomásnál. Tehát én azt gondolom, hogy értékelem azt, hogy polgármester úr küzd ezért, még hogyha a MÁV is ilyen kemény is, mert úgysem tudják mire használni azt a területet, azért lássuk be. Tehát azt gondolom, hogy előbb-utóbb majd biztos győz, csak hogy kinek építjük a parkolót? És miért nem építjük meg, miért nem adtuk át, vagy miért nem adták át a beígért, többször beígért parkolót, ami viszont mindenkinek nagyon fáj, hisz egyrészt a háztulajdonosoknak, akik azt hitték, hogy normális pénzért el tudják adni azokat a házakat, ami egyébként a forgalom miatt ugye nem annyira kedvelt. Másrészt pedig azoknak, akik ebből az irányból érkeve ott leparkolnak, főlzállnak,

tovább utaznak és nem kell negyed óra, húsz perces kerülőt tenniük. Elnézést, csak ez föl volt írva tényleg. És mint javaslat akartam mondani, hogy fussunk neki megint ennek az eredeti NIF-es beruházásnak. Minden műszaki adat és tartalom és dokumentum rendelkezésre áll. Hadd kérjem meg távollétében országgyűlési képviselő urat, lobbizzon azért a kis pénzért, ami annak a kialakításához szükséges. Lehet, hogy jobban is jövünk ki hosszú távon. Javaslat. Fogunk róla beszélni, mert most mondja Ternyák úr, hogy megegyezett Lévai úrral, hogy jövő héten leülünk majd részletesen, szakmai kérdésekben ezekről beszélni. De hangozzon azért el, hogy milyen ügyekben. Mi szerettünk egy KRESZ-parkot ebben a kerületben. Nemcsak mi, jelezte már Mérő képviselő úr, meg gondolom mindenki, akinek gyereke van és tudja azt, hogy a Városligetbe becipelni a biciklit elég nehéz, ami kiválóan működik. És mi általában amikor javaslatot teszünk, megoldást is teszünk mellé. Egyesületünk egyik alapító tagja kezeli azt a területet, ugye a volt Téglagyár területét. Tehát hogyha van ebben összefogás, akarat és ha jól tudom, nyolcmillió forintból csinált Kispest hasonló KRESZ-pályáját, akkor, és ez nem olyan nagy összeg, nem akarok viccelődni, csak itt láttam ezt a kiadványt. Párhuzam ott van, ja, összegek között. Nem készültem, csak úgy megláttam. Hogy fussunk neki talán az önkormányzat, nézze meg, hogy van-e lehetőség. A terület adott, biztos meg lehet a Gál Gábor úrral egyezni, hiszen mégiscsak önkormányzati területről beszélünk. Tehát én beszéltem vele, tehát azért merem mondani. És csináljunk magunknak egy ilyet, ami a gyerekeinknek, unokáinknak, bárkinek igen hasznos és jó. Hozzáteszem, körbejártuk a témát, kapitány úrral is beszélünk, mindenki örülne, akivel eddig beszélünk. Önökön múlik. Részleteket Lévai úrral egyeztetünk akkor a jövő héten. A másik ilyen javaslatunk egy tavaszi program, és itt köszönöm meg Kőszegi képviselő úrnak, hogy rögtön mellé állt ennek a történetnek, ami arról szólna, hogy első sorban az általános iskolák felső tagozatosainak a kirajzása kerékpár a közterületre március táján. Egy olyan kombinált délután, de iskolai program részeként, hiszen a technika órák nem tartalmazzák ma már a bicikliszerelést. Szerintem ülünk itt egy páran, akik még hátsó agyat szereltek és görgőket kerestek az asztal alatt annak idején az általános iskolában, mikor a spirál rugója kinyomta. Tehát modern biciklik vannak, ezeknek a beállítása, technikai beállítása, ezekkel való szabályos közlekedés, a szabályos felszerelés mind olyan téma, amit vagy hall valaki, vagy vitatkozik is. Én megkérdeztem egyébként például a közlekedés szempontjából az Üllői utat. Szabad-e rajta kerékpározni? Kapitány úr haragudni fog, rendőrt is megkérdeztem, nem tudták. Tehát vannak olyan kérdések, minket meg zavar ugye, mikor autóval megyünk az Üllői úton, egy kerékpáros mit tud ártani a forgalom gyorsaságának? Tehát vannak olyan kérdések, amit a gyerekeknek felső tagozatban már érdemes előadni. Én azt gondolom, hogy ez fillérekbe kerül, mondjuk egy szakember, rendőrség biztos ingyen áll ebbe a programba, erről egyeztetünk már, beszélünk, hogyha létrejönne. Az iskolaigazgatókkal, akikkel én beszéltem mind örülnének ennek. És az a kis technikai tudás, amit egy szakembernek körbejárva ugye meg kell tanulni a gyerekeknek vagy megmutatni a bicikli beállítását meg egyebeket, meg szerintem olyan kis pénz, hogy érdemes nekifutni szintén. De megint csak önök döntenek. És akkor még egy észrevétel, javaslat. Ugye a hivatalos neve a forgalomcsillapító akadályok. Két éve futottunk először neki az egyesület ennek a témának. Én is híve vagyok, igen, nagyon jó. De tessenek elmenni Pestimrére, a legújabban átadott helyszínekre. Alpolgármester úr is biztos bukkan ott egyszer-kétszer, mikor járja a területét. Ki van téve a 30-as tábla, ha valaki azt komolyan veszi, tönkreteszi az autóját. Tehát a tábla és a kivitelezés nem passzol egymáshoz. Az azért harmincas, mert a műszaki leírás, amit én is megkaptam két éve, meg most azt hiszem Makai úr is valamelyik testületi ülésen, az egy ajánlás, amit a kerület támogat, de a hozzá igazítva a bukkanó, ahol öt kilométernél jobban megy valaki vagy gyorsabban, szétszedi az autót. Vannak olyan vicces pártoló tagjaink, akik azt mondták, hogy hívjunk egy-két alpolgármestert saját autójával, és menjen át harminc kilométeres sebességgel. Azt gondolom, nem ez a megoldás, mert nekik is szükségük lesz a gépjárműre a jövőben. De tessenek ennek utána nézni, megnézni, és ha kell, bontsák vissza, vagy a táblát vegyék le tízesre. Mert aki a tábla alapján közlekedik, az adott esetben nagyon pórul jár. Egy kisgyerekes anyuka, aki még betartja a közlekedési szabályokat, tehát... Nem ragozom, mert azt gondolom, mindannyian tudják, miről beszélünk. És miután a mellékutcák ha jól tudom, kerületi kezelésben vannak, talán érdemes lenne nekifutni a közterület felügyeletet bevonva, hogy hány ilyen akár illegálisan telepített, és adott esetben balesetveszélyes „fekvő rendőr” van. Hangsúlyozom, nem ellene vagyunk, kell, iskoláknál, óvodáknál, sok helyen, csak a kivitelt kellene egy picikét odafigyelni, és ebben kérem a segítségüket. Na én azt gondolom, hogy lett volna egy viccem ezzel a könyvvel, muszáj elmondanom, mert annyira

tetszett magamnak, mikor jöttünk. Ez egy javaslat polgármester úr, és ne vegyék magukra, hiszen gondolom, hogy sokan foglalkoznak rajtam kívül ezzel, de ha már így benne van ez a sok fénykép (a tévében láttam, amikor a riporter ugye pergette), akkor nyugodtan csinálják legközelebb azt, hozzáteszem, hogy szerintem ebbe polgármester úr, alpolgármester úr, képviselőknek lett volna a helye, hogy különböző mozzanatokban vegyék fel a fotót, és amikor pergetik, akkor integet benne a képviselő, vagy bárki, aki ott szerepel 16 fotóval, de én azt gondolom, hogy ezzel csak egy kicsit viccesre szerettem volna befejezni a javaslatokat, észrevételeket és köszönöm szépen, hogy egyesületünket meg tetszett hallgatni, és ha kapunk választ, mert engem izgat továbbra is, hogy a KÖKI-n akarunk-e, tudunk-e elérni a BKK kezelésében lévő parkolóházban ingyenes parkolást a kerületieknek, forgalmi engedély, vagy forgalmi rendszám alapján, fussunk neki, hogyha nem futottunk neki, mert szerintem az a megoldás, hogy hiába lesz parkoló a Szemere telepen, a lakosság jelentős része nem abba az irányba közlekedik, tehát neki azt nem lesz megoldás. köszönöm még egyszer és kellemes karácsonyi ünnepeket kívánunk.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. A következőt szerettem volna megjegyezni ezzel kapcsolatban, hogy a Kőbánya-Kispesten a BKK által tulajdonképpen bérelt parkolók azok most lassan okafogyottá válnak a metrófelújítás következtében, mert egészen más alternatív irányok jönnek a metrópótlással együtt. Tehát erről majd akkor érdemes beszélni, amikor az egész problematikának a másik oldalán vagyunk már, tehát már magunk mögött tudtuk a metrófelújítás déli szakaszát is. A másik kérdés ezzel kapcsolatban az, hogy miért szűnt meg ugye az általad értelmes oldalnak említett oldalon a lehetőség arra, hogy ott parkoló épüljön ki. Ennek az volt az oka, hogy a NIF-nél jelenlévő források azok három feltétel egységes teljesülésekor jöttek volna létre. Ebből kettő a területet érinti, az egyik az, hogy megszüntetendő a Szemere telepi állomást létrehozandó valahol – Auchan-munka néven futott az állomásnak a neve, ez egy Auchan állomás lett volna, hogy az ott lévő bevásárló, vagy valamilyen MOL központot ott kiszolgálta volna az a vasútállomás, de sajnos ez nem volt működőképes ez a dolog. Ugye kudarcba fulladt az egész történet és ennek az lett a következménye, ennek az lett a másik oldalon a következménye, hogy az egész felújítástól elálltak, többek között az I-es terminálon lévő, általad értelmes oldalnak említett részen a felújítástól. Sajnos most ez a pillanatnyi helyzet, van egy nagyon nagyszabású NIF-es fejlesztés a csőben, amelyik vasúti menetrendi változásokat is fog jelenteni a későbbiekben bizonyos vonaloknak, és bizonyos típusú vonatoknak más irányba való terelésével. Tehát itt most egészen más gondolkodás zajlik jelen pillanatban, illetve hát ennek a fejlesztésnek lett volna a része az, hogy megcsinálják az Üllői út repülőtérré vezető gyorsforgalmi út átjárójában lévő alagutat, vagy külön szintű csomópontot, ami jelen pillanatban szintén most a teljesen új fejlesztésekkel egybekötve látszik egy kicsit más irányúnak. Nagyjából most ennyit tudok ebben az ügyben mondani. Nem tudom volt-e olyan felvetés, amire kívántok-e reagálni? Alpolgármester úr parancsolj.”

dr. Lévai István Zoltán: „fekvőrendőrök kapcsán annyit megjegyeznék, hogy műszaki előkészítés során a kerületben ez a bevett gyakorlat, ez a módszer, ami azt hiszem, hogy nem az utóbbi egy-két évben terjedt el, hogy minden fekvőrendőr előtt egy figyelmeztető táblák vannak. Én a kollégáimra nézek - és én úgy gondolom, hogy ők a kellő szakszerűséggel jártak el, amikor ezeket a közlekedési biztonsági berendezéseket elhelyezték az utcákban, vagy engedélyeztették és a kerület különböző pontjain vannak ilyenek. Úgyhogy ezt meg fogjuk vizsgálni, de én nem gondolom, hogy ez szabálytalan lenne. Ez a módszer, hogy egy fekvőrendőr előtt van egy figyelmeztető tábla, illetve hogy egy 30-as korlátozó tábla is ki van rakva, hogy a kettő egymást kizárná. Tehát én azt gondolom, hogy a kettő egymást erősíti, és pont, hogyha az a probléma, hogy a korlátozó táblák ellenére nem lassítanak az autók és általában a fekvőrendőrök elhelyezése előtt komoly lakossági igények merülnek fel. Tehát a képviselők nem azért kérnek fekvőrendőröket a különböző helyekre, mert úgy gondolják, hogy az egy remek dolog, hanem mert a lakosság kéri az adott utcákban, illetve nyilván kivétel az óvodák, iskolák, és olyan oktatási intézmények, ahova nyilván mi is szeretnénk, hogy az oda látogató gyerekek és szülei biztonságosabban tudjanak közlekedni.”

Ughy Attila: „Tibor, parancsolj.”

Makai Tibor: „köszönöm szépen. Vigasztalhatatlan vagyok, de alpolgármester úrnak egy kicsit ellent kell mondanom, ugyanis a Sági úr állított dolog az volt, hogy a 30-as tábla ott van előtte, valaki azt betartja 30-cal, akkor az kirepül a tetőn. Tehát ez a probléma. A másik, hogy valóban annyiban igaz van alpolgármester úrnak, hogy nincsen egy hivatalos előírás ennek a dőlésszögére, a lejtő hosszúságára, és semmire nincs, de azért az interneten található egy ajánlás, ami jó. És most itt hadd dicsekedjek, az én utcám, ahol lakom, én olyan szerencsés vagyok, hogy tökéletes. Tehát, hogyha 20-szal, 30-cal átmegyek rajta, akkor egy szép huppanás van, de ugyanakkor az utcánknak a másik végén, ahol óvoda van, nem bánom, hogy egy kicsit meredekebb lett, de hát most akkor egy kicsit magamnak mondom ellent, de van olyan, amivel bizony, hogyha 30-cal átmegyek, akkor az futóműcsere is lehet akár. Tehát valahogy kidolgozni a múltkor is ez volt a mi javaslatunk, hogy egy elfogadható, kényelmes, de ugyanakkor a forgalmat lelassító típust válasszunk ki és különösen a mellékutcákban, amit említett Sági úr is, ahol nekünk van hatáskörünk, ott azokat át lehetne építeni. Persze gondolom, nem egy csapásra az összeset, hanem hát fokozatosan. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „Petrovai László.”

Petrovai László: „köszönöm szépen. Tóth Kálmánra nézek, mert annak idején TFFB ülésen, meg Dömötör István úrra is, hogy annak idején TFFB ülésen felmerültek ezek a forgalomlassító kérdések, hogy azért léteznek más megoldások is. Tehát lehet, hogy nem az ún. fekvőrendőrok irányába kellene kapiskálni, hanem egy kicsit megkérdezni Műszaki Egyetem Út Vasút Tanszék, mit tudom én - forgalomtechnikával foglalkozó cégeket, hogy mit tudnak még ajánlani és lehet, hogy találunk olyan forgalomlassító megoldást, ami közmegegyezést tud kiváltani és lehet, hogy még környezetbarátabb is, mint ez az eléggé kétséges hatékonyságú provizórium, ami ráadásul tényleg mindenféle szabvány meg szabályt nélkülözve készül hol ilyenre, hol olyanra. Tehát léteznek más megoldások, csak keresni kell. Én azt szeretném kérni, hogy próbáljuk meg ezeket megkeresni.”

Ughy Attila: „alpolgármester úr, és utána Tóth Kálmán.”

Dömötör István: „tisztelt képviselőtársaim. Közmeghallgatás. Ezeket a vitákat a TFFB-n folytassuk le, vagy jöjjünk össze és hagyjuk, hogy a hozzánk írásban érkezett kérdésekre tudjunk válaszolni, vagy azok a lakótársaink, akik még itt vannak, fel tudják tenni a kérdéseiket. Sági úr élt ezzel a lehetőségével, van, amire szerintem kapott most választ, én tudom, hogy mire fogok írásban válaszolni. A képviselőtársaimnak meg szerintem van terepe ezeknek a vitáknak a lefolytatására. Halkan szeretném megjegyezni, hogy 2010 előtt közmeghallgatáson képviselő nem kapott szót. Én nem gondolom, hogy az egy helyes dolog volt, de ne éljünk vissza a lakók türelmével és bizalmával. Kérem önmérsékletre képviselő társaimat.”

Ughy Attila: „Laci, parancsolj az önmérséklet jegyében.”

Petrovai László: „igen, az önmérséklet jegyében. Én nagyon helytelenítem, hogyha 2010 előtt ez volt a gyakorlat, és nagyon örülök, hogy most más a gyakorlat. Én úgy tudom, hogy ez egy képviselő-testületi ülés, ahol a Képviselő-testületnek nemcsak joguk, hanem kötelezettségük is részt venni és ott, hogyha olyan témával találkoznak, amiről véleményük van, akkor ott véleményt alkothatnak. Nem szeretnék senkinek a türelmével visszaélni, viszont azt pedig elvárom, hogyha olyan kérdésekben tudok állást foglalni, amire esetleg közérdeklődésre tarthat számot, akkor azt elmondhassam a nyilvánosság előtt is, nemcsak olyankor, amikor egy Képviselő-testületi ülésen vagyunk, ahol alig van hallgatóság, akiket ez ténylegesen érint, az önkormányzati médiában pedig igencsak szűrtlen kerül bele az az állásfoglalás, amit elmondok. Tartom magam akkor a mértékletességhez, de ezt el kellett mondanom. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen, akkor kérdezném, hogy kinek van kérdése, akik itt megjelentek, és utána az írásban. Önök írásban is feltették a kérdéseiket?”

Kőműves László (kerületi lakos): „de ez más.”

Ughy Attila: „ha az más, akkor tessék mondani egy nevet, és akkor megpróbáljuk úgy feltenni, Ön írásban feltett kérdést. Nádori Ferenc?”

Kőműves László (kerületi lakos): „Kőműves László a nevem, a Szentlőrinc lakótelepen lakom és a következő problémám, kérdésem, véleményem, tehát ez így összefoglalva. Semmi kifogásom nekem személy szerint az ellen, hogy a térfigyelő kamerák vannak kint. Nincs vaj a fülem mögött, nyugodtan közlekedek, ezzel nekem nincs problémám. Nagyon sokaknak van problémájuk. Na most, akiknek nincs problémájuk az a problémánk, hogy a térfigyelő kamerák mintha nem működnének. Valami nem stimmel, mert amikor a rendőrségre megy az ember egy konkrét ügyel, mondjuk egy autólópással kapcsolatban, akkor nincs felvétel. Pedig a térfigyelő kamera ott van, mert ott lakom, amióta felépítették a házat. Ott van a térfigyelő kamera, mégsem volt felvétel. Ez régen volt, most megint az van, hogy egyre-másra szaporodnak a különböző olyan cselekmények, amit egy állampolgár nehezen tűr el. A Havanna lakótelepen gondolom ugyanez a helyzet, nemcsak a Szentlőrinc lakótelepen, de a Glorietten is, hogy történnek olyan események, hogyha a térfigyelő kamerák működnének az én érzésem szerint, akkor könnyebben és hatékonyabban lehetne tenni a kábítószer-osztogatástól meg a különböző bűncselekményeken hamarabb túl lennénk. A képviselőnknek, a Fehér Gábor úrnak többször jeleztük, hogy a térfigyelő kamerákkal kapcsolatban egyáltalán próbáljon lépni, derítse ki, hogy hány működik, hány nem működik, és hogyha odáig el tudott jutni, akkor próbálja elintézni azt, hogy ne csak azok működjenek, amik már fel vannak szerelve, hanem még esetleg egy párat, azokra a helyekre, ahol frekvenciáltabb a hely, mert ugye telik-múlik az idő, még nem lehet-e felszerelni egy párat ezekből. Most azokat a hangokat, akik azt mondják, hogy a személyiségi jogokat sértik, hát azokkal mondjuk én nem értek egyet, nem akarok velük vitatkozni se, de ha nincs vaj a fülük mögött, akkor a saját biztonságunk érdekében jó lenne, hogyha minél több lenne és működne. És szeretném megkérdezni a Fehér Gábor úrtól, hogy akkor most egyáltalán mit tudott elérni, mert elég régóta téma ez a Gloriett lakótelepen, a Szentlőrinc lakótelepen és ahogy a havannás barátaimmal beszélek, ott meg még talán nagyobb is a probléma, mint nálunk. Köszönöm, ez lett volna még a kérdésem az írásos kérdésen kívül.”

Ughy Attila: „jó, köszönöm szépen. Alpolgármester úr.”

dr. Lévai István Zoltán: „igen, a téma felmerült az előző közgyűlésünkön is, és a mai közgyűlésen is felmerült ez a téma. Személyesen beszéltem Fehér Gábor úrral is, amikor Fehér Gábor úr ezt először jelezte nekem, én arról tudtam hála istennek tájékoztatni, hogy felmérés alatt van a KISZ lakótelepi kameráknak az ügye, és az elmúlt közgyűlésen pedig már arról tudtam tájékoztatni, hogy ez a felmérés már megtörtént, a költségvetésben a forrást megszavaztuk rá, és jövő év elején elindítjuk a beszerzését a kamerák cseréjének, azoknak a kameráknak a cseréjének, amelyek műszaki okok miatt nem működnek. Még kapitány úrral fogunk egyeztetni, hogy ugyanazokra a helyekre tegyük a kamerákat vagy a rendőrség kíván-e más helyszínekre javasolni kamerák elhelyezését. Úgyhogy Ön nyitott kapukat döntet, hamarosan ez most már megoldódik. Ezt tudom Önnek ígérni. A havannai helyzet viszont megoldódott, tehát erről a jó hírről tudok beszámolni. Éppen néhány hete - kollégáimra nézek - adták át az új kamerákat, egészen pontosan közel 20 millió forint értékben hajtottunk végre kameracserét a Havanna lakótelepen. Azok az elavult régi kamerákat cseréltük ki, amelyek működésképtelenek voltak, és szeretnénk tovább folytatni azoknak a kameráknak a cseréjét, ami még használaton kívül van, illetve várjuk és bízunk benne, hogy lesznek pályázatok is. Ha lesznek pályázatok új kamerák telepítésére, vagy műszaki felülvizsgálatára, felújítására, akkor ezekre is szeretnénk pályázni.”

Ughy Attila: „Gábor, a kérdéssel kapcsolatban parancsolj.”

Fehér Gábor: „köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt megjelentek, köszönöm Kőműves úrnak, hogy feltette ezt a kérdést, hiszen valós, reális kérdést feszegetett. Sokan megkerestek a Szentlőrinc (KISZ) lakótelep - ki hogy szereti - lakói közül azzal, hogy egyre kevesebb a működő kamera, sőt egy korábbi testületi ülésen még példaként el is mondtam, hogy a helyi körzeti megbízott

jelzett egy olyan problémát, és a helyi lakosok is, hogy pl. egy bűncselekményt követően a bűnöző olyan irányba menekült, amiben 7 kamera látta volna, ehhez képest egy kamerából sem tudtak - nem azonosítható képet róla alkotni - ez egy súlyos probléma. Én ezeket a gondolat, ahogy azt az alpolgármester úr is jelezte - megkerestem alpolgármester urat, kérdésekre ő ki is jött velem együtt a lakótelepen több olyan helyet mutattam meg neki, ahol nem működtek a kamerák. A felmérés remélem hamarosan véget ér. Különösen fontos ugye az intézmények közelében, hiszen az óvoda és a bölcsőde környékén lévő egyik kamera sincs meg, hiányzik. A helye meg van, a kamera nincs benne és nagyon sok kamera ott nem működik. Ennek természetesen az az oka, hogy ez a legelső alkalom, tehát ez volt az a lakótelep, amelyet legelőször kamerázott be az Önkormányzat, és ezek a kamerák, azok, amik az üzemidejük kapcsán már leghosszabb ideje elavultak. Így cseréjük abszolút indokolt. Én tényleg képviselőként igyekszem ezt, ahol lehet és amilyen fórumon módomban áll minden alkalommal addig szóvá tenni, amíg ezeknek a cserélje meg nem történik. Engem most egy kicsit megnyugtató alpolgármester úrnak az az álláspontja, hogy valóban hamarosan meg fog történni a kamerák felújítása, cseréje. Bízom abban, hogy ez egy kerületi programmá válik, remélem, hogy a Gloriett lakótelepen, mert ott is van néhány nem működő kamera, majd folytatódni fog. Talán az Alacskán néhány elhelyezett kamera legújabbak ott lesz majd valahol a csere vége, és képviselőként, kerületi képviselőként tényleg abban reménykedem, hogy ez a program ki fog teljesedni bizonyos olyan frekvenciált helyekre, amelyek már nem feltétlenül lakótelepek, hiszen azokat lehet egyébként legkönnyebben bekamerázni, hanem olyan közterekre, közterületekre, amelyeken gyakrabban fordul elő akár bűncselekmény, vagy veszélyeztetettebb helyek, vagy igényli ott a lakosság a kamerákat és mondjuk olyan utcákban, ahol hosszú utcákban jól elhelyezhető helyen sok hosszú területet látnak be, folytatódjon ez a program. Én ebben bízom, de természetesen a jelenlegi állapotban és a jelenlegi helyzetben a legfontosabb az, hogy a lakótelepi kamerákat cseréljük ki, hiszen ez szolgálja ott a lakók biztonságát és nyugodt életét. Még egyszer köszönöm, hogy megszólítottak.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen, és akkor válaszoljunk Kőműves László úr második kérdésére is, aki azt a kérdést tette fel, hogy az elmúlt évek sajnálatos tapasztalata, hogy azokat a fákat, amelyek a közút mellett található, gallyazás helyett csonkolják, ezzel párhuzamosan balesetveszélyes fák kivágásával kapcsolatban pedig hosszú várólisták vannak. Kérdezném a szakmai részéről Kirr Ágnest, hogy tud-e erre válaszolni? Sok esetben ez egyébként nem is kerületi önkormányzati területet érint, hanem Fővárosi önkormányzati útról van szó, ahol ezek a csonkolásos gallyazások zajlanak. A többi kérdésre pedig főkertész asszony fog felelni. Parancsolj Ági.”

Kirrné Feicht Ágnes (MÉKI, Környezetvédelmi csoport): „a tömegközlekedési utak mellett a Fővárosi Önkormányzat gallyaztat, a fák visszavágását szakmailag nem támogatjuk, csak akkor, ha annyira sérült, korhadt, beteg a fa, hogy csak így lehet megmenteni egy hosszabb időre, de többnyire a gallyazást preferáljuk a Városgazda Zrt. munkája során is, tehát a szakmai egyeztetéseken is. Tehát nem a fák visszavágását és próbálunk inkább gallyazást végeztetni.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Akkor azt hiszem Kőműves úr választ kapott a kérdésére.”

Kőműves László (kerületi lakos): „a hölgy azt mondja, hogy gallyaznak, de az csonkolásnak minősül az én szememben, amennyit én értek hozzá.”

Ughy Attila: „ezek olyan szakmai kérdések, amit ha nyílik rá mód, akkor még akár a közmeghallgatás után párbeszéd formájában is tudnak egymással tisztázni. Köszönöm szépen. Ki kíván még kérdést feltenni? Tessék parancsolni.”

Rombauer Csilla (kerületi lakos): „a közlekedés biztonságára szeretnék még egy kicsit visszatérni. A Tér-műhely Kft-nél dolgoztam, ez talán valamelyest rokon szakma, bár nem vagyunk közlekedésmérnökök. A parkolás zsúfoltsága és rendezetlensége az a közlekedést veszélyeztetheti, a közlekedés biztonságát veszélyeztetheti. Az Üllői út azon szakaszán, ahol a mi kis telephelyünk van, a Szarvascsárda tér és a Garay utca közötti Üllői úti szakasz, meglehetősen zsúfolt és szerintem ez a 70-es évek óta úgy vélem, hogy van egy rendezési terv arra, hogy valamilyen szinten kiszélesítsék az

Üllői utat. Ezt jól gondolom én? Vagy legalább egy szervizúttal kiegészíteni, hogy legyen egy leálló sáv azoknak, és ne a páros oldalra zsúfolódjon mindenki teherautóval és a legkülönbözőbb járművekkel, össze-vissza, girbe-gurbán, keresztül-kasul az üzlettulajdonosok hol merőlegesen az úttestre, az úttest szélére húznak csíkokat a parkoló autóknak, hol halszállkát, hát talán a halszállka javasolható leginkább, és akkor elvileg el lehetne hagyni a faltól vagy a kerítésektől azt a bizonyos 80 cm-t, ami az építésügyi szabályzatban benne van, hogy azt el kell hagyni a gyalogosok és a babakocsit tolok és a kézikocsival közlekedők meg mindenki gyalogosok számára. Ezt a 80 cm-t soha nem találok, tehát hétköznap, soha nem találok, állandóan magassági kormányt keresem magam mellett, hogy majd felrepülök és majd az autósok felett fogok közlekedni, mert máshogy nem lehet. Tehát olyan szinten telibe parkolják azt az útszakaszt, hogy egész egyszerűen nem lehet közlekedni egy babakocsival, nem lehet közlekedni egy kézikocsival és egyáltalán gyalogosan nem lehet elférni. Sokszor 20 cm sincsen, nemhogy 80 cm a faltól. Tehát ez volna az egyik felvetésem a közlekedés biztonságával kapcsolatban a másik pedig az, hogy nagyon erősen gyalogos és kerékpáros párti vagyok. Azt hiszem, hogy az a generáció, ahol már a gyerekek is két autó közül választhatnak, hogy apukával vagy anyukával mehetnek-e iskolába, az a generáció nem biztos, hogy feltétlenül esz egészségesebb, mint a miénk. Sőt, attól tartok, hogy a bélrenyheség és a mozgásszervi betegségek hamarabb utol fogják érni a mi gyermekeinket és unokáinkat ebben a nagy jólétben. Én nagyon erősen a híve volnék annak, hogy kerékpárút létesüljön, és ha az Üllői úton nem lehet kerékpárutat létesíteni, bár szerintem, hogyha lenne egy harmadik sáv, illetve hát a kétszer 1 sávós út kiegészülne egy mondjuk szervizúttal, akkor ott valahol lehetne helyet szorítani a kerékpárok számára is az Üllői úton vagy pedig tereljük a kerékpárosokat mellékutcába, de legyen kerékpárút kijelölve a területben Pestszentimrétől Kispestig.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. A főépítész asszonynak adom meg a szót. Ameddig összeszedi a gondolatait, addig annyit mondok, hogy az Üllői úton valóban van egy szabályozási vonal pontosan azon az oldalon, ahol most a Képviselő-testületnek az ülésterme is van, ez a szabályozási vonal jelen pillanatban is él, ez a szélesítésnek az a sávja, amit szabadon kell hagyni, illetve nem lehet újjáépíteni. Ez az egyik gondolatom, a másik pedig a kerékpárúttal kapcsolatban valóban több helyen van kerékpárút, illetve kerékpársáv. Az én véleményem egyébként az, hogy kertvárosi környezetben olyan helyeken, ahol mellékutcán lehet szabadon kerékpározni, ott külön kerékpárút építésre forrásokat költeni nem javasolt. Kerékpársávok kialakítása mellékutcákban annak a megvizsgálása az gondolom, hogy értelmes felvetés. Köszönöm, és akkor főépítész asszony.”

Jankovits Vera (PJKI Főépítész csoport): „köszönöm szépen. Az Üllői út bizonyos szakaszaira van szabályozási terv, aminek a kiszélesítését tartalmazza, de ezt csak akkor lehet érvényesíteni, hogyha bármilyen változtatás lesz, új építkezés. Tehát a meglévőekre ezt nem lehet működtetni, változtatni csak, hogyha valamilyen új építkezés van, akkor arra már csak a kiszélesített szabályozás vonalában lehet engedélyt adni. Egyébként 2018. december 31-ig kell elkészíteni az egész kerületre vonatkozó új szabályozási tervet, a felülvizsgálatot, és az Üllői út az kiemelt figyelmet fog kapni e téren, de a változtatás az egy nagyon lassú folyamat a szabályozási vonal tekintetében. Tehát csak ilyen apró korrekciókkal lehet bizonyos helyeken, ahol nagyon nagy a probléma, ezt befolyásolni.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen a választ. Kérdezem, hogy van-e még a helyiek között, akik kérdezni szeretne? Akkor olvasom a kérdéseket, amiket kaptunk. Nádori Ferenc - közmeghallgatás előre meghirdetett fő témája: idősgondozás a kerületben. Az öregségi nyugdíjminimum 2010 óta nem emelkedett az országban. A kerületi önkormányzat vezetése nem érzi-e szükségét annak, hogy az öregségi nyugdíjminimumhoz kötött támogatások összegét megemelje? Alpolgármester urat kérdezem, mert ugye - Nádori Ferenc itt van most egyébként? - hát, ha nincs itt Nádori Ferenc, akkor írásban válaszolunk a kérdésére, jó? Köszönöm szépen. Zselye Miklós? Igen, fel tetszett tenni egy kérdést. Vilmos Endre sportcentrumban az elmúlt hetekben hétvégén is építési munkálatokat folytatnak. Kérdés, hogy milyen munkát végeznek és ezt miért nem lehet hét közben folytatni? Ez a kérdés hangzott el. Lévai István Zoltán alpolgármester úr ad választ.”

dr. Lévai István Zoltán: „jó estét kívánok. Egy átfogó fejlesztés kezdődött meg szeptember végén a Vilmos Endre Sportcentrumban, aminek a lényege az, hogy a régi füves pályát áthelyezzük és egy új füves pályát építünk, valamint a régi salakos pálya helyett egy műfüves pálya lesz. Ezeket a munkálatokat a Magyar Labdarúgó Szövetség végezi, az önkormányzat az önrészt biztosítja ehhez a munkálatokhoz. Én utána fogok annak nézni, hogy miért van hétvégi munkavégzés, hiszen én úgy tudom, hogy a szerződés az jövő tavaszig szól nekik. Tehát én azt nem tartom indokoltnak, hogy hétvégén is dolgozzanak, de utána fogok nézni, mert vélhetően van olyan műszaki oka a hétvégi munkavégzésnek, én nem vagyok kertészmérnök és lehet, hogy itt a főkertész asszony ebben kompetensebb, mint én, azt el tudom képzelni, hogy azért végeznek hétvégén, mert a fagy beállta előtt a füvesítési folyamatokat be kell fejezniük, hogy az szakmai legyen az a kivitelezés, és a későbbiek során ne legyen probléma a gyeppel. Most én így hirtelen ezt tudom mondani, hogy ez indokolja a hétvégi munkavégzést. Én köszönöm egyrészt, hogy ezt felvetette, mert hozzánk érkeztek ugyan jelzések onnan, de az inkább a Nagyszalonta út megromlott állapotára vonatkozóan érkeztek jelzések, amit igyekeztünk megválaszolni azzal, hogy a munkálatok befejezését követően helyre fogjuk állítani azt az utcaszakaszt, de az ön külön kérésére én utána fogok ennek nézni és, ha ad egy telefonos elérhetőséget a közmeghallgatás után, akkor én személyesen fogom önt erről tájékoztatni, hogy pontosan mi az oka a hétvégi munkavégzésnek, de közben ránézek a főkertész asszonyra - jól gondolkodom? - esetleg ez lehet a hétvégi munkavégzésnek az indoka, mert egyébként a kivitelezőnek a szerződése - és itt most Takács Ferenc irodavezető úrra nézek - tehát tavasszal jár le csak a szerződés - tehát elméletileg ők nincsenek késedelembe, de vélhetően a fűtelepítés lehet az oka, de ha kapna egy mikrofont főkertész asszony, akkor lehet, hogy ehhez kiegészítő információkat is tudna fűzni. Én pedig azt az ígéretnek megfelelően fel fogom önt hívni jó?”

Kirrné Feicht Ágnes (MÉKI, Környezetvédelmi csoport): „a fagyokon kívül a hőmérséklet is befolyásolja ezeket a munkákat mind a műfü burkolat esetében, mind a gyepszőnyeg esetében is. Tehát az alacsony hőmérsékleten ezt már nem annyira reális végezni. Egyébként az építési munkáknál is törekszenek arra, hogy minél kevesebb zajjal járó tevékenységet végezzenek. De tényleg a hőmérsékletet, az alacsony hőmérséklet és a fagyok elkerülése érdekében végezték el szerintem ezeket a munkákat.”

dr. Lévai István Zoltán: „köszönjük szépen, és még egyszer a türelmüket szeretnénk kérni, mert ígérjük, hogy már nem kell sokáig várniuk és utána újra visszatér a nyugalom a környékre.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Papp Péter Pálné a közmeghallgatás kapcsán: kerületszerte megbotrántkoztatást vált ki a szakmaiatlan erdőpusztítás, amit a Péterhalmi-erdőben végeznek. Kerületünk polgármestere egy rádióműsorban védelmébe vette az ott folyó barbár erdőirtást. Ez nem így volt, úgyhogy szerintem félre tetszett érteni a rádióműsort. Ennek kapcsán kérdezem: az önkormányzat vezetése miért azonosul a Péterhalmi-erdő kiirtásával? Hát mi nem azonosulunk semmiféle erdőirtással azért ezt az elején szögezzük le. Itt egy dolgot azért fontos tudni, és a pontos számokat szerintem alpolgármester úr mindjárt össze fogja gyűjteni ezzel kapcsolatban. Elöljáróban annyit, hogy ez egy tervszerű erdőgazdálkodás, amiről persze természetesen én azt mondom, hogy hosszan lehetne vitatkozni, hogy egy város közepén vagy tüdején lévő erdő közepén ezt így kell-e csinálni, és egyébként pontosan ezt mondtam el a rádióban, - nem tudom, hogy pontosan mit tetszett félrehallani - de én pontosan azt mondtam el a rádióban, hogy a Pilisi Parkerdőnek ez a típusú, és ilyen formájú tevékenysége, hogy úgy kezeli a XVIII. kerületben lévő erdőterületeket, mint ahogy egyébként a lakott területektől távol eső erdőterületeket, ugyanolyan gazdálkodást folytat rajta, ez erőteljesen tűri a vitát. Alpolgármester úr parancsolj.”

Dömötör István: „köszönöm szépen a szót. Már az élelmiszer-osztással kapcsolatos felvetése után erősen kétlem, hogy meg tudom győzni, és hogy el fogja hinni azt, amit mondok, mert azt gondolom, hogy prekonceptiói vannak ebben az ügyben, de megpróbálom és kérem, hogy higgye el, hogy őszintén beszélek. Teljesen egyetérték Polgármester úrral, én nem értek egyet azzal a fajta erdőgazdálkodással, amit a Főváros közigazgatási határain belül a Pilisi Parkerdő végez, és mivel én egy olyan képviselői körzetnek vagyok a képviselője, amit gyakorlatilag körülölel az erdő, ez a

Gyömrői út északi oldalán van a kerület északi oldalán, nem egyszer-kétszer találkoztam én is az elmúlt két évtized alatt ilyen problémával. De minden esetben bebizonyosodott az, hogy a Pilisi Parkerdő nem irtja ki az erdőt, hanem azt a faállományt, ami megítélése szerint vágásérett lett, mert erdőgazdálkodást folytat, tehát nemcsak abban az esetben vágja ki a fákat, hogyha azok betegek, fertőzöttek, vagy bármilyen más probléma van, hanem egyszerűen, amikor vágáséretté váltott, letermeli. Ugyanakkor tudni kell azt, hogy Budapest közigazgatási területén belül a tarvágás az tilos, kivéve, akác és fekete fenyő esetében. Ezért mi polgármester úrral egyetértésében, és magam is ezt szorgalmazom már évek óta a Pilisi Parkerdő felé, és erre van fogadókészség a Pilisi Parkerdőnél, hogy vegyes faállományú erdőrészeket hozzunk létre, hiszen hogyha ez létrejön, akkor maga a tarvágás az nem lehetséges, hanem vagy szálaló erdőgazdálkodást kell folytatni, vagy bármilyen mást, de ugye amikor erdőkben gondolkodunk, akkor nem tudunk - hogy mondjam - rövid időtávon, vagy közép időtávon gondolkodni, hanem ugye a legrövidebb is egy 30-50 év míg egy telepített vagy sarjadt erdő az vágáséretté válik. Tehát itt ennek a váltásnak, szemléletváltásnak és a faállomány váltásnak hát még az évtizedek is - hogy mondjam - az kevés. Tehát itt akár évszázadokban lehet gondolkodni, amikor egy tölgyes vágásérettisége az 200-250 év. Arról meg nem beszélve, hogy sajnos a kerület talajszerkezete az nem teszi lehetővé, hogy mindenhol mondjuk tölgyeseket vagy olyan nemes fákat ültessünk, ami pl. szerencsésen a Béla-telepi erdőben megvalósítható volt, ahol az akácot kiirtották, volt egy gyökérszántás, nem szaggatás, hanem szántás, tehát kiszántották a földből az akácnak a gyökerét és tölgygel ültették be. Ez 20 évvel ezelőtt volt, alig magasabbak nálam a tölgyek, és az korlátosan ugyan, de alkalmas, hát nem alkalmas, de megpróbálták ott valami történi a tölgyekkel, de ennyi idő alatt sokkal nagyobbra kellett volna nőni, de kevés a csapadék. Tehát vannak ilyen szempontok is. Azt kell, hogy mondjam, hogy engem a Pilisi Parkerdő arról meggyőzött, hogy ők a, tehát ott erdészek dolgoznak, és az erdőért vannak, és nekik sokkal jobban fájnak azok a dolgok, amik nekik tulajdonítunk, mert igazságtalannak érzik magukat. Ettől függetlenül én legkevésbé sem szeretném védelmembe venni a Pilisi Parkerdőt, én azt gondolom, hogy egy olyan együttműködést sikerült kialakítani velük az elmúlt évek kapcsán, ami a kerület lakosságának a hasznára válik és csak azért kértem, hogy higgyen nekem, mert ha megengedi, akkor egy pár számadatot felolvasnék, és leszögezném, hogy továbbra is azon vagyunk, hogy vegyes faállományú erdőrészeket jöjjenek helyre, ahol nem lehetséges ez a fajta erdőgazdálkodás, de amíg ez nem jön létre, addig sok mindent nem tudunk tenni, vagy talán mégis. 2017-ben (ez az év) a XVIII. kerület közigazgatási területén 2,76 hektár - legyünk nagyvonalúak - 2,8 hektár erdőn folyik tarvágás. Ez pechünkre pont kampányidőszakba esik, és pont az egyik lakótelephez látótávolságra. Szeretném jelezni, hogy ebben az évben ennél nagyobb területeken folyt nem tarvágás, hanem más jellegű faletermelés, egy árva levél, egy árva kérdés nem érkezett hozzánk ennél nagyobb területen egészségügyi és egyéb termelés. Meg tudom Önöknek mutatni, hogyha esetleg kételkednek ebben, ugyanakkor hogy miért mondom azt, hogy azért haladunk előre és a Pilisi Parkerdővel sikerült eredményeket elérni, és engedjék meg, hogy pár évszámot és pár hektárszámot mondjak, hogy mondjuk 2006-ban és ezt Petrovai úrnak is ajánlom, aki egyébként ilyen kérdésekben azért a szakmát szokta képviselni, és ő azért a józan belátás pártján van. 2006-ban csak tippeljenek, hány hektáron vágta tarra erdőt a XVIII. kerületben? Még egyszer mondom, nem 2016, 2006-ban? Tud-e esetleg nagyságrendileg mondani egy hektárszámot? 17,2 hektáron vágta tarra a kerületi erdőket, akkor tetszett kérdezni? Nem, gondoltam. 2010-ben, 12,3 hektáron vágta tarra a kerületi erdőket, 2010 októbere előtt, ezt szeretném jelezni, nem 2010 októbere után, és egyébként a köztes években 2008-2009-ben 5,7 hektáron, 2009-ben 5,2 hektáron, és ebben az öt évben egyetlen egy év volt, a 2007-es év, amikor mindösszesen 2,3 hektáron vágta tarra a kerületi erdőket. Tehát ez az egyetlen egy év volt, amikor fél hektárral kevesebb tarvágás volt..."

(messziről egy férfi hangja hallatszik)

Dömötör István: „nem, 2007-ről beszélek, ahol fél hektárral vágta kevesebb tart, mint idén. Tehát én azt gondolom, hogy előrébb jutottunk. Én hittel vallom, hogy ezek a dolgok, ezek nem politikai kérdések. Itt van egy állami erdőterület, aminek a kezelésével a Pilisi Parkerdő, mint szakképzettséggel rendelkező cég van megbízva. Én úgy ismertem meg ezeket az embereket, akik ott dolgoznak, hogy ők egészen biztosan nem fognak olyat csinálni, ami az erdők védelmével, állapotával

szembe menne, és ezt kérem higgyék el nekik. És akkor egy-két népszerű dologra, hogyha megengedik, hogy ugye tényleg azon az ember sír, vagy nem is tudom, nevet, hogy azért vágják ki a Péterhalmi-erdőben a fákat, hogy vidéki fideszes képviselők tűzifát tudjanak osztogatni. Tehát ez a non plus ultra, tehát ne haragudjanak, tehát erre nem tudok mást mondani, illet csak olyan ember tesz közzé, aki szerintem tudja, hogy hazudik, és ez a legnagyobb bűn egyébként, hogy olyan emberek látják el hamis információkkal a kerületi közvéleményt, akik tudják arról, amit mondanak, hogy hazudnak. Nem az a baj, hogy esetleg húsz éven keresztül a Péterhalmi-erdő ezen részén futott és egyik reggel kiment és azt látja, hogy ki vannak döntve az erdők és kétségbeesik, és esetleg nem kellő tájékozottsággal a feltoluló érzelmei miatt felteszi, hogy mi történik itt. Megértem, abszolút megértem, azokat viszont csak elítélni tudom, akik tudják, hogy nem mondanak valósat és mégis felbújták az embereket valótlan információkkal. Még egy dolgot szeretnék jelezni egyébként, hogy - most azon túlmenően, hogy mondjuk ebben az öt évben, amit említettem - 42 majdnem 43 hektáron termelték le az erdőt 2006-2010 között összességében 123 hektár erdőt vágta ki és direkt nem az irtást használom és ehhez semmi köze nem volt az akkori városvezetésnek, tehát nem szeretném ezt politikai irányba elvinni, egyszerűen így működik a kerületben lévő erdőknek a gazdálkodása. Van egy erdőgazdasági terve a Pilisi Parkerdőnek, amit nem az Önkormányzat döntésében van, tehát nincs nálunk a döntés, minket csak tájékoztatnak arról, hogy a közigazgatási területünkön milyen munkákat fognak végrehajtani, de továbbra is azt tudom elmondani, és az egész tényleg csak inkább egy kitekintés volt, hogy minden eszközzel azon vagyunk, hogy a Pilisi Parkerdővel egy olyan együttműködést tudjunk fenntartani, és tovább javítani, amiben ezek a teljesen jogos észrevételek figyelembe fognak venni, hiszen ez nem normális dolog, hogy város közigazgatási határán belül ilyen fajta erdőgazdálkodás van. De ehhez törvényeket kell módosítani, és egy szemléletet kell változtatni, csak ezeket a törvényeket - hogy mondjam - nem mostanában alkották meg, tehát ez egyfajta szakmai javaslatok alapján történtek és van még egy vonzat, amiről nagyon keveset szoktunk beszélni, hogy az akácok esetében 35 év a vágásérettség. Tehát azt mondják, hogy amikor egy akácos megnő, 35 év után, akkor úgymond a leggazdaságosabb letermelni az erdőterületet, akkor legértékesebb az akác, akkor akár még bútorfának vagy épületfának is használható. Ahogy öregedik az akác, rohamosan romlik a fának az állománya, és gyakorlatilag 50 éves kor után már balesetveszélyessé válik az erdő, mert elkezdődik a csúcsszáradás és ilyenkor az erdőben járók esetleg egy szelesebb időben balesetet is szenvedhetnek. Ugyanez igaz pl. a nyárfákra, tehát ezeket is érdemes is figyelembe venni. Még egyszer mondom, én szerintem az erdőgazdálkodást bízuk azokra, akik ehhez értenek, mi az Önkormányzat részéről pedig törekedni fogunk arra, hogy ilyen jellegű letermelések egyre ritkábban forduljanak elő. Köszönöm a türelmüket és hogy egy kicsit hosszabbra nyúlt a válaszom.”

Ughy Attila: „Makai képviselő úr, parancsolj.”

Makai Tibor: „köszönöm szépen polgármester úr. Hát a jelenlévők azt gondolhatják, az én pártállásomból ítélve, hogy nem feltétlen akarok én mindig a jelenleg hatalmon lévő kerületi vezetés mellett szólni. Tehát ellenérdekelt vagyok enyhén szólva. Ugye én is értesültem a közösségi oldalakon ezekről a hírekről, hogy mi folyik az erdőben. Én már ott akkor megígértem, hogy szakemberekkel meg fogom nézetni azt az erdőt és majd utána a Facebookon, de hát a Facebook előtt akkor most itt ezen a közmeghallgatáson ezt most közzé is teszem, ugyanis egy havi egyeztetés után szerdai nappal reggel 8-tól délig jártuk az erdőt egy erdőszel. Kértem, hogy egy kis feljegyzést csináljon. Hát én most itt vegyesen az ő mondanivalóját is mondom, meg majd én is hozzáfűzöm a magamét is. A Jobbik Magyarországért Mozgalom XVIII. kerületi önkormányzati képviselőjével Makai Tiborral bejártuk Pestszentlőrinc Pilisi Parkerdő Zrt. kezelésében lévő Halmi-erdő különböző erdőgazdálkodással érintett erdőrészeit, de hogy a lényegét mondjam. A körbejárás indoka az internetes médiában megjelent és lakossági megkeresések során közölt vélelmezett erdőgazdálkodási problémák feltárása, és jön a szakvélemény. Nevezett állami erdőgazdaság a hatályos erdőtörvénynek az érvényes erdészeti üzemtervnek és a szakmai előírásoknak megfelelő munkát végzett. Olyan faegyedek kerültek kivágásra, és gyérítések során olyan betegek voltak, amelyek balesetveszélyt jelentenek. És még mondott egy meglepőt is, egyetlen egy hibát talált, hogy nem most kellett volna kivágni ezeket a fákat, hanem már régebben. Tehát nem most, hanem már régebben. A nagyobb területen végzett fakitermelések, tarvágások a köznyelv szerint - mindjárt arra kitérek, hogy ez miért nem tarvágás -

megfelelően lettek végrehajtva és törvény szerint újra erdősítve vannak. Ez is egy érdekes megjegyzés, újra erdősítve vannak. Ugye a helyszínre kimentünk, valóban, amikor egy pillanatra így ránéz az ember a területre azt mondja, hogy letaroltak mindent. Az összes fiatal tölgyfa meg van hagyva. Valóban csak a beteg fák voltak kivágva, a 65 éves elmúlt nyárfák, amik már nem használhatók. A rönköket, amik megjelennek a Facebookon fényképeket azoknak a főtörzseit egy-egy darabot, ha megnéz az ember, tiszta luk a közepe, a vastagabb ágai még megmaradtak épség - legalábbis úgy látszik, mintha épek volnának, de már rég beteg és valóban balesetveszélyes. Hát nekem ezt az erdész ugye egy okleveles erdészmérnökről van szó, ment oda a fákhöz és mutogatta latinul a neveit a gombáknak, hogy mik támadták meg a fát, pl. a fenyőfákat valami kékesedés, ami még a tetejében, hogyha nem vágják ki időben, akkor a hajszal és a harmatgyökereken keresztül még az egész környezetet is meg tudják fertőzni. Tehát nagyon egyértelmű, hogy szakmai alapon ment a vágás. És, hogy ez az érdekes megjegyzés nekem is azt mondja, hogy itt erdősítve van. Hát gondolhatják, hogy én is laikus vagyok, tűzoltó voltam, mi az, hogy erdősítés, nem látok egyet sem, hogy csemetéket ültettek, de elmondta az erdész, hogy az erdészet nem olyan, mint a kiskert, tehát nem úgy van, hogy megyek a földfúróval, fúrok egy lyukat és akkor ledugdosom a csemetéket, hanem elkezdte mutogatni nekem, hogy az ilyen vastagságú, meg hurkapálcika vastagságú rengeteg friss hajtást, ami azt mondja, hogy majd tavasszal menjen ki mindenki az erdőbe, nézze meg, minden zölddé válik, és erre kell vigyázni, ezeket nem letiporni, ragaszkodni ahhoz, hogy a kijelölt útvonalakon járjanak az aranyos erdőjárók. Tehát így folyik az erdősítés továbbra is, és az új erdőnek a nevelése, ugye a friss hajtásokat ugye a fiakat meg - mit tudom én milyen neveket használnak - ezeket hagyjuk szépen megnőni. Természetesen az hozzátartozik, hogy ez bizony hát sok évtizedbe kerül. Arra is rákérdeztem, mert az felmerült megint csak ugye az interneten, hogy ez a gyökérszaggatásos akácspanörítés hát sok kifogás merült fel, most ugye sűrű bozót, az erdőjárásra abszolút alkalmatlan. Ez kb. az erdőszaggatás is kihajtás után 4-5 évvel szakmai az, hogy azt megritkítják és normális sűrűségűre állítják be. Azt mondja - és megint erre rákérdeztem, és ezért erre külön kitért - a gyéritésekben, ritkításokban visszamaradt gally az erdő részét képezi. A lebomlásuk után a talaj tápanyagtartalmát gyarapítja, a gally eltávolítása indokolatlan, mert tápanyagot visz ki az erdőből. Ezt kértem, hogy részletezze egy kicsit jobban, és elmondta, hogy a fának a törzsébe csak a tápanyagnak a szállítása folyik, a rengeteg ásványi anyag, nyomelem, minden a gallyvégekben van, a rügyeknél. A főkertész asszony biztos majd helyesel, hogyha mondom. És ha ezeket kihordjuk az erdőből, akkor tápanyag utánpótlástól fosztjuk meg az erdőt. Azt mondta, hogy azt lehetne csinálni, és kérni az erdészettől, hogy húzzon be az erdőbe egy nagy gépet, egy aprítógépet, aprítsa fel és szórja szét, de ez kb. mondjuk óránként 200 ezer forint. Tehát erre megint csak vigyázni kell, ott kell maradni. Azt mondja, hogy tavaszra, nyár közepére ott nem fognak látni ilyen szerteszt szórt gallyakat és hát viccesen mondta, hogy természetesen egy kiskert tulajdonos, aki mindent kigereblyéz, kővel kirakja az ágyások szélét, bemegy egy ilyen erdőbe, hát az elretten. Vagy otthon egy gondos háziasszony, aki állandóan takarítja a lakását belép abba az erdőbe, azt fogja mondani, hogy itt rendetlenség van. Nem, egy erdő az külön életet él és ennek meg van a maga rendszere, amit meg kell hagyni és úgy hagyni. Ellenben, amit alpolgármester úr is mondott, hogy hát ezt a fajta erdőművelés technológiát ezt szeretnénk megváltoztatni, ezt nem lehet egy erdészetre, aki nyereségérdekelt ráerőszakolni, csak meg lehet kérni, hogy változtassa meg, de akkor meg viszont fizetni kell neki, mert neki azért érdeke az, és az is nagyon érdekes megjegyzés volt, hogy egy bizonyos vágásértett fát azt ki kell vágni, mert különben nem lesz bevétele az erdésznek. Ha nincs az erdésznek bevétele, akkor még ennyire se fogja rendben tartani. Tehát nyugodjunk bele abba, itt mi az erdő körül élők, én is közvetlen mellette lakom, egy utca választ el tőle, hogy ez egy külön szakma. Azon kívül, hogy ez egy külön szakma az erdész, az erdő az meg egy külön életforma, az erdő él, és teljesen másképp él, mint mi. Tehát ő nem port fog törölgetni maga körül, hanem igenis gyűjti be magának a tápanyagot, a lehullott fagallyakból, és nem beszélve arról, amit még megemlített, mint természetvédő ez az erdészmérnök, hogy ez a sok lehullott gally, meg otthagyt gally bizony a talajszintjén élő állatoknak, bogaraknak is otthont ad, amik ha elpusztulnának, megint csak óriási természeti kár lenne. Tovább nem szeretném húzni, én azt javaslom, melléállva a jelen pillanatban az önkormányzat vezetése mellé, hogy nyugodjunk meg, higgyék el, abszolút szakmaian folyik ott a munka, semmi erdőirtás, erdőpusztítás nincs. Ezt nem is lehetne megtenni, mert a törvény tiltja, és még a törvény - egyetlen mondat - előírja, hogy az

erdőhatóság ezután a vágások után a tavasszal, amikor a kikelet megjön, tehát kizöldül minden, köteles kijönni és ellenőrizni az elvégzett munkát, hogy az szakszerűen történt-e. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen, Kőrös Péter képviselő úr.”

Kőrös Péter: „köszönöm szépen a szót. Sok szeretettel köszöntök én is mindenkit. Ígérem, nagyon rövid leszek. Előbb ugye itt alpolgármestertársunk nagyon hosszas felsorolást ismertetett velünk az elmúlt időszakok erdővágással kapcsolatos adataiban. És ugye sokszor hangsúlyozott és adott össze különböző számokat, amiből úgy nagyjából az világott ki, hogy volt az önkormányzat életében olyan időszak, amikor több mint száz hektár erdőt vágtak ki a területben. Na most ha valaki egy picit utánaolvas, akkor azt pontosan meglátja az interneten, hogy az egész Halomi-erdő, jelenleg 250 hektár. Ennyit arról. Tehát hogyha ennek a felét kivágták volna valamikor, amire is itt most ugye alpolgármester társam, illetve alpolgármester úr hivatkozott, az valószínűleg elég látványos dolog lett volna. Tehát szeretném mondani, hogy 250 hektár jelenleg a Halomi-erdő az interneten fellelhető adatok szerint. Tehát ha ennek a felét kivágták volna, akkor ezt nyilván mindenki észrevette volna. Ennyit a dolog komolyságáról és hitelességéről. Köszönöm.”

Ughy Attila: „szerintem nagyon-nagyon tévedsz Péter, de mindjárt megkapod. Hát Wikipédia. Az általános iskola nyolcadik osztályában megmondják, hogy ne a Wikipédiából készülj. Alpolgármester úr pontos adatokat ad.”

Dömötör István: „köszönöm szépen a szót. Péter, tényleg tartom magam ahhoz, amit a képviselő-testületi ülésen mondtam, hogy énnekem nagyon fontos szakasza következik az évnek, és miután ma legalább egy helyen elmondtam, hogy a szeretet a legtöbb, amit tudunk adni, én nem veszem föl most ezt a kesztyűt. Nem azt mondtam, hogy a Halomi-erdőben vágtak ki ez idő alatt ennyit. Azt mondom, hogy a területben. A területben van még jó pár száz hektár erdő. Kapocs utca környékén, Pestszentimrén és a Béla-telepi részen, Ferihegyi részen. Ezt a terület egészeére értettem. És mivel a Pilisi Parkerdő hivatalos adatait olvastam föl, ezért kérek, hogy tarts tisztában. Valószínű nem figyeltél. Én nem veszem ezt most föl, de most ebben nincs igazad Péter, ezt kérek fogadd el. És azt is talán érzékelted a hozzászólásomból, hogy többször elmondtam a hölgynek, hogy ezt a példát, hogy 2006-10 között milyen mértékű volt az erdő... ezt nem azért, mert akkor MSZP-s városvezetés volt, hanem azért, mert ez egy szakmai koncepció. Csak arra próbáltam utalni, hogy amikor nem ennyire látványos helyen van, meg nem pont kampányidőszakban vagyunk, akkor ezekkel a dolgokkal kapcsolatosan nem szokott ilyen mértékű figyelem kapcsolódni. Erre próbáltam utalni. És még egyszer mondom, nem azt mondtam, hogy a Halomi-erdőben vágtak ki öt év alatt ennyit, de egyébként meglepődnél, hogy a Halomi-erdőben ennyi hány százaléka van. De hogy lássad, hogy mennyire felkészült vagyok, ebben benne van mindenféle erdőművelés. Ebben benne van a szálaló, amiről Makai úr beszélt, benne van a növekedést elősegítő ritkítás stb., stb., a tisztítás. 2006-ban 63 hektáron végeztek erdészeti munkát a Péterhalmi-erdőben, és 80 hektáron a területben. Tehát azért a számok azért nem csálnak. 2007-ben 40 hektár, 2008-ban 30 hektár, ez mind a Péterhalmi-erdő, 2009 az 26 hektár, és 2010-ben pedig majdnem 19 hektár. De még egyszer mondom, szerintem ez egy olyan szakmai kérdés, amit bízunk az erdészekre, csak az nagyon fontos lenne, és itt mondjuk Petrovai úrra is nézek, hogy ha fölvetődik egy téma mondjuk egy olyan fórumon, amit egyébként ha a kormánypártokat kell ütni, akkor ott nagyon aktívak tudnak lenni, akkor mondjuk ebben az esetben is legyen mondjuk annyira korrekt az eljárás mint amit például Makai úr részéről hallhattunk. Tudják, hogy azért én a... hogy mondjam, erős kritikával figyelem a Jobbiknak a mostani változását, de azt kell mondjam, hogy ez egy rendkívül korrekt és tiszteletre méltó hozzászólás volt, hiszen nem kovácsolt ebből, vagy nem próbált ebből politikai tőkét kovácsolni Makai úr. Én ezt kérem önöktől is. Makai úrnak hadd válaszoljak még. Azon túlmenően, hogy elmondtam, hogy ezt korrektnek tartom, fizetünk a Pilisi Parkerdőnek minden évben. Most is a költségvetésben, amit megszavaztunk, erdőgazdálkodási feladatok címen van benne most, hát most ha agyonüt akkor se fogom tudni megmondani, hat-hét millió forint körüli összeg. Illetve hát ugye létrehoztuk az erdőgondnokságot, ami például pont arra szolgál, hogy olyan feladatokat tudjunk elvégezni, amire a Pilisi Parkerdőnek vagy kapacitása, vagy forrása nincsen, együttműködünk velük. Ez alatt a rövid pár hónap alatt, amióta az erdőgondnokság

működik, most már hetven köbméter körüli az a szemét, amit kihordtak az erdőből. Épp ma kaptam egy jelzést, hogy elhagyott hajléktalantanyákat számoltak föl, ahova teherautót kellett hívni, mert annyi hulladék van a hajléktalantanyáknak a környékén. Tehát az is lehet egy megoldás, hogy kimegyünk és hideg időben fényképezkedünk a hajléktalantanyán és elmondjuk, hogy ezek milyen szerencsétlen sorsú emberek, de tudomásul kell venni, hogy ezek a hajléktalantanyák ezek rendkívül nagy mértékben és nagy felületen szennyezik el az erdeinket. Ezzel kapcsolatban is föl kell lépni, főleg úgy, hogy a hajléktalan-ellátásban melegező van, élelmiszert tudunk osztani itt a területben. És amiről még nem beszéltünk, hogy az elmúlt öt évben 15 ezer fát ültettünk el a területben közösen a Pilisi Parkerdővel. Nyilván ez sem jelenik meg úgy az interneten, mint amikor mondjuk 2,7 hektáron irtjuk. Még egyszer: 15 ezer fa, és ebből mondjuk 10 ezer fát a Pilisi Parkerdő ültetett el a területi erdőkben. És ez nem a gyökérszagatás, hogy akkor sarjad az akác, hanem hoztak ide tízezer facsemetét. Ezen túlmenően pedig az önkormányzat is minden évben részben az erdőkben, részben pedig a közterületeken, parkokban, intézményekben ültet fát. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „Makai Tibor.”

Makai Tibor: *„köszönöm szépen. Egészen röviden. Én elhiszem, hogy fizetünk, nem is arról beszéltem. Ha azt kérnék, hogy az erdőgazdálkodási technológiát változtassák meg, tehát ne tudjanak kivenni belőle hasznot, akkor arra külön pénzt kellene fizetni. Az erdőgondnokságot. Találkoztunk övelük is az erdő szélén, és hát az erdész, erdőmérnök is megmondta, hogy avval viszont az erdész nem tud mit csinálni, ha telehordják szeméttel az erdőt. Tehát természetesen az erdőgondnokságnak erre van gondja meg a rendőrségnek is van gondja, de hát Rejtővel élve minden szemét elé nem lehet egy rendőrt állítani, mint a pofon elé se. Tehát azért én felhívnam a polgártársaim figyelmét, hogy ha szeretjük azt az erdőt, akkor mindannyiunknak van felelőssége, és igenis kőkeményen le kell csapni. Természetesen nem erőszakosan, mert itt a kapitány úr még akkor megfedd érte, de igenis intézkedni kell és oda kell figyelni és hát a törvény kezére kell juttatni azt, aki mindenféle sítet és szemetet behord az erdőbe. De erről az erdész nem tehet semmiképpen sem. És még csak egy megjegyzés, megint csak egy szakmai, hogy nemcsak az akácot tudják szaporítani így különben evvel a gyökérszagatással, hanem a fehér és szürke nyárfát, valamint a tölgy is nagyon hajlamos erre, hogy gyökérszagatással vagy gyökérszántással tud szaporodni, és így van erdőnek az újra telepítése végső soron. És mivel hogy természetes úton terem, nem úgy van ültetve, még ellenállóbb is lesz. Köszönöm szépen.”*

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Parancsoljon. Az úr már...”

(messziről egy férfi hangja hallatszik)

Ughy Attila: „hát ez azt gondolom, hogy nem ennek a fóruma.”

(messziről egy nő hangja hallatszik)

Ughy Attila: *„bocsánat, kedves asszonyom, ezt majd négyszemközt tessenek megbeszélni, ha javasolhatom. Jó? Egymással beszéljék meg, jó, hogy mi az, amire úgy gondolják, hogy jó válaszolni, mi az, amire úgy gondolják, hogy nem. Köszönöm szépen.”*

(női hang folyamatosan a háttérben, mikrofonon kívül)

Ughy Attila: „köszönöm szépen asszonyom. Szerintem ilyesmi nem hangzott el, de...”

(közbeszólás: nem önről beszélt.)

(közbeszólás mikrofonon kívül: visszautasítom, mert én nem mondtam önre ilyet.)

(folyamatos mikrofonon kívüli bekiabálások.)

Ughy Attila: „bocsánat, én nagyon szeretném kérni a résztvevőket, hogy őrizzük meg a higgadságunkat. A hölgy azt hiszem, hogy szakszerű választ kapott két oldalról is. Szakszerű választ kapott a feltett kérdésére. Megpróbáltuk a megfelelő pontossággal ezt jelezni, és hogyha már arról beszélünk, hogy ki állít valóst vagy valótlan, itt írásban egy dolog van, ami valótlan, amit ön kérdésként föltett.”

(mikrofonon kívüli bekiabálás.)

Ughy Attila: „parancsoljon, öné a szó, parancsoljon uram.”

Varga Attila (kerületi lakos): „köszönöm szépen, polgármester úr. Én Varga Attila vagyok, és a XVIII. kerületnek van egy jelentős, húszeszes létszámú Facebook csoportja, és ahol élő közvetítés formájában nézik a mai közmeghallgatást. És egy kérdést szeretnék felolvasni, hiszen az polgármester úrnak szól. Engedje meg, hogy akkor ezt megtegyem. Czecon András kérdezi, hogy azt szeretné megkérdezni polgármester úrtól, hogy mikor fog elkészülni a Nemes utca és a Nagykőrösi út aszfaltozása, amit már idestova hat éve ígérnek? Tudom, hogy ezek az utak fővároshoz tartoznak, de szeretném megkérdezni, hogy mit csinál a parlamentben Kucsák úr, hogy nem tudta ennyi idő alatt elintézni az útfelújítást? Tudom, hogy nincs itt Kucsák úr, nem ide vág, de a kérdés az így hangzott el, és erre szeretnének majd választ kapni. Köszönöm szépen.”

Ughy Attila: „köszönöm szépen. Van egy hasonló kérdésünk, ezt csatoljuk akkor hozzá, amelyik egy nick name, úgyhogy ebből kifolyólag egy nick névről szól, úgy gondoltuk, hogy a nick névre válaszolunk. Ez erdegard nick name. Lehet, hogy ő is egyébként a Facebook csoporton kíséri figyelemmel a képviselő-testület közmeghallgatását. Amennyiben egyébként ott van a Facebook csoportban, illetve az élő közvetítést nézi, akkor ezúton is tisztelettel üdvözlöm. Ez a kérdés, ez a Nagykőrösi út felújítására vonatkozik. Mikor megérkezett ez a kérdés, akkor külön föltettem a kérdést Almási Kornélnak, a BBK részéről, hogy ezekre a kérdésekre milyen választ tud adni. Mielőtt a pontos választ, illetve a konkrét helyszínről szóló választ megadnám, ebben az esztendőben egy picit felborítva a korábban megjelenő ütemterveket, útfelújítási ütemterveket, a Nefelejcs utca került előtérbe. Ugyanis a Nefelejcs utca egy korábbi terv szerint egy későbbi időpontra lett volna sorolva, ez ebben az esztendőben gyakorlatilag a kerület határától egészen a Ráday Gedeon utcáig kapott egy felújítást, vízelvezetéssel és minden egyéb kiegészítéssel együtt. Tisztelettel a pestszentimrei részen annyit tudok mondani, és az a szóbeli ígéret hangzott el legutóbb, hogy azon a csomóponti részen, amelyik a Nemes utca és a Nagykőrösi út csomóponti része azon kezdődik el, remélhetőleg ahogy az időjárás engedi, minél előbb ez a felújítás az útszakasznak. Én nem tudok erről most ennél bővebbet mondani, mert én képviselőtársaimmal ellentétben amíg itt látom, hogy mindenféle eszközökkel mint egy ilyen... Berlinben van ez a... Hifának hívják ezt a vásárt, ahol mindenféle eszközökkel...”

(bekiabálás: IFA)

Ughy Attila: „IFA, igen, szóval mintha az IFÁ-n érezném magam, mert annyi eszközt látok itt mindenkinek a kezében, itt rohangásznak a legkülönbözőbb szögekből készítenek felvételeket a képviselő-testületi ülésről. Most ezzel ellentétben én ahhoz a konzervatív generációhoz tartozom, aki az ülés vezetését, illetve a Képviselő-testület ülését képviselő-testületi ülésnek gondolja és ezeket az eszközöket a szobájában hagyja. Úgyhogy nem tudom, hogy délután három óta kaptam-e azóta Almási Kornéltól egész pontos ütemtervet. Tegnap előtti telefonbeszélgetésünk révén ő azt mondta, hogy az lesz az első és ott fogják elindítani ennek az egész programnak az indítását. És hát remélem, hogy ez nemsokára meg fog valósulni. És az ő állítása, illetve az ő elmondása az az volt, hogy... Tehát korábban kezdődött volna, de a Nemes utcával cserélték fel az indítást. Vagy bocsánat, a Nefelejcs utcával, elnézést, azzal cserélték fel. Köszönöm szépen. Tisztelettel kérdzem, igen, még itt van nálam egy kérdés. Papp Péter Pálné kérdezte még ugye a Városkép újság és a címlapon foglalkozó kérdéseket. Hogyha nem tetszik haragudni, akkor erre írásban fogunk választ adni az ön által feltett kérdésre. Kérdzem, hogy mik vannak...”


(női hang a háttérben, mikrofonon kívül.)

Ughy Attila: „írásban tetszik a kérdésre választ kapni, jó? Tisztelettel szeretném kérni még, hogy akinek van kérdésük a közmeghallgatással kapcsolatban...”

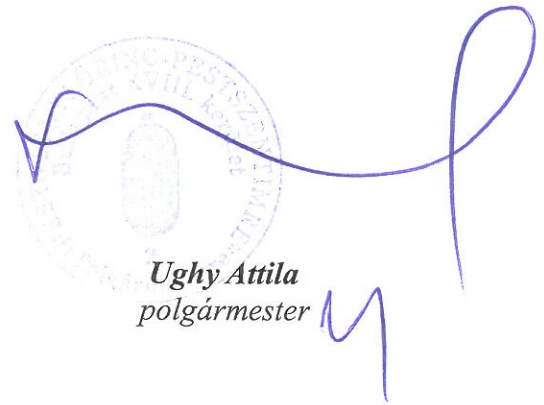
(női hang mikrofonon kívül)

Ughy Attila: „tisztelettel szeretném kérdezni... így van, azért írásban válaszolunk önnek, jó? Köszönöm szépen. Írásban válaszolunk a kérdésére. Köszönjük szépen. Tisztelt Képviselő-testület, hogyha több kérdés nincs, akkor köszönöm szépen a Képviselő-testületnek a mai napra rendelt munkáját. Köszönöm szépen, hogy részt vettek a Képviselő-testület ülésén.”

K. m. f.



dr. Molnár Ildikó
címetes főjegyző



Ughy Attila
polgármester

Jegyzőkönyv lezárva: 2017. december 14-én 20 óra 38 perckor.

Horváthné Kovács Krisztina
Jegyzőkönyvvezető: Horváthné Kovács Krisztina