



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE  
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
NÉPJÓLÉTI BIZOTTSÁGA

5100 390/2017

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Hivatal		
IKT.DAT.	2017.04.25	PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE
IKT.SZÁM	20/25885/2017	MELL. DB.
ELŐADÓ		IRAT: H.

JKV-17-04-12

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült a Népjléti Bizottság 2017. április 12-én 16.30 órakor megtartott *nyílt* ülésén  
**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. em. 119.

**Jelen vannak a Bizottság részéről:**

**Dámsa József** elnök  
**Stadler György** alelnök  
**Sáhóné Lajkó Zsuzsanna**  
**Ráczné Balogh Sarolta**  
**Torma Beáta**  
**Fehér Gábor**

valamint a jelenléti íven szereplő tisztségviselők, és a Hivatal munkatársai.

*(jelen van 6 fő bizottsági tag)*

**Dámsa József:** szeretettel köszönti a Bizottság tagjait és a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. A Népjléti Bizottság ülését megnyitja. A napirendi pontokkal kapcsolatban elmondja, hogy a meghívóban 6 napirendi pont és az „Egyebek” szerepel, a sorrendre vonatkozó kérés nem érkezett. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

*/A Bizottság szavaz a napirendi pontokról./*

**83/2017. (IV. 12.) sz. NB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Népjléti Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását az alábbiak szerint:

- 1./ A Félúton Alapítvány beszámolója a 2016. évi szakmai munkáról **NB-17**
- 2./ A Tiszta Forrás Alapítvány beszámolója a 2016. évi szakmai munkáról **NB-18**
- 3./ Döntés önkormányzati tulajdonú lakás bérbe adásának jogcíméről **NB-19**
- 4./ Döntés önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások cseréje tárgyában **NB-16/Z (zárt ülés!)**
- 5./ Szükséghelyzetben lévők krízislakás iránti kérelmeinek elbírálása **NB-20/Z (zárt ülés!)**
- 6./ Tájékoztató méltányos rendkívüli települési támogatás tárgyában meghozott polgármesteri döntésekről **NB-21/Z (zárt ülés!)**

7./ Egyebek

*(Tárgyalási sorrend: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.)*

**1. napirendi pont:** A Félúton Alapítvány beszámolója a 2016. évi szakmai munkáról **NB-17**

**Dámsa József:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. A Félúton Alapítvány kuratóriumi titkáranak, Kovács Csabának megadja a szót hozzászólásra.

**Kovács Csaba:** köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy az utolsó oldalon leírta, hogy képzés tekintetében felnőttképzési akkreditációra adtak be programot, valamint szociális szakemberek továbbképzésére is. A 2., 3., 4. számú képzéseket befogadta a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság szociális szakemberek továbbképzésében akkreditált képzésként. Ez esetleg érintheti az intézményeket.

**Dömötör István:** köszönti a Bizottság tagjait és a Hivatal munkatársait, a meghívott vendégeket. Ezúton köszöni meg az együttműködést. Bízik abban, hogy ilyen szakmai színvonalon és hosszú távon tudnak továbbra is együtt dolgozni.

**Kovács Csaba:** megköszönik a támogatást.

**Dámsa József:** mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

#### **84/2017. (IV. 12.) sz. NB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal a Félúton Alapítványnak a pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátásáról szóló 2016. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Határidő. 2017. április 25.

Felelős: polgármester

**Dámsa József:** az alapítvány képviselőinek megköszöni a részvételt, további jó munkát kíván. A napirendi pont tárgyalását lezárja.

#### **2. napirendi pont: A Tiszta Forrás Alapítvány beszámolója a 2016. évi szakmai munkáról NB-18**

**Dámsa József:** előterjesztőnek megadja a szót hozzászólásra.

**Dömötör István:** megköszöni az alapítvány munkáját. Bízik abban, hogy a jövőben is eredményesen tudnak majd együttműködni.

**Dámsa József:** a vitaszakaszt megnyitja, megadja a szót Fehér Gábornak.

**Fehér Gábor:** *„mint ahogy hagyományosan és szinte minden évben elmondható, hogy magas színvonalú szakmai beszámolót olvashatunk az Alapítvány részéről. Köszönöm szépen. Alaposan tanulmányozva az Önök beszámolóját, egy jó és egy rossz hírt tudtam fölfedezni. A jó hír az, hogy szerencse, hogy van egy ilyen alapítványunk, aki tényleg ilyen színvonalasan és az önkormányzati struktúrától és működéstől egy kicsit távol álló területen van valaki, aki mégis ennyire korrektül és jól tudja ellátni ezt a típusú munkát. Ezért tényleg nem győzöm hálámat és köszönetemet kifejezni. És ebben csak csatlakozni tudok alpolgármester úrhoz. A rossz hír az, hogy azt láttam az Önök statisztikaiban és az előbb konzultáltunk is arról, hogy sajnos évről évre, és a statisztikákban jól kimutathatóan szinte hónapról hónapra egyre többen veszik igénybe ezt a szolgáltatást, amit az alapítványnak nyújtania kell. Ami hát számos társadalmi problémát és jelenséget képezve és sajnos hoz oda az alapítványhoz. És ezeknek a társadalmi problémáknak a halmozódásában én úgy látom, hogy azért sok mindenkinek van feladata és felelőssége. Többek között az Önkormányzatnak is, mint ahogy egyébként az állami törvényhozásnak, az illetékes minisztériumnak, a Népjóléti Minisztériumnak és a törvényhozóknak is. Én úgy látom, hogy azzal, hogy egyre több a szegény ember, egyre több a hajléktalan, a rászoruló, ennek számos oka van, amiben lehetne előrelépni, javítani ezen a helyzeten. Többek között ugye a szociális rendszer korábbi átalakítása megítélésem szerint elég sok embert hagyott ellátatlanul, vagy legalábbis kevesebb pénzzel, mint ahogyan korábban, ami az ő helyzetükben okozott szociális problémákat és feszültségeket. Más részről ugye a devizahiteleseknek most pont egy olyan időszakát éljük, amikor sajnos elég gyakori és eléggé elszaporodott a kiköltöztetett családok száma. Erről mostanában elég sokat hallunk, hogy devizahiteles tartozókra végrehajtást kérnek, kiköltöztetnek. Ami szintén okozhat ilyen típusú problémát. És én önkormányzati szinten azt gondolom, hogy két módon is lehetne javítani ezen a helyzeten. Részben egy hatékonyabb lakásgazdálkodással, ami azt jelenti, hogy minél több család számára a meglévő üres lakásállomány bérbeadásával lehetne valamit enyhíteni ezen a helyzeten. Nyilván alaposan megválogatva azokat, hogy kinek lehet adni lakást és kinek nem lehet. Erről talán Ön tud sokat beszélni és segíteni ebben a*

kérdéskörben. És hát talán a szociális segélyezési rendszernek valamilyen bővítésével, illetve a hátralékok behajtása kapcsán van egy helyes iránya az Önkormányzatnak, hogy nyilván igyekszik behajtani ezeket a hátralékokat. De egyfajta túlzásnak érezzük időnként a túl hamar való családok kiköltöztetését bizonyos esetekben, amelyeknél szintén hajléktalanság irányába mutató folyamatokat indít el az Önkormányzat. Ennek egy liberálisabb felfogásával szerintem lehetne az Önkormányzatnak is javítani azon a helyzeten, hogy Önöknek ne legyen hónapról hónapra több ellátottjuk, és ezek a társadalmi feszültségek egy kicsit enyhüljenek. Úgyhogy Önöknek azt mondom, hogy továbbra is végezzék munkájukat ezen a színvonalon, és még egyszer köszönettel veszem és érezzük, legalábbis a magam részéről érzem a probléma forrását és az ezekből adódó gondokat, feladatokat. Igyekszem ennek majd mindig hangot adni, ahol módunkban áll. Köszönöm szépen.”

**Dömötör István:** „köszönöm szépen a szót. Nehéz értékelni ezt a hozzászólást. Rendkívül sok tárgyi tévedés volt benne, és az egészek az üzenete teljesen világos. Hogy most megnyílt a 2018-as országgyűlési választási kampány, és most akkor a Botka-fórumot tovább kell vinni valahogy. Tehát értelmezni sem tudom. Ráadásul ténybeli tévedések, számtalan ténybeli tévedés volt. Mindegy, Fehér úrtól megszoktuk, hogy úgy tesz, mint ha értene hozzá, aztán szép lassan az évek alatt, hónapok alatt kiderült, hogy lövése nincs az egész szociális rendszerről meg a lakásgazdálkodásról meg a lakásállományról. Többször hazudott is ebben a kérdésben. De ezt talán majd ha nekem nem hisz, akkor talán majd a lakásbeszámoló meggyőzi arról, hogy kicsit alaposabban hogyha körülnéz vagy kérdez, akkor le tud írni ténybeli dolgokat is. Persze tudom, hogy nem ez a célja, hanem az, hogy össze-vissza beszéljen. Az, hogy a devizahitelesek miatt kerültek olyan helyzetbe, amilyen helyzetben vannak, arról is beszélhetnénk, hogy ki rángatta őket bele, melyik kormány volt az, aki nyakló nélkül rángatta bele az embereket egy olyan devizahiteles csapdába, amit nagyon-nagyon jól tudtak, hogy ennek mi lesz a következménye. Elengedték őket, a tönk szélére sodortak több tízezer, több százezer embert, és most ujjal mutogatnak, hogy maguk milyen (...) gyerekek, aztán majd próbálják megoldani az ő gondjukat. Tehát álszent, nem is akarom ragozni. Én már többször megpróbáltam, Fehér úrnak a hozzá nem értésére nem fogok reagálni bizottsági ülésen, mert fölösleges. Tehát megpróbáltam, türelmes voltam, próbáltuk tényekkel, adatokkal alátámasztani, hogy mi a valós helyzet. Ez soha nem köszön vissza. Csak egy-két dolog. Adjunk nekik önkormányzati lakást, olyan embereknek, akik jelen pillanatban az Ön elmondása szerint a hajléktalan lét küszöbén vannak. Miből fogják fenntartani ezt a lakást? Nagyon jól tudja, és nagyon jól tudja, az más kérdés, hogy mit kommunikál, hogy azok a lakások, amik egyáltalán szóba jöhetnek, azok olyan leromlott műszaki állapotban vannak, vagy egyszerűen komfort nélküliek, ahol még tisztálkodásra sincsen lehetőség. De milyen jól mutat, hogy odaadjuk és akkor (...) gyerekek voltunk, adtunk lakást, de semmit nem oldottunk meg az Ő élethelyzetükben. Nem is értem, hogy egyébként ez a beszámoló, hogy tudtunk ilyen szintre elkanyarodni, hogy itt már ilyen kormányzati dolgok, meg hogy a hajléktalanság. Azért, mert a hajléktalan-ellátással foglalkozó alapítvány, ami szeretném megjegyezni, nem a mi alapítványunk Fehér úr, hanem az alapítóé, és mi együttműködésben vagyunk ezzel az alapítvánnyal. Tehát azért mondom, hogy a fogalmazására hogyha egy picit odafigyelne időnként, akkor nem égetné le magát. Tehát azért, mert egyre több, a számokból az jön ki, hogy többen veszik igénybe ezt a szolgáltatást, véletlenül sem fordul meg a fejében, hogy azért, mert esetleg mondjuk jól csinálja az alapítvány és egyre több olyan emberhez jut el, akik egyébként idáig is elvoltak, de kap egy olyan átmeneti segítséget, aminek örül. Ez korántsem biztos, hogy egyébként azt jelenti, hogy egyre többen vannak az utcán. Lehet, hogy jobb a felderítés, jobban meg tudják találni ezeket a személyeket és lehet, hogy még a hajléktalan lét előtt is akár be tudnak avatkozni. De legyen az, hogy természetesen egyre több a szegény, éhező gyerekek rohanganak az Üllői úton, és a szívtelen fideszes önkormányzat ez csak harácsol, és majd Önök jönnek, aztán jól megmutatják, hogy hogy kell csinálni. Megjegyzem, egy párszor már megtették, aztán tudjuk, hogy mi van belőle. De én szeretném ezt a vitát itt lezárni, hiszen nem erről szól a jelenlegi előterjesztés. Ha arról akarunk beszélni, hogy milyen jövőbeli együttműködések és segítségeket akarunk vagy tudunk nyújtani egymásnak, akár az alapítvány az Önkormányzatnak feladatellátási szerződés keretében, akár mi, akkor arról be tudok számolni, hogy igen, tervezzük azt, hogy bővítjük, illetve az alapítvány szeretné bővíteni a hajléktalanszállónak a kapacitását. Ehhez a szükséges engedélyeket, hozzájárulásokat, támogató nyilatkozatokat már rég kiadta az Önkormányzat. És akkor majd el lehet mondani, hogy Úristen, hajléktalanszállót kell építeni, mert annyira elszegényedett ez az ország, hogy szinte már mindenki majd hajléktalanszállón fog lakni. Nem, csak próbáljuk ezt a vonalat is fejleszteni, hogy olyan körülményeket tudjunk teremteni egyébként azoknak az embereknek. És hogyha szakmáról beszélünk, akkor azt nagyon jól tudja, hogy ezeknek az embereknek döntő része az nem önhibáján kívül került utcára, hanem egyszerűen olyan habitusú, olyan hozzáállású, hogy ebben vastagon

benne van. Ez nem azt jelenti, hogy el kell engedni a kezüket és történjen velük bármi. De azért könyörgöm, tehát nagy részük tehet arról, hogy ilyen helyzetbe került, és elkerülhető lett volna, hogyha egy picit jobban odafigyel magára. Lehet, hogy egyszerűen nem tudja menedzselni az életét, persze. És ezért van szükség arra, hogy legyenek ilyen szervezetek, alapítványok, akik azért fogják még a kezüket. Hogy ebből ilyen összefüggéseket levonni, hát tényleg ez semmi másról nem szólt, egy üres politikai puffogatás volt. Köszönöm szépen.”

**Fehér Gábor:** „hát tisztelt Bizottság, hazudozni Dömötör István alpolgármester úr szokott lakásgazdálkodás ügyben. Többek között például amikor a saját kimutatása azt mondja egyszer, hogy emelkedik a lakáshátralék, akkor újságban meg testületi ülésen azt állítja, hogy csökken. Számos esetben adta tanújelét, hogy alpolgármesterként nem ért ehhez a területhez. Én ezt most már nem is kívánom fölírni neki, mert megszoktam. Az a helyzet, hogy a devizahitelekkel kapcsolatban először az Orbán-kormány nyitotta meg ennek a lehetőségét, ott kezdődött el a devizahitelezés gyakorlata. De megint csak jobb mutogatni. Ha figyelmesen elolvasta volna például a mostani beszámolót, látta volna, hogy első sorban az utcai munkáról nem készültek statisztikák, abból nem is lehetett semmit levonni, hanem pont a nappali ellátásról készültek statisztikák, és abból látszik az, hogy egyébként az ellátottak száma a jelenlegi állapotban folyamatosan növekszik. Az, hogy az alapítvány, egyébként ez egy alapítvány, ezt én talán nem is vitattam, sőt el is mondtam, hogy öröm, hogy az Önkormányzat egy olyan területen van, a kerületnek egy olyan alapítványa, és akkor így fogalmaznék, hogy itt a XVIII. kerületben – pontosítsuk – működik egy olyan alapítvány, aki el tud látni olyan szakmai feladatokat, amelyekben az Önkormányzat nem erős, az ő rendszeréhez kapcsolódóan kevésbé tudja ezt a területet ellátni. És továbbra is fönntartom azt, hogy egyébként az elemzés azt mutatja, hogy igen, sajnos nő a szegények száma. A devizahitelesekre pedig én úgy utaltam, hogy éppen most egy olyan időszakot élünk, amikor egy váltás van és pont most szaporodtak meg devizahitelek esetében a kilakoltatások. Ez ma napi szintű probléma. Nem vitatva, és nem hoztam föl azt, hogy most ez kinek a hibája vagy kinek nem a hibája. Majd egyszer erről is beszélhetünk, csak hosszú. Számos olyan társadalmi jelenséget látok, ami növeli azoknak a számát, akiknek az alapítvánnyal foglalkozni kell, és azt gondolom, hogyha ezt komolyan vesszük, akkor ebben van feladata az Önkormányzatnak, meg van feladata a Népjóléti Minisztériumnak, van a döntéshozóknak, akik a parlamentben a jogszabályokat alkotják, de nem kerülhető meg a felelőssége annak, hogy kell ezen nemcsak kezelni ezt a problémát, hanem megoldani is. Köszönöm.”

**Dömötör István:** „Fehér úr, én nem hazudok. 120 millió...”

**Fehér Gábor:** „dehogynem, rendszeresen.”

**Dömötör István:** „jó, hát ezt folytathatjuk más fórumon is egyébként. De hogyha még egyszer ezt elmondja és nem vonja vissza, akkor beperelem.”

**Fehér Gábor:** „nem vonom vissza.”

**Dömötör István:** „jó, hát akkor találkozunk ott. Egyébként 120 millió forinttal csökkent a lakáshátralék. Soha az életben nem fordult ilyen elő. És ha egy picit értene hozzá, akkor nagyon jól tudja, hogyha van egy részletfizetési megállapodás, ami tart három-négy-öt-hat-nyolc évig, és amíg az le nem jár, az addig a statisztikában nem szerepel bevételként. Ez lehet, hogy rossz, mert ezen kell változtatni, és amikor azt látja, hogy 2011-től, '12-től, '13, '14 vagy '15-ben nő úgymond a lakáshátralék vagy a kintlévőség, akkor csak azért van, mert ott még nem látja ezekben a számokban, hogy amikor ezek 2016-ban lejárnak ezek a hátralékok, akkor az majd milyen módon fogja levinni a lakáshátraléknak az összegét. De szívesen elmagyarázom majd egy Önnél jobban hozzáértő párttársának, hogy legalább valami reális képet kapjanak a baloldali emberek is, mert Öntől ezt biztosan nem fogják megkapni. Köszönöm szépen.”

**Dámsa József:** mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

### **85/2017. (IV. 12.) sz. NB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal a Tiszta Forrás Alapítványnak az utcai szociális munkáról szóló 2016. évi szakmai beszámolóját az előterjesztéshez mellékelt tartalommal **elfogadja**.

Határidő: 2017. április 25.

Felelős: polgármester

### **86/2017. (IV. 12.) sz. NB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal a Tiszta Forrás Alapítványnak a hajléktalanok nappali ellátásáról szóló 2016. évi szakmai beszámolóját az előterjesztéshez mellékelt tartalommal **elfogadja**.

Határidő: 2017. április 25.

Felelős: polgármester

**Dámsa József:** a Tiszta Forrás Alapítvány képviselőjének megköszöni a jelenlétet. További jó munkát kíván.

**Józsa Emese:** elmondja, hogy ők nem tudnak mindent megtenni, amit kell, de megpróbálnak mindent megtenni, amit lehet, és ezt tapasztalják az Önkormányzat részéről is, amit megköszön.

**Dámsa József:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

### **3. napirendi pont:** Döntés önkormányzati tulajdonú lakás bérbe adásának jogcíméről **NB-19**

**Dámsa József:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./*

### **87/2017. (IV. 12.) sz. NB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti Bizottsága 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy az alábbi lakást szükséghelyzetre tartja fenn:

Ssz.	Cím	Szoba	Komfort fokozat	Nagyság (m <sup>2</sup> )	Hrsz.
1	Széchenyi István utca 5. fszt. 4.	1	komfortos	31	155178/A/4

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

### **88/2017. (IV. 12.) sz. NB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti Bizottsága 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 307/2016. (IX.07.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2017. április 11.

Felelős: polgármester

**89/2017. (IV. 12.) sz. NB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti Bizottsága 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy az alábbi lakás szolgálati jelleggel kerüljön bérbeadásra:

Ssz.	Cím	Szoba	Komfort fokozat	Nagyság (m <sup>2</sup> )	Hrsz.
1	Csontváry K. T. u. 28. 7/21	1+2 fél	összkomfortos	53	151126/15/A/219

Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a lakás szolgálati jelleggel történő hasznosítása érdekében.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

**Dámsa József:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**4. napirendi pont:** Döntés önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások cseréje tárgyában NB-16/Z (zárt ülés!)

*/A Bizottság a 90/2017. (IV.12.) sz. NB-határozatát zárt ülés keretében hozta./*

**5. napirendi pont:** Szükséghelyzetben lévők krízislakás iránti kérelmeinek elbírálása NB-20/Z (zárt ülés!)

*/A Bizottság a 91-99/2017. (IV.12.) sz. NB-határozatait zárt ülés keretében hozta./*

**6. napirendi pont:** Tájékoztató méltányos rendkívüli települési támogatás tárgyában meghozott polgármesteri döntésekről NB-21/Z (zárt ülés!)

*/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./*

**7. napirendi pont:** Egyebek

**Dámsa József:** mivel egyebekben más nem kíván szólni, jelenlévőknek megköszöni a munkát, az ülést bezárja.

*/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./*



*[Handwritten signature]*  
Dámsa József  
elnök

*[Handwritten signature]*  
bizottsági tag

*[Handwritten signature]*  
Horváthné Kovács Krisztina  
jegyzőkönyvvezető